



This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

### Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

- + *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
- + *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
- + *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
- + *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

### About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at <http://books.google.com/>



## Über dieses Buch

Dies ist ein digitales Exemplar eines Buches, das seit Generationen in den Regalen der Bibliotheken aufbewahrt wurde, bevor es von Google im Rahmen eines Projekts, mit dem die Bücher dieser Welt online verfügbar gemacht werden sollen, sorgfältig gescannt wurde.

Das Buch hat das Urheberrecht überdauert und kann nun öffentlich zugänglich gemacht werden. Ein öffentlich zugängliches Buch ist ein Buch, das niemals Urheberrechten unterlag oder bei dem die Schutzfrist des Urheberrechts abgelaufen ist. Ob ein Buch öffentlich zugänglich ist, kann von Land zu Land unterschiedlich sein. Öffentlich zugängliche Bücher sind unser Tor zur Vergangenheit und stellen ein geschichtliches, kulturelles und wissenschaftliches Vermögen dar, das häufig nur schwierig zu entdecken ist.

Gebrauchsspuren, Anmerkungen und andere Randbemerkungen, die im Originalband enthalten sind, finden sich auch in dieser Datei – eine Erinnerung an die lange Reise, die das Buch vom Verleger zu einer Bibliothek und weiter zu Ihnen hinter sich gebracht hat.

## Nutzungsrichtlinien

Google ist stolz, mit Bibliotheken in partnerschaftlicher Zusammenarbeit öffentlich zugängliches Material zu digitalisieren und einer breiten Masse zugänglich zu machen. Öffentlich zugängliche Bücher gehören der Öffentlichkeit, und wir sind nur ihre Hüter. Nichtsdestotrotz ist diese Arbeit kostspielig. Um diese Ressource weiterhin zur Verfügung stellen zu können, haben wir Schritte unternommen, um den Missbrauch durch kommerzielle Parteien zu verhindern. Dazu gehören technische Einschränkungen für automatisierte Abfragen.

Wir bitten Sie um Einhaltung folgender Richtlinien:

- + *Nutzung der Dateien zu nichtkommerziellen Zwecken* Wir haben Google Buchsuche für Endanwender konzipiert und möchten, dass Sie diese Dateien nur für persönliche, nichtkommerzielle Zwecke verwenden.
- + *Keine automatisierten Abfragen* Senden Sie keine automatisierten Abfragen irgendwelcher Art an das Google-System. Wenn Sie Recherchen über maschinelle Übersetzung, optische Zeichenerkennung oder andere Bereiche durchführen, in denen der Zugang zu Text in großen Mengen nützlich ist, wenden Sie sich bitte an uns. Wir fördern die Nutzung des öffentlich zugänglichen Materials für diese Zwecke und können Ihnen unter Umständen helfen.
- + *Beibehaltung von Google-Markenelementen* Das "Wasserzeichen" von Google, das Sie in jeder Datei finden, ist wichtig zur Information über dieses Projekt und hilft den Anwendern weiteres Material über Google Buchsuche zu finden. Bitte entfernen Sie das Wasserzeichen nicht.
- + *Bewegen Sie sich innerhalb der Legalität* Unabhängig von Ihrem Verwendungszweck müssen Sie sich Ihrer Verantwortung bewusst sein, sicherzustellen, dass Ihre Nutzung legal ist. Gehen Sie nicht davon aus, dass ein Buch, das nach unserem Dafürhalten für Nutzer in den USA öffentlich zugänglich ist, auch für Nutzer in anderen Ländern öffentlich zugänglich ist. Ob ein Buch noch dem Urheberrecht unterliegt, ist von Land zu Land verschieden. Wir können keine Beratung leisten, ob eine bestimmte Nutzung eines bestimmten Buches gesetzlich zulässig ist. Gehen Sie nicht davon aus, dass das Erscheinen eines Buchs in Google Buchsuche bedeutet, dass es in jeder Form und überall auf der Welt verwendet werden kann. Eine Urheberrechtsverletzung kann schwerwiegende Folgen haben.

## Über Google Buchsuche

Das Ziel von Google besteht darin, die weltweiten Informationen zu organisieren und allgemein nutzbar und zugänglich zu machen. Google Buchsuche hilft Lesern dabei, die Bücher dieser Welt zu entdecken, und unterstützt Autoren und Verleger dabei, neue Zielgruppen zu erreichen. Den gesamten Buchtext können Sie im Internet unter <http://books.google.com> durchsuchen.

Slav 51.3.1

**HARVARD COLLEGE  
LIBRARY**



**FROM THE BEQUEST OF  
MRS. ANNE E. P. SEVER  
OF BOSTON**

*Widow of Col. James Warren Sever*  
(Class of 1817)







# Völkerkunde Osteuropas,

insbesondere

der **Haemoshalbinsel** und der unteren **Donaugebiete**

von

(*Georg*) Lorenz <sup>(*Apator*)</sup> Diefenbach.

---

**Erster Band:**

**Türkisches Reich. Albanesen. Illyrier. Thraken. Griechen. Rumänen.**

---

<sup>c</sup>  
**Darmstadt.**

**Verlag von L. Brill.**

**1880.**

I. 785  
Slav 8128.1

HARVARD COLLEGE LIBRARY

JAN 26 1883

Seve fund.  
(I, II.)  
in vol.

3422  
44-140  
38

# franz v. Miklosich

in warmer Dankbarkeit und freundschaftlicher Verehrung

gewidmet

...

dem Verfasser.

I. 785

Slav 8128.1

## Vorwort.

---

Die Kategorien, nach welchen ich die ethnischen Merkmale der einzelnen Volksstämme ordne, berühren und kreuzen sich in mehreren Punkten, weshalb ich sie hier und da nicht strenge scheiden konnte. In diesen nicht zahlreichen Fällen verwies ich auf die betreffenden Stellen und suchte Wiederholungen zu vermeiden, ebenso bei den einzelnen Wörtern der sprachlichen Abschnitte und bei Quellencitaten, wo sie gleichwohl noch mehrmals vorkommen mögen. Nur selten kommen Abweichungen von der vorgeschriebenen Reihenfolge der Kategorien aus Gründen der Opportunität und der Uebersichtlichkeit vor. Die ethnisch-geschichtlichen Umriffe müssen sich mit mehreren anderen, namentlich den ethnisch-geographischen, wechselseitig ergänzen; mit letzteren auch die sprachlichen Abschnitte, sofern ich jenen Beispiele der Mundarten einfüge, wogegen ich die physiologischen Merkmale der Volksrassen fast durchweg in Einem Abschnitte zusammen zu stellen nöthig fand. Jene Kategorien sind folgende:

Die Namen der Stämme und ihrer Hauptäste, an der Spitze des Hauptstücks. Die der einzelnen Gebiete und ihrer Bewohner

werden erst später in dem ihnen gewidmeten Abschnitte aufgezählt. Die der Fertigkeiten und der Menschen werden an geeigneten Stellen der sprachlichen, geographischen und geschichtlichen Abschnitte berührt, aber selten anatomiert und überhaupt, auch quantitativ, nicht in der Ausführlichkeit verhandelt, welche ihre ethnische Wichtigkeit in einem umfangreicheren Werke gebieten würde.

Die Sprache halte ich für das erste, die Physik für das zweite ethnische Hauptmerkmal. Eine ausführliche Begründung dieser Rangordnung will ich hier nicht vornehmen und darf für dieselbe auf meine „Vorschule der Völkerkunde“ verweisen. Die Paläontologie lehrt freilich den Rang um, insbesondere geht die Rassenlehre, namentlich unter Fr. Müller's Vorgange, in ferne vorsprachliche Zeiträume zurück. Ein praktischer Grund für die ethnologische Bevorzugung der Sprache ist ihre einheitlichere, deutlichere und greifbarere Natur gegenüber der weit größeren Mannigfaltigkeit der körperlichen Individualitäten bei den lebenden Menschen auch der kleinsten Völker und dem ungewissen Stammbaume des fleischlosen und stummen Skelettes in meist namenlosen Gräbern. Freilich sind viele Bestandtheile der Sprache ebenso wichtig, wie schwer erklärbar, wie z. B. aus unsern Hauptstücken über Albanesen und Rumänen erhellt, deren sprachliche Elemente der forschende Leser in beiden zusammensuchen muß. Ich hätte hier wohl klüger die gemeinsamen Wörter (deren einige auch im III. Hauptstücke vorkommen) in Ein Wörterbüchlein zusammengefaßt, wie denn meine Technik überhaupt Nachsicht hoffen muß. Alphabetische Reihenfolge aber war wenigstens da unmöglich, wo Synonymien und die Aufstellung vieler Wörter in Kategorien außerhalb der rein sprachlichen maßgebend waren.

Die Schriftzeichen und speziell meine Recht- und Schlechtschreibung sind in den einzelnen Hauptstücken erläutert, soweit es nöthig erschien. In zweifelhaften Fällen hielt ich mich an die

Schreibung meiner Quellen. Die albanische Sprache ist noch so wenig schriftmäßig, daß sie dem Schreibenden freie Hand läßt, die Aussprache nach Kräften wiederzugeben. In der rumänischen kämpfen noch die ältere kyrillisch-slawische, lautlich bestimmtere Schrift und die mannigfachen Varianten der ethnisch richtigeren lateinischen (italianischen) mit einander. Ich gebrauche letztere mit Beachtung der aktuellen Aussprache nach der Schreibung der historischen Schule, aber in der Regel deren mehr und minder willkürlich restaurierten Vokalismus durch die Anwendung des *ë* (s. u. IV) vermeidend. In III ziehe ich die griechische Schreibung der Eigennamen vor, um dem Leser die Wahl zu lassen zwischen der heutigen nationalen Aussprache (natürlich keine Wahl bei volkstümlichen heutigen Formen) und der nach Gutdünken und nach ihren verschiedenen Zeiträumen restaurierten antiken; selten war Anwendung lateinischer Schrift nöthig. Leicht zugänglich ist das — auch durch meine Angaben in den betr. Hauptstücken unterstützte — Verständnis der diakritischen Lettern: der nasalen *ə*, *e*, aller Vokale mit Quantitätszeichen, Trema (rumän. alb. *ë* und rum. *î* s. u.), *ñ* (span. *ñ*ilde, neben dem gleichl. *nj*), poln. alb. *ł* (nach Dozon, lh *hahns* u. *h*), der Zisch- und Palatal-laute *š*, *ž*, *š*, *ž*, der affibilierten rum. *đ*, *ť* (mit Gebille, s. u. IV).

Die zweite Hauptkategorie ist also die *Physis*, die körperlichen Eigenschaften der Völker: Skelett und Schädel, bei den Lebendigen Carnation und Complexion (Farbe der Haut, der Augen, des Haares), der Kopf mit allen seinen Theilen, Wuchs und Gestalt des Rumpfes, Dimensionen der Extremitäten; dazu denn die ins psychische Gebiet hinüberreichenden Eigenheiten: Haltung und Gang, Ausdruck der Gesichtszüge und der Augen.

Zur Sprache kommen hier, wie bei den meisten andern Kategorien, die wechselnden Einflüsse der Blutmischung, des Klimas und Bodens, der Lebensweise, der sozialen und politischen Stellungen



und Thätigkeiten, der Schicksale, des angeborenen und angewöhnten Temperamentes, das zugleich zu der folgenden Kategorie gehört.

Diese nun ist die *Psyche*, der Volksgeist in seinen mannigfachen höheren und niederen Aeußerungen: Sinnesweise (Temperament und Charakter) im Allgemeinen, die sich erst aus den folgenden Rubriken vollständiger ergibt; Einrichtungen des Staates, der Familie, der Gesellschaft in Frieden und Kriege; Haus-, Land-, Volks-wirtschaft; Gebräuche und Sitten; Tracht; Wohnung; Kost; geistigeres Gebiet: Bildungs-grad und -drang; Wissen und Unterricht, Kunst und ihre Zweige: Volksdichtung, Gesang, Musik überhaupt, Tanz, Baukunst u. a. bildende Künste.

Folgt nun *Geschichte* mit ihren Hülfswissenschaften: Geographie und Statistik (namentlich Bevölkerungszahlen), Wanderungen, Nachbarschaften und Mischungen u. s. w., Alles vom ethnologischen Standpunkte aus gezeichnet.

Voraus stelle ich die *Heimaten und Stämme* (Aeste und Zweige der Volksstämme), also auch Kolonien und Diaspora.

Wo es nöthig ist, wird noch das Ergebnis der zerstreuten Daten für unsern Hauptzweck resümiert, nämlich für die Abstammung, die Stammverwandtschaften und die Kreuzungen der Völker.

*Bibliographische* Notizen in nicht geringer Anzahl sind in Mitten und am Schlusse der einzelnen Kategorien und ihrer Abtheilungen zugesügt; einen großen Theil derselben faßt unser unten folgendes Quellenverzeichnis zusammen.

Der zweite Band wird besprechen: Slawen, (Alt- und Neu-) Bulgaren, Türkische Familie, Finnische Familie (incl. Magyaren), Zigeuner oder Roma (mit einem Blicke auf ihre Heimat und Stationen in Asien), Armenier (mit Berührung der Kurden u. a. Granier), Tscherkessen (mit einem Abrisse der übrigen Kaukasier), Juden u. a. Semiten (auf unseren Gebieten, nur kurz skizzirt).

Eine Monographie Kleinasiens von der alten bis zur neuesten Zeit, für welche ich Vorarbeiten gemacht habe, würde ein Buch für sich bilden — wenn ich zur Ausführung komme.

Die Reihenfolge der Hauptstücke entspricht der in meinem Büchlein „Die Volksstämme der europäischen Türkei“ aufgestellten, einem populären Vorläufer des vorliegenden Buches, das nach Inhalt, Form und Ausdehnung für einen wissenschaftlicher gebildeten Leserkreis bestimmt ist.

Dort wie hier suchte ich mich in meinen (mit Nothwendigkeit, doch nur sparsam eingeflochtenen) politischen Anschauungen möglichst objektiv über die Parteien zu stellen. Die meisten Thatfachen der Gegenwart haben jene bestätigt, und die meisten Kritiker jenes Schriftchens — dessen günstige Aufnahme meine Erwartungen übertraff — sie gebilligt. Nur drei mir bekannt gewordene Artikelchen in beiden Wiener „Pressen“ und im Pesther „Nloyd“ gingen nicht von Kritikern aus und galten mehr meiner Person, als meiner Schrift.

Es ist wohl selbstverständlich, daß ich mit Wissen und Willen keine erschöpfende, sondern nur eine effektische Ethnologie gebe, sowie auch, daß ich keine kategorischen Punkte setze, wo zur Zeit noch Fragezeichen stehn müssen. Auch wo ich etwas bestimmtere Vermuthungen andeute, sollen sie dem eigenen Urtheile des Lesers nicht vorgreifen. Dieß gilt vorzugsweise für die Kategorien der Sprache und der Körperbeschaffenheit, in welchen ich — als Compiler, doch nicht ohne Eigenes zuzufügen — ziemlich reichliche Unterlagen für jenes Urtheil des Lesers gebe. In einer Sonderarbeit über die Sprachen würde ich freilich eine weit größere Zahl von Beispielen aufstellen. Die Abschnitte über Glauben (und Aberglauben), sowie über die Tracht sind weiter ausgeführt, als die gleichwichtigen über die Gebräuche und geselligen Sitten, deren die Grenzen dieses Buches weit überschreitender Umfang mich ent-

schuldigt, wenn ich dem Leser oft Quellencitate statt hogenlanger Excerpte biete.

Schließlich darf ich bemerken, daß mir manche wichtige Quelle unzugänglich blieb und noch mehrere nicht vollständig, oft nur aus Auszügen, benutzt werden konnten, oder allzuspät mir zu-  
kamen, wie namentlich Cihac II, Miklosich's „Wanderungen“, Benloew's Zergliederung der albanischen Sprache, erst beim Abschlusse dieser Arbeit.

Darmstadt, im December 1879.

---

## Inhaltsübersicht.

---

**Vorwort** S. I.

**Quellenverzeichnis** S. X.

**Nachträge und Berichtigungen** S. XX.

**I. Ueberblick der Türkei und ihrer Nachbargebiete** 1 ff.

Raja 1. — Gesetz und Willkür 1 ff. — Landbesitztitel 3. — Die Konfessionen 2 ff. 8 ff. — Faulreise des Reiches 4 ff. — Staats-  
sprache 6. — Kulturzustände der Beherrschten 2 ff. 6 ff. — Kriegs-  
dienst 7 ff. — Geschlechtsverhältnisse und Sklaverei 10 ff. — Trach-  
ten 11. — Geschichte 11. — Statistik 11 ff. — Gebiete 15 ff.:  
Balkanhalbinsel 15; Donaugebiete 15; Bosnien und Herzegovina 16;  
Bulgarien 16 ff.; Ostrumelien 17 ff.; Dobrudscha 18; Makedonien  
18 ff.; Epiros 19 ff.; Thessalien 20; Thrakien 21; Inseln: Kreta 21,  
Rhos und Rhodos 21 ff., Kypros 22; außereuropäische Türkei: Klein-  
asien 22 ff.; Armenien, Kurdistan, Syrien, Mesopotamien, Arabien,  
Tunis 23 ff.; Aegypten 24.

**IIa. Albanesen** 25 ff.

Namen des Volkes und seiner Gebiete 25 ff. — Sprache 28 ff.;  
bibliographische Notizen 28—30. — Physik 58. — Psyche 61.  
— Stände (Kasten) 63 ff. — Verfassung und Gesetz 64 ff. —  
Verbrüderung 65. — Geschlechtsverhältnisse 65 ff. — Familie 66 ff.  
— Totenfeier 68. — Glaube 68 ff. — Tracht 72 ff. — Wohn-  
stätten und Bauwesen 77 ff. — Tonkunst 79 ff. — Volkslied 80 ff.  
— Tanz 81. — Geschichte 81 ff. Statistik 83. — Gebiete 84 ff.:  
Dardanien, Makedonien, Thessalien 84.; Griechenland 84 ff.;  
Bulgarien 85; Italien u. s. w. 85 ff. — Abstammung des Volkes  
und der Sprache 86 ff.; Waffennamen 89; Ortsnamen 90.

**IIb. Illyrier** 91 ff.

Namen 91. 92. — Sprache 91 ff. — Physik 92. — Tracht 92.  
Gebiete und Stämme (Aeste): Dalmaten nebst Dofleaten, Situloten,

Birusten 93; Thessalien 93; Spiros nebst Amanten, Amantenern, Bullionen, Atintanen, Athamanen 94, epirotische Sprache 94; Dardanier nebst Galabriern und Thunaten, dardan. Sprache 95; Autariaten und Ardiäer 95; Lynkestes 95; Pannonier, Paionen, nebst Sprache 95 ff.; Oser und Aravister 97; Illyrier in Griechenland 97; mit Kelten gemischt 98; Syller 98; Japyden und Alpenname 98 ff.; Karner 99; Veneter nebst Sprache 99; Illyrier in Italien 98. 99 ff.; Peufetier oder Daunier, Poibittler, Apuler, Liburner 100; Sikuloten, Bardäer 93. 100 ff.; Japygen oder Messapier, Kalabrer, Salentiner, nebst Sprache 101 ff.; Peligner 102; Breuner, Genauer, Breuter 102 ff. — Herkunft und Verwandtschaften der Illyrier 103.

## IIc. Thranken 104 ff.

Namen 104 ff. — Sprache 105 ff. — Eigennamen 110. — Physis 110. — Volksthum 110 ff. — Heutige Thranken? 112. — Alte Thranken in Kleinasien: Bithyner, Myser, Bebrysten, Bryger, Maider u. s. w. 112 ff. — Samothrate 114. — Kuboia 114. — Abanten 114 ff. — Paionen 115 (vgl. IIb). — Besser 115 ff. — Trauser und Agathyrjer 116. — Treren und Rimmerier 116 ff. — Sinter und Sapäer, Timacher, Triballer 117. — Rostoboter u. s. w. 117 ff. — Karper 118. — Bastarnen 118. — Istrer 118. — Daker und Geten 118 ff.; ihre Sprache 121 ff.

## III. Griechen 129 ff.

Namen 129 ff. — Sprache 131 ff. — Physik 140 ff. — Psyche 148 ff. — Antikes und modernes Volksleben 152 ff. — Glaube 153 ff. — Bildende Kunst 165 ff. — Tonkunst 166 ff. — Volkslied 167 ff. — Tanz 169. — Tracht 169 ff. — Bauten 178 ff. — Kost 179 ff. — Volkswirtschaft 180 ff. — Kriegswesen 181. — Bildung, Schule, Literatur 181 ff. — Geschichte: zur geschichtlichen und sprachlichen Bibliographie, namentlich für das Mittelalter 183 ff. — Statistik und Geographie 186. — Gebiete und Stämme nebst Ortsnamen und Mundarten 186 ff.: Hellas 187 ff.; Türkei 188; Kleinasien 188 ff.; Trapezus 190 ff.; Smyrna 191; Thrakien und Konstantinopel 191 ff.; Makedonien 192 ff.; Thessalien 195 ff.; Spiros 196 ff.; Aetolien 197 ff.; Boiotien 198 ff.; Lokris 199; Peloponnesos 199 ff.; Achaia 200 ff.; Elis 200; Arkadien 200; Lakonien 200 ff.; Iakonen 202 ff.; Attika nebst Athen 203 ff.; Inseln 205 ff.: Ionische Inseln u. s. w. 206 ff.; Mundarten 207; Samothrate 207; Thasos 207 ff.; Kuboia 208; Kykladen: Delos, Naxos, Thera u. s. w. 208 ff.; Inseln außerhalb des Königreiches: Kreta 210 ff.; Kypros 213 ff.; Rhodos 215; Karpathos 215 ff.; Samos 216; Chios 216; Psara 216; Lesbos 217. Griechen in Italien 217 ff., Siebenbürgen, Triest, Alexandria, Russland u. s. w. 218 ff.; griechische Wörter in kaukasischen Sprachen 219. — Abstammung und Mischung 219 ff.; ethnische Geschichte (Abriß) 220 ff. — Nachtrag 223 ff.

## IV. Rumänen 225 ff.

Allgemeine Bemerkungen 225 ff. — Namen 227 ff. — Sprache 229 ff.: Bau 231 ff.; Laute 233 ff.; Wörter 236 ff.; Entstehung und Entwicklung der Sprache, lateinisch-romanische Bestandtheile 237 ff.; Lehnwörter 241 ff.; lexikalische Miscellen 242 ff.; ethnische Bestandtheile des Wortschatzes 254 ff.; deutsche Lehnwörter 254—6; Auslese aus Laurianu & Massimu (Glossariu) 256 ff.; Monatsnamen 260; Eigennamen 261; Schrift 261 ff.; Mundarten 263 ff.: sprachliche Bibliographie 264 ff. — Physik 266 ff. — Psyche 271 ff.; ethnische Einwirkungen 271 ff.; Judenfrage 272 ff. vgl. 293; Charakterzüge 273 ff.; Frauen 276; Glaube 277 ff.; Gebräuche 280; Tonkunst und Tanz 280 ff.; Volkslied 282 ff.; Tracht 284 ff.; Bauwesen 289 ff.; Kost 290 ff.; Wohnplätze und Nester 291 ff.: Rumänien (Statistik) 292 ff.; Mitlosich's „Wanderungen“ 293—4; Banat 294; Bessarabien und Rußland 294; Dobrutscha 294 ff.; Siebenbürgen 295; Biharien 295 ff.; Ungarn und Oesterreich übh. 296; Istrien 296 ff.; Galizien, Serbien, Bulgarien 299; Süd-rumänen 299 ff. — Geschichte, Heimaten, ethnische Berührungen und Mischungen 303 ff.; Quellen und Bibliographie 315 ff.

---

## Quellenverzeichnis

des 1. Bandes zur Ergänzung der in dem Texte angeführten  
Schriften.

- A. A. Z. = Augsburger Allgemeine Zeitung, die am häufigsten citierte der nach ihren den Zeitungslesern bekannten Titelabkürzungen angeführten Zeitungen.
- J. Alexi, Grammatica daco-romana etc., Viennae 1826.
- Edmondo de Amicis, Constantinople, a. d. Ital. von J. Colomb, Paris 1878.
- W. Angerstein, Der Aufstand in der Herzegowina u. s. a.; Epj. 1875.
- Π. Π. Αραβαντινος (auch -ινός; spr. Aravandinos), Χρονογραφία της Ήπειρου, 2 Bände, Athen 1856—7; Παροιμιαστήριον ή Συλλογή παροιμιών, έν Ιαονίνους 1863 (vgl. Gött. Anz. 1868 St. 24).
- Aristarchis, Offizieller Bericht an den Großwesir im Juni 1876 (vgl. A. A. Z. 1876 Nr. 365).
- J. Gr. Ascoli, zahlreiche Schriften (die Titel s. im Texte). Seine Studii etc. erschienen in deutscher Uebersetzung in Wien 1878 (vgl. über sie Bezzenberger in Gött. A. 1879 St. 15). Seine Lezioni di Fonologia in Turin 1878.
- Ausland (Zeitschrift) s. Text passim.
- J. Balser, Die Türken in Europa, mit Anmm. von R. E. Franzos und Einl. von S. Bámbéry, Stuttgart 1878.
- Baltisch, s. Hurmuzaki.
- S. P. Barcianu, Romanisch-deutsches Wörterbuch, Hermannstadt 1868.
- J. L. S. Bartholdy, Voyage en Grèce, traduit de l'Allemand par A. du C\*\*\*, 2 Bände, Paris 1807; früher, Bruchstücke zur Kenntniß des heutigen Griechenland, Berlin 1805.
- Bastian und Hartmann, Zeitschrift für Ethnologie.
- Beaulieu, s. Leroy.
- L. E. Bed, s. u. v. Hellwald.
- A. A. Beldimano, Karl Braun, Wiesbaden, der Lissot Romäniens, Berlin 1876.

- Belger, Die Ebene von Athen, in A. A. Z. 1877 (Nähere Citate s. im Texte).
- ß. Belle, Reise in Griechenland, s. Globus Bb. 31. 33.
- Bogot, Baron de Belloguet, Ethnogenie gauloise, 4 Voll. Paris 1858 ff.
- Pierre Bélon, Les Observations de plusieurs singularitez etc. en Grèce etc. (16. Jh.).
- ß. Bender, Die mährchenhaften Bestandtheile der homerischen Gedichte, Darmstadt 1878.
- H. Benfey, Griechisches Wörterlexikon, 2 Bände, Berlin 1839. 1842.
- L. Benloew, Analyse de la langue Albanaise, étude de Grammaire comparée, Paris 1879 (s. u. Nachtr. und Berichtigungen).
- Bessel, De rebus Geticis, Göttingen 1854.
- Bianconi, Ethnographie et Statistique de la Turquie de l'Europe et de la Grèce, Paris 1877 (vgl. A. A. Z. 1878 Nr. 114); La Verité sur la Turquie, im Bulletin de la S. de Géographie 1877 Août.
- ß. J. Bidermann (öfters citiert Bib.), die Romanen und ihre Verbreitung in Oesterreich, Graz 1877 (rec. von mir in Allg. Schulz. 1878).
- Biondelli, Atlante etc.; Colonie etc.; s. Text.
- G. Boissier, Les provinces orientales de l'Empire Romain, in der Revue d. d. M. 1874, kurze Abh. nach Mommsen, Corpus Inscr. III 1873 und Waddington, Voyage archéol. de Le Bas en Grèce et en Asie mineure.
- A. Bolz, Zur hellenischen Sprache, im Ausland 1878 und im Magazin f. d. Lit. d. A. 1879.
- Jean Bopp, Werke, namentlich Ueber das Albanesische.
- A. Bötticher, in der Zf. Im neuen Reich 1878.
- Paul Boetticher, Arica, Berlin 1841; Rudimenta Mythologiae Semiticae, ib. 1848; Wurzelforschungen, Halle 1852.
- Ami Boué, La Turquie de l'Europe 2 Voll., Paris 1840; Recueil d'Itinéraires dans la T. de l'E., 2 Voll., Vienne 1854; Géologie der eur. Türkei, in Wiener Abh. St. 49. Bb. 1864.
- L. A. Bourgaunt-Ducoudray, Mélodies populaires etc., Paris 1877 (vgl. Centralblatt 1878 Nr. 14 und Signale für die musikalische Welt 1878 Nr. 5).
- Bradaška u. a. in Pet. Mitth. 1869. 1878.
- A. Braun, Eine türkische Reise, Stuttg. 1836; vgl. o. Delbimano; in A. A. Z. 1879 Nr. 293 (Griechen in Korfu).
- Buletinul Societații geografice Romane, Bucuresci 1876 ff.
- E. Burjian, Geographie von Griechenland I., Sp. 1862.
- Bybilaris (Bybilaris), Neugriechisches Leben, verglichen mit dem altgriechischen, Berlin 1840.
- E. Dem. Camarda, die albanesische Sprache betr. Werke und Kritiken, namentlich Saggio di Grammatologia etc., Livorno 1864, nebst Appendice, Prato 1866, vgl. Text II\* (vgl. über ihn Ascoli in



- f. Saggi ed Appunti I; Comparetti über f. Uebersetzung der Fylétia etc. von Dora d'Istria).
- Cantemir, f. Sulzer und u. IV.
- Cesnola, Cypern, a. d. Ital., mit Vorwort von Ebers, Jena 1879; vgl. u. III bei Appros.
- A. de Cihac, Dictionnaire d'Étymologie Daco-romane I (élément latins), Francfort s/M 1870; II (él. slaves etc.) ib. 1879; Kritische Abhandlung über Hajdu in Boehmer, Roman. Studien IV 1 S. 141—184.
- M. Clemenš, Walachische Sprachlehre u. f. w., Herm. 1823.
- D. Comparetti, Notizie ed Osservazioni etc., Pisa 1863; Aufsätze in Zeitschriften; briefliche Mittheilungen an mich; vgl. Text II\*.
- Gu. Cora, Cosmos (Zeitschrift), Torino.
- Fr. Crousse, La Péninsule Gréco-Slave, Bruxelles 1876.
- E. Curtius, Das Neugriechische in seiner Bedeutung für das Altgriechische, vgl. Göttinger Anzeigen 1857 Nr. 22; Studien, f. Deffner; in Preuss. Jbb. 1872 Bd. 29 S. 52 ff.
- Lucien Davesiès de Pontès, Études sur l'Orient 2. éd., Paris 1865.
- A. L. Davids, Grammaire Turque (Franz. Uebers.), London 1836.
- M. Deffner, Neograeca, Epj. 1871; Aufsätze in Jen. Sitz. 1877 Nr. 11, vgl. 1876, Nr. 28 (über neugriech. Mundarten); Berliner Mon. 1875 I. II. und 1877 März; Curtius, Studien IV.; Νέα Ἑλλάς; Jen. Sitz. 1879 Nr. 28 (scharfe Kritik von E. Legrand, Gramm. Grecque mod. Prs. 1878).
- B. H. Dethier, Der Bospor und Constantinopel, Wien 1877 (f. A. A. 3. 1877 Nr. 329 B.).
- G. Deville (leider früh gestorben), Étude du Dialecte Tzacorien, Paris 1866 (nebst Th. Rind's Recension in Göt. Anz. 1868 Nr. 37).
- Lorenz Diefenbach, u. a. Or. Eur., Orig. = Origines Europaeae, Frankfurt a. M. 1861; Got. Wtb. = Vergl. Wörterbuch der gothischen Sprache, 2 Bände, ib. 1851 ff.; Vorschule der Völkerkunde u. f. w. ib. 1864; WSt. = Die Volksstämme der europäischen Türkei, ib. 1877; Glss. Lat.-Germ. = Glossarium latino-germanicum etc. ib. 1857 und Novum Gl. l.-g. ib. 1867.
- Jr. Diez, Grammatik der romanischen Sprachen, 2. A., 3 Bände, Bonn 1856 ff.; Etymol. Wörterbuch der rom. Sprachen, 4. A. mit Anhang von A. Scheler, Bonn 1878.
- J. v. Döllinger, Die orientalische Frage in ihren Anfängen, in A. A. 3. 1879 Nr. 218—9 Beil.
- Dora d'Istria (f. o. Camarda und u. II\*), Fylétia e Arbenoré etc., Livorno 1867.
- Dozon, Excursion en Albanie, im Bull. de la S. de Géogr. 1875 p. 598 ff. 1876 p. 326 ff.; Manuel de la langue Tchipe ou Albanaise, Paris 1878 (wichtiges Werk, scheint aber Mitlosich

- nicht zu kennen); schrieb auch *Essai de grammaire Tchipe*, in *Revue de Philologie et d'Ethnographie* 1878.
- A. Dumont, *Lettre datée d'Andrinople le 1 nov. 1868* (*Compte rendu de l'Académie*, s. Roessler, Num. St. 135 ff.).
- Edwards, *Des caractères physiques des races humaines*.
- A. F., *Ethnographische Verhältnisse der türkischen Provinzen u. s. w.*, in *N. N. Z.* 1876 ff., s. Text passim.
- Fritz v. Fahrenheid, *Reisen durch Griechenland u. s. w.*, Rön. 1875.
- Fallmerayer, *Schriften*, nam. *Das albanesische Element in Griechenland*.
- J. Faucher, *Streifzüge*, Berlin 1878 (rec. von A. B. in *Roner's Zf.* XIII 1878).
- Fligier, *Beiträge zur Ethnographie Kleinasiens und der Balkanhalbinsel*, Breslau 1875; *Beitr. zur vorhist. Völkertunde Europas*, Czernowitz 1876; *Zur praehist. Ethnologie der Balkan- und Italiens* (2 Schriften), Wien 1877; *Ethnologische Entdeckungen im Rhodope-Gebirge*, ebbf. 1879; *Zur Anthropologie Albaniens*, im „Ausland“ 1879 Nr. 5; *Ethnologische Bedenken* ebbf. Nr. 37; *Die Herkunft der Rumänen*, ebbf. 1878 Nr. 38.
- Francis, *Greece as it is*, in *Journal of the Amer. Geogr. Soc. of New York* VI 1876.
- R. G. Franzos, *Aus Halb-Asien*, Epj. 1876; in *N. N. Z.* 1876 Nr. 340; *Neue Kulturbilder* 1878; s. o. Vater.
- M. Gaster, *Zur rumänischen Lautgeschichte I*, Halle 1878; *briefliche Mittheilungen an mich*.
- J. Chr. Gatterer, *Abhandlung über die Frage: ob die ... slawischen Völker von den Geten oder Daciern abstammen?* N. b. Lat. von H. Schlichthorst, Bremen 1805.
- Georgian, *Essai sur le Vocalisme Roumain*, Berlin 1876.
- H. Giese, *Thrakisch-Belagische Stämme der Balkanhalbinsel*, Epj. 1858.
- Globus (Zeitschrift), s. Text passim.
- R. Goos (Gooss), in dem *Archiv und den Berichten des Vereins für Siebenbürgische Landeskunde* 1874 ff.; schrieb ferner *Chronologie der archäologischen Funde in Siebenbürgen*; *Beiträge zur Sieb. Alterthumskunde*, Herm. 1874; *Studien zur Geographie und Geschichte des trajanischen Daciens*, Schäßburg 1874.
- G. Grüber, *Muhammedanismus, Panславismus und Byzantismus*, Epj. 1877.
- G. v. Hahn, *Albanesische Studien*, Jena 1854; *Reise von Belgrad nach Saloniki*, Wien 1861; *Griechische und albanesische Märchen*, 2 Bände, Epj. 1864.
- Häjdöu (Hasden), *Schriften* s. IV (mittelbar benutzt).
- Hehn, *Kulturpflanzen und Hausthiere u. s. w.*, Berlin 1870.
- Helbig, *Studien über die älteste italische Geschichte*, im *Hermes* XI.
- Hr. v. Hellwald, *Die Türkei im Kampfe mit Russland*, Augsb. 1877; *Die Umgestaltung des Orients als Kulturfrage*, ebbf. 1878; *Aufsätze: im Ausland* (daß er redigiert); *Archiv für Anthropologie* VIII;

4. und 5. Jahresbericht der Geogr. Ges. zu München (Ethnologie der Balkanländer); mit L. G. Bed: Die heutige Türkei, vgl. Globus 1877 Nr. 19; f. u. Schweitzer; Zur Culturgeschichte des Islam, in A. A. Z. 1879 Nr. 266—7 Bb.
- G. R. Fente, Rumänien, Epz. 1877.
- G. Herzberg, Geschichte Griechenlands u. s. w., 4 Bände, Gotha 1876 ff.; Die Entstehung der neugriechischen Nationalität, in Mitth. des Vereins für Erdkunde zu Halle 1877; Zur Ethnographie der Balkanhalbinsel, f. Petermann's Mitth. 1878 IV.
- Hettner, Griechische Reisezeichnungen, Brnschw. 1853.
- Heuzet et Daumet, Mission archéologique de Macédoine etc., Paris 1864.
- W. Heyd, Geschichte des Levantehandels im Mittelalter, Bb. I. II Stuttg. 1879. Bgl. A. A. Z. 1879 Nr. 129. 130. 249 und 250 Bb.
- A. Hovelacque, La Classification des Langues en Anthropologie, f. Revue d'Anthropologie 1878 Nr. 1; Pet. Mitth. 1878.
- G. P. Hunfalvy, Ethnographie von Ungarn, übertr. v. J. G. Schwider, Budapest 1877 (rec. im Centralblatt 1878 Nr. 4).
- Gub. v. Hurmuzaki (Hurmuzachi), Fragmente zur Geschichte der Rumänen I, Bucurest 1878 (f. u. IV); die Fortsetzung seiner Documente privitoare la istoria Romanilor Buc. 1876 veröffentlicht das rumänische Cultusministerium.
- A. Jeannarati (sic, eig. Jannaratis, Γιανναράκης), *Ἀισματὰ Κρητικά κ. τ. λ.*, mit Glossar, Leipzig 1876 (f. u. S. 212; angezeigt in Lazarus & Steinthal Jf. IX 1877).
- G. J. Jireček, Geschichte der Bulgaren, Prag 1876; Blagen und Mauromlachen, im „Ausland“ 1879 Nr. 31; Die Heerstraße von Belgrad nach Constantinopel und die Balkanpässe, Prag 1879, rec. von Lomajschel in Jf. f. d. öst. Gymn. 1878.
- J. Jung, Römer und Romanen in den Donauländern, Innsbruck 1877 (rec. von Gaston Paris in „Rumania“ VII 1878); Aufsatz in A. A. Z. 1876 Nr. 313 B.
- Kaniz, Serbien, Epz. 1868; Donaubulgarien, Epz. 1877 ff.; über den Balkan, in Pet. Mitth. 1878, die Dobrutschka, im Ausland 1878 Nr. 40.
- Kelulé, Griechische Thonfiguren aus Tanagra, Stuttgart 1878 (vgl. Lübke in A. A. Z. 1877 Nr. 343 B.).
- G. Kiepert, Atlas antiquus 6. A., Berlin 1876; Namenverzeichnis dazu ib. 1877; Lehrbuch der alten Geographie, ebbs. 1878; Karten (vgl. u. a. A. A. Z. 1878 Nr. 76; Aufsätze im Globus).
- Th. Kinn, *Τραγῳδία τῆς νέας Ἑλλάδος* u. s. w., Epz. 1833; Neugriechische Volkslieder (*Μνημόσυνον*), ebbs. 1849; Anthologie ngr. B., ebbs. 1861 (Rec. 1862 in A. A. Z. Nr. 61 B., Gött. Anz. St. 12, Centr. Nr. 16); Neugr. Christomathie, und *Πανόραμα τῆς Ἑλλάδος, ὑπὲρ Ἀ. Σούτσου*, ebbs. 1835; Aufsätze u. a.: Ueber ngr. Mundarten, nach Xanthopoulos, in Kühn's Jf. XI; Jah'n's N. Jbb. 85—6, 9 S. 450 ff.; Gött. Anz. 1868 St. 37.

Klassische Autoren, im Texte citirt.

A. Knobel, Die Völkertafel der Genesis, Gießen 1850.

Röhler, Trachten der Völker, 2 Bände, Dresden 1871.

B. Roner, Zeitschrift der Ges. für Erdkunde zu Berlin, nebst Verhandlungen der G. f. E., jetzt red. von G. v. Boguslawski und B. Reiff, Berlin, D. Reimer.

Ropitar, Albanische, walachische, bulgarische Sprache, in Wiener Jbb. d. Lit. 46. Band 1829.

Rriegt, Ueber die thessalische Ebene (Programm), Frankfurt. a. M. 1858.

Rruse, Pannonien, in Ersch & Gruber, Encyclopädie.

B. R. Ruhlom, Volksstudien im ottomanischen Reich, in der Bf. Aus allen Welttheilen X.

Ruhn's Zeitschrift für vergl. Sprachkunde und Ruhn's & Schleicher's Beiträge, passim. im Texte citirt.

A. Lambrior, L' e bref latin en Roumain, in „Romania“ VII 1878.

B. Lang, Peloponnesische Wanderung, Berlin 1878.

W. M. Leake, Researches in Greece, London 1814; Travels in the Morea, ib. 1830; Tr. in Northern Greece, 4 Vls. London 1835; Peloponnesiaca ib. 1846.

R. Lebrecht, Geschichte der aboriginen bazischen Völker. Herm. 1791.

G. Lejean, Ethnographie de la Turquie d'Europe, Gotha 1861 (Bemerkungen dazu von Rind in Peterm. Mitth. 1861 VII).

Lerchenfeld f. Schweiger.

A. Leroy Beaulieu, La Grèce etc., in Revue d. d. M. 1877 (vgl. Frankfurt. Presse 1878 Nr. 74).

Lesicon f. Major.

Frantz v. Löher, Die Albanesen, in R. Fleischer's D. Revue 3. Jg. 1. Band; verschiedene Schriften, citirt im Texte (III).

Ahmed Lutfi Effendi, Geschichte des osmanischen Reiches a. 1826—32, vgl. A. A. 3. 1877 Nr. 43. 47.

Mac-Farlane, Doom of Turkey, f. Mag. f. d. L. b. A. 1877 Nr. 25.

Magazin für die Literatur des Auslands, citirt Mag. f. d. L. b. A.

(Peter Major) Lesicon romanesco etc., Budae 1825 (im Texte gew. als Df. Wtb. = Osener Wörterbuch citirt); er schrieb auch Istoria pentru inceputul Romënilorü in Dachia, Ofen 1812.

Rafailis, Mittheilungen aus Macebonien, Überfeld 1877, vgl. Mainzeitung 1877 Nr. 44.

An ethnological Map of European Turkey and Greece, London 1877; f. Magazin Nr. 22.

R. Mendelssohn-Bartholdy, Geschichte Griechenlands, 2 Bände, Lpz. 1870.

G. Meyer, Romanische Wörter im cyprischen Mittelgriechisch, in Jbb. für romanische Sprache u. f. w. XV.

Frantz v. Miklosich, Worte, namentlich Lexicon palaeoslovenico-graeco-latinum, Vindob. 1862 (rec. von mir in Ruhn's Bf. XVI);

- Edbf. 1861 ff.: Die slavischen Elemente (versch. Schriften) im Rumunischen, Albanischen, Neugriechischen, Magyarischen; Albanische Forschungen, 3 Theile (incl. Slav. Gl.); Die Rusalien; Die Fremdwörter in den slav. Sprachen; Die slav. Monatsnamen; Die Wanderungen der Rumunen in den dalmatinischen Alpen und den Karpaten, Wien 1879, auch Beiträge von E. Kalužniacki enthaltend (vgl. u. IV). Die u. im Texte mit „Nr.“ ohne Seitenzahl citierten Artikel gelten den Alb. J. II.
- Ahmed Mithad Effendi, Der Grund der Unfälle I, Konst. 1878, f. A. A. J. 1878 Nr. 59 B.
- Helmuth v. Moltke, Briefe über Zustände der Türkei a. 1835—9, 2. A., Berlin 1876.
- A. D. Nordtmann, Ueber türkische Geschichtsquellen, in A. A. J. 1878 Nr. 5.
- J. W. Mullach, Grammatik der griechischen Bulgärsprache u. s. w., Berlin 1856; Griechische Sprache, in Ersch & Gr. Enc.
- Müllenhoff, Geten, in Ersch & Gr. Enc. 1857.
- Friedrich Müller, Schriften, u. a. Allgemeine Ethnographie, 2. A., Wien 1879.
- Murad Effendi, Türkische] Skizzen, 2 Bände, Lpz. 1877; vgl. A. A. J. 1876 Nr. 343.
- A. Mussafia, Zur rumänischen Vocalisation, Wien 1868 (rec. im Centr. 1869 Nr. 32).
- Pf. A. Nemnich, Allgemeines Polyglottenlexikon der Naturgeschichte, 4 Bände, Hamburg 1793 ff.
- G. Nicocles, De Albanensium s. Schkipitar origine et prosapia, Gott. 1855.
- A. Nicolai, Geschichte der neugriechischen Literatur, Lpz. 1876.
- Nicolucci, Sulla stirpe japigica, Napoli 1865.
- Oseuer Wörterbuch f. o. Major.
- Or. Eur. f. o. Diefenbach.
- Ein Osmane, Stambul und das moderne Türkenthum, f. A. A. J. 1877 Nr. 346. 350.
- P. C. = Politische Correspondenz (Zeitung).
- A. Passow, *Τραγοῦδια Ῥωμαϊκά*, Lpz. 1860 (rec. im Centr. 1861 Nr. 10; Gött. Anz. 1861<sup>18</sup> von Liebrecht).
- Peschel, Völkerkunde, 4. A. Lpz. 1878.
- Pet. Mitth., Petermann's Mittheilungen (Jf.), Gotha.
- Politis: *Μελέτη ἐπὶ τοῦ βίου τῶν νεωτέρων Ἑλλήνων ἐπὶ Ν. Γ. Πολίτου, Τόμος πρῶτος· Νεοελληνικὴ Μυθολογία, ἐν Ἀθήναις* 1871 (rec. von B. Schmidt in Jen. Sitz. 1875 Nr. 38).
- Th. Pöschke, Die Arier, Jena 1878.
- Pott, Werke, nam. Etymol. Forschungen und Wurzelwörterbuch; in Jf. der Morg. Ges.; Blätter f. lit. Unt. 1855.
- Pouqueville, Voyage en Morée etc., Paris 1805; V. dans la Grèce, ib. 1820.

- D. N. Preda, Dictionariu latinu-romanu 2. Ed., Buc. 1870 (erhielt ich zu spät, um es näher benutzen zu können).
- J. C. Prichard, Naturgeschichte des Menschengeschlechts, her. von R. Wagner und Fr. Will, 3 Bände, Lpz. 1842.
- Protobios: *Ἰδιωτικὰ τῆς νεωτέρας ἑλληνικῆς γλώσσης ὑπὸ Ἰ. Πρωτοδίκου, ἐν Σμύρῃ* 1866.
- Psilos: *Περὶ τῆς καταγωγῆς τοῦ γένους τῶν νῦν Ἑλλήνων κ. τ. λ. ὑπὸ Χαρίση Πουλλίου, ἐν Λειψία* 1870.
- M. J. Quin, A Steam Voyage down the Danube etc., 3 ed., Paris 1836.
- N. Ch. Quintescu, De deminutivis linguae Rumanicae, Berolini.
- M. Gir. de Rada, u. a. Rapsodie d'un poëma albanese, raccolte nelle Colonie del Napoletano, Firenze 1866; Canti di Milosao, Nap. 1836—47; L'Albania dal 1460 al 1485; Serafina Thopia, Canti; Grammatica della lingua albanese, Fir. 1871; Mittheil., Alb. J. I S. 7 nennt eine solche von Camillo de Rada 1847, wohl identisch mit Giuseppe, dem Sohne des Obigen. Die fleißige Familie kennt beide Hauptmundarten ihrer Muttersprache, da M. G. de Rada Toše, seine GattinEGIN ist (nach Benloew).
- Ramchand, L'Empire Grec au 10. siècle, Paris 1870 (f. Centr. 1876 Nr. 24).
- A. P. Παγκαβῆς, franz. A. R. Rangabé geschrieben, mehrere Schriften f. u. III; R., Précis d'une histoire de la Littérature néo-hellénique, 2 Vols., Paris 1877 (rec. in Revue crit. 1877 von Legrand, in Lindau's Gegenwart 1877 Nr. 44). Ein Anderer scheint zu sein I. P. Παγκαβῆς, der in τὰ Ἑλληνικά u. f. w. (her. von Κωνσ. Ἀντωνιάδης in Athen 1853) über vergleichende Geographie des alten und neuen Griechenlands schrieb.
- Ranke, Fürsten und Völker Südeuropas im 16. und 17. Jahrhundert I, Berlin 1857.
- E. G. Ravenstein, The Populations of Russia and Turkey, in J. of the Statist. Soc. 1877 (rec. in Roner's Jf. XIII von F. M.).
- R. S. Th. Reinhold, Πελασγικά oder Noctes pelasgicæ etc., Athenis 1855 (vgl. Mitth. Alb. St. I 7).
- E. Robert, Die Bewohner der Türkei, in Pet. Mitth.; Die Slawen der Türkei, a. b. Franz. von M. Fedorowitsch, 2 Bände, 2. A., Dresden 1847.
- E. R. Roessler, Dacier und Rumänen, Wien 1866; Rumänische Studien, Lpz. 1871; Die griechischen und türkischen Bestandtheile im Rumänischen, Wien 1865; Die Anfänge des walachischen Fürstenthums, ib. 1867; Die Geten und ihre Nachbarn, in Wiener Abh., f. Oesterr. Bod. 1863 Nr. 25; Einiges über das Thralische, in Jf. für die Oesterr. Gymnasien 24. Jg. 1875.
- Ros (Ross), Briefe aus Griechenland, im Morgenblatt 1836 November; Reisen auf den griechischen Inseln, Stuttg. 1840; Griechische Königsreisen, Halle 1848.

- M. Vivier de Saint- (St.) Martin, Nouveau Dictionnaire de Géographie universelle, Paris 1877 ff.
- André-Grassé Saint-Sauveur jeune, Voyage historique, littéraire et pittoresque dans les isles et possessions ci-devant vénitiennes du Levant, 3 Voll., Paris an VIII.
- A. Ritter zur Helle v. Samo, Die Völker des osmanischen Reiches, Wien 1878.
- Sandredy, Neugriechische Mundarten, in Münch. Abh. Sitzungsberichte 1872.
- Schafaritz, Slawische Alterthümer, her. von Buttke, 2 Bde., Lpz. 1843.
- A. Schleicher, Die Sprachen Europas, Bonn 1850; Geschichte der italischen Sprachen im Rhein. Museum 1859.
- Schmeibler, Geschichte des Königreichs Griechenland, Heib. 1877.
- Bernhard Schmidt, Das Volksleben der Neugriechen und das hellenische Alterthum I, Leipzig 1871; Griechische Märchen, Sagen und Volkslieder, ib. 1877.
- Schötenfack, Ueber die Thraker u. s. w. und Goten, Stendal 1861.
- Ş. Schuchardt, Der Vocalismus des Bulgärlateins, Lpz. 1866 ff.; Albanisches und Romanisches, in Ruhn's Jf. XX 1872; Mitarbeiter Hassdeu's s. u. IV.
- Amand Frhr. v. Schweiger-Lerchenfeld, Unter dem Halbmonde, Jena 1876; Bosnien, Wien 1878; Armenien, mit e. Vorwort von Fr. v. Hellwald, Jena 1878.
- J. Ş. Schwider, Statistil des Königreichs Ungarn, Stuttg. 1877; Ueber die Herkunft der Rumänen, im Ausland 1877 Nr. 39 und 1879 Nr. 12. 15.; Globus 1877; A. A. J. 1876 Nr. 13—4, 338 B., 1877 Nr. 100 B.
- Louis Sergeant, Modern Greece 1878.
- J. M. Sieber, Reise nach Kreta a. 1817 2 Bde., Lpz. 1823.
- J. Söllner, Statistil des Großherzogthums Siebenbürgen, Herm. 1856 (vgl. Wibermann S. 25).
- C. S. Sonnini, Voyage en Grèce et en Turquie, fait par ordre de Louis XVI et avec l'autorisation de la Cour ottomane, 2 Vols., Paris 1801.
- Ἰ. Ἐπαμεινώνδας und Ἀριστοτέλης Σταματιδάδης, s. u. III (bei Samos).
- Pach. T. Stamati, Dicţionăraşu romănescă de cuvinte tehnice şi altele greă de înţelesă, 2. ed., Iaşi 1851.
- Stark, Nach dem griechischen Orient, Heib. 1874.
- Statistica din Romania, Buc. 1875 ff.
- Th. Stier, Ueber albanische und rumänische Sprache, in Kieler Monatschrift 1854; Ruhn's Jf. XI 1862; Mitklosch erwähnt: Hier. de Raba alb. Lieder und Anna Maria Communiatis Braunschw. 1856.
- J. J. Sulzer, Geschichte des transalpinischen Daciens, 3 Bände, Wien 1781.
- A. Synvet, Carte ethnographique de la Turquie d'Europe, Const. 1876; Carte ethn. et dinombrement de la popula-

- tion grecque de l'Empire ottoman, ib. 1877; Les Grecs de l'E. o., 2. éd. ib. 1878 (vgl. A. A. J. 1878 Nr. 160 B).
- Jr. Thiersch, Ueber die Sprache der Lyakonen, München 1832 (rec. in Jen. Lz. 1837 Nr. 34—6; Berl. Jahrb. 1838 Nr. 107—8 von Mollath, Ergänz. zur Allg. Lit. 1843 März Nr. 19—20 von mir).
- B. Tomafschel, in Wiener Sitz. Bb. 60 1869 (über Thralen u. s. w.).
- Hugo Töppen, Aus Siebenbürgen, in der Bf. Aus allen Welttheilen 1878 (Bb. X).
- J. A. Ukert, Geographie der Griechen und Römer (nebst Germania), Weimar 1816 ff.
- Ulrichs, Reisen und Forschungen in Griechenland, Bremen 1840.
- Valéry, Voyages en Corse etc., nach Braun in A. A. J. 1879 Nr. 293.
- Vambéry, Schriften, vgl. u. a. o. Vater.
- A. Virchow, in Zeitschriften, s. Letz.
- Wst. s. o. Diefenbach.
- Eurt Wachsmuth, Das alte Griechenland im neuen u. s. w., Bonn 1864.
- A. Wahrmond, Schriften über türkische Sprache, Gießen 1869.
- Wais und Gerland, Anthropologie der Naturvölker.
- J. Wechsler, Rumänien und Rumänen, s. Ausland 1877 Nr. 47 ff.
- Wörterbücher vieler Sprachen, werden nur in besonderen Fällen im Texte genannt (einige s. o.).
- Xanthopoulos über den trapezuntisch-griechischen Dialekt, in Ruhn's Bf. XI von Rind benutzt (s. o.).
- J. v. Zylander, Die Sprache der Albanesen, Frankf. a. M. 1835.
- Z. Zeuss, Die Deutschen und ihre Nachbarstämme, München 1837.



## Nachträge und Berichtigungen,

mit Ausschlusse einiger nicht sinnstörender, dem Leser leicht erkennbarer Druckfehler und der Ungleichheiten deutscher (sogenannter) Orthographie; wo letztere in Eigennamen und in nichtdeutschen Wörtern vorkommen, sind sie absichtlich den Quellen entnommen. Einigemal ist für kyrill. (russisch) *Jerü üi* statt *u* oder *y* stehn geblieben.

### Zu I.

§. 4. Für türkische Zustände, wie z. B. Raub und Mord und elende Justiz in und um Konstantinopel, in Anatolien, Türkisch Armenien, s. u. a. *N. A. Z.* 1878 Nr. 184. 1879 Nr. 239. 319. 341. — §. 17. Die Ereignisse in Ostrumelien und Bulgarien wandeln vielfach unsere Sympathien für die Bulgaren gegen die Türken in ihr Gegentheil; vgl. u. v. *N.* noch die Altensücke aus Philippopel in *N. A. Z.* 1879 Nr. 294 B. 297. — §. 19 ff. Die Albanesen zeigen sich immer mehr den überflugen Türken gegenüber als die unbändigen Wesen des Zauberlehrlings in Albanien (gegen die Montenegriner und das Berliner Protokoll), Epiros, Thessalien; vgl. *Pol. Corr.* vom 26. Oktober (*N. A. Z.* Nr. 313) 1879 und die seitdem erschienenen Berichte und Besprechungen, wie z. B. in *N. A. Z.* 1879 Nr. 345.

### Zu IIa.

§. 29. In Lamia erschien um 1862 eine Zeitschrift *Πελαγός και Θρωτός* oder *Συμπέλαρι εδέ Γραίκου*. — §. 30. Aus Ben-koew's tief in den Bau der Sprache eingehendem Werte (s. Quellenwz.) können wir eben noch folgendes Wenige entnehmen: Die Albanesen gehn wahrscheinlich auf die Pelasger zurück (für welche freilich noch viele offene Fragen vorliegen!). Die albanische Sprache ist nicht indoeuropäisch dans le sens stricto et étroit du mot; Die Declination erscheint fremdartiger als die Conjugation, die jedoch an die finnische

erinnert (vgl. u. S. 33). Eigenthümliche Formen und Wendungen der albanischen Sprache finden sich „comme égarées“ im Bulgarischen, Rumänischen, wie in italienischen und neugriechischen Mundarten wieder, und müssen von den Albanesen in diesen Ländergebieten zurückgelassen worden sein. — S. 38 Z. 5 v. u. lies o. (ober) statt v. — S. 45 Z. 18 v. u. füge zu serbisch hat Hengst. — S. 46 v. u. Z. 23 füge zu alb. fufuke, fufufeika Gule; Z. 18: für σπουγλτης s. Anderes u. S. 136 und Stier Nr. 88; Z. 8: alb. dalëndia ist vielmehr Lehnwort aus agriech. *valant*—; Z. 1: alb. auch kumia Nachttaube, serb. kumrija id. und i. q. türt. qumrt; vgl. auch Mitl. Nr. 205. — S. 48 Z. 18 v. u.: Stier gibt auch alb. munnie *turdus merula*. — S. 62 Z. 3 v. o. lies Gyurkomicz st. Gyurkewicz. — S. 77 Z. 5 v. u. lies *πάτωμα* n. st. *πάτωματ*. — S. 85 sind für die jetzt in Oesterreich lebenden c. 3000 Gegend redenden Albanesen noch zu citieren u. A. Ascoli, *Studii critici*; Mitlosich, *Ab. J.* I S. 2 ff.

### 3u Ib.

S. 95 Z. 12 v. u. lies Ardiäer st. Ardyäer.

### 3u IIc.

S. 117. Zu den polygamen thrakischen Agrianen (*Αγριᾶνες*) stellt Vater (Zürten S. 297) den Bulgarenstamm Erghné in der Rhodope (im Perim-dagh = Orbelos, s. Globus 1879 Nr. 1), der vor c. 100 Jahren mohammedanisirt wurde und noch viele alte Gebräuche beibehielt, u. a. Weibergemeinschaft, namentlich in Zusammentünften an bestimmten Jahrestagen.

### 3u III.

S. 152 ff. Le baron d'Estournelle, *La vie de province en Grèce*, Paris 1879. — S. 161 ff. Luber (S. 168, rec. von Bursian in *Jen. Btz.* 1875 Nr. 11) erklärt die „*πυρροποιῦνα*“ als agriech. *πυρροποιῦσα*. Sie erinnert uns auch an rumän. *părpăre de ploaie* ondée, averse u. s. m. Cihac II 246, vgl. *părpărire* prasseln u. s. w. bei Barcianu. — S. 168. Die Zeitschrift *Βύρων* (*μηνιαῖον περιοδικὸν σύγγραμμα*, Athen 1874) gibt *vanouplomata* aus Athen. — L. v. Schulzenborn, *Neue Griechenlieder*, s. Herrig's Archiv 1868. — S. 192 ff. Γ. Μαργαρίτης *Δημιτριάς, Μακεδονικά, ἀρχαία γεωγραφία τῆς Μακεδονίας* I, Athen 1874 (rec. nebst btr. bibliographischen Notizen von R. Kiepert in *Jen. Btz.* 1875 Nr. 11). — S. 198 ff. Die lebensfrischen und liederreichen *Αραχονάδες* bespricht auch E. Steinvorth in den Jahreshften des Lüneburger naturwiss. Vereins 1878 (VII). — S. 200 ff. (vgl. Physis u. s. w.) aus J. Belle (Reise, im „Globus“ 1879): Mistra ist vielleicht altfranz. Name; L. Kof schreibt Mizithra und erklärt den Namen als Räseburg, Fallmerayer aber als slavische Grenzburg (wie Meissen, aus meso, misa); die Stadt ist durch Lage und Bauten (Reste hellenischer, byzantinischer, französischer Baukunst) höchst anziehend. Ebenso das liebliche Dorf *ἡ Τρύπη*

im Taggetos am Flusse Trypiotila, wo Frauen mit großen blauen Augen, blonden Locken, blauen goldgelb gemusterten Kopftüchern eine schöne Romanze einstimmig, langsam, melancholisch, nur wenig näselnd sangen. — In der 20 Stunden langen c. 8 St. breiten Mani war das Mittelalter voll Feudalismus, Fehden, Räubereien; die Töchter der rauhen Kapitani erbtén deren Titel und Einfluß. Die heutigen Weiber sind arbeit-belastet, dürfen nicht mit den Gatten an Einem Tische sitzen, werden aber im Uebrigen geachtet, sind keusch, tapfer, von regelmäßiger Schönheit, schlankem Wuchse, haben große schwarze (sonst in Lakonien oft blaue) Augen, feine oft sehr weiße Haut, edeln und strengen Gesichtsausdruck, können selten lesen. An manchen Orten wird dem Toten ein Brot und ein Fläschchen Weines mitgegeben; Toten- und Hochzeit-feier haben viel Eigenthümliches. Die Nereiden sind sehr gefürchtet, tanzen Erhaschte zu Tode. — Nachkommen der hier 1472—1675 herrschenden trapezuntischen Komnenen wurden durch einen Aufstand vertrieben und erhielten von den Genuesen Ländereien auf Korfika (vgl. u. S. 218); die dortige Kolonie hat kürzlich eine Filiale in der algerischen Provinz Konstantine gegründet. — Die Rakovunioten waren früher die grausamsten und nichtswürdigsten Piraten und blieben bis jetzt raub- und sehdelustig, unwissend, arm. — S. 202 ff. Auf die tsakonische Sprache gehn Joy und Benloew näher ein. — Die Hellenische Bildungsgeschichte (epitomiert als *Histoire de la Civilisation hellénique*, Paris, Hachette) des gelehrten und patriotischen Professors Paparrhigopoulos zu Athen besprach Herrig ausführlich in Lehmann's Magazin 1878 Nr. 25. — Indem der Setzer auf den Schluß des Manuskripts wartet, erhalte ich R. Joy, Laufsystém der griechischen Vulgärsprache (Leipzig 1879), eine höchst interessante Arbeit, die ich leider für jetzt ganz unbenutzt lassen muß.

---

## I.

### Uebersicht

#### der Türkei und ihrer Nachbargebiete.

---

Dieser Abschnitt verhandelt im Allgemeinen und in Miscellen die bisherige europäische Türkei und ihre Grenzgebiete, also der Haemos- oder Balkan-Halbinsel, der Donauländer, des Königreichs Hellas, und berührt nur beiläufig außereuropäische Gebiete des weiland byzantinischen und nunmehr noch türkischen Reiches.

Für die Ethnographie in engerem Sinne (wie für die meisten andern Kategorien) haben wir die uns erreichbaren Quellen benutzt, ohne darum irgend welche Vollständigkeit erzielen zu können. Begreiflicher Weise eröffnen sich deren fortwährend neue, und ihre reichste Fülle wird erst nach dem Uebergange des anarchischen Chaos in neue Kulturländer hervorsprudeln, wann die vorlängst verschütteten der Forschung zugänglich werden. Dieses Wann läßt sich noch nicht bestimmen, aber täglich mehr bestärken uns die Zustände und Ereignisse in unserer früher (VSt. I) ausgesprochenen Ansicht: daß die völlige Zernichtung der türkischen Pseudoregierung (nicht des türkischen Volkes) nur noch eine Frage der nahen Zukunft bleibt, da die Fäden der großmächtlichen Flitschneideri immer wieder reißen.

Die physischen und psychischen Eigenthümlichkeiten der einzelnen Völker werden bei diesen erörtert und hier nur angeführt, wo sie sich auf die ganze Monarchie oder wenigstens größere Komplexe beziehen. Die osmanischen Türken ließen mehrere Einrichtungen und Gewohnheiten der Raja (arab. türk. serb. Collectiv, eig. Herde

bed., gilt türk. auch für den einzelnen Unterthan, wie rumän. raia, ngr. *ῥαῖα*, vgl. *Εἰς* II 607) unangetastet, gaben aber dieser „Herde“ kaum irgend ein eigentliches Recht zu. Abgesehen von dem bekannten Umstande: daß der Koran als einzige letzte Rechtsquelle keine Rechtsansprüche der Ungläubigen zuläßt, galt und gilt in praxi die Willkür der Gewalthaber und ihrer Diener als unwidersprechliche Autorität für alle Unterthanen, selbst Die türkischen Stammes und mohammedanischen Bekenntnisses. Die Beherrscher des westlichen wie des östlichen Römerreiches machten es freilich nicht eben besser, erhielten jedoch im Allgemeinen mehr den Schein der Gerechtigkeit, zunächst für den *civis Romanus*; und die Räubereien ihrer Praetoren und Paschas, so oft sie auch straflos blieben, wurden auf dem Prozeßwege angefochten, nicht durch die Zusendung einer seidenen Schnur abgethan. Diese, wie anderwärts die Bauchausschüttung, kennzeichnet den „orientalischen“ Despotismus und das willenlose Rechtsgefühl des Untergebenen, der sich selbst opfern muß, weil sein Herr es will.

Diese Willkürherrschaft der osmanischen Eroberer übte die schlimmsten Einflüsse auch auf den Charakter der Ueberwundenen, namentlich der Griechen, die allerdings schon das halborientalische Byzantinerregiment zum Lehrmeister gehabt hatten, jedoch sich zu den geistig so tief unter ihnen stehenden Türken ganz anders verhielten, als einst zu ihren gebildeten und verbildeten hellenischen und hellenisierten Kaisern. Der ihnen von den Türken überlassene Rest der Gemeindeverfassung wurde durch Archonten und Proestoten (vulgo *προεστοί*) verwaltet, die häufig als Paschas handelten und zugleich sich die Gunst der Oberherrn auf Kosten ihrer Stammgenossen zu erbuhlen suchten. Andre Beispiele gaben die Hospodaren, auf welche wir bei Rumänien kommen, und das schlimmste die mohammedischen Begs der Slaven. Vgl. Mehreres unten; auch u. a. Angerstein; A. A. Z. 1878 Nr. 324 über jene Begs und die gräßliche Adelswillkür auf der Balkaninsel überhaupt.

Die Elastizität der Menschennatur brachte die begabtesten und gebildetsten Stämme: Griechen, Armenier, Juden, zu vielfacher Anwendung ihrer Geistesgaben im merkantilischen und geselligen Verkehre, welche dieselben zwar verfeinerte, aber nicht veredelte.

Der Kampf ums Dasein berechtigt eben alle Mittel, und steht immer noch sittlich höher, als unbedingte seelentödtende Passivität, zu welcher am seltensten die federkräftige und lebensreiche Hellenennatur herabsinkt.

Die materiellen Schädigungen der Bevölkerung durch gesetzliche Einschränkung der Eigenthumsrechte werden unendlich erhöht durch die großentheils zu Gewohnheitsrechten erwachsene Willkür in der Ausführung der Gesetze, namentlich der die Steuern, Zehnten, Frohnden, Pachtzinslinge betreffenden. Die Herstellung allgemeinen Wohlstandes, wenigstens einiger Selbsternährungsfähigkeit der Bewohner bei der begonnenen Umschaffung des bisherigen Türkenreiches in Rechtsstaaten stößt auf größere Schwierigkeiten, als die bisherige Verwaltung, nämlich auf die große Umgestaltung der Landbesitztitel seit der türkischen Eroberung. Ähnliche Erscheinungen finden wir freilich bei allen Eroberungen, namentlich der germanischen Stämme im weströmischen Reiche und bei den Kelten Irlands und Schottlands, deren Feudalsystem zwar bereits vor der Eroberung die Bauern und Hirten besitzlos gemacht hatte, aber die Herren zur Erhaltung der Hörigen verpflichtete, was mit der Aufhebung des Klanswesens aufhörte. Die älteren germanischen Eroberer schufen bekanntlich besondere Besitzrechte zur Bodentheilung zwischen Siegern und Besiegten. Bei den Türken richtete sich die Eigenthumsentziehung nicht sowohl nach ethnischen, als nach konfessionellen Unterschieden, und verschärfte dadurch die Folgen. Die vorhin erwähnten, für ihren Abfall vom Christenthum zu adeligen Landbesitzern erhobenen Slawen erhielten meistentheils ihre Nationalität und Sprache, bedrückten aber ihre Landsleute desto härter, statt ihnen Schutz zu gewähren, und die bosnischen Begs sind schlimmere Tyrannen, als die Türken. Die jetzt entstehende Gleichheit vor dem Gesetze wird zwar persönliche und soziale Unbill ziemlich schnell unmöglich machen, aber die durch Jahrhunderte hindurch vererbten Besitzrechte nicht durch ein philanthropisches Unrecht umstoßen dürfen. Schon die Ablösung der Erbpachte, Zehnten, Frohnden u. s. w. wird bei der Armut des Landvolkes nur schwer und allmählich möglich, bis die vorläufig und neuerdings durch die Befreiungs-

kämpfe selbst geschlagenen Wunden der Gebiete geheilt und eine gesunde Volkswirtschaft möglich wird.

Der Gülhane-Hattischerif 1839 und ähnlich der Hatti-Humayun 1856 wurden sogleich theilweise durch die Ausführungsbestimmungen wieder aufgehoben, und reizten zugleich die Türken zu Gräueln gegen die Christen. Jene bosnischen Begs fanden noch vor Kurzem die türkischen Ausgleichsversuche so unsicher, daß sie sich an Oesterreich wenden wollten, welches sie gleichwohl darnach als Feind empfiengen (s. u.). Den Kanun-i Essafi, das am 23. Januar 1877 veröffentlichte Grundgesetz des türkischen Reiches, gibt in authentischer französischer Uebersetzung die A. A. Z. 1877 außerord. Beilage Nr. 5; ebenso kurz darauf das Konferenzprotokoll von Konstantinopel; 1878 Nr. 201 außerord. Beil. den Vertrag von Berlin in franz. Sprache, vgl. zu denselben ebds. Nrr. 223. 226—7. Für die Spiegelfechterei des neugeschaffenen Konstitutionalismus und der Gleichberechtigung der Bewohner zeugen u. a. die Berichte über die Kammerfikung am 29. März 1877. In demselben Jahre wies ein Oberrichter das Zeugnis geachteter Christen ohne Weiteres zurück, und belehrte den armenischen Verurtheilten auf die neue Konstitution: diese hebe die alte ausschließliche Geltung des Islams als Staatsreligion nicht auf. Dagegen durften sich in der Kammer die Abgeordneten ohne Unterschied der Abstammung und Konfession 1878 im Januar furchtlos aussprechen, wenn auch fruchtlos (vgl. A. A. Z. 1878 Nr. 38).

Ali Rasmi, der geistige und freimüthige junge Verfasser einer Petition um Midhat's Heimberufung soll dafür zu Tode bastoniert worden sein; dies wurde geleugnet, konnte jedoch gesagt und geglaubt werden.

Für die graufigen Zustände in der ganzen Türkei sprechen tausend Thatfachen und unverdächtige Zeugen, sogar unter sonstigen Türkenfreunden, ja den Türken selbst. Ahmed Midhat Efendi („Der Grund der Unfälle“ I. Konst. 1878, in türkischer Sprache) beweist unwillkürlich die Rechtlosigkeit der Nichtmohamedaner und die Unhaltbarkeit des Türkenregiments auch bei dem türkischen Volke selbst (vgl. A. A. Z. 1878 Nr. 59 Beilage). Ein noch unparteiischerer Zeuge ist der deutsche Halbtürke Murad

Efendi („Türkische Skizzen“ Leipzig 1877, vgl. A. A. Z. 1876 Nr. 343). Sodann der Grieche Aristarchis als türkischer Diplomat und Gesandter in seinem offiziellen Berichte an den Großwesir im Juni 1876 (vgl. A. A. Z. 1876 Nr. 365); er nennt auch die Moslems als Kläger gegen „das bestehende administrative System“. Ferner „ein Osman“ als Publizist in „Stambul und das moderne Türkenthum“, vgl. A. A. Z. 1877 Nr. 346. 350. Eine Uebersicht neuer türkischer Geschichtsquellen gibt A. D. Mordtmann in A. A. Z. 1878 Nr. 5. Dazu stellt sich ebd. 1877 Nrr. 43. 47. Beill. über Ahmed Ruffi. Ein türkischer Publizist bewies im Sommer 1878 (vgl. a. a. O. Nr. 184): daß „Rum“ (Rhomäer) mit Unrecht auf eine gar nicht existirende griechische Nation bezogen werde! A. v. Schweiger-Lerchenfeld belegt vielfach die unheilbare Fäulnis des türkischen Reiches, die Unvereinbarkeit des Islams mit der Civilisation, Raub und Diebstahl der mohammedanischen Beamten, völlige Rechtslosigkeit der Raja, namentlich der Bulgaren. Desto parteiischer freilich ist er als fanatischer Griechenfeind.

Auf oft entsetzliche Verwaltungsbelege aus einzelnen Provinzen werden wir weiter unten kommen. Bei den alten Deutschen ersehten nach Tacitus die guten Sitten die mangelnden Geseze; im Türkenreiche sind die Geseze fast nur da, um übertreten zu werden. Dieß gilt am Aergsten von dem so wichtigen Steuerwesen, wie schon oben angedeutet wurde. In diesem sind Mißbräuche und räuberische Willkür so weit gediehen, daß ihnen in diesen Tagen ein Ende gemacht werden muß. Aber selbst, wann endlich Wille und That der Regierung vorhanden sind und durch totale Umwandlungen neue Staatseinkünfte angebahnt werden, so wird es zu spät sein, und das Reich — andere Krankheiten ungerechnet — an galoppirender finanzieller Schwindsucht sterben. In des trefflichen H. v. Moltke Briefen (bereits 1835 ff.) öffnen sich überall Blicke in die bessere Zukunft der Türkei, aber erst nach Aufhören der türkischen Herrschaft. Ob diese auch unter einem türkischen Phoenix als Sultan aufhören könne, steht zu bezweifeln. Wenn Vambergh den neugeborenen Begriff und Gebrauch des Namens „Vaterland“ auch auf die höheren Christen-



schichten der Balkanhalbinsel ausdehnt, so bezieht sich diese wohlgemeinte Fabel nur auf eine ideale Zukunft (vgl. A. A. Z. 1876 Nr. 365). Für die politische Umgestaltung des türkischen Reiches in Europa und Vorderasien nach dem Berliner Vertrage vom 13. Juli 1878 s. Petermann's Mitth. 1878 Nr. 10 ff.; für die geographische u. a. S. Kiepert im „Globus“ 1878 Nr. 6. Allgemeinere Zustände in der Türkei bespricht u. v. a. die A. A. Z. 1877 Nrr. 38—40; 1879 Nrr. 129. 180., merkantillische ebd. B. (B. Heyd, Levantehandel, später fortgesetzt).

Alleingültige Sprache der Regierung und des Gesetzes ist die türkische, soweit dieß durchgeführt werden kann; jedoch noch über ihr steht die arabische des Korans als des höchsten Gesetzbuches, das freilich nur in Vertürkung und Auslegung der Priesterschaft der gläubigen Menge zugänglich wird. Sogar die neue konstitutionelle Kammer bestätigte in ihrer Sitzung am 29. März 1877 die türkische Sprache als Staatssprache. Als solche beantragt sie, sonderbar genug, ein abendländischer Korrespondent der A. A. Z. 1877 Nr. 150, weil sie ihm schöner klingt, als die griechische, was Geschmackssache ist; beider Sprachen Unterschiede nach Bau und Bildungsgrade scheinen ihm unbekannt. Die türkische Diplomatie, die früher mit den auswärtigen Mächten durch Dolmetscher verkehrte, ist in neuerer Zeit genöthigt, französischen Uebersetzungen der Verträge u. s. w. Authenticität zu verleihen, und ihre Gesandten vorzugsweise in dieser Sprache reden zu lassen.

Für die körperlichen Eigenschaften der türkischen Reichsbewohner verweisen wir auf die einzelnen Stämme, wo insbesondere die der osmanischen Türken als des herrschenden Stammes nähere Beziehungen zu dem Reiche im Allgemeinen haben. Einstweilen bemerken wir, daß auch sie eine gemischte Rasse sind, und zwar in noch ausgedehnterem Maße, als die unterworfenen Völkstämme, weil so viele Mütter nicht bloß den letzteren, sondern auch mannigfachen andern Völkern Europas, Asiens und Afrikas entstammen.

Noch mehr, als diese Blutmischungen, wirken (wie schon vorhin bemerkt) die politischen und kulturgeschichtlichen Folgen der

Türkenherrschaft auf die Sinnesweise und das ganze Volksthum aller Stämme ein. Alte Wildheit und Rohheit steht neben neuer Verwilderung, welche oft unmittelbar auf passive Zähmtheit und Bildungsbestrebungen unterdrückter Völker folgte, die nun altes und neues erlittenes Unrecht zu rächen suchten. Die neueste Geschichte zeigt gleichermaßen bulgarische, türkische, russische, tscherkessische Gräueltthaten, für deren Einzelheiten wir auf Blaubücher und Zeitungsberichte verweisen. Wenige Beispiele unter zahlreichen bieten A. A. J. 1878 Nr. 38, Frankf. N. Presse 1877 Nr. 76. Andere citieren wir gelegentlich später. Wo noch unter den blutigen Wirren der Bildungsdrang thätig blieb, verdient er desto höhere Anerkennung. Dieß gilt insbesondere von den Griechen, welche, nicht sowohl durch Sympathie als durch unpolitische Indolenz der türkischen Gewalthaber begünstigt, fortwährend lehrten und lernten.

Ein wesentliches Mittel für die Erhaltung der türkischen Alleinherrschaft ist die allgemeine dauernde Entwaffnung der Raja und ihre Unzulässigkeit zum Kriegsdienste, mit Ausnahme der Albanesen. Die früher nach ihrer Schießwaffe harba Harbadschiji benannten Bewohner der von Kanik angegebenen bulgarischen Vojnischki sela (Kriegsbörser, seit Murad 14. Jh.) wurden im Grunde mehr nur als Trossknechte zum Kriegsdienste zugelassen; sie schlossen sich 1876 den aufständischen Nachbarn im Gebirge an. Namensverwandte sind vielleicht die *Βοινοῦχοι* rustici originis graecae qui habitant in locis Bozinae (Bosniens, vgl. Miklosich, Slaw. Gl. im N. Gr. S. 12 aus Ducange). Erst in neuester Zeit werden u. A. auch Griechen im türkischen Heere angeworben, aber mehr nur als Gemeine. Für christliche Zuzüge, u. a. mit Kreuz und Halbmond auf der Fahne, in Smirna vgl. einen Bericht daher vom 15. Juni 1877 in der A. A. J. Nr. 179. Bezeichnend ist die Aufnahme des türk. Wortes *αὐχέρη* Heer neben *στράτευμα* bei den Griechen. Nur allgemeine Waffenfähigkeit läßt die alten Klepten und Pallikaren, Arbschali und Hajduk zu berechtigten Kriegerern werden oder aussterben.

Ähnlich verhält es sich mit den Irregulären, den *Baschibozuk* (*baschy boşuk* bei *Wahrmund*, *Türkische Gespräche* Gießen 1869), die in den bisherigen Kriegszeiten bekanntlich eine abscheuliche Rolle gespielt haben. Sie sind Milizsoldaten ohne reguläre Bekleidung; das Wort bedeutet ursprünglich *Tollkopf* (nach v. *Hellwald*), sodann auch *Bürgerlicher überhaupt*, wie z. *Sasvet*, *Server*, ja der *Sultan* vor seiner Schwertumgürtung so genannt wurden, vgl. *A. A. Z.* 1878 Nr. 60, 1877 Nr. 11 Beilage, wo von barbarisch aussehenden *Baschibozuk* die Rede ist. Nach v. *Hellwald* (die *Türkei* 1877) wurden die auf Verlangen der Großmächte aufgelösten *Baschibozuk* der ebenbürtigen *Müstehafiz* (Landmiliz, türk. *müstahfizn askerî* Garnison bei *Wahrmund*) einverleibt. Indessen ist der Begriff der irregulären Truppen ein selbst für das türkische Kriegsministerium unbegrenzbarer; vgl. *J. v. W.* in *A. A. Z.* 1877 Nrr. 133. 141. (der übrigens *Albanesen* und *Arnauten* als zweierlei Stämme dazu zählt!). Für das türkische Kriegswesen überhaupt s. u. a. *Fr. v. Hellwald* „die *Türkei*“ IV—VII.

Nach unserem Obigen galt bisher der *Islam* als Staatsreligion und durch den *Koran* zugleich als bürgerliche Gesetzesquelle. Seine begonnene Gleichberechtigung mit den — ihm ursprünglich nicht wildfremden — Konfessionen der christlichen und jüdischen Staatsbürger ist vielleicht die radikalste und folgenreichste Reform der Halbinsel, und die Dankadressen seiner Befenner an die österreichische Regierung für diese Gleichstellung ein Wunder, welches die christlichen Hierarchen der Gegenwart erschreckt und beschämt. Der Verfasser einer Abhandlung über die orientalische Frage als Kulturfrage bemerkt mit Recht (in *A. A. Z.* 1877 Nr. 346): daß die unerläßliche Emancipation des Rechts vom religiösen Dogma auch in der Christenheit noch nicht durchgeführt sei. Auf den relativen dogmatischen Werth des *Islams* haben wir hier nicht einzugehen; er will, „daß der Glaube das oberste Wissen sei“, wie v. *Vincenti* sagt, aber diesen guten Willen hat jede dogmatisch abgeschlossene Religion. Den „Glauben im *Islam*“ und seine Früchte in Staat und Gesellschaft beleuchtet u. a. die *A. A. Z.* 1877 Nr. 360.

Obgleich die Türken mehrfach den Unterjochten ein gewisses Maß der Glaubensfreiheit zuließen, so haben doch noch die letzten Jahre Belege für das Aufflammen ihres Religionshaßes und des blutigsten Bekehrungseifers gegeben. Ein empörendes Beispiel ist die Alternative zwischen Bekehrung und Tod für alle griechischen Männer und Jünglinge zu *Niaouora* (Niausta) in Makedonien mitten im Frieden; sie wählten und empfingen sämtlich den Tod!

Fr. v. Hellwald (Umgestaltung des Orients 1878), welcher Vambery's sich selbst mitunter widersprechende Ansichten über die kulturgeschichtlichen Wirkungen des Islams auf ein richtiges Maß zurückführt, sagt u. a.: „der Islam gestattet den Ungläubigen das Dasein nur insofern sie ihm Kopfsteuer zahlen“, schreibt aber den Osmanen Milderung des Glaubenshaßes durch Indifferentismus zu. Die Höflichkeit des Sultans gegen den armenischen Patriarchen (J. A. A. Z. 1877 Nr. 252) war immerhin ein Zeichen der Zeit. Es ist zu befürchten, daß ein gründlich reformirter und reformirender Sultan der Türkei an même aufhöre, das Haupt der Gläubigen zu sein und somit nicht als Reformers seiner Konfession in weiteren Kreisen wirken könne, was ja auch von Muftis und Päpsten gilt.

Der wechselseitige Glaubenshaß zwischen römischen und griechischen Katholiken ist eine wesentliche Ursache der Kräftezersplitterung der Raja, wie Gräbler (Muhammedanismus u. s. w. 1877) bemerkt; er schreibt dieser Zersplitterung mehr historisch-politische als dogmatische Natur zu, und geht tiefer auf die Christenthümer der Türkei ein. Er sagt mit Recht: daß die Reformreise der Völker von ihnen selbst als Bedürfnis empfunden und sittlich angestrebt werden müsse.

Raffen wir noch einige statistisch-konfessionelle Angaben folgen. Unter den Mohammedanern der europ. Türkei soll ca. 1 Million nicht türkischer Abstammung sein. F. v. Stein (in Petermann's Mitth. 1876) gibt der europäischen Türkei 3,460,000 Mohammedaner, 4,513,000 Christen. Ethnisch-konfessionelle Berichte bringen wir unten. Ein Korrespondent des Frankf. J. 1878 Nr. 157 gibt eine konfessionelle Statistik der einzelnen Vilajets u. a. Gebiete: Tuna (Donau-B.) 817,200

Mohammedaner, 1,199,000 Nicht-Moh.; Sanina 246,000 Moh., 460,802 Nicht-Moh.; Bosnien 680,000 Moh., 612,000 Nicht-Moh.; Saloniki 429,000 Moh., 807,000 Nicht-Moh.; Preisen mit Nisch u. s. w. 728,000 Moh., 420,000 Nicht-Moh.; Skutari 100,000 Moh., 128,000 Nicht-Moh.; Konstantinopel 285,000 Moh., 400,000 Nicht-Moh. Die Zahlenverhältnisse der römischen und griechischen Katholiken in Bosnien, Hercegowina und Türkisch-Kroatien beleuchtet ein Bericht des Wiener Fremdenblattes im Oktober 1878.

In Zusammenhänge mit den religiösen Sagen stehen manche bürgerliche und gesellige. So insbesondere das ganze Familienleben und die erste Erziehung beider Geschlechter. Die Polygamie ist den Mohammedanern aller Volksstämme gestattet, und die Abschließung der Frauen im Harem ähnelt der schon im hellenischen Alterthum üblichen im Gynäkon. Indessen ist auch der gleichzeitige Besitz mehrerer Frauen eine alte Gewohnheit vieler Volksstämme und Glaubensbekenner, Juden und Christen nicht ausgenommen, von der geschlossenen vulgären Polygamie hoch und tief geborener, weltlicher und geistlicher Epikuräer nicht zu sprechen. Andererseits ist sie auch bei den Türken keineswegs allgemein üblich und kaum volksthümlich zu nennen. Aber der Koran heiligt sie und zieht ihr nur lockere Grenzen, und seine gewissermaßen naturgemäße und sittliche Absicht konnte nicht die Entartung und physische wie geistige Verderblichkeit des Institutes, nicht einmal Prostitution und gar die naturwidrigen Ausschreitungen der Sinnlichkeit verhindern. Für näheres Eingehen auf diesen Gegenstand empfehlen wir unter den uns zur Hand liegenden Schriften namentlich die von v. Hellwald („Umgestaltung“) und von Gröbler („Muhammedanismus“).

Mehr und minder hängt die Stellung des Weibes im mohammedanischen Osten zusammen mit Eunuchenthum und Sklaverei überhaupt. Beide Unsitten kommen freilich auch unter Christen bis zum Papste hinauf vor, gestalten sich aber anders im Islam, zumal unter den Türken. Die großen Verschiedenheiten der Sklaverei aller Völker und Zeiten haben wir

hier nicht zu verfolgen; sie bilden eines der merkwürdigsten und ausgedehntesten Kapitel der allgemeinen Kulturgeschichte.

Was wir über die meisten kulturgeschichtlichen Kategorien weiter zu sagen haben, bezieht sich auf die einzelnen Volksstämme. Ein die Türkei im Ganzen betreffendes Buch über die Trachten: „*Les Costumes populaires de la Turquie*, Const. 1873“, ist uns nicht zu Gesichte gekommen. Immer mehr treten jetzt abendländische Trachten an die Stelle der alten volksthümlichen.

Unter den Gebieten der Geschichte und ihrer Hülfswissenschaften gehn uns hier mehr nur Ethnographie und Statistik an; mit einigen Ausnahmen s. u. bei der neueren Geschichte der einzelnen Gebiete, vgl. auch unsere VSt. I. Die uns näher angehende Geschichte des Byzantinerreiches in allen Zeiträumen des Mittelalters ist bereits von mehreren bedeutenden Historikern der Neuzeit ausführlicher behandelt worden und gewinnt täglich neue Quellen. Die weiter zurückgehende Abhandlung Droysens über das Alexandrosreich (s. Berliner Monatsbericht 1877 IV) gibt reiche, besonders numismatische Combinationen auch von ethnologischer Bedeutung, Berichte, Namenangaben u. s. w. in Bezug auf Griechen und Halbgriechen, Thrakien, Sythrien, das städtereiche Kleinasien. Hopf's, Kruse's, Herzberg's, Burzian's, Kiepert's u. A. treffliche Werke, die wir für unsere beschränkten Zwecke benutzten, umfassen die meisten Zeiträume und Völker unserer Gebiete. Für die Ethnographie der Völkerwanderungen in und nach der Römerzeit s. unsere einzelnen Hauptstücke und unsere VSt. I.

Uns unbekannt blieben von neueren Schriften u. a. B. Bonghi, *Le Razze e lo Stato della Turchia* (s. N. Antologia di Scienze etc. Anno XII Ser. 2 Vol. 5 Fasc. VII.); Rey, *Recherches ... sur la domination des Latins en Orient* Paris 1878.

Für die laufenden Geschichte der orientalischen Fragen, die gewöhnlich auch ethnische Interessen betrifft, müssen wir eben auf die Zeitungen verweisen, welche wir für die politische Geschichte nur sparsam citieren und excerptieren.

Die ethnographische Statistik der Türkei liegt aus bekannten Gründen noch immer im Argen. Eine bündige und

kritische Zusammenstellung älterer und neuerer Angaben für das ganze türkische Reich gibt Fr. v. Hellwald „Die Türkei“ u. s. w. (1877) II und in „Umgestaltung“ u. s. w. (1878) VII. Wir enthalten uns der Kritik über die folgenden Mittheilungen (vgl. BSt. 24 ff.): Ubicini zählt im ganzen Türkenreiche 14,020,000 Türken (13,500,000 Osmanen, 300,000 Turkomanen, 220,000 Tataren), 2,100,000 Griechen, 220,000 Tsin-tjaren, 1,200,000 Albanesen, 4,550,000 Slawen (1,500,000 Serbo-Kroaten, 3 Mill. Bulgaren, 32,000 Kosaken, 18,000 Lippomanen), 1 Mill. Tscherkessen, 20,000 Lazen, 212,000 Zigeuner, 2,500,000 Armenier; 1 Mill. Kurden; 120,000 Drusen u. s. w. (Syrien), 158,000 Juden, 1 Mill. Araber, 203,000 Syro-Maroniten, 160,000 Chaldäer, in summa 28,553,000. — Bradaschka (1869) zählt in der europ. Türkei je 1 Mill. Griechen und Türken, 1,300,000 Skiptaren, 8½ Mill. Slawen (6 Mill. Bulgaren, Rest Serben und Kroaten), 4,200,000 Rumänen (incl. Rumänien u. s. w.). — Nach dem Serben Jakschik hat die europäische Türkei (außer Rumänien, Serbien und Montenegro) 8,397,529 (3,609,455 mohammedanische, 4,788,074 nicht-moh.) Bewohner, nach Andern (s. Baker, Türken) vermuthlich richtiger 16,430,000; Boué nimmt nur 700,000 Türken an. — Bianconi (1877, s. A. N. 3. 1878 Nr. 114) zählt in der europ. Türkei 1,410,000 Mohammedaner, 9,845,000 Christen, incl. 80,000 Juden; ethnisch u. A. 650,000 Osmanen; 100,000 Krim-Tataren; 200,000 Tscherkessen; Renegaten: 150,000 bosnische, 140,000 bulgarische (Pomaken), 150,000 albanesische, 20,000 griechische (V'Allahaden) über diesen Namen s. u.; Hellenen reiner Rasse 3 Mill., albanesischer Herkunft 630,000, walachischer 70,000; Bulgaren griechisch-kathol. 3 Mill., römisch-kath. 100,000; Kroaten in Bosnien 50,000 röm.-kath., 25,000 griech.-kath.; Hercegoviner griech.-kath. 110,000, röm.-kath. 30,000; Serben in Altserbien, Bosnien, Bulgarien 550,000; Albanesen griech.-kath. 290,000, röm.-kath. 80,000, S. vom See von Schkobra 100,000, wovon er undeutlich und wohl unrichtig trennt Slawen östlich von diesem

See 120,000; Armenier in den Städten 110,000; Walachen in den Donaugebieten 80,000, (Tsintfaren) in Makedonien und Thessalien 10,000 (?). Viele weitere Einzelheiten Bianconi's für Thrakien und Makedonien s. a. a. O. Nr. 135. — Ein älterer Korrespondent des Frankf. Journals gab an: Slawen incl. Bulgaren in der europ. Türkei 7,200,000; in der asiatischen syrische Maroniten 140,000 und Jakobiten 70,000, 16 Chaldäerstämme 25,000; lateinische (röm.-kath.) und unierte Christen 900,000. — Ein Bericht im „Ausland“ 1876 Nr. 49, der das große Gewicht des Griechenthums betont, gibt an: in Makedonien 2,022,081 Türken, 1,076,676 Griechen, 401,042 Bulgaren (die, wie die Türken, auch viel griechisches Blut einschließen und griechische Schulen haben); in Thrakien (außer dem vorzugsweise griechischen Bezirke *Ῥαδοστόν*, *Ῥοδοστός*, türk. Rodosdschik, vulgo Rodosto) 1,149,626 Türken, 253,676 Griechen, 1,697,763 Bulgaren (darunter Viele griechischer Abstammung und griechische Sprache verstehend; 145 Dörfer lehrten neulich zum Patriarchate von Konstantinopel zurück); in Epiros 415,965 Griechen, 318,955 Türken (Beide oft albanesischer Abstunft und Sprache), 2300 Juden; in Thessalien 341,850 Griechen incl. Blachen und Albanesen, 38,730 Türken, 3650 Juden. Eine zweite ethnographische Tabelle gibt das „Ausland“ 1878 Nr. 20—21. — Nach Blau wohnen ungefähr in Bosnien 300,000 Mohammedaner, 360,000 griechische, 122,000 römische Katholiken, 5000 Juden, 9000 Zigeuner; in Herzegovina 55,000 Mohammedaner, 130,000 griechische, 42,000 römische Katholiken, 500 Juden, 2500 Zigeuner; in Rasien 23,000 Mohammedaner, 100,000 griechische Katholiken, 200 Juden, 1800 Zigeuner, eine Anzahl albanesischer Ghengen. — Aus Crouffe (Peninsule 1877) entnehmen wir ethnisch konfessionelle Angaben: In dem unmittelbaren Besitze der Türkei in Europa ca. 9 Millionen: 3 Mill. Muselmanen, 6 Mill. Griechen und Armenier, 420,000 Katholiken und Protestanten, 80,000 Juden und „verschiedene“ Andersgläubige. Nach Heuschling 3,970,000 Mo-



hammedaner in Europa, 12,620,000 in Asien, wo 40,000  
 jhrische Christen, unterschieden von 150,000 Maroniten;  
 unierte Armenier 20,000 in Europa, 80,000 in Asien;  
 Juden 70,000 in Europa, 80,000 in Asien. Nach La-  
 vallée Armenier  $1\frac{1}{2}$  Mill. in Asien, 400,000 in Europa;  
 2,300,000 Mohammedaner in Europa. Crousse stellt ver-  
 mittelnd folgende Bülkerzahlen zusammen: In Europa National-  
 türken ca. 1,400,000 (die Angaben schwanken von 800,000 bis  
 2,211,000!), davon 500,000 in Thrakien, ca. 300,000 in Kon-  
 stantinopel, 400,000 in Bulgarien, 200,000 in Albanien  
 und Bosnien; Tataren (16,000 nach Heuschling) und  
 Tscherkessen 135,000;  $1\frac{1}{2}$  Mill. Serben, 3,200,000 Bul-  
 garen, 15,000 Russen und Polen; 1,200,000 Griechen;  
 1 Mill. Albanesen; 340,000 Rumänen, darunter 240,000  
 Tsintzaren; 300,000 Armenier; 5000 Araber, 85,000  
 Juden; 170,000 (nach Heuschling 214,000) Tsiganen  
 (Zigeuner); 50,000 Magharen u. A.; in Asien 1 Mill.  
 Kurden nach Heuschling. Mittelzahlen mohamm. Slawen  
 sind 400,000 Serben, 200,000 Bulgaren. — Der Direktor  
 des statistischen Amtes zu Belgrad (s. Athenaeum 1876 Nr. 2547)  
 berichtete: In der europ. Türkei: 1,362,000 Türken, incl.  
 Nogai-Tataren aus der Krim 33,000 a. 1850 und 120,000  
 nach dem Krimkriege eingewanderte; Griechen (qualitativ das  
 wichtigste Element) 1,137,000; Albanesen 1,011,000, darunter  
 723,000 Mohammedaner, 200,000 Papisten, 88,000 griechische  
 Katholiken; Rumänen (excl. Rumänien) 200,000; Serben  
 (excl. Serbien und Ernagora) 1,388,000, darunter 463,000  
 Mohammedaner, 60,000 Papisten, Rest griechische Katholiken;  
 Bulgaren 2,877,500, darunter moh. Pomaken ca. 860,000;  
 Russen 10,000, darunter Kosaken in der Dobrutscha,  
 excl. Skopgen in der Moldau; 100,000 Armenier; 70,000  
 Juden, theils mit deutsch-polnischer, theils mit altspanischer  
 Sprache; 104,000 Zigeuner; 144,000 Tscherkessen, ab-  
 gemindert aus 50,000 Familien (dagegen wanderten solche  
 später ein, vgl. unser betr. Hauptstück); 45,000 Magharen nur  
 in Rumänien. — Ravenstein bemerkt, daß in der Regel

Weiber und Kinder (Haremsbewohner u. dgl.) nicht mitgezählt wurden.

Die vorstehenden Mittheilungen ergänzen sich wechselseitig mit denen in unsern Specialrubriken; ähnlich die folgenden fragmentarischen Notizen über einige einzelne Gebiete der Türkei.

Ueber die Völker der Balkanhalbinsel im Allgemeinen schreiben (vgl. o. Quellenverz.) in neuerer Zeit Fligier, Cuno, Börsche (Arier zogen westlich um das schwarze Meer an die Unterdonau, von da in die Haemos=H., von dieser nach Kleinasien) über die ältesten Siedler; so auch „die ethnolog. Verhältnisse der B. in der Vorzeit, in „Gaea“ 1877 S. 208; Herzberg: Ethnographie der B. im 14.—15. Jh., f. „Petermann's Mitth.“ 1878 IV. Ebd. Nr. X Kanitz, Der Balkan (mit kurzen statistisch-ethnographischen Notizen); Fr. v. Hellwald, Ethnologie der Balkanländer, im 4. und 5. Jahresbericht der Geogr. Ges. in München); Benloew, La Grèce avant les Grecs (Paris 1877). Auf H. Riepert's Schilderungen des Völkerwechsels auf der B. und in ihren Grenzländern kommen wir hier und da in den einzelnen Abschnitten, müssen aber im Ganzen auf die Abhandlungen selbst verweisen, namentlich auf „Globus“ Bd. 33 Nr. 17 (vgl. Nr. 6) und auf seine „Ethnogr. Karte des europ. Orients“ (3. A. 1878). — Gobirk, die Haemos=H. (unkritisch).

Donaugebiete. Ethnologische Bedeutung haben die Namen des Stromes: thrakisch (bessisch, „qui lingua Bessorum Hister nominatur Jorn. 37, 12) latein. Hister, Ister griech. Ἰστρος; aus ältester Zeit wird *Μαῖνός* (ὁ ἐστὶ κατὰ Ἑλλήνας Ἰστρος) genannt (Steph. Byz., Eusth. ad Dion. 298); skythisch, griechisch, lateinisch Danubius, später Danuvius, *Δανούβιος* (ἔπος Δανουβίος), *Δανούβιος*, m griech. *Δονάβιος*, rum. Dănăre, althochd. Tuonowa, nhd. Donau u. f. w., litau. Dunaje, altflawisch Dunav-ū m., -o n., Dunai m. neusslowen. Dunaj neben Tonova, wie türk. Tâna, so alban. Dunavu neben Tunea; die Thraken *Δανούβιον τὸ νεφελοφόρον καλοῦσι πατρίως*, nach Ehdos aus Damonius; Danubius de nive nomen accepit, spätlat. Glosse; eine skythische Bedeutung *αἰτιώμενος* gibt Eusth. l. c.

A. v. Schweiger-Verchenfeld (1876 und 1878) gibt an: in Bosnien über  $\frac{1}{2}$  Mill. Slawen, deren Hälfte fast durchweg nicht Türkisch redende Mohammedaner sind; von den 1150 Quadratmeilen des Landes sind 45% Waldboden, 25 Weideland, 17 Kulturstrecken, 13 steril; von 200 Qu. der Hercegovina über 90 Felsgebirge; begreiflich, daß durchschnittlich die Häuser in Bosnien von Holz, in der Hercegovina von Stein sind. In der Bosnischen Hauptstadt Serajewo (Bošna=Serai) befinden sich viele Steinbauten. Eine Korrespondenz des „N. Wiener Tageblattes“ (1878) zählt unter ihren 50,000 Einwohnern 35,000 Mohammedaner. A. v. Schweiger berichtet, daß die moh. Begg trotz ihrer hochmüthigen Nichtachtung gegen ihre gleichstammigen christlichen Diener nicht selten in Sign (Dalmatien) vor einem Madonnenbilde kniend beten. Den schönen schlanken sechsfußhohen breitschulterigen Dalmatiern, deren klassische Haltung und Gesichtsbildung er der Nähe Italiens zuschreiben möchte, stehe der Bosniake an Frische und Gesundheit nicht nach, sei aber kürzer gebaut, breiter, beweglicher, von unedlerer Gesichtsbildung. Das Comité zur Unterstützung der bosnischen Flüchtlinge in Agram veröffentlichte im Juli 1878 eine Schilderung der selbst die in Bulgarien übertreffenden Gräueltaten der Türken gegen Hunderttausende christlicher wehrloser Bosniaken, deren Heiland nun Oesterreich geworden ist, nachdem es längst politisch=kerkale Verbindungen mit Bosnien angeknüpft hatte. Bekanntlich begegnete es blutigem Widerstande der bosnischen Begg und des fanatisierten mohammedanischen Volkes überhaupt, wiewohl Jene zuvor von den Anstalten der türkischen Regierung zur Regulierung ihres Großgrundbesizes zu Gunsten der Christen an Oesterreich appelliert hatten (vgl. „Polit. Corr.“ vom 4. März 1878 und unser Obiges).

Der Entwurf der türkenfreundlichen Kölner Zeitung im J. 1878 über die Begrenzung des neuen Fürstenthums Bulgarien ist bereits verjährt. In entgegengesetztem Sinne bespricht diesen Gegenstand, auch auf Thrakien und Makedonien ausgedehnt, der „Messenger d'Athènes“ im März 1878, der das Gewicht der

griechischen Bevölkerung dieser Landstriche auf die politische Waagschale legt. — Die lange Gräueltgeschichte der Völker und Konfessionen Bulgariens hat ihr Ende heute noch nicht erreicht. Der Rhodope-Aufstand und die Rothwehr der Pomaken gegen ihre christlichen Stammgenossen läßt das Vergland noch aus tausend Wunden bluten, und die einst so friedlichen, ja passiven und zugleich bildsamen christlichen Bulgaren sind nur soferne Löwen geworden, als ihr erstes Blutlecken zum unlöslichen Blutdurste führte. Im Rhodopegebirge kämpften mit den Pomaken Griechen und Türken gegen Bulgaren und Russen; Belege geben u. a. Berichte aus dem dortigen Kloster Anargyros vom 15. Mai 1878 in der A. A. Z. Nr. 149; aus Perustiza (bei Philippopolis) ebds. Nr. 138 vom 7. Mai 1878; insbesondere Akten der Rhodope-Commission A. A. Z. 1878 Nr. 347. Nach ebds. Nr. 184 hatten sich die rhodopischen Insurgenten eine provisorische Regierung gebildet und sich mit den albanesischen der Vilajets Saloniki und Kossowa in Verbindung gesetzt (vgl. u. bei Epiros). — Sehr widerspruchsvolle Berichte über „das Blutbad von Kawarna“ (am schwarzen Meere) gibt die A. A. Z. 1877 Nr. 244. Sodann über die „russischen Gräueltthaten“ in Bulgarien und Rumelien für und wider Russen und Bulgaren als Spießgesellen s. a. a. O. Nr. 243 aus dem englischen Blaibuche, 1879 Nr. 5.

Ostrumelien schwebt noch jetzt between to be and not to be, und die Großmächte scheinen abzuwarten, bis Türken, Bulgaren, Russen, Griechen ein großes Reichenfeld ausmachen, und Aleo oder ein anderer christlicher Gouverneur ruhig berichten kann: „l'ordre regne!“ Ein „Statut“ für das Land s. A. A. Z. 1878 Nr. 365. Die dortigen Bulgaren sandten Abgeordnete (sine voto!) in die großbulgarische Versammlung. Nach A. A. Z. 1879 Nr. 176 leben zur Zeit in Ostrumelien c. 40,000 aus der Umgebung von Adrianopolis ausgewanderte Bulgaren (in Elend); nach der bulgar. „Marika“ über 500,000 Bulgaren, 70,000 Griechen, 30,000 Türken; nach der griechischen „Philippopolis“ 400,000 Griechen und Türken, 200,000 Bulgaren; richtiger 570,000 Seelen: 400,000 Bulgaren, 100,000 Griechen,

6—70,000 Türken. Ueber die dortigen Zustände berichtet u. a. die „P. E.“ mehrfach (s. Darmst. Z. 1879 Nr. 207).

Die Dobrudscha oder Dobrutscha (vgl. Kanik im „Ausland“ 1878 Nr. 40), ein ethnisch buntscheciges Land, hat seither mancherlei Wechsel erlitten. Wir kommen unten namentlich bei den Rumänen und den Bulgaren darauf zurück, und bemerken hier nur statistisch-ethnische Angaben aus der „Darmst. Z.“ 1879 Nr. 78<sup>1</sup>: 116,732 Bewohner, darunter 56,000 Mohammedaner, 24,314 Rumänen, 16,479 Bulgaren, 13,936 von verschiedenen Stämmen.

Für Makedonien verweisen wir auf Petermann's Mitth. 1878 VIII, wo Stephan J. Berkovic eine ethnische Statistik des Sandschaks Seres (Griechen, Bulgaren, Türken) gibt. Die Hellenisierung durch griechische Lehrer u. s. w. wirkt noch fort; auch ein türkisches Dorf spricht Griechisch, womit vielleicht das Kreisstädtchen Lapsista oder Anaselitza gemeint ist, dessen (20,000? s. o.) griechische Bewohner seit dem 17. Jh. den Islam annahmen, aber noch heute nur Griechisch sprechen, mit Ausnahmen weniger mohammedanischer Formeln, wie wallahu (bei Gott!), woher sie den griech. Spottnamen Vallaades erhielten, wie Riepert aus „Les Turcs“ 2c. (Paris 1859) des Griechen Nikolaidis mittheilt; die o. erwähnte Zahlangabe ist vermuthlich übertrieben (vgl. u. III). Während des hellenischen Freiheitskrieges wanderten viele, theilweise Slawisch redende, Tsintzaren ein. Auch Albanesen wohnen in Makedonien.

Die entsetzlichen Zustände in Makedonien im J. 1877 schildert der hochverdiente epirotische Grieche Makulis („Mittheilungen aus Makedonien“, Elberfeld; vgl. „Mainzeitung“ 1877 Nr. 45); er ist Seminaradministrator zu Seres (Serres, griechische Hauptstadt Makedoniens). — Für die Berechtigung der Nothwehr der Bevölkerung im Sommer 1878 vgl. A. A. Z. Nr. 181. — Die A. A. Z. 1878 Nr. 135 stellt aus verschiedenen, größtentheils offiziellen Quellen eine Statistik Makedoniens und Thraziens auf, nach welcher von 1,344,000 Makedoniern 743,000 Griechen, 350,000 Mohammedaner, 141,000 Bulgaren, 110,000 andre Glaubensgenossen und Ausländer sind; von

2,058,000 Thrakiern 843,000 Griechen, 658,000 Moham-  
medaner, 314,000 Bulgaren, 243,000 andere Glaubens-  
genossen und Ausländer.

Für die Ethnographie der Epiros sind mustergiltige Schriften von H. Riepert erschienen in Koner's Jf. der Ges. für Erd-  
kunde XIII und im „Globus“ 1878 Nr. 17, wo die National-  
grenzen der Balkan-Halbinsel überhaupt besprochen sind (vgl. unser  
Obiges). Er stützt sich u. a. namentlich auf die bereits 1857 in  
Athen erschienene *Χρονογραφία τῆς Ἠπειρου τῶν τε ὁμόρων  
Ἑλληνικῶν καὶ Ἰλλυρικῶν χωρῶν* des epirotischen Griechen  
*Ἀραβαντίνο*s. Noch in den ersten Jahrzehnten unseres Jahr-  
hunderts, unter dem Albanesen Ali Pascha, war Schrift- und  
Amts-Sprache in Epiros die griechische, und die landfremde  
türkische trat erst kürzlich bei der „Reorganisation“ des Vilajets  
an ihre Stelle. Räume Epiros zum Königreiche Hellas, so würden  
die dortigen Albanesen — ohne Zweifel zum Vortheile der  
Kultur — sehr bald hellenisiert werden, gleich ihren Brüdern in  
Hellas. Vorläufig aber theilen sie die Bestrebungen nach nationaler  
Autonomie mit allen Stämmen des Türkenreiches. Wir meinen  
nicht sowohl die „mehr als 150,000“ mohammedanischen Albanesen  
zwischen Thessaloniki und Serbien, deren Proclamation im Juni  
1878 gegen den Berliner Kongreß mehr nur fürchtet, sie möchten  
durch diesen als Land- und Frauen-Räuber behandelt werden  
(s. A. A. Z. 1878 Nr. 178). Dagegen sind diplomatisch und (für  
den Sultan) legitimistisch bestimmt abgefaßt die Beschlüsse der  
„albanesischen Liga“; den Text der von den Delegierten der alban.  
Stämme eidlich unterzeichneten „Convention“ gibt die „Pol. Corr.“  
im August 1878 (s. A. A. Z. 1878 Nr. 225). Die neueste kindisch  
drohende türkisch-albanische Deputation in Italien verdient weit  
geringere Beachtung, als die epirotisch-griechische (namentlich  
Arabantino und Spiromilios), vgl. A. A. Z. 1879 Nr. 103, welche  
auch die Protokolle der griechisch-türkischen Grenzregulierungs-  
Commission gibt; den aus Prevesa 28. Febr. 1879 datierten sog.  
Protest mit nur 49 Unterschriften veröffentlichte (nach der „Deutschen  
Zeitung“) die A. A. Z. 1879 Nr. 109; weiter Erfolgetes die „P. C.“  
1879 aus Konstantinopel 15. April; eine Denkschrift der sog.

albanesischen Delegierten an die Großmächte die A. A. Z. 1879 Nr. 158; jene rechnet die „74,000“ Epiroten griechischer Zunge zu den „2,300,000“ Albanesen. Die beiden Delegierten: Abdul Bey Phraschari und Mehemed Ali Bey Brione unterredeten sich übrigens mit Waddington in der feindlichen Griechensprache, wogegen der Bericht der A. A. Z. sich sehr albanisch ausdrückt. Eine Tabelle im Frankf. J. 1878 Nr. 157 stellt auf im Vilajet von Ioannina (d. i. Epiros), dessen Autonomie England zugeben würde, 357,000 Bewohner, wovon 150,000 Albanesen, 140,000 Griechen, 32,000 Walachen, 18,000 Slawen, 12,000 Zigeuner, 3000 Juden, 2000 Araber.

Zunächst gegen die Präensionen der Bulgaren gerichtet sind die bescheidenen nationalen Forderungen der griechisch-türkischen Deputation an die Stupischina zu Tirmowa vom 9. März 1879 (s. Darmst. Z. Nr. 80<sup>1</sup>; eine Liga der Griechen, Tsintfaren, Serben und Türken gegen die Bulgaren in Makedonien, s. Frankf. J. 1879 Nr. 80 Mitt. Corr. aus Mitrowiza, wo übrigens irrig Ioannina mit seiner fast durchweg Griechisch redenden Bevölkerung als albanesisch betrachtet wird.

Für Thessalien (wie für Makedonien) vermisst Kiepert nähere Angaben der verschiedenen Bewohnerstämme nach ihrer räumlichen Vertheilung. Arabantinos (Aravandinos) zählte dort 283,000 Christen griechischer, darunter wenige wlachischer Sprache, neben c. 42,000 Mohammedanern. Synvet nimmt daselbst nur 247,776 Griechen an. Die türkische Regierung hatte zwar nach „Pol. Corr.“ vom 20. Dec. 1876 ihre eben verstärkten regulären Truppen abberufen, die griechische Bevölkerung aber durch die Bewaffnung der mohammedanischen und noch mehr durch die Belassung der Paschibazuks und der tscherkessischen Raubmörder in Angst und Noth versetzt. Für die Verwirrung und wüste Anarchie der dortigen Zustände im Sommer 1877 s. A. A. Z. Nr. 179 B. und neuere ebds. 1879 Nr. 180. Jetzt sehen wir fortwährend den Ergebnissen des Berliner Kongresses und der Unterhandlungen zwischen Hellas und der Türkei entgegen.

Für Thracien gaben wir vorhin bei Makedonien den Bericht der A. A. Z. Rumelien hat erst noch dunkle Zukunft. Wie die türkischen Behörden mit Tscherkesen und Paschibozuks in Burgas und der Umgegend besonders gegen die Griechen wütheten, schildert die A. A. Z. 1878 Nr. 38. Adrianopel (vgl. A. A. Z. 1878 Nr. 23) sinkt fortwährend in Bedeutung, deren Reste aus türkischer Vergangenheit noch matt nachschimmern. Neuestens hat dort die Mißhandlung des griechischen Erzbischofs (der aber kein reiner Märtyrer zu sein scheint) durch wüthende Bulgaren und anderes Volk Aufsehen erregt, mehr noch nachher die schnell wiederbegonnene Besetzung durch türkische Truppen (1879). Für die Vielsämmigkeit der Bewohner Konstantinopels zeugt ein Register der im J. 1876 dort erscheinenden Zeitungen (im „Athenaeum“): insgesammt 72, davon (außer den türkischen) 20 französische, 13 armenische, 12 griechische, 4 bulgarische, 2 jüdisch-spanische, 1 italienische, 1 englische, 1 deutsche, 1 persische, 1 arabische. P. A. Dethier berichtete über die Stadt jetzt und bei der türkischen Eroberung im Auftrage Reschid Pascha's einiges Interessante, s. A. A. Z. 1877 Nr. 329. Die schönen Reiseberichte Franz v. Eöhrers über die thrakischen Inseln beleuchten besonders das hellenische Leben der Bevölkerungen; schade, daß der Vf. so schnell und ohne hinreichende Kenntniss der modernen Mundarten reiste.

Auf Kreta, wie auf die Inseln überhaupt kommen wir bei den Griechen näher zu sprechen. Ein kretäisches „Comité“ bestand bereits im J. 1876 und gestaltete sich zur „Nationalversammlung“, die am 15. Februar 1878 alle Beziehungen zur Pforte abbrach und sich unter den Schutz der Großmächte stellte (s. „Pol. Corr.“ 1878 15. März). Weiteres über sie und den Bürgerkrieg auf Kreta s. u. a. A. A. Z. 1878 Nr. 181 aus Pera 24. Juni und aus Athen 22. Juni; ebds. Nr. 292 eine zeitweilig geschlossene Uebereinkunft.

Von Kos und Rhodos samt seinen Nachbarinseln berichtete der Abgeordnete des Archipelagos in der türkischen Kammer Sitzung



am 13. Juni 1877, daß die dortigen volkswirthschaftlichen Zustände erbärmlich seien.

Auf Rhodus hat die türkische Wirthschaft aufgehört und die englische begonnen. Auf die Berichte Franz v. Ebers u. A. werden wir bei den Griechen kommen. Neuere Schriften über die Insel bespricht die A. A. Z. 1879 Nr. 72 B.

Einen flüchtigen Blick werfen wir noch auf einige türkische Reichtheile auf den Festländern außerhalb Europas.

Nach einem Artikel der A. A. Z. 1878 Nr. 285 theilt sich „Türkisch=Asien“ (Vorderasien) mit 35,000 Quadratmeilen und 14,245,991 Bewohnern (von welchen 11,425,757 Mohammedaner) in 6 Ländergruppen:

1. Kleinasien (griech. Anatoli d. i. Osten, wie ital. Levante) mit ca. 9000 Quadratmeilen und 7 Mill. Einwohnern, wovon nach offizieller türkischer Angabe vom J. 1874  $5\frac{1}{2}$  Mill. Mohammedaner. Der aegaeische Archipelagos bildet eine der acht Statthalterschaften. Wir werden auf das alte Kulturland Kleinasien bei den Griechen und eventuell einmal in einer Monographie zurückkommen. Einstweilen wenige Notizen. Die beste neuere Autorität ist wiederum F. Kiepert, der das Land aus eigener Anschauung kennt, nicht minder seine Vorzeit. Für seine einst so wunderbare Blüthenzeit s. namentlich E. v. Wietersheim, Gesch. der Völkerwanderung I 224. Ich darf auch meine „Origines Europaeae“ für die Vorzeit anführen, welche auch Fligier (Beiträge zur Ethnographie Kleasiens und der Balkan-Halbinsel, Breslau 1875, vgl. „Ausland“ 1875 Nr. 26; „Centralblatt“ 1876 Nr. 5) bespricht. Ob die Anthraner (Angoraner) mit heller Komplexion, länglichem Gesichte und occidentalischer Phhysiognomie, welche G. Perrot (Mém. Soc. d'Anthr. II 236) dort fand, nach Epigonen der Galater seien, lassen wir vorläufig dahingestellt.

Die civilisirteste (und doch noch ziemlich orientalische) der Städte, Smyrna, schildern vorzugsweise die „Bilder aus der Levante“ in A. A. Z. 1877 Nr. 1, 11, 12, 70. Ebbs. Nr. 182, nach welcher unter 180,000 Einwohnern reichlich 120,000 Griechen eine hohe Kulturstelle einnehmen. Einen Beleg für die Stellung

der Municipalität der Stadt gegenüber der Lahnheit der Oberbehörden s. ebbs. 1878 Nr. 184. Einiges Nähere s. u. III. Nach A. A. Z. Nr. 178 war Anatolien der Willkür und Barbarei der aus dem Kriege zurückgekehrten Tscherkessen, Zeibeks und Kurden preisgegeben.

2. Die zweite Gruppe Türkisch-Asiens bilden Armenien und das nordwärts vorliegende Pontosgebiet mit ca. 3000 Quadratmeilen und 1,600,000 Einwohnern; sie zerfällt in die Generallstatthalterschaften Trapezunt und Erzerum. Für das Elend des armenischen Volkes (auch der Griechen in dem Dorfe Solank) besonders durch die kurbischen Räuber liefert Belege die A. A. Z. 1878 Nr. 246 Beilage. Wie nur irgend ein Volk verdient dieses Erlösung von der türkischen Regierung.

3. Kurbistan (Wilajet Djarbekr) hat 1770 Quadratmeilen, 700,000 Bewohner. Diese sind bekanntlich Kranier und im Grunde Jedermanns Feind, ethnologisch aber ein merkwürdiges Volk, auf welches wir hier nicht näher eingehen dürfen.

4. Syrien (Wil. Scham, eig. Damaskos, auch Schuria) mit 5026 Quadratmeilen,  $1\frac{1}{2}$  Mill. Bewohner. Seine Ethnologie gehört größtentheils zur semitischen, zumal der arabischen. Den Fluch des Islams bezeugen dort die von Syrern und Griechen einst verlassenen und noch wunderbar erhaltenen Wohnplätze des Haurans, sodann die Eroberung der christlichen Kulturstadt Damaskos und die dort bei unserem Gedekten von mohammedanischen Fanatikern und Raubmördern geübten Schandthaten, wobei der berühmte Araber Abdel Kader so edel und muthig auftrat. Daß seitdem die syrischen Araber zwar Gegner der Osmanen (deren Paschibozuks Mitschuldige jenes Blutbades waren) geworden, aber mohammedanische und drussische Anarchisten geblieben sind, zeigt ein Artikel der A. A. Z. 1878 Nr. 319 über die Reactivierung Midhat Pascha's. Für den dieser vorausgegangenen Unfug Holo Pascha's s. ebbs. Nr. 184.

5. Mesopotamien (Wil. Irak-Arabi o. Bagdad), mit 5877 Quadratmeilen, 2,200,000 Bewohnern. Bekanntlich ist die Ethnologie und Kulturgeschichte dieses in ältester Zeit wie

im Mittelalter so merkwürdigen Gebietes seit der Entdeckung der assyrischen Schriftmale in ein neues Stadium getreten.

6. Arabien (Wilajets Hedschas und Jemen), ca. 10,000 Quadratmeilen, 1,174,000 Bewohner. Die Ethnographie des Landes gehört verschiedenen semitischen Stämmen an und geht durch viele Theile der Erde. Araber in der europäischen Türkei erwähnen wir s. O. Das Wilajet Jemen (Hauptstadt Sana), mit ca. 10,752,150 Bewohnern, besitzen die Türken erst seit 1873. Vgl. A. A. Z. 1879 Nr. 241 „Zum Aufstand in Türkisch-Arabien.“

Zu den quasi türkischen Gebieten arabischer Nationalität gehört auch Tunis, das mit mehreren abendländischen Mächten freundliche und feindliche Blicke von beiderseits gleichem sittlichem Werthe wechselt. Vgl. u. a. A. A. Z. 1878 Nr. 149. 319.

Endlich gehört noch zu der türkischen Suzeränität das Wunderland Aegypten, für welches wir in dieser Beziehung uns wiederum mit wenigen Citaten begnügen: Reuter, Zu den Friedensbedingungen im Orientkrieg (Berlin 1878) S. 92 ff.; A. A. Z. 1877 Nr. 91 (über die Nothwendigkeit, aber auch Schwierigkeit totaler Umwandlung der Verfassung u. s. w.) Die aegyptischen Truppen in der Türkei während des jetzigen Krieges zeichneten sich namentlich durch Disciplin aus.

---

## IIa.

### Albanesen.

---

Wir stellen diesen Abschnitt nebst den daran gereihten über die Illyrier und Thraken an die Spitze der Völkreihe, weil wir diese Stämme für die geschichtlichen Urbewohner der unter ihren Namen bekannten Gebiete halten. Den Thraken sollten wir als sichere geographische und theilweise stammliche Nachfolger die Rumänen folgen lassen; wir belassen sie aber aus praktischen Gründen an der ihnen in unsern VSt. gegebenen Stelle. Albanesen und Rumänen treten in der Geschichtschreibung unter diesen Namen weit später auf, als dem Forscher bequem ist.

Der einheimische Name des Volkes in Albanien und Epiros ist Skjipeta-r m., -rka f., (Skipetar u. dgl.); skjip adv., auch škëmbi, gegisch škami (nach v. Hahn), *σκίπτω* (nach Zappa) u. s. w. (vgl. Stier in Kuhns Zts. XI 217 ff.) bedeuten albanisch, skjipe alb. Sprache. Das von Hahn und Stier verglichene alb. Zw. Skjipönj intelligo ist vielmehr ein nur auf die alb. Sprache bezügliches Denominativ (vgl. Dozon); unter mehreren Deutungen des Volksnamens bleibt uns die als Felsbewohner aus skjipe, skipe Fels die wahrscheinlichste. Wir kennen keinen Zusammenhang des Namens mit der Vorzeit des Volkes oder mit andern Völkern. Jedenfalls ist er der volksthümlichste allgemeine der Albanesen und umfaßt wenigstens die meisten einzelnen Stämme mit ihren Sondernamen; doch wissen wir bis jetzt nicht sicher, ob er noch in den Kolonien, in Hellas, Italien, Oesterreich u. s. w. vorkommt. Die toskischen Albanesen in Hellas und Italien gebrauchen das Adjectiv Arbërës

der Landesname toskisch Škipe-ria gegisch -nia bezeichnet vorzugsweise die Epiros; die Albanesen in der Peloponnesos nennt Mazaris im 15. Jh. Ἀλκυοί, nur traditionell. Wenn denn Škipetar Felsbewohner bedeutet, so ist der Name kein eigentlich ethnischer, sondern bezeichnete ursprünglich nur diesen Theil des Volkes, vielleicht in einem bestimmten Gebirge, welcher etwa während der großen Völkerwanderung durch fliehende Zugzögle vermehrt wurde und sich dort ethnisch und politisch erhielt und später weiter verbreitete. Es fragt sich dann: wann, warum, wo, woher und aus welchem einst verbreiteten Volke dieses Bergvolk sich bildete. Daß bei seinem ersten Auftreten in der Geschichte der Name Škipetaren noch nicht vorkommt, bezeugt eben nur, daß er im 13.—14. Jahrhundert so wenig wie heute den Nachbarn und namentlich den Geschichtschreibern andern Stammes geläufig war.

Der zweite umfassende Name des Volkes: Albanesen, Ἀλ-, Ἀρ-βανίται, türk. Arnâud sg., rumän. Arnautü sg., slav. Arbanasü sg., unter welchem es seit etwa dem 11. Jahrh. bekannt wird, erinnert an das Ἀλβανον ὄρος auf illyrisch-japodischem Gebiete, bestimmter aber an die von Ptolemaeos III 13 erwähnten südillyrischen Ἀλβανοί mit der Stadt Ἀλβανόπολις. Auch er scheint ursprünglich nur einen einzelnen Ast des alten Gesamtvolkes bezeichnet und aus noch unbekannten Gründen diese Ausdehnung gewonnen zu haben, da uns auch keine Geschichte dieser Albaner vor und nach Ptolemaeos bekannt ist. Bemerkenswerth ist es, daß nur die gegische Mundart die alte Form des Namens Arbenia Albanien hat und den Nachbarn überlieferte, während die toskische in Arberia, das nur bezirksweise Albanien bezeichnet (das Volk Arber-i, -esi m. sg., die Sprache -es f. o.), diesem n, wie gewöhnlich, ein jüngeres r gegenüber stellt.

Nur ein Einfall v. Hahn's vergleicht das toskische Arber mit Βάρβαρος Strab. XIV p. 662. Bei den Byzantinern herrscht die Form mit n; sie nennen das Land τὸ Ἀλβανόν, Ἀρβανον, das Volk (schon Georgios Akropolitis a. 1079) Ἀλ-, Ἀρ-βανοί, -βανίται τὸ τῶν Ἀλβανῶν ἔθνος (Abdj.

*ἀλβανικός*), ein byzantinisches Gedicht bei Dufresne das Land Arbanitia; Pachymeros und Kantakuzenos nennen Albaner und Albaniten ein unabhängiges Volk in den Gebirgen nördlich von Arnarnien und an den Grenzen Theßaliens; s. Prichard's Naturg. des Menscheng. III 1 S. 536, wo auch ein liburnisches (illyrisches) Völkchen Albonenses bei Plinius erwähnt wird.

In neuerer Zeit bedeutet Süd-Albanien Epiros, Oesterreichisch Albanien den Nordtheil des früher venezianischen von Südslawen bewohnten Küstenlandes.

Von den zahlreichen Stämmen und Aesten des Volkes nennen wir nur die wichtigsten, voran Gegend und Tosken als die Träger der beiden Hauptmundarten, deren physische Unterschiede noch genauere Prüfung erfordern.

Im mittleren und nördlichen Albanien, der Gegëria, geg. Gegënk(a), wohnen die papistische Gëgë (Ngëge, *Γεγγκέ*, sg. msc. Gëgë-a), griech. *Γεγκιδες*, ca. 400,000; dazu auch die griechisch-katholischen Gaghente in Volkonești (Bessarabien). Die in VSt. 34 mitgetheilten Namenvergleichen sind uns noch zu unsicher, um hier darauf einzugehen. Deutlicher knüpfen sich an frühere Zeit mehrere Ortsnamen auf gegischem Gebiete (s. u.). In Berat heißt der Gege Malljóku, von málli, málj Gebirge, vgl. die altillyrische Doppelburg *ἡ Διμάλη* bei Polybios passim, Dimallum Liv. 29, 12. Hierhin gehören auch die albanischen Namen Malljesóri, Maljesúar-ori eig. Bergbewohner, auch (ungeschlechter) Bauer, dann ein Volksstamm; Maljezia Montenegro u. s. w. Uebrigens findet sich der Wortstamm Mal für Gebirge und deren Bewohner in mehreren Sprachstämmen bis in den indischen Osten; dagegen ist die Zuziehung des rumän. malu „Abhang“ durch Hajdeu nicht annehmbar, da das Wort vielmehr neben der Grundbedeutung Lehm u. dergl. nur die abgeleitete Strand, Ufer besigt. Der von Hirschfeld (s. l. c.) hierher bezogene Inschriftenname der Dacia Maluensis kann ebensowohl der D. ripensis wie der D. alpestris (Ukert III 2 S. 610) entsprechen. Vgl. noch Cihac in Boehmer IV 163.

Toškë, gr. *Τόσκιδες* in der Toškë-ria, geg. -nsa in Süd-albanien, und in Epiros, Hellas (Peloponnesos u. s. w.),

Italien, sind griechische Katholiken. Nur zufällig erscheint der Anfang an die Etrusker (Etrusker).

Ljapë, Ljap-bi sg., gr. *Λαπίδες* (Ljabidhes), *Λάπιδες*, an die antiken *Λαπίδαι* erinnernd, wohl auch an die mit Kelten gemischten illirischen Japydes, *Ἰάποδες* u. s. w. Der Gebietsname (in Chaonien) Ljabëria, Ljapëri-a, gr. *Λαμπουριά* (Ljaburjá, schon mgr. *Λαμπουριά*) gilt als Spitzname bei den Gegenden, welche sonst das Gebiet Kurvëlješ (ein Schimpfname) nennen; bei den Tosten heißt er Arberia (s. o.), auch der Stamm selbst nennt sich Arbër.

Çamë, griech. *Τσάμδες* in der Çamëri(a), *Τσαμουριά* (Epiros) u. s. w., wo der *Θύαμος* (jetzt Kalamá) fließt, dessen Name mit dem des Volkes zusammenhangen mag; das Gebiet reicht von Preveza bis Parga.

Zu den Gegenden gehören die papistischen *Μερδίνες* (Miriditen, Miribiten), sowie die berühmten *Σουλωτές*. — Die Klement-er, -iner leiten ihren Namen von einem sagenhaften Klemenjthei (v. Hahn I 183); sie heißen bei den Serben Klimente (die Sprache Klimentist) auch Cimiróte, griech. *Χειμαριώται*; der Gebietsname *Χειμάριζα*, *Χιμάρα* (schon bei Theodorides), vergleicht sich doch dort vielleicht in Theßalien mit *Χιμαίρα* in Chaonien, Kastell Chimaera bei Plinius, dem Flußnamen *Χειμαρῖος* in der Argolis.

Die Sprache, deren bedeutendster Durchforscher Miklosich ist, gibt die lehrreichsten Zeugnisse für Abstammung und Mischung der Albanesen; gleichwohl sind gerade die wichtigsten: die für den Urstamm des Volkes, noch nicht hinreichend gesichtet und erklärt. Auch ist ein großer Theil des Sprachstoffes noch ungeschrieben und ungesammelt. Miklosich (Ab. Forsch. 1870 ff.) gibt eine reiche Zusammenstellung der vorhandenen Quellen und Schriften vom J. 1635 an, welcher wir noch einige ethno- und glotto-logische Literaturnotizen zufügen: Didier, *Les Albanais en Italie*, in *Revue d. d. Mondes* 1831. — Biondelli, *Atlante linguistico d'Europa* I Milano 1841 p. 66 sqq.; Dessen *Colonie straniere d'Italia*. — A. v. Eichac in seinem *Dictionnaire etc.* und in Boehmer IV zieht oft albanische Wörter zur

Vergleichung. — Ob A. Masci, Discorso sull' origine e i costumi degli Albanesi (Nap. 1846) auch auf die Sprache eingehe, weiß ich nicht. — A. Schleicher, Die Sprachen Europa's (Bonn 1850) S. 138 ff. — Ascoli, Frammenti albanesi, darüber und dazu Comparetti (s. nachher), übh. Frammenti linguistici; Saggi ed appunti I (über D. Camarda); Studj critici II 405. — M. Gir. di Rada, Grammatica della lingua albanese, Firenze 1871 (mangelhaft); vgl. unser Quellenbz. — Das Neue Testament (in toskischer Mundart), Corfu 1827, erschien in n. A. Athen 1858. — Msgr. Gaspare Crasnich, abbate mitrato di Mirdita, gab eine grammatische Schrift heraus. — Sprachlich wichtig ist die Zeitschrift Vëljetta (vgl. u. bljéta) škjipëtare o. Ἀλβανικὴ μέλισσα von M. E. Mithos (aus Kόρυζα, s. u.), Alexandria, Salti 1878. — B. A. Ζώπος verspricht in seinen Ἑπειρωτικαὶ μελέται (Athen 1878 ff.) eine Glossologie der vier albanischen Mundarten. — Leake, Researches in Greece 1814. — Pott, in Zf. d. morg. Gef. XVII 411 ff., Philologus XI 2, Bl. f. lit. Unterh. 1855, ließ die Zugehörigkeit der alb. Sprache zur indoeur. Familie als offene Frage, im Gegensatz zu Bopp und zu Schleicher (im Rhein. Museum 1859 und den ob. Sprachen Europas). — Stier, in Kieler Monatschrift 1854 und in Kuhns Zf. XI 1862, vgl. o. Quellenbz. — Th. Kind, Zur alban. Frage, in Zahn's Zb. 1860. — Vincenzo Dorsa (italischer Albanese), Studi etimologici sulla lingua Albanese, messa a confronto con la Latina e la Greca, Cosenza 1862, vgl. Dessen Ricerche e pensieri sugli Albanesi 1847. — D. Comparetti, Notizie etc. Pisa 1863 (nebst Citaten). Dieser ausgezeichnete Gelehrte sandte mir die in Livorno 1867 herausgegebene Uebersetzung eines Werkes der edlen und schönen „Dora d'Istria“ ins Albanesische von Demetrio Camarda (Fylétia e Arbenorë prëj Kanekate Laoshima, enkethyeme ne Shkjipte perëi D. C.), und besprach diesen idealistischen Versuch, aus den verschiedenen albanesischen Mundarten Eine Schriftsprache zu bilden, in seinem Briefe an mich 1868. In diesem bemerkte er noch, daß Camarda das Matthäusevangelium in albanesische Mundarten Calabriens und Siciliens übersetzen werde; sodann gab er die Titel dreier albanesischer Schriften: Kater ungilat (Die 4 Evan-



gellen in gegischer Mundart), bei Konstantin Kristoforidit, Elbasanit, Konstantinopel 1866; Desselben Kater katekisma, ebdaſ. 1867; Deſſ. Abetar ſkip, ebdaſ. 1867. — Das alban. Wörterbuch des Paters Francesco Rossi (1866) wurde nach Verdienst ſcharf kritiſiert u. A. von Dem. Camarda in der Rivista Orientale. — Hehn, Kulturpflanzen und Hausthiere 1870 (S. 397—8). — Neueſtens benutzten wir noch A. Dozon, Manuel de la langue Chkipe ou Albanaise, Paris, Leroux 1878, ein bedeutendes Werk, in welchem auch viele Mittheilungen des ebenenannten Kristoforidis enthalten ſind, der ein größeres Wörterbuch vorbereitet, für welches er bereits (nach Dozon) ca. 40,000 Wörter verſchiedener Dialekte, auch ca. 400 ſlawiſche geſammelt hatte.

Die ungewöhnlich ſtarke und bunte Miſchung der albanischen Sprache, welche über die der engliſchen hinausgeht und ſich etwa mit der der zigeunerischen vergleichen läßt, muß durch die Mannigfaltigkeit der Völker entſtanden ſein, mit welchen die Albaner verkehrt haben (ſ. u.), obgleich die Natur des Volkes und mehrerer ſeiner Gebiete ſeinen Abſchluß gegen andere Nationalitäten begünſtigt. Die phyiſiſchen Unterſchiede ſeiner Stämme werden wir wohl weniger aus ethniſchen als aus klimatiſchen und diätetiſchen Urfachen herzuleiten haben. Indeſſen iſt ja auch die Miſchung der Sprache nicht immer mit der des Blutes verbunden, ſondern oft durch kulturgeſchichtliche und politiſche Einwirkungen entſtanden. Dieſe wurden denn auch weit ſeltener durch die Albaner auf andere Völker ausgeübt, am meiſten noch örtlich auf die Griechen und ihre Sprache; in den weit zahlreicheren Berührungen mit der rumäniſchen Sprache erſcheint uns die albanische in den meiſten Fällen als Empfängerin. Doch drang die griechiſche Sprache und dringt immer mehr in das albanische Volk ein, eben auch unabhängig von ſtammlicher Miſchung; die albanischen Frauen bewahren die Muttersprache am längſten und reinſten, ein auch bei andern Völkern vorkommender und leicht begreiflicher Vorgang.

Die Fremdlinge in der albanischen Sprache würden der bequemſte und deutlichſte Wegweiſer für die Geſchichte des Volkes

sein, wären sie nicht häufig so entstellt oder nach gewissen Regeln umgestaltet, daß sie schwer als solche zu erkennen sind — immerhin ein Zeugnis für die bleibende Kraft der Sprache und ihres Widerstandes gegen die Mischung, ähnlich wie bei der englischen Sprache, die übrigens mehr als jene auf die Betonung wirkt oder zu wirken scheint, da bei derselben mehrere Faktoren thätig sind.

Der Grund der erwähnten Regeln muß in den eigenthümlichen Lautgesetzen der Sprache gesucht werden, soweit die Form der Wörter nicht schon in den Sprachen und Mundarten der Darleiher eine aus älterer umgewandelte war. Jene Lautgesetze nun sind ein wichtiges Sondereigenthum der albanischen Sprache, auch wo sie als verwitterte und relativ junge anzusehen sind. Gleiches gilt von der Flexion und der gesamten Formenbildung der Sprache; nur in einzelnen Kategorien sind fremde Wörter mit ihnen anhaftenden Bildungstheilen in die albanische Sprache eingetreten. Für die Lautlehre muß immerhin das von G. v. Hahn I S. 280 ff. besprochene Alphabet berücksichtigt werden, auch wenn es eine moderne Erfindung ist, die nicht allein steht, vgl. die des Albanesen Büthakukje und Anderer, auch in Neapel, vgl. l. c. S. 292. 297.; Raum Parthi aus Gorëa ließ ein Alphabet 1844 in Vukurest drucken.

Ob uns nun gleich am meisten daran gelegen ist, das ethnische Grundeigenthum der Sprache aufzufinden, welches sich meistens in dem Wörterbuche dauerhafter, wenigstens leichter sichtbar zu erhalten pflegt, als in der Grammatik der Sprachen, so ist doch nach dem Vorgefagten die Ausscheidung der ausschließlich und ursprünglich albanischen Wörter noch so schwierig, daß wir nachher bei unsern lexikalischen Beispielen den Lehnwörtern bedeutenderen Raum zuweisen wollen, als wir bei besserer Sprachkenntnis thun würden. Schon bei diesen stellt sich öfters die wichtige Frage: ob nicht eher Urverwandtschaft als Entlehnung und Austausch anzunehmen sei? Vollends denn muß auf dem ganzen Sprachgebiete die Untersuchung: welche Bestandtheile sich als urverwandte anderer Sprachen erweisen, und ob eine bedeutende Anzahl bislang isoliert erscheine? über die Einreihung der Sprache und des Volkes in eine größere Fa-

milie entscheiden. Schleicher stellt (1859) jene nebst den griechischen, italischen und keltischen zu seiner italo-celtischen Rubrik; Camarda zunächst zu der griechischen; Bopp zu den indogermanischen, aber als isolierte; V. Hehn erklärt sich gegen ihre Ableitung aus der lykischen durch Blau und Justi.

Stier (in Ruhn's Jf. XI) hat 261 albanische Thiernamen untersucht, mit großem und kritischem Fleiße, nur Weniges übersehend, eher Mehreres wägend. Seine Ergebnisse sind Verührungen mit ungefähr 47 rumänischen Wörtern; vielen anderweitig romanischen, wie 21 italienischen (es fragt sich, wie weit mit altlateinischen); 41 altgriechischen, größtentheils als urverwandten; vielen mittel- und (38) neu-griechischen; 3 makedonischen; 3 illyrischen; 2 messapischen; vielen slawischen, besonders (23) serbischen; 16 germanischen; 16 türkischen; wenigen magharischen und zigeunerischen. Nur selten geht er bis auf das Sanskrit zurück. Ausschließlich albanisch erscheinen mehr nur 30 abgeleitete Namen mit sichtbarer Grundbedeutung, sodann schallnachahmende, welche denn ähnlich in vielen Sprachen vorkommen. Zu bedenken ist mittelbare Abstammung vieler Wörter, die als Lehnwörter der Nachbarn eindringen. Die zahlreichsten und bemerkenswerthesten Beziehungen sind die zu den Griechen und zu den Rumänen, mit welchen bei ca. 15 Wörtern Gemeinschaft hervortritt. Wenn wir die sichersten unter Dem. Camarda's lexikalischen Ergebnissen hinzuziehen, so sprechen bedeutendere sprachliche Gründe für Urverwandtschaft der Albanesen mit den Griechen, als mit den übrigen indoeuropäischen Völkern.

Miklosich verzeichnet viele slawische, aber weit mehr (930) lateinisch-romanische Elemente in der albanischen Sprache. Er bespricht die Laute ausführlich und mag keinen aus dem Slawischen herleiten, ebensowenig die syntaktischen Erscheinungen, dagegen einige Nominalsuffixe, die jedoch zum Theil auch in andern Sprachen vorkommen, wie -nie auch in der rumänischen. Indessen hat die albanische Sprache den Dumps-laut (den wir s schreiben, s. u.), und die bedingte Nachsetzung des Artikels (s. u.) mit der rumänischen und bulgarischen

gemein; den Ersatz des Infinitivs mit dieser und der neugriechischen. Ähnliches kommt auch in weit ferner abliegenden Sprachen vor, besonders in jüngerer Entwicklungszeit, so z. B. in dem skandinavischen Aste der germanischen Sprachen; auch in der „neger-englischen“ die Nachsetzung des Artikels z. B. *bato-la* frz. *le bateau*, neben *lapot aus la porte*.

Der grammatische Theil der Sprache ist zu verwickelt und unsere Kenntnis desselben noch zu unfertig, um hier — statt der nachher folgenden geringen Umrisse und Beispiele — eine kritische und sprachvergleichende Erörterung zu gestatten. Wenn auch, beiläufig bemerkt, die ursprünglich pronominalen Conjugationsuffixe indoeuropäisch erscheinen, so ist dieß auch in den finnischen Sprachen der Fall, mit welchen im Uebrigen die albanische weiter keine Verührungen zeigt.

Zu einem vergleichenden Wörterbuche der letzteren haben wir zwar bereits die erwähnten trefflichen Vorarbeiten, aber noch nicht das unbedingt nöthige schlichte einheitliche nur esoterisch vergleichende Wörterbuch der in vielen Gegenden und Mundarten ertönenden Sprache. Das quantitativ größte Wörterbuch von Rossi ist qualitativ sehr klein. Im J. 1843 kündigte der vorhin erwähnte Albanese Christophoridhis (Kristoforidis) an, daß er Stoff zu einem umfassenden Wörterbuche sammle. Dozon (s. o.) erfreute sich seiner persönlichen Mittheilungen.

Vielleicht ergeben sich die meisten uralbanischen Wörter unter den Zeitwörtern, wiewohl auch von diesen nicht wenige entlehnt sind. Bei vielen aber ist, wie es scheint, die ursprüngliche Form so zusammengeschrumpft, daß die — ohnedieß einsilbige — Wurzel nicht leicht erkannt wird, wenn nicht flektierte Formen, Ableitungen u. dgl. Streiflichter darauf werfen.

Bevor wir diese Kategorie fortsetzen, müssen wir uns über unsere Schreibung (Orthographie) mit unsern Lesern verständigen. Da sie für die noch nicht völlig schriftmäßig gewordene Sprache noch nirgends endgültig festgestellt ist, bleibt uns freie Hand, auf letztere unsere bereits im Vorworte angegebene lateinische, durch einige diakritische — namentlich slawische (besonders

böhmische) — Zeichen erweiterte Schrift anzuwenden, welche im Ganzen zur Bezeichnung der nationalen Aussprache hinreicht, und nur im Nothfalle die Eigenthümlichkeiten unserer Quellen wiederzugeben.

Die Vokale a, i, u, e, o haben den reinen (italienischen) Laut, jedoch ohne Unterscheidung der Nuancen, namentlich der geschlossenen und offenen e und o, ü ist der deutsche Umlaut, franz. u. è bezeichnet die im Vorworte berührten, unten IV (Rumanen) näher besprochenen Dumpsflaute, die bald dem englischen Blöckflaute u, bald dem ü und ö ähneln, und die in einem ausführlichen Sprachwerke unterschieden werden müßten. Die Zeichen der Quantität und der Betonung sind die bekannten; wir konnten sie nicht überall angeben. j hat den deutschen, v den italienischen Laut, die einfachen Mutae den allgemein angenommenen. m und n ebenfalls, dienen aber häufig im Anlaute vor labialen und dentalen Mediae mehr nur zur Verstärkung der Rundung, wo sie nicht etwa — auch vor Tenuis — der Rest eines Präfixes sind. Etwaige Nuancen des n, wie namentlich vor g (wie griech. γγ, deutsch ng in Klang, Klinge n) haben wir nicht bezeichnet. Von dem gewöhnlichen (weichen) l unterscheidet sich das polnische ł; von r ein schärferes, doch mundartlich kaum unterscheidbares rh. gh ist das selten vorkommende griechische γ vor, das deutsche g nach dunklen Vokalen, wie das gleich seltene gr. χ, deutsch ch, das mundartlich auch dem χ vor, dem ch nach hellen Vokalen entspricht. h ist das (stark aspirierte) deutsche und ersetzt in Fremdwörtern die aspirierte Tenuis ch, während Griechen und Slawen das fremde h gerne als tiefes ch aussprechen. dh und th lauten als griech. δ und θ, (neu-)englisch weiches und hartes th. (ts = nhd. z, slaw. c). č = ts, nhd. tsch, ital. c vor hellen Vokalen. ž = franz. z (weiches s); es lautet öfters wie ein um einen Tacttheil verlängertes und dadurch noch weiches und sonorerer z. ž = franz. j; dž, kürzer ġ = franz. dj, ital. g vor hellen Vokalen. s = griech. σ, span. s, nhd. ß (scharfes s); š = nhd. (südd.) sch, franz. ch.

Der Bestand der albanischen Laute ergibt sich schon aus dem Vorstehenden. Ihre Gesetze kann erst eine künftige, auf

alle Mundarten sich ausdehnende Grammatik mit Hülfe umsichtiger Sprachenvergleichung (auch für Lehn- und Fremdwörter) geben. Indessen hoffen wir bereits einige Beiträge zu ihrer Kunde unsern aufmerksamen Lesern durch die mitgetheilten Wörter zu spenden.

Diesen lassen wir denn einige wenige Andeutungen (s. o.) über Bau und Grammatik der Sprache vorausgehen, zunächst nach Dozon's Angaben.

Das Nomen hat eine bestimmte und eine unbestimmte Form; jene ist die formell stärkere und entspricht der durch den Gebrauch des bestimmten Artikels unterschiedenen, diese der artikellosen oder mit dem unbestimmten (ursprünglich numeralen) Artikel versehenen anderer Sprachen, jedoch nicht völlig, wie sich aus einigen Beispielen ergeben wird. Dozon vergleicht die *aspects déterminé* und *indéterminé* der slawischen Sprachen. Der mit der Zeit veränderte syntaktische Gebrauch starker und schwacher Formen der deutschen Artikel und Adjective läßt sich am wenigsten vergleichen. Die unbestimmte Form ist nur im Nominativ und Accusativ mehrerer Wörter die reine Stammform, und selbst diese oft nur durch Verschleifung eines ursprünglichen Suffixes entstanden; im Uebrigen hat auch sie ihre, in einigen Casus mit den bestimmten zusammenfallenden, Flexionsuffixe. Diese haben bei beiden Formen nichts Auffallendes, sofern Geschlecht, Numerus und Casus der flektierenden Sprachen durch Suffixe unterschieden zu werden pflegen; wohl aber, sobald wir in ihnen auch den bestimmten Artikel zu finden glauben, was wir wohl nur in der bestimmten Declination thun dürfen. Aber auch die Suffixion des bestimmten Artikels finden wir, wie schon oben bemerkt, bei sicher indogermanischen Sprachen: der slawischen der Bulgaren, der romanischen der Rumänen und nebenbei in einem französischen Negerpatois (o. S. 33), den germanischen der Skandier. Gehört ja die Entstehung der Artikel überhaupt einer jüngeren Sprachentwicklung an! Wir können diesen interessanten Gegenstand hier nicht weiter verfolgen.

Ob wir wegen der Suffixion (Postposition) des Artikels in den Nachbarsprachen Albanien's, Rumänien's und Bulgariens eine Sprachenprovinz (nach Art der Zoologie

und Botanik) annehmen dürfen, steht dahin, wiewohl Aehnliches auch von dem skandinavischen Aste der germanischen Sprachen gelten kann. Noch gewagter ist die Zurückführung dieser Eigenheit auf eine vordem jenen Gebieten gemeinsame (thrakische?) Volkssprache, deren Einheit aus geo- und ethno-graphischen Gründen zweifelhaft ist. Immerhin könnten die antiken Sprachen Alyriens, Thrakiens, Dakiens, Moesiens, gleich der hellenischen, schon früh den Gebrauch eines Artikels angenommen haben.

Uebrigens besitzen die vorgenannten Sprachen außer dem nachgesetzten Artikel auch eine Art des vorgelegten in einem die Demonstration verstärkenden Pronomen, das in der albanischen lautet: sing. nom. masc. i, fem. e, neutr. të (Neutralsuffix të, e noch unentschieden!); für alle 3 Geschlechter sg. gen. dat. të, së, s', acc. të; plur. të. Man vergleiche nun die Suffixe unserer Beispiele.

Zu einer vollständigen Flexionslehre fehlte es auch den verdienstvollen Forschern noch an Sprachstoffe und an Zeit und Raume zur Abläusung der örtlichen Einzelheiten der Form und Bedeutung. Um so mehr begnügen wir uns hier, nur einige allgemeinere und leichter bestimmbare Züge zu zeichnen.

Vokalischer und konsonantischer Lautwechsel bei der Flexion ist häufig, aber schwer zu regeln; dagegen wird die Betonung der Stammsilbe auch durch längere Suffixe nicht geändert. Harte Auslaute (tenues) werden vor vokalischen Suffixen oft weiche (mediae, sonoriae), und diese sind nicht selten die ursprünglichen, wie z. B. mhd. tages u. s. w. im suffixlosen Nominative zu tac wird. Z. B. pljämp Blei, bestimmt pljambi das Blei, plumbum; in diesen Fällen wird den Lehrbüchern die freilich unbeholfene Schreibung pljämp-bi nöthig und sogar auf die Trennung aller Suffixe ausgebehnt, solange diese noch nicht dem Lehrenden und Lernenden hinreichend deutlich und geläufig sind. Eine Unterscheidung der Suffixe durch kleinere Lettern statt durch die Verbindungsstriche wäre vorzuziehen, reicht aber dann nicht hin zur Bezeichnung des abweichenden Wortauslautes (in der unbestimmten Form); die völlige Ausschreibung des Wortes in beiden Formen würde allzu Viel Raumes erfordern. Die Lexikographen, nament-

lich Dozon, sind nicht konsequent in dem Ansage des Stichwortes, und geben dadurch ihren Benutzern Ablass für gleiche Sünde.

An obiges Beispiel reihen wir hier nur noch einige für wechselnde wie für feststehende Laute, für mehrere auf unsere nachfolgenden Wörterverzeichnisse verweisend. vënt-di (sprich vëndi) der Ort; štók-gu Lieder; ljís-zi Eiche; kórp-bi Körper, aus lat. corpus, aber auch Kabe aus lat. corvus, dessen unbestimmte Form auch (wohl richtiger) korb geschrieben wird; ljith ich binde (ligo) wird im Praet. ljídha ich band; sik-u Feige (ficus), mik-u der Freund (amicus), ár-k-u der Bogen (arcus), puth küsse pútha küßte u. v. a. behalten den harten Auslaut.

Einige Beispiele für Vokalwechsel, deren wir unten viele bei Kenn- und Zeitwörtern finden werden: dás(-i) Widder, pl. deš; thés(i) Saft, pl. thás-ě; déré Thür, pl. dúer; grúa-ja (unbest. njě grúa ein Weib), pl. grā; káu Döfse, pl. kjé; kálj (best. káljě-i) Pferd, pl. kúaj.

Kasusendungen der bestimmten Form sind sing. gen. comm. sě und masc. it, ut (Dozon nimmt nach diesen Endungen drei Deklinationen an), acc. 3 gen. ně, loc. t (nach Vokalpräpositionen); die Pluralendungen ve, vet, tē, ě, ra u. s. w. ergeben sich aus den folgenden Beispielen. Der Vokativ hat die Nominativform, hängt ihr aber öfters zur Verstärkung des Ausdrucks ein dem mhd. -a entsprechendes ō an. Die ganze Kasuslehre ist sehr verwickelt oder auch noch unentwickelt. Wir geben einige Beispiele aus Dozon (der unbezeichnete nom. sing. ist die unbestimmte Form).

sing. unbest. n. acc. bljět-ě Diene, g. dat. abl. -e, best. n. -a, g. dat. -ěš, acc. -ěně, loc. -ět, abl. (gegisch) -et; plnr. unbest. n. acc. -ě, g. dat. -ěvě, abl. -ěš, best. n. acc. -ětě, g. d. -ěvet, abl. -ěš. — mótr-ěa Schwester, pl. unbest. -a, best. -atě (a bleibt auch den obliquen Kasus). — údhě-a Weg, pl. unb. -ra, best. -ratě (ra bleibt ebenso, kommt bei msc. und fem. vor; darf schwerlich mit dem romanischen pluralen Neutralsuffixe ra verglichen werden). — mbret, mbřét König, best. sg. nom. mbret-i, acc. -ině (auch -ně, mbrěně); pl. nom. acc. -ěritě, gen. -ěřěvet, abl. -ěriš, unbest. nom. -ěre (Suffix zum Stamme gehörig? aus lat. imperat-or



Mitt. 409). — fik Feige, best. sg. nom. fik, gen. loc. fik-ut, acc. -unë (auch -në), unbest. gen. -u; pl. best. nom. acc. fikj-të, gen. -ëvet, abl. -š, unbest. fikj, gen. fikjëve. — vë Ei, best. sg. nom. véja, gen. vésë, acc. vénë, loc. vet; pl. nom. acc. vétë, gen. vévet, abl. veš, unbest. sg. nom. acc. vë, gen. véje; pl. nom. acc. vë, gen. véve, abl. veš. — dhi Ziege, best. sg. nom. dhí-a, gen. -së, acc. -në, loc. -t; pl. n. acc. -të, g. -vet, abl. -š, unbest. n. acc. sg. pl. dhi, gen. sg. dhíe; pl. dhíve, abl. pl. dhiš. — vëlá Bruder, best. sg. nom. vëlá-i, gen. -it, acc. -në; pl. nom. vëlézër-etë oder -itë, gen. -vet oder -et; unbest. sg. gen. vëláí, pl. nom. vëlézër (vgl. sanskr. bhrátar, verkürzt in bhratá?).

Ebenso effectisch und kurz, wie bei der Declination, müssen wir uns bei der Conjugation fassen; Ergänzungen für beide finden sich unten bei den Wörterverzeichnissen. Suffixe act. ind. prs. sg. pers. 1 nj, 2 und 3 n; pl. (pers. 1, 2, 3) imë, ni, inë; pass. prs. sg. em (Dial. hem), e, etë; pl. emi, i, enë; praet. imperf. act. sg. pers. 1 und 2 nje, dial. p. 1 njam, p. 3 te (auch nte, tej); pl. nim, nit, ninë; pass. prs. sg. pers. 1. 2. ešë, 3. ej; pl. eši-m, -t, -në; aorist. oder praet. perf. (wäre eher zu unterscheiden) sg. pers. 1 a oder čë, šë, 2 e, 3 i und u; pl. pers. 1 më, ëm, 2 të, ët, 3 në, ë, ëu; optat. sg. pers. 1 ša, ča, 2 š, č, 3 të; pl. 1 šim, čim, 2 ši, či, 3 šine, čine. Das zugleich active und passive Particip, wohl eigentlich ein Verbalnomen, hat meistens das Suffix urë (rë), antiker (gew. gegisch) unë.

Für einige, namentlich, gleichwie in vielen andern Sprachen, aus mehreren Verbalstämmen gemischte Conjugationen mögen folgende Beispiele genügen. ljith binde (s. o.) act. prs. sg. pers. 1. 2. 3., pl. 1 ljidhi-më, 3 -në, 2 ljithni; pass. sg. ljidh-em, -ë, -etë, pl. -emi, -i, -enë; imperf. act. (frz. liais) sg. pers. 1. 2. ljith-nje, 3. -te oder -tey, pl. -nim, -nit, -ninë, pass. sg. pers. 1. 2. ljidhe-šë, 3. -j, pl. -šim, -šit, -šinë; aorist. (frz. liai) act. sg. ljidh-a, -e, -i, pl. -më v. -ëm, -të o. -ët, -në o. ë, -ën; pass. sg. ulji-dha, -dhe, -t, pl. -thmë, -thtë, -thnë; opt. act. sg. ljith-ča, -č, -të, pl. -čim, -či, -činë; imperat. sg. act. pers. 2 ljith, 3 ljithni; pass. 1 ljidh-u, 3 -uni o. -i, part. -urë o. -ë. Durch die Hülfszeitwörter haben und sein und durch die vorgesetzten Partikeln

tē, tō tē werden Formen der Vergangenheit und der Zukunft gebildet; ferner durch Verschmelzung der Grundform, nach Dozon des abgefügten Particips mit dem Hülfszw. haben ein Verwunderungsmodus (ernster oder ironischer Bedeutung): ljith-kam (je lie, j'ai lié), -keše (je liais, j'avais lié); im Passiv wird wiederum u vorgelegt. Auf die zahlreichen übrigen Einzelheiten, Klassen, örtlichen Eigenheiten der Conjugation können wir hier nicht näher eingehen, und beschränken uns auf folgende Beispiele: act. prs. sg. frūnj wehe, hauche, blase, pers. 2. 3. frūn; pl. frū-imē, -ni, -inē; pass. frūhem (blase mich auf, schmelze); act. subj. (vgl. opt.) sg. pers. 1 tē frūnč, dial. frūjš, 3 frūnjē; imperf. sg. pers. 1. 2. frūnje, 3 frūnte, pl. frūni-m, -t, -nē; aor. sg. frūit-a, -e, -i; pl. -mē, -ē (-tē), -nē; opt. sg. frūič-a, -š, frūitē, pl. frūič-im, -i, -inē; imper. pers. 2 frūj o. frū, 3 frūni; part. frūiturē o. frūrē; pass. imperf. frūheše, aor. ufrūit, imper. frūju. — act. prs. sg. vrās tōte, 2. 3. pers. vret; pl. vrāsīmē, vritni (dial. vrisni), vrāsīnē; subj. tē vrač, vrāsē; imperf. vritnje, pers. 3 sg. vrite, vrinte, dial. vriste; aor. vrāva, p. 3 sg. vrāu; imper. vrit, dial. vrā; part. vrārē; pass. prs. vritem, aor. p. 3 sg. uvrā; vgl. Eiħac II 464. — fjas sprēhe, aor. fōlj. -a, imper. -ē, part. -turē; dazu fjaljē Wort.

Hülfszeitwörter: prs. sg. kam habe, ke, ka, pl. kēmi, kini, kánē; imperf. (mit dial. Variationen) sg. p. 1. 2. kiše o. kēše (dial. kišnjam), p. 3 kiš o. kište, pl. kiši-m, -t, -nē; aor. sg. páčē, páte, páti, pl. pát-mē, -ē, -nē; subj. sg. tē kēm, keč, kētē, pl. kēmi, kini, kénē; opt. sg. páča, pač, pátē, pl. páč-im, -i, -inē; imper. sg. ki, pl. kīni; part. pas- o. pat-urē, -ē. — prs. sg. jām bīn, je, ēštē, pl. jēmi, jīni, jánē; imperf. sg. pers. 1. 2. jēše (dial. p. 1 išnjam), p. 3 ište o. iš, pl. išī-m, -t, -nē; aor. sg. p. 1. 2. yeše, 3 kje, pl. kjé-mē, -tē, -nē, dial. jēšēm, jēšnē, išnē; subj. sg. tē jem, ječ, jētē, pl. jēsni, jiti, jénē; opt. sg. kjóšā, kjóšš, kjóštē, pl. kjóšš-im, -i, -inē; imper. sg. je, pl. jīni; part. kjēn-urē, -ē. Diese Verwunderungsformen beider Hülfszeitw. lauten pát-, kjēn-kam, -keše. — Die Endung m prs. pers. 1 act. (sonst nur pass.) kommt außer den Hülfszw. nur in

thom o. them sage, spreche (aor. thāsē) vor; ähnliches Schwinden dieses antiken Flexionsuffixes in andern Sprachen ist bekannt.

Die auffallendsten Beispiele aus verschiedenen Wortstämmen zusammengesetzter Conjugation sind außer den Hülfszeitwörtern diese: ap, jap, geg. auch nap gebe, aor. dhāsē, part. dhēnē; ap vielleicht zu sanskr. ap (adipisci), trotz der Enantiosemie, wie deutsch geben zu litau. gabenti (bringen und holen) und gaidel. gabh (capere), vgl. m. Got. Wtb. G 28; die zweite Wurzel ist die sanskr. latein. u. f. w. dā. — sōh, sō sehe, pass. sīhem, aor. pāsē, opt. pafsā, part. páre; die erste Wurzel stellte ich bereits l. c. S 13 zu got. saihvan; die zweite (pa) mag der sanskritischen (auch nur in den Spezialzeiten gebräuchlichen) paç verwandt sein. — véte gehe (zu lat. vadere?), aor. váita, imperf. vínje (versch. von vínj komme, f. u.), imper. čap (zu ind. prs. čápēnj). — bīe, bīje falle, treffe, trage, bringe ergänzt sich durch die Wz. rhah treffe, aor. rāsē, part. rēnē; sīelh trage, aor. sōla; aor. prúra brachte, part. prúarē. — dúa will, wünsche, liebe, aor. dēsa, pass. dúhem, part. dāsūrē, wohl aus Einer verbunkelten Wurzel. — rht, rhij setze, wohne, verweile, aor. ndēnta, dial. ndénja, part. ndénjturē, dial. ndénjurē. — ha esse, aor. hēngra, opt. hēngērča, pass. hahem, part. ngrēnē.

Eine sonderbare Einverleibung oder Einschlebung, die an malaiische Sprachen erinnert, wohl aber einer nur mechanischen Lautversetzung entspringt, erscheint z. B. in līmni laßt mich aus līni-mē, von lje, aor. ljašē, part. ljēnē; prémēni erwarte mich, aus prītnimē, von pres, aor. prīt-a, pass. -em, part. -urē; ljútiu bitte ihn, aus ljútui, von ljut o. ljus, pass. ljútem, das ich l. c. L 25 bei got. liteins zu griech. λίττωσθαι stellte.

Es ergeht uns bei der Grammatik wie bei dem Lexikon der albanischen Sprache: oft glauben wir bekannten und uns Indogermanen verwandten Erscheinungen zu begegnen, während bei einer reichlich gleichen Anzahl auch der polyglotte Beschauer sich vergeblich nach Wegweisern auf wildfremdem Gebiete umsieht.

Die außerordentliche ethnologische Wichtigkeit und (jetzt noch) Dunkelheit der albanischen Sprache rechtfertigt die Ausdehnung

unserer Behandlung derselben, insbesondere der lexikalen Auswahl. Diese beschränkt sich nicht auf die nächstfolgenden Blätter, sondern setzt sich auch bei den einzelnen Kategorien dieses Hauptstückes fort, und wird überdies noch durch die zahlreichen Vergleichen mit rumänischen und einige mit griechischen Wörtern in den Hauptstücken IV und III ergänzt, wie denn andererseits letztere durch die bereits hier (II\*) verglichenen Wörter jener beiden Sprachen. Dort wie hier dispensieren wir uns aus mehrfachen Gründen von alphabetischer Reihenfolge, sowie (vgl. unser Obiges) mitunter von der orthographischen Einheit, welche für diese Sprache in der That noch nirgends recht durchgeführt worden ist. Die leitenden Gesichtspunkte unserer Auswahl bedürfen wohl keiner Auseinandersetzung, da sie jeder Linguist und Ethnologe bei einiger Aufmerksamkeit errathen wird. Wo wir weitläufige Ausschriften vermeiden und nichts Eigenes zuzusetzen haben, verweisen wir auf unsere mehr und minder leicht zugänglichen Quellen. Die Nummern bei Miklosich beziehen sich auf seine „Albanischen Forschungen“ II, bei Stier auf dessen Thiernamen in Kuhn's Zeitschrift XI. Von den ziemlich zahlreichen, aber für Abstammung und Mischung des Volkes unwichtigen osmanisch-türkischen Lehnwörtern nehmen wir nur gelegentlich einige auf, besonders wo sie auch in griechische und rumänische Sprache Eingang fanden. Wichtiger sind sie für die Einflüsse der Türken auf die Kultur, den Aultus und andre Seiten des albanischen Volksthums in jüngeren Zeiträumen. Die Entlehnung mehrerer derselben aus dem Persischen und Arabischen verfolgen wir vollends nicht.

Personfürwörter (stehn, wie in vielen andern Sprachen, nur bei besonderer Betonung der Person vor dem Zeitworte): 1. Person sg. nom. u, gewöhnlich unë, g. dat. acc. mûa (g. dat. auch mëje), kurze Form (vor dem Zw., wie in den roman. Sprachen) më; pl. nëve, l. f. na, ne, für alle Kasus, nur abl. në; 2. P. sg. nom. tinë, gew. ti, g. d. acc. tû, (g. d. auch tëje), l. f. të; pl. jûve, l. f. ju, u, abl. juë; 3. P. (Feminin auch für Neutrum es, wie ähnlich im Italienischen) sg. n. msc. ai (auch jener), ai, fem. ajô, g. d. msc. tij o. atij, fem. saj, asáj, msc. fem. l. f. i, acc. atë, l. f. e; plur. nom. acc. msc. atá, fem.

atō, msc. fem. f. ḡ. acc. i, gen. dat. tūre, atūre, attūreve, f. ḡ. u. So nach Dozon; ḡahṇ gibt: 1. Prf. sg. g. dat. bestimmt návet, nevet, unbest. náve, néve, abl. unb. neš, na; 2. ḡ. sg. oblique Rásuš tūig; pl. best. júvet, abl. unb. juš, ju; 3. ḡ. g. d. sg. m. atig, f. assig, pl. best. atūrevet; pl. abl. sūreš (von ihnen).

Zahlwörter. Kardinalien: 1 njē, gegiſch nji; 2 dā, di; 3 trē msc., tri f.; 4 kátēr, kátrē; 5 péšē; 6 gǵáštē; 7 štātē, 8 tētē; 9 nēntē (nēndē); 10 dhjētē, dhétē, djētē; 11 njē-mbē-dhjētē u. f. w. (vgl. rumän. unu-spre-dece u. f. w.); 20 njézēt (vgl. šštr. — çati); 30 tridhjētē (so 50—90 suffigiert); 40 dūzēt; 100 kjint; 1000 sg. mijē, dial. (antiker) miljē, pl. mijēra. Ordinalien: 1 pāre; 2 dūte, dial. dūitē; 3 trētē (so -tē 4—19); 20 njézēt-m msc., -me fem.; 40 dūzēt-m u. f. w. Zahladverbien: gǵūsme, ital. alß. gǵūmēsa halß; dūš zwiefach, so triš, katēra u. f. w. Dem griech. ἑτερος u. f. w. entspricht já-, tjá-, tjé-tēri m. -tēra f.

Zeitwörter, ergänzen sich durch die obigen und einige später gelegentlich vorkommende Denominative u. f. w.; griechische Lehngw. auf -ōs lassen wir zur Seite; hāp öffne, vgl. etwa germ. gap Got. Wtb. I 170, šštr. ḡabh zend. ḡab hiare u. f. w. — trēm̄b, geg. trem ſchreče, pass. trēm̄bem fürchte, vgl. tremere Mißl. 863. — štūp stürze, zermalme, zu šštr. tup, τῶπειν ferire? — vešk, geg. vošk u. f. w. welle: lat. vescus Mißl. 901, rumän. veštedu welf Eiḡac I 312. — mūnt, aor. mūnda kann, besiege. — tūnt, aor. tūnda ſchütttele, er-ſchütterte, vgl. lat. tundere u. f. w. Got. Wtb. S 156. — kjeth ſchere. — nēm fluche. — kōrh, kúar ernte. — dūkem pass. ſcheine, erſcheine, gr. δοκεῖν. — kólem, geg. kúlem pss. huſte, kólē Huſten, erinnert kaum an nhd. kölstern (aus qualstern) id. — mielj, aor. mólja melſe, zu ἀμέλγειν, mulgere u. f. w. Got. Wb. M 57. — píel, aor. póla gebäre, wrw. mit lat. pullus u. f. w.? — víel, aor. vóla erbreche mich, vgl. hð. willon, wullen brechreizen, nauseare. — víelj, aor. vólja weinernte. — dreth, aor. dródha drehe, zum deutschen Worte? — breth, aor. bródha, imper. brith laufe, springe. — kjānj, ſſam. kljanj, aor. kjáva weine, klage, gr. κλαίειν

(l nach Konsonanten geht vor Vokalen häufig nach ital. Weise in j über). — bēnj, aor. bēra mache. — rhōnj lebe. — ljēpinj lecke, vgl. nd. lappen u. s. M. — thērnhēs, thres, thras, aor. thirha, thrīta rufe. — thēr schlachte. — šes, aor. šita verkaufe. — dhjes, aor. dhjēva schreie, zu gr. χέζειν? — vīnj komme, zu lat. venire, aor. ērdha, aus ngr. ἔρδα (ῥλδα), dial. árē, árthēē, part. árdhurē. — šje, aor. šjējta, šjēta schlafe. — thōm, thēm (s. o.), aor. thāšē spreche, sage, vll. zu aperš. thah sprechen? — des, vdes, aor. vdēkja imper. vdis sterbe. — pij, pi, aor. pīva trinke, zu sskr. pi, gr. πῖω, πίνειν, slaw. piti (urverwandt, dagegen slaw. řehnwm. s. Mistl. I S. 25). — pjērth, aor. pōrdha farze, urwrm. mit dem allg. indogerm. Worte. — pēljkjénj aus lat. placeo id., vgl. Mistl. 639. — rhēmébénj raube, aus ašlw. řabiti nach Mistl. I S. 32. — štrēmbónj krümme, verbiege, mit vielen Wörtern zu gr. στραβός, rumän. strimb-u frumm u. s. w., Zw. -are, ital. strambo frummbeinig, vgl. Mistl. 818, Eihac p. 265. — štrēngónj prs. i. q. lat. rumän. ital. stringere, u. s. B. vgl. Mistl. 820. 822., Eihac I 266 ff. — thētīnj sauge, vgl. agr. τίειν nebst german. und roman. Zubehör. — vār, vjērth hängen (üb.). — veš, pass. vīšem kleiden, sskr. vas u. s. w., kein řehnwort. — vetēti-nj blißen, -me Bliß; schwerlich zu βέλος, βέλεμνον. — vjeth, aor. vódha stehe. — kjēlp, aor. kjēljba stinke. — ljak, aor. ljága nässe, wrw. mit liquere? — njom id. — thūenj, aor. thēva zerbreche. — kjās nähere, berühre. — kješ lache. — heth, aor. hódha werfe. — pjek, aor. pókja röste, zu ašlw. peka, pešti kochen nebst indog. Zubehör. — marh, aor. móra nehme. — dalj, aor. dóta gehe aus u. dgl. — čanj, aor. čáva spalte. — thañ trockne. — šanj (aor. šáva) spotte, kingt vll. nur zufällig an σάπας, lat. sanna u. s. w. — manj, aor. máita mäste. — ljē, aor. ljāšē lasse, verlasse, vgl. Got. Wtb. L 33. — njōh, dial. ngjōh, njō, njof, aor. njōha, njova kenne, empfinde u. dgl., zu lat. nosse, sskr. gñā u. s. w. — pūes, pūēs aor. pūeta frage, erinnert an lat. posco. — kērkónj suche, verlange, řehnwort aus roman. cercare, obgleich der Anlaut — wie nicht selten bei alban. und rumän. c

— altlateinisch ist und selbst das entsprechende rum. *cercare* (versuchen) den Quetschlaut hat; Weiteres s. bei Mistl. 186—7, *Eihac* I 50 ff. — *ngreh*, *ngre*, aor. *ngrita* erhebe, erreg e, erwecke, zu instr. *ğagarmi* gr. *ἐγειρεν*. — *va*-, *vu*-, *vo-ljónj* walle auf, siebe, vgl. *Eihac* II 443 ff. — *kap* ergreife, zu lat. *capere*. — *geg. kep* behaue, vgl. nd. kappen. — *kref*, *kreh*, *kre* kämme; *krëheri*, *geg. krähani* Kamm, vgl. aslaw. *grbeni* m. id.? — *mënt* sauge, säuge. — *nis* bereite, versetze, schmücke, koste (Speisen). — *geg. njef* zähle, tosst. (lat. *Rechnw.*) *nëmëronj* id., numur Zahl u. s. w. — *priš* zerbreche, zerstöre, zu *πρω*, *πρω?* s. Got. Wtb. B 54.

Einige Partikeln: *dié*, *die*, *djéthiné* gestern, *pradie* vorgestern, *dëj* übermorgen, gehören zu *ditë* Tag, *urbrw.* mit den gleichbed. Sprößlingen der indog. Wz. *div*. — *sónde*, *sónte* heut' Abend, wol zu *nátë*, pl. *néte* Nacht, *urbrw.* mit instr. *nakta* litau. *naktis* got. *nahts* u. s. w. vgl. *Dopp*, *Ab.* und *Ascoli*, *Studj* cr. II 405. *vjet* bedeutet letztes, *mot* nächstes Jahr, beide auch Jahr übh., *vjet* gew. Plural von *vit* id.; zu instr. (*sam*-) *vat*, gr. *Férog*; *vjëtërë* alt (Mistl. 905) könnte sammt lat. *veter*- eig. bejahrt bedeuten? — *pa* ohne, als Präfix *un*-, *pára* vor (*parë* erster s. o.), *pas* nach, *për* für u. dgl. (auch verstärkendes Präfix wie lat. *per*, *prae* u. s. w.), *prej* (dial. *pej*) von, *póštë* unter, unten, *sipër* über, oben, *kóndrë*, *kúndrë* gegen, gegenüber gehören sämtlich bekannten indogerm. Stämmen an als Urverwandte, kaum als Latein. Rehnwörter die letzten. Die um bedeutenden Präpp. *rheth*, (als Subst. *Reif*, pl. *rháthë*), *rhótulë* (vgl. *rhótë* = lat. *rota*), *kjark* (lat. *circa*) sind ebenfalls indogermanisch. *antis* statt, aus gr. *ἀντίς* id.

Thiernamen: *njeri-u*, pl. *njërëzitë* Mensch, *njerëzi* coll. Verwandtschaft, zu instr. *nar* id. u. s. w. — *fëmerë(a)*, *fëmena* Weib (auch Thierweibchen) aus lat. *femina* Mistl. 318. — *mín*, *múu*, pl. *minjte* Maus, indog.; *Stier* 3. — *búkela*, *geg. búkljeza* Wiesel (vgl. *Eihac* II 715), vgl. afranz. *baconle* (Catholicon bei Remnich), normand. *baconlette* (Diez II c. v. bele) id.; *Stier* 4; *Ščucharđt* 254. — *ljepur-i*

Hasse, südumän. ljepur, nordum. jepure u. s. m., wohl rumän. Lehnwort; Stier 5. — lúa Löwe, luána Löwin. Stier 16; eigenthümliche Form des bis zu den Semiten und Aegyptern hinaufreichenden Wortes; gehört n zum Femininsuffixe, wie in andern indog. Sprachen? MilL 447 gibt u. a. luā, luāni m.; außerdem das Lehnw. lāf-i, laff aus serb. lav. — ūlku, ūjku Wolf, ūjkónjē Wölfin, indog., steht den lituslaw. Formen zunächst; Stier 20. — dhēljpērē, dhēlpene Fuchs; Stier 22 vergleicht u. a. thessalon. ἄλπαρο, d. i. -os in Liedern bei Passow (in andern ἄλυποι, ἀλοῦμι, ἀλέμι, gew. ngr. ἄλωποι f.); der dentale Anlaut läßt uns auch an arab. taleb denken, aber seine Natur ist uns noch nicht sicher. Der Fuchs heißt auch geg. skljē-ja. — kjen, pl. kjēntē Hund, indog.; Stier 24, MilL 121. — ariū, pl. ariū Vär, arūškē Värin, indog.; Stier 29. — kalj, pl. kūaj, dial. kval, quelj Pferd, roman. Lehnwort, steht dem rumän. calu id. zunächst; Stier 30, MilL 92, Eihac I 32 ff. Das Gebirgsvolk mochte den nationalen Namen früh vergessen haben, denn auch ati, ist wie das ngr. dial. ἄτι, Lehnwort aus türk. at. — kā (kā-u), pl. kje Stier, Dohse, indog.; Stier 44; vgl. namentlich die vielleicht uralb. ceva (Ruh) u. II<sup>b</sup> und in m. Orig. Eur. 104. — ljópē, lópa Ruh; Stier 47 u. A. vergleichen richtig deutsche Ausdrücke, näher aber steht lióba in Romanzi der Schweiz, z. B. im Ruhreigen des Waadtlandes. — dēmi, pl. dēmatē Stier 49, dem, pl. dema bouvillon bei Dozon; vgl. griech. δαμάλη; noch näher steht gaidel. damh m. Stierkalb, Dohse, örtlich auch Hirsch, auf lat. dama überleitend. — dēlje, pl. dhēn, bei Stier 51 dēlle, pl. dēntē Schaf, isoliert und uralbanisch; die Pluralformen erinnern nur zufällig an briton. dañvad (fymr. dafad) id. — dhī-a Ziege, vgl. lafon. ḍḍa; Stier 59. — skap und tsāpi, tziep (Xyl.), Boß, Widder bei Stier 62 trennen wir lieber; letzteres gehört zu rumän.-slaw. tsapū magy. czap Boß. Weiteres f. Diez v. zoba; an skap aber reihen sich vielleicht nicht bloß dem Laute nach das deutsche skāp (Schaf), und durch dieses weiterhin litau. szkapas nsl. skop Ša m e l, urspr. wohl Widder, da das Zw. slaw. skopiti, woraus rumän. scopire,



alban. skopí-t, -nj, verschneiden denominativ (und nicht etwa zu span. capar id.) zu stellen sein wird, und aus ihm abgeleitet slaw. skopíci = nhd. schöps und alban. škopéts (beide a. d. Slaw). Vgl. Eihac II 333. 429. — drë, geg. drëni, tost. drëri Hirsch, Reh; Stier 64 vergleicht messap. βρένδος (s. u. II<sup>b</sup>) und scheidet davon drënja Wachtel. — kuku-vákeja, -mjáčkë u. dgl. Eule, ist nahe verw. mit ngriech., rumän., ital. Namen bei Stier 77 und Schuchardt, zu welchen wir noch sard. cucumiau noctua minor (Nemnich) fügen; Roesler gibt südrum. kukuviaš; Barcianu cucumeagu; Mikl. Alb. Jo. I S. 24 vergleicht slawische Kukufsnamen, zu welchen sich wiederum albanische für beide Bedeutungen bei Stier 85 und Eihac II 653 gesellen; Onomatopoesie erschwert überall die ethnische Ethymologie. Die Eule heißt albanisch auch fufurëkë(a); alb., pers., türk. buf, zu rum. buha, buhna, bufna, bufnitia, port. bufo, span. buho, lat. bubo. — grifšë Elster (Stier 83), steht lautlich nahe an γρόψ, könnte auch mit unserem hraban urverwandt sein, ist aber eher ein uralb. Sondername; ljara-čke, -ščkë id. ist von ljārë bunt abgeleitet. — sboráku Sperling (Stier 88) gehört wohl nebst ngr. σπουργιτης id. zu unserm sparva; Mikl. A. J. I 18 und Eihac II 54 stellen dazu serb. čvorak Staat. — dalëndüša, delend-üşë, -rüşë, dëlendüše, dolondjüşje, kjelëndruše u. s. w. Schwalbe; die Zersplitterung der Formen (Stier 94, Mikl. 400, Diez v. rondine), sowie der von Miklosich verglichenen romanischen, unter welchen südrumän. landurë, lëndurë, afrz. alondre den albanischen am nächsten stehn, läßt uns noch die Wahl frei zwischen der Annahme eines romanischen Lehnwortes oder eines zwischen χελιδών und hirundin stehenden uralbanischen; ein alb. Ethymon lebt vielleicht in dalëndi(a) Unruhe, vgl. die Flugart der Schwalbe. Merkwürdig ist der Anklang der mythischen in eine Schwalbe verwandelten Jungfrau Adilenka in bulgarischen Liedern, s. Fligier, Ethn. Entdeckungen S. 8. — pëłumbë-a, -i, pëlump-bi, plumbi, plumi, pumbe u. s. w. Taube, roman. Lehnwort aus palumba, aber vll. aus columb- rumän. porumb-ü m., -ë f., wie alb. kolumbrí Tureltaube, wiederum vertürzt geg. kumrî Lachtaube, woraus wohl türk. qumrî Tur-

testaube; vgl. Schuchardt S. 246, Stier 98, Mikl. 584.  
 — thélénzë, théléntsa, théléza, geg. félánja Rebhuhn (Stier 110). — škúrt-ë, -ëzë Wachtel, rumän. scurțița id., scheinen zu dem roman. Lehnworte škurt rumän. scurtă kurz zu gehören; Stier 112. — nepër-ke, -tkë, nepkëra Ratter, Viper, rumän. neparticë, nepërce id. (Stier 146, Mikl. 914), sondern sich engverbunden von lat. vipera ab, woher sie Miklosich ableitet, so daß eine gemeinsame Grundform nepartika möglich bleibt. — pišku, pešku Fisch, mag eher der indog. Reihe lat. piscis, forn. piak, forn. briton. pesk, thymr. pysg, gaidel. iasg, deutsch fisk angehören, als ein roman. Lehnwort sein, was nur von piškëtori Fischer anzunehmen ist, neben welchem piškadšiu, peškëgin id. mit türkischer Endung stehn; dem lat. Suffixe tor entspricht als urverwandtes alb. tär. — karka-lëtsi, -lets, kartälets Heuschrecke, urwrm. mit agriech. κέρκα, litau. kirklys id.; Stier 166, vgl. torolëtsi Heimchen ib. 168. — mûza, mizë Fliege, indog.; vgl. Stier 172 und für anklingende Mückenamen Mikl. A. J. I S. 27. — bljëtë, dial. veljetta Biene, erinnert an litau. bitte, lett. bite id.; wir würden gr. μέλιττα vergleichen, wenn nicht mit diesem alb. mjaltsate sich an mjaljtë -a, -i, gr. μέλιτ- u. s. w. angeschlossen; Stier 182. — përvani Lichtmotte, Nachtschmetterling ist das persische und daraus türkische pervaneh Schmetterling (welches Stier 188 und Fahn übersahen). — pljëšt, plëšt-i Floh, indog., vgl. Grimm Wörterbuch v. Floh (Stier 196). — krîmp-bi, geg. krûmi, Stier 217, krumb bei Remnich, Wurm (auch Raupe), indog., vgl. die Formenreihe Got. Wtb. V 57. Verschieden davon erscheint geg. krëmil, toff. kërmil, kethmil, pl. kërminjëts Schnecke. — štrëpi, štreb Räsemade nebst rumän. strepede id. (Stier 221) stehn isoliert, doch vgl. Sihac II 373. — maráinj, moroviza Ameise, indog., vl. zunächst aus aslaw. mravni f. id. u. s. w., vgl. Mikl. Lex. h. v. nebst Citaten; Got. Wtb. M 49. Zu ngr. μύ-, μέ-μυγκας id. (aus agr. μύμυγξ) klingt wohl nur zufällig an alb. merimangë, mjerimëgë, Spinne. Finn. mûrainen Ameise mag indog. Lehnwort sein. Die Ameise heißt auch alb. meljingónje, milingórë; mer-

mínki (a. d. Ngr.); thénégulë-a; perdhéssë(a); karántzë, wohl aus türk. karıngë id. entlehnt. — koráni Forelle; wir finden nur einen Anflang an cestn. hörn id. — brete-, pret-, pre-kósë, prekotsë Frosch, nicht etwa wegen der verkürzten Form perekósë zu Frosch, sondern zu gr. βάτραχος (ngr. auch βάτραχ-ος, -ας, βόρδακας, φόρδακας), wozu (mit altgr. β) auch rumän. brotăcară Laubfrosch gestellt wird; sodann alb. kakër-, kakë-zozë Frosch, woran sich zu schließen scheinen geg. kakërdhičkë(a) kleine graue Eidechse und kakëzógë(a) Blindschleiche. — brëčkë, brëssë, breskë Schildkröte, wohl zu ngr. braska (μυρσάσκα) Kröte, vgl. auch mlt. bruscus (rubeta, ranae genus bei Papias) und unsern Frosch, dessen antilere Verwandte, die rumänische brăscë id., mit den Weinbrütern rîioşa Kröte, tiestôşa (lat. testudo) Schildkröte bedeutet. Zu Frosch gehört noch ags. engl. frog id. und wohl auch lett. parkž-is, -kis Laubfrosch. Vgl. noch Schuchardt 253 ff., Eichac II 714 ff. — sfurk, škrap, geg. kráp-i Skorpion (Insekt und Fisch), zu asl. skrapii, skorüpija, rum. scorpie, gr. σκορπίος. — geg. tsërle-ja Amsel. — mëlënjë, geg. mulein Schwarzamsel, frz. merle, rum. mirlë, schwerlich mit Dozon aus gr. μέλαινα, eher zu lat. merula, das übrigens in portug. melroa umgestellt wird; vgl. Eichac I v. miera. — morh, morri Laus. — sörhë(a) Rähhe, Dohle, vgl. rum. cióra Rähhe (vgl. Misl. Wand. 13); geg. sterkjóku id., Dohle. Näheres s. Eichac II 716. — šapëtóre Schnepfe. — tsam. šapí-u, geg. šapin-ni Eidechse, rum. šopërlë f. id., zu agr. σήψ lat. seps? vgl. l. c. 720. — šótë(a) Ente. — páte Gans, patóku Ganser (südrum. pati le Misl. A. F. I S. 28), vgl. span. pato m. pata f., aslaw. patúka Ente u. s. w. — rhos-ë f., -ak m. Ente, südrum. rossi-le pl., rum. ratia (ratsë), serb. raca, daraus deutsch (in Danzig) ratsche, magh. récze id. — geg. čáfkë(a) Möve, vgl. slaw. čaika id., asl. i. q. čavúka monedula, aus kavka, litau. kowa id., wogegen lett. kaiwa Silbermöve, kaija, finn. kajawa, cestn. kajak Möve; wahrscheinlich reihen sich noch andre Vogelnamen hier an. — charabël-j-i Bachstelze. — urik (Xhl.), uríu, geg. urinthei, bei Remnich vriththi Maulwurf, verw. mit gr. ὀρύχων? — uríkj, irík-j-i Igel, rumän. ariciu (auch Stachelschwein) port.

ourigo u. f. w. id., aus lat. ericius (mit altem gutt. c); *Misl.* 292, *Eihac* I 16. — *berhë-i* *Sammel*, *Ἐχάσι*, zu aſlaw. baranū, boranū lit. baronas lett. bareninj u. f. w. vervex? oder roman. *Rehnwort* aus lat. vervex, ſpätlat. herbex, wie rumän. *berbéce* (daraus magh. *berbecs*), ital. *herbice*, frz. *brebis* dial. *berbis*? Andere roman. Vergleichen gibt *Ἐχουχαρδτ* 253, vgl. *Diez*, v. *barone*. — *daš*, pl. *deš* (dasc *Nemnich*) *Widder*. — *dats* *Kater*. — *mačë-i*, -óku (-e, -éja *Kaſe* f.) u. f. w., rumän. *matocu* u. f. w., ſüdrum. *mačocu* franz. *matou* afrz. *mitou* ſlaw. *mačak* u. dgl. id., ſlaw. magh. *zigeun*. *mačka* tatar. *mač*, *müč* (*Nemnich*) *Kaſe*; ähnliche Wörter vieler Sprachen ſ. bei *Nemnich* v. *feliscatus*, *Diez* v. *micio*, *Misl.* I S. 25, *Eihac* II 590 (u. IV). — *derh* *Eber*. — *dösë* *Sau* (*dossa* bei *Nemnich*). — geg. *thi-u* *Ἐχwein*, zu lat. *sus* u. f. w.? — *gërthijë(a)* *Krebß*, *Hummer*; *gáforrë-ja*, toſt. *ngafór-i* *Krebß*, *Taſchenkrebß* zu ngr. *κάβουρας* *Hummer*, verwandt mit lat. *cammarus* ital. *gambero* u. f. w. (*Diez* h. v.). — *gjaljë*, *ëngäljë(a)* u. f. w., aus lat. *anguilla* (*Misl.* 15), rum. *ingialë*, ſüdrum. *ohelle*, ngr. *ἄχέλι*, *χέλι*. — *gjarpër*, geg. *gjarpën-i*, pl. *gjerp-inj*, -ënj *Ἐχſlange*, urberw. mit agr. *ἑρπετ'ν* lat. *serpens*, an welches indeſſen auch alb. *šterpinj-të* *Reptilien* anſlingt. — *krič* *Ἐſel*. — *gomár* id., ngr. *γομάρι*, ſüdrum. *γομαρ'ου*, türkl. *chimár*, aus ſemit. *chamor*. — *magar*, *margace* (*Nemnich*) id., rumän. *magariu*, ſlaw. *magarü* (*Misl.* Gl. Gl. im Rum. S. 29 und *Eihac* II 180, die *gomar* dazu ſtellen). — *kjenkj*, pl. *kjenge*, bei *Nemnich* ching *Lamm*. — *škjërha*, *štjerha* id., vgl. *Eihac* II 702 ff. — *táloja* *Kaupe*. — *ljakuríkj* *Fledermaus* (adj. *nacht*), vgl. rumän. *liliacü* ſerb. *liljak* id.; anders *Eihac* II 171. 669. — *vič* *Kalb*, *viče* *Kalbin* (*génisse*), aus rumän. *vitie* (*vițiea*) *Ruſſkalb* (*vitielü* *Kalb* übh., von *vitë* *Rindvieh*, dem Stammworte des lat. *vitulus*); vgl. *Misl.* 924, *Eihac* S. 317; *Hopp* Gl. v. *vatsá*.

*Pflanzennamen*: *bári* *Pflanze*. — *drü*, *drü-ja*, pl. *drätë* *Holz*, geg. auch *Baum*; *drü-ri*, pl. *drürëtë*, *drúnjtë* *Baum*, zu ſſtr. *dru(s)* m. *Baum*, griech. *δρῦς* u. f. v., f. m. *Orig.* Eur. Nr. 137. Dazu auch *drušku*, *dúšku* *Ἐiche*, *dušk*

Reisig, anders Schuchardt 254. — úrth-di, urz (Memnich) Ephœu; umgebildet aus lat. (h)edera? — báthë Bohne, wohl urverw. mit aslaw. rumän. bobü magh. bab lat. faba hð. bône u. s. w.; Rehnwort aus lat. faba wäre fávë-a Erbße Mistl. 302. — dárdhë, darcse (Memnich) Birne. — goritsë wüder Birnbaum, ngr. goritzia id. (Fraas). — u-, chu-rdheja, húrth-di, geg. dhélénje Wachholder. — dhri oder hardhi Weinstock. — ljákërë Kóhl, aus gr. λάχανον. — ljis Baum, vgl. Eihac II 167. — ljulje Blume, zu ngr. λουλούδι id. — mëlágë Malve, zu gr. μαλάχα, μολόχη u. s. w. — píšë Fichte, zu roman. picea, pesse u. s. w.? oder näher zu lit. puszis russ. pichta hð. fihhta gr. πικύς u. s. w., vgl. Grimm Wtb. v. fichte? — riel Euphorbie. — rhap, pl. rhépe Platane. — sэгë Grannate. — štok-gu Flieder, vgl. rumän. socü id., daß, wie provenz. sauc id., aus sabucus (sambucus) entstanden scheint; vgl. Eihac I 256. — thékë-re, -n Roggen, rum. secárë f. id., aus lat. secale. — täršëre Hafer. — thier, flier Farn, kaum aus frnz. fougère, eher zu agriech. περὶς und vielleicht zu hð. farn. — vérhë-a Erle, erinnert an tsmr. gwern gaidel. fearna id. u. s. w., aber auch an slawische Erlennamen wie kleinruss. vileha (aslaw. jelcha u. s. w.). — vith-di Ulme. — breth-, vreth-di Tanne, rumän. bradü id., Fichte, vgl. lett. preede f. Tanne, Kiefer, bei Memnich prehde pinus silvestris; vielleicht auch den Typressennamen agr. βράδυσ u. dgl., lat. bratus bei Plinius, der auch semitisch ist; vgl. Denfey Griech. Wurzelwb. II 71; Eihac II 714. — borikë, borigë(a) Fichte, aus aslaw. borije nsl. bor, borika, urverw. mit hð. före. — árhë, dial. hárhë Ruß, zu aslaw. orachü, orzechü, vgl. Mistl. Lex. h. vv. — geg. áhu Buche, zu lat. fagus? — škózë id. — grösë(a) Linse, zu slaw. groch u. dgl. Erbße. — modhulë(a) Erbße. — thiérhë(a), hjerë(a), zier (Memnich) Linse. — djozmë-a rum. ismë f. Minze, aus gr. (η)δύσμος. — geg. suliot. kulumbri-a Schlehe, in andern Diall. kúmbulë, kummul Pflaume, nebst rum. porumbë Schlehe u. s. w., aus lat. columb-a, -inus (taubenfarb.) nach Schuchardt 249, der noch weitere Vergleichen gen hinzufügt. Die Synonymie des rum. Wortes mit dem alba-

nischen unterstützt die Ableitung des rum. porumbü Taube aus lat. columbus, nicht aus palumbus, woher geg. pulúmē toff. pēlúm id. stammen. Vgl. Eihac I 213. — krasta-, kashtra-vétsi Gurke, rumän. crastavete südrum. castravéts, serb. krastav-ac bulg. -icē, nach Miklosich aus aßlaw. krastavū fräugig; vgl. Eihac II 81. — menékšē-ja Veilchen, i. q. ngr. μενεξές m., türk. menekšē neben menefšē, mngriech. μανεψά, pers. benefšē, wozu wohl (mit Koesler) rum. micsunē id.; vgl. l. c. 596. — ródhe-ja, geg. rudhé-ja Klette. — bozéljók, sefërgjén, flobr. fesëljéni türk. feslig-en, -un, aus gr. βασιλικός (-όν), wie auch rum. busuiocū serb. bosioak magh. bisziok neben baszalikom u. s. v.; vgl. Eihac II 35. — chúdhërē(a) Rnoblauch, zu gr. σκόροdon, σκόρδον, woher σκορδαλία rum. scordalé u. s. w. Rnoblauchbrühe (vgl. Eihac II 697). — kirkuta (nach Graß), kukútē(a) u. dgl. Schirling, rumän. cucutē id., aus cicuta (Mikl. 181), mit altlat. c; vgl. Eihac II 86. — kjépē(a) Zwiebel, aus lat. cepe (l. c. 97), ebenso aber rum. cépē. — kjikër(ša) neben eiceri Rischer, aus dem hb. mit altlat. c nßlaw. kihra neben eicërka, rum. cicere, s. Mikl. 179. — elpj, jelpj, help (Nemnich) Gerste, vgl. türk. magh. arpa id. u. s. w.

Lexikalische Miszellen: bórē, tē-, d-, dz-bórē, vdórē Schnee, vgl. rumän. burē Reif und eine lange Reihe mit gr. βορέας zusammenhangender Wörter, vgl. Eihac I v. abur und II 34; der merkwürdige Anlautswechsel des alban. Wortes deutet auf dialektisch verschiedene Auffassung eines eingewanderten Wortes, was jedoch nicht bei allen im Albanischen häufigen Lautvariationen anzunehmen ist. — ákulē-i Eis, klingt zufällig an anord. jökull Eisberg u. s. w. — zémërē, zëmbërē, zámërē Herz, — arku, hark = lat. arcus; h ist öfters unorganischer Anlaut. — üstëri, neben askjer Meer, ngr. ἀσκέρι, λεσκέρι, aus türk. askér id. — émërē-i Name, urverw. mit dem deutschen Worte u. s. w., zunächst mit den litußlaw. Wörtern, s. Got. Wtb. N 6. — máth-di groß, vgl. sßtr. mahant id. u. s. B. — údhë Weg, aus gr. ὁδός. — újē-i, -tē, (wie Mn.) Wasser, ujit beneken u. s. m., zu lat. úvor u. s. w.? — úrë Brücke. — ul, ali, pl. újtë Stern. — balē(a) Stirne. — bárdhë weiß, verw. mit got. bairhts u. s. w.

(Got. Wtb. h. v.)? — vrímē, vrúmē, dial. verímē, vērē(a), birē, brímē(a) Loth. — brisk-u Schermesser (geg. Taschenmesser), rum. briciu, aßlaw. bričī m., britva f. id. (briti scherēn), vgl. Eihac II 28. — burim Quelle, burónj springen, spru-  
deln, jaillir; zu griech. βρῦειν, βρῦσις? — krúa, best. Form  
krói, stodr. kron geg. krúja (Stadtname Kroja) id., vgl. agriech.  
κρουνός, poln. krynica id.; ngr. κρύος kalt wird besonders für  
Quellen gebraucht; vgl. Pott II 1 S. 371; Schuchardt 279.  
— búte Faß, rum. búte, ital. botte u. s. w., vgl. Diez h. v.,  
Misl. 80; dazu auch alb. butseljë Wasserflasche (bouteille  
u. s. w.). — mbrémē Abend. — dárkē id. Abendessen (nicht  
zu engl. dark), wenig verschieden von drékē Mittag, Mit-  
tagessen. — det, deel (Mmn.) Ader, vgl. slaw. žila id. —  
dhé-u Erde, zu agr. ḏā (horisch), ḏḡ-? — det Meer. vgl. agr.  
Θέτις? — dímēr, geg. dímērñ Winter, zu slaw. zima u. s. w.  
(s. u. a. Misl. Lex. h. v., Bopp Gloss. v. hima, m. Got. Wtb.  
V 29). — doláp Schrank, ngr. δ-, π-ουλάνι, rum. dulapă,  
aus türk. pers. dulāb, dolāp id.; vgl. Eihac II 574. — dórē,  
dórhē, pl. dúar Hand; vgl. agriech. δῶρον. — drápēr-i, geg.  
drápēn-i Siegel, aus gr. δρέπανον id. — drap Stange, aus  
lat. trabs? — dzverk, geg. sverk Raden, ngr. σβέροκος (sprich  
zvérokos), vgl. altnord. sviri id. — dhart Dreschflegel. — dhēmp-bi,  
geg. dham, zambe (Mmn.) Zahn, zunächst zu aßlaw. zăbŭ id.;  
vgl. m. Got. Wtb. T 31 und besonders K 22 nebst Pott II 1 S. 778.  
— govátē-a Mörsteltragbret, zu ital. gavetta Holznapf  
Misl. 374; Weiteres s. Diez h. v., dazu noch ngr. γαβάθ-α, -ι  
Napf, Schüssel, -ωτός ausgehölet, vgl. rumän. gavan-ă  
Schüssel, Gefäß, -ire höhl machen o. werden, -atŭ rund-  
höhl, nicht zu lat. cavus; s. Eihac II 118. 569. — dhjámtē  
Talg, zu agr. δημός id. — hjetē Blatt, auch Flügel, Fisch-  
flosse; urwrm. mit hð. blatt? floße (vgl. Grimm Wtb. h. v.  
über fließen, fliegen)? — frikē Furcht, aus gr. φοβή. — stóhē  
kalt. — gazép Born, ngr. dial. γαζέπι, aus türk. ghazeb, ghasáb  
id. — geg. gjǫpánē toßl. gjǫlpērē Nadel. — gŭr-i Stein. —  
gjǫst Finger; Bopp vergleicht insfr. angustha Daum. —  
gjú-ri, pl. gjúnjē Rnie; urwrm. mit γόνυ u. s. w. — gjúhē(a),

geg. gjúachë(a) Zunge, zu lat. lingua? — gjúmë-i Schlaf, nach Afcoli zu lat. somnus. — gjúrmë Spür, rum. urmë f. m. v. Abll., ital. orma id. (vgl. Diez h. v., Schuchardt 252, Eihac II 720 ff.). — hündë Nase, erinnert ein wenig an sanskr. ghonā f. id. — kanáte (glaslos) Fenster, ngr. κανάτι Fenster-, Thür-flügel, rum. canatu Doppeltthürflügel, türk. kanad Flügel; vgl. Eihac II 555. — kërthizë Nabel. — kóhë Zeit. — mónë id. — kókë Kopf; erinnert etwa an litau. kaukol-as m. e f. Schädel, vgl. Anderes bei Schuchardt 249. — krúe-ja, krie-ja Kopf, brw. mit gr. κάρα? s. u. — kründë Kleie. — kurm Körper, aus ngr. κορμί id. — kutí-a Büchse, i. q. türk. ngr. kuti. — kjáse Hals, Nacken, rumän. cefë (ceafë) f. Nacken; der Anklang an altnord. kjaþr, kjastr m. maxilla u. s. w. (Got. Wtb. K 22) mag zufällig sein, ebenso der an gr. κεφαλή; Eihac II 559 gibt ngr. κεφάς türk. gafa Nacken. — kraherúari geg. krahanderi Brust. — geg. kjerpsku Wimper; tosl. kje-palë(a) id., Augenlid. — ljekúre Haut. — lješ Wolle. — ljot Thrdne. — ljúgë Röffel, rum. lingura id., vgl. Eihac I 143. — maláthe Korb. — mbëskë Blase, aus rum. besicë lat. vesica id., vgl. Mistl. 902. — mes Mitte m. Abll., aus gr. μέσος. — méri, geg. mēni Zorn, Haß, aus agr. μένος. — miel Meh! klingt zum deutschen Worte. — mil Klinge. — mirë gut — mši, mište Fleisch, zu aslaw. mēso id. u. s. w. (Got. Wtb. M 21 b.). — mjékërë Bart, Rinn. — mjergulë, mjégule, geg. njéguli (erinnert an lat. nebula) Nebel, zu gr. νέμιν. — mještër Handwerker, aus rum. mesterü id. u. s. w. (lat. minister). — mülëzë Magen. — nësër morgen. — pljot voll, urbrw. mit πληρης, plenus u. s. w. — pljúar Sed, Pflugschaar, zu rum. aslaw. plugü = hb. pflug u. s. w., s. m. Or. Eur. Nr. 255. — pljúhur Staub, Sand, aus lat. pulver? — šari Sand. — rërë, geg. ránë(a) id., aus lat. arena (Mistl. 26). — kumi, geg. kum-sälë(a) id., aus türk. kum id. — prokë große Gabel, lautet urbrw. mit lat. furca, wovon alb. fúrkë(a) id. entlehnt ist (Mistl. 361). — pus Brunnen, wohl aus lat. puteus, wie z. B. wallon. puss id. — rémb Runzel, zu Deutsch rympe, rumpf id. (m. Gll. lat.-grm. v. ruga, Schmeller III 91). — réndë schwer. —



riu neu, jung. — rufé Bliß. — sêrê(a) Pech, Theer, Hölle, serós pichen, sêrê-i pechschwarz, zu ašlaw. sjera f. lit. sêra f. lett. sêrs m. Schwefel, f. Mišl. A. J. I S. 32 und Lex. pal. — sêpâtê, Art zu rum. sapê, ital. durw. zappa, span. zapa, ngr. τζαπί, nšlw. capa etc. türk. çapa Haue, Haue, frz. sape Untergrabung u. s. w.; Zw. rum. sapare graben, haue, ital. zappare u. s. w., vgl. Diez v. zappa, Mišl. Sl. Gl. im Ngr. S. 32, Ei hac II 694. — šat Haue, Haue, Zw. šatónj. — sôšê Sieb. versch. von sêšê, sitê(a) id., das zwar nebst rum. sêšê, sitê, ngr. σίτα, magh. szita id. sich nahe an ašlaw. sito n. lit. sêšas, lett. sêšs id. anschließt, aber durch das alb. ses, part. šitûrê tiefer in der Sprache wurzelt, wie anderseits das lituſlaw. Wort eine Ableitung von sjejati, lit. sijôti, lett. šjât sieben ist; nun aber vergleicht sich auch nicht bloß agr. σάειν, σήθειν, σήσιρον, sondern auch franz. (norm.) set m. Sieb, das nebst frz. sas, afrz. saas zu einer Reihe romanischer von lat. seta abstammender Wörter gehört und sich allerdingſ von obigen ſcheidet; vgl. Mišl. Lex. v. sito, A. J. I S. 33; Schuchardt S. 244; Diez v. staccio; Ei hac I. II. v. sita. — skjep, geg. skjûpi Schnabel. — stap, štap Stab, zu rum. nšlw. stabû u. s. m., f. Schuchardt, Ei hac II 303, urſpr. deutſches Lehnwort. — škop, pl. škopinj id. Pfloß, erinnert an lat. scipio u. s. w. — šûi, pl. šira Regen. — špêlê Hölle, aus (agr.) σπήλαιον. — štêmbê Topf, štêmbâr Töpfer; zu gr. στάμνος, wie ſüdrum. stamnê id. (urna). — štûlê Säule, aus (agr.) στύλος. — šûmê viel, ſehr, šumónj vervielfältigen, vermehren, wohl aus lat. summa, wie rum. sumê Summe auch Menge bedeutet. Koeſler ſtellt es mit rum. jumet Menge zu türk. ğem' id., Ei hac richtiger jumet zu türk. ummet id.; ganz verſchieden iſt rum. j-, di-umêtate Hälſte, aus lat. dimitietas, vgl. Ei hac I 165, der alb. gjumêšê, gjumê id. dazu ſtellt. — šûrhê Harn. — tôkê Feſtland. — trâšê diß, dißt. — trû-ri, -ja, pl. -tê, geg. trunja Hirn. — trûmbê Truppe, Herde, roman. Lehnwort (vgl. Diez v. tropa). — truvêšê Fiſch, aus gr. τράπεζα. — thêlê tief (wurde Got. Wtb. D 6 erwâhnt). — thes, pl. thâšê Saß, erinnert an

roman. (auch rum.) tasca (Diez h. v.). — thelim Sturm, Unwetter; zu gr. *θύελλα*? — thëmbërë-i, -a, thündërë Ferse. — thúa, tho, pl. thónjetë Klauē, Huf. — tsipë Eierschale u. dgl., ngr. *τσίπα* id., Häutchen auf Flüssigkeiten (auch Kettenglied). — váfërë, vórfe, geg. vórñ verwaist, arm, unglücklich, zu rum. orfană waise, aus gr. *ὄρφανος*; vérp-bi, vérbërë blind, zu lat. orbus, rum. orbă blind; vgl. Mistl. 571; Schuchard 247. — varh Grabmal, varhónj begraben, zu gr. *ὀρύχειν*? got. aurahi *μνῆμα* (vgl. Got. Wtb. h. v.)? slaw. (in Turkestan) ardikū maghar. árok Graben? alb. arh = arr zu bedenken! — vé-ja (pl. vë-të), geg. vò Ei, zu *ὠόν* u. ? — vës Dhr, urvrv. mit got. auso id. u. f. w.?, f. Got. Wtb. h. v. — vëse, vëjē Niere, magh. vese id. — vjëstë Herbst (vj. e páre, dátë, trëtë September, Oktober, November). — vrap schneller Lauf, Zw. vrap-ónj, -ëtónj. — vrer Galle. — zgjédhe Foch, zu gr. *ζυγός*; dazu auch zikj, best. zigj-i Wage. — diel, dieli, geg. dëli, dil(i) Sonne, das Hahn zu gr. *ἥλιος* (*ἥλιος*) stellt, wird uns ethnisch wichtig durch die Vergleichen mit dem paeonischen Sonnengotte o. Zeus Dyalos, welchen Fligier ohne Quellenangabe nennt, ebenso Tomaschek 357, der aber *Δυαλος* als paeon. Dionysosnamen erwähnt und mit der Glosse *δύα·κρήνη* vergleicht; dagegen bezieht Gerhard auf Dionysos (Griech. Myth. Brl. 1854—5 I 488) einen *Δρυαλός*, der mit dem Kentauren bei Hesiodos (*Ἀσπίς* 184) identisch sein muß; ferner stimmt zu dieli die dakische dielia, *διέλεια* (u. II°), wenn sie die Sonnen- oder Sonnengottess-pflanze bezeichnet. Mit Andern erinnerten wir früher an die Sonnengottessinsel *Ἀήλος*; Hahn vergleicht noch agr. *διελος*, *δειελος* und ngr. *τὸ δειλιόν* die (sonnige) Nachmittagszeit. — hënë, geg. hana, chännë(a) Mond; Bopp Alb. S. 70 versucht einige Vergleichen. — gargia Speer; Hahn vergleicht altmaked. *γάργαρον ῥάβδον* (bei Peshchios u. A.) — argati Feldarbeiter um Rohn, aus gr. *εργάτης*, zunächst aus rum. argatu Diensthnecht, nicht mit Hahn zu *Ἀργάδεις*; Weiteres gibt Eihac II 635. — ljik-gu, lik i. q. ngr. *λεγνός* hager, mager (alb. Lehnwort?), alb. auch schlecht; ljig, ljigënj act., ljigem pss., rum.

lignire, ngr. *λυνάειν* ntr. abmagern; link schlanke, erinnert auch an das deutsche Wort; vgl. *Εἷς* II 669. — djathē Käse; verschieden von dhālē Sauermilch, vgl. sanskr. dadhi, norhind. dhje id.? — gjizē(a) weißer Käse, wohl aus lat. caseus. — hīrhē id., zu gr. *τυρός*? — ljēch, ljēhētē, ljētē leicht, zum deutschen Worte und zu asl. ligikū id. u. s. w., instr. laghu id. (vgl. Döpp Gl. h. v.). — pakj, pākjem rein, reinlich (vgl. auch pājsim rein?), aus türk. pak id., dieses wohl aus pers. pāk id., vgl. sskr. pāvaka reinigend (*Wj. pā*, wozu auch lat. purus). — kekj, keikj böse, zu gr. *καρός*. — ašte Knochen, zu sskr. asthi, gr. *ὄστέον* id. u. s. w. — kōčkē(a), dial. kōskē id., zu aslaw. kosti f. id., welches Miklosich zu sskr. asthi stellt. — bārk-u, pl. -je Bauch, wrw. mit slaw. brjócho id. — dōrē(a), geg. dūrē-tē, pl. duer Thüre (auch Familie, Kasse), allg. indogermanisch (fehlt bei Mikl. Lex. v. dviri und m. Orig. Eur. Nr. 195, doch nicht in m. Got. Wtb. D 15). — ambār-i, geg. hambār vierediger Getreidebehälter aus Dretern, ngr. *ἀμπάρι* Speicher, Scheune, rum. slaw. magh. hambār, slaw. pers. rum. türk. ambār (anbār) id.; vgl. *Εἷς* II 584. — brī-u, -ri, geg. brinj-ni Horn, Geweih. — epirot. glāstra Fensterscheibe, geg. gastāre-ja Glas, zum deutschen Worte, worüber Weiteres Orig. Eur. Nr. 180; dazu auch rum. glaja (glaža) Glas mit Abbl. und vll. glastrā, ngr. *γλάστρα* u. s. w. Blumengeschirr; doch s. *Εἷς* II 662. — gōljē(a), tsam. gōljē(a) Mund. — gjōlj-i Sumpf, Lache, vgl. mhd. oberd. gulle id., doch stehen näher rum. ghiol und türk. göl Teich u. vgl. *Εἷς* II 581. — dūllē-i, -tē Wachs. — ēndhērē, geg. antērē(a; and-) Traum, aus gr. *ὄνειρον*. — zimbilē-ja Korb, ngr. *ζεμπίλι*, rum. zimbil, zambil, serb. türk. zembil id., vgl. *Εἷς* II 630. — thē-, thi-ngjil, fangil Rohle, kaum zu litau. anglis lett. ōgle, aslaw. agli m. sanskr. angāra id. — prūši Glutkohle, zu ital. bruciare? brascia? — geg. špunzē(a) Glutastche, rum. spudia id., zu agr. *σποδία*, *σποδός*. — hiri, geg. hini (chinni) Asche, zu lat. cinis. — ibrik-gu Kanne, ngr. *ιβρίκι*, rum. ibricū id., aus türk. (eig. pers.) ibriq id. u. s. m. s. *Εἷς* II 587. — káfbe, toff. kahpē-ja, kapē-ja

Şure, erinnert an deutsch kebse (kebis u. s. w.), ist aber das türk. kachpé id. — kapé-ja Herde, zu ngr. κοπάδι id. — köfä-ēi, -tēi, pl. -ēratē, geg. kopēs-ti, pl. -natē, kjipešnatē Garten, aus gr. κήπος, woraus auch ital. chippo in Urkunden aus Griechenland. — kripē, geg. krūpē, bei Nemnich crupa Salz. — mavi bla u, ngr. μαβύς, türk. mavi id. — marúlji Lattich, ngr. μαρούλι, rum. maróle, türk. maról id., vgl. Eihac II 593. 727. — m-, geg. p-, tosk. f-ēsē-a Besem, mēšinj kehren, erinnern an d. besem. — mūaj, best. mói Monat, zu μήν u. s. w.? — mūške-ria, geg. -nia Lunge. — nófulē(a) Rinnbadēn, zu agr. γνάθος id. — fēlkínjē(a) id., rum. falcē, bei Nemnich felseile id.; Weiteres s. bei Mikl. Nr. 314. — uri-a, -ja, geg. un-nja Hunger. — pasterm-āha, -āja getrocknetes Salzfleisch, rum. pastrama, ngr. παστρ-αμός, -ουμός id., türk. pastirmá id.; Zw. alb. pastermónj, ngr. πασιώνω (solches bereiten), adj. πασιός; vgl. Eihac II 248. — patúnē Fußsohle, ngr. πατου-να, -χα, πάτος id., vgl. agr. πάτος, πατεῖν. — purtékkē(a) Gerte, aus lat. pertica. — pil, pilē, piele, pūl-i, pl. pūle, pūje Wald. — rumán-i id., ngr. ὀρμάνι, türk. ormán id. — tosk. sirmē(a) Draht, Seide u. vgl., geg. sērmē(a), sērmá-ja Seidenfaden, Silber(faden), aus gr. σύρμα Draht, wie auch rum. sērmē, sirmē Draht, Metallsfaden und slaw. türk. Ww. l. c. 699. — skārē(a) Bratrost, aus gr. ἐσχάρα id. — sfo-, sfu-ngári, sfēngér, geg. sūnjéri Schwamm, aus ngr. σφογγάρι id., vgl. Mikl. 806. — geg. spērgjan-ni Windeľ, aus gr. σπάργανον id. — tām, timi Rauch, Zw. tāmónj, zu sanskr. dhūma(s), ašlaw. dūimū id. u. s. w. — hērsē (chērsē) unbebaut, brach, zu agr. χέρσος.

Die Mundarten sind sehr zahlreich, was sich aus der Natur des Volkes und seiner Wohnsitze erklärt. Am stärksten unterscheidet sich die im Ganzen antikere gegische Mundart gegenüber der toskischen, sodann die italienische, auch abgesehen von ihrer jüngeren italienischen Mischung. Genannt werden u. a. Mundarten von Pērmēt (Premedi der Karten) in Epiros, Fjēri, Rēza (Şahn's Riça), Berát-di in Epiros, Argyrokastron, Zagorje, Athen (ein mafaronisches Albanisch). Die gegische

Mundart hat gewöhnlich ein nachweisbar antikeres *n* gegenüber dem toskischen *r*; öfters *a*, *e*, *i* für das dumpfe tosk. *ë*, *f* für *t*, *th*; alle Vokale, außer *ë*, können nasaliert werden; die Flexion weicht oft von der toskischen ab.

Der in unsern VSt. S. 29 ausgesprochene Wunsch: nähere Angaben über den Körperbau der Albanesen zu erhalten, wurde seitdem einigermaßen erfüllt; sie reichen aber zum Theile vor die Zeit unserer früheren (1876) zurück, indem sie uns damals noch nicht zur Hand waren. Doch noch immer fehlt es an streng wissenschaftlichen Beobachtungen größerer Anzahl von Individuen; Virchow konnte deren erst nur wenige machen, bringt uns aber hoffentlich neue von seiner gegenwärtigen Orientreise heim. Die folgenden sind ethnisch besonders dann interessant, wann sie die Stämme unterscheiden, sodann wann sie von einander wesentlich abweichen. Einige umschließen auch Notizen über Haltung und andre Gewohnheiten, die unsern nachher folgenden Kategorien vorgreifen.

Bouqueville (der die Gebirgsbewohner bei Hipokrates vergleicht, s. Prichard-Wagner III 365) fand in Nordalbanien schwarze Augen, während der „reinere“ toskische Typus im Süden helle Complexion hat. Er gibt im Allgemeinen an: Höhe selten unter 5 Fuß 9 Zoll; Bau sehr stark und muskulös; Brust breit; Beine dünn, Waden klein; Gesicht oval; Wangen roth; Augen frisch und belebt; Mund proportioniert; Zähne schön; Hals lang und mager; die Frauen haben belebte Züge; kräftige, durch Arbeit geübte Muskeln; sind wenig krank; länger jugendfrisch als die Griechinnen; bleiben lange zeugungsfähig. — J. G. v. Hahn fand in Albanien mehr „hellenische“ Frauentypen als in Griechenland. — Nach Chyprien Robert haben die nördlichen Albanesen kleine gewöhnlich graue oder blaue Augen und Haar meist hell, oft blond, also helle Complexion; regard droit et fixe; sourcils minces; tête allongée; nez effilé; front aplati; cou très long; poitrine énormément bombée; le reste du corps maigre et nerveux. — Mendelssohn-Bartholdy (Gesch. Griech. 1870 I 37): Gesicht platt; Mund groß und grob; Blick roh; Schultern breit; Faust stäm-

mig; Gepräge physischer Kraft und geistiger Unbeweglichkeit. — Nach Prof. Schmidt in Athen sind die (tsamischen?) Albanesen im Rön. Hellas blond und blauäugig (vgl. u. Belle). — Nach v. Lichtenberg (in Ragusa 1873) haben die Malissoren und Miriditen in Oberalbanien weder hellenischen noch slawischen Typus, dunkle Augen, brünettes Gesicht; Unteralbanien zeigt gleichen Typus, häufig aber helle Augen und Haare, hat hellenische Mischung, ausgenommen Zagoria; die Nordländer mit dunkler Complexion seien eigentliche Illyrier. Nach Andern stammen blonde Brachycephalen in Griechenland (s. u. dort) vielleicht von Albanesen, nicht von Slawen. — L. Roß (s. A. A. Z. 1877 Nr. 214 B.): die Albanesen besonders in Hydra, Spezza und Poros haben (im Gegensatz zu den Griechen) derbe und markige Gestalt, gedrungenen Kopf, stämmigen Hals, feste und harte Gesichtszüge, gewöhnlich Adlernase, überhaupt etwas quadratische Erscheinung, funkelnde Augen, buschige Brauen, Haar und Bart (Schnurrbart) dicht und schwarz; bei den mitunter hübschen Frauen sind die Gesichtszüge runder und stumpfer. — Nach Weisbach (Bastian's Zf. VI) sind die Albanesen vollkommen brachycephal. — Kegijs (Ethnol. Schriften Leipzig 1864) zählt sie (wie G. v. Sahn) zu den „Pelasgern“ und nennt sie, gleich den Figuren, orthognathe Brachycephalen. — Der von Stillmann an Virchow eingesandte Schädel (s. Berl. Monatsb. 1877 17. Juli) eines reinblütigen miriditischen Varietäts ist orthognath und brachycephal von mittlerer Höhe, hoch mesorhynch, fast platyrrhin, groß, breit und schwer, doch das Gesicht verhältnißmäßig gracil und nicht hoch; das Kinn fast progenäisch vortretend, doch mit breiter Basis, ein nach oben niedriges Dreieck. Im Anthr. Correspondenzblatte 1878 Nr. 10 bespricht Virchow noch einen andern mit jenem ganz gleichformigen Schädel aus Ioannina (Index 96). — Nach Nicolucci (und Zaviziano) herrscht bei Albanesen und Epiroten Brachycephalie vor, welche in Griechenland von Akarnanien und Nord-Thessalien an beginnt und durch Epiros, Albanien und die slawischen Gebiete geht, wogegen im übrigen Thessalien und ganz Griechenland (Festland und Inseln) Dolichotephalie herrscht. — Fligier

(1877) hält die Kurzköpfe unter den Albanesen wie theilweise unter den Griechen slawischen Ursprungs, die Illyrier im Allgemeinen für Dolichotephalen. — Vater (Die Türken in Europa 1878): Miribiten haben dunkle Haut und schwarzes Haar; Toskiden graue oder blaue Augen, sind häufiger hellfarbig als dunkel, meist schön; Geghen haben gelbe Haut, dunkle Augen; Diapiden machen äußerlich den wenigst günstigen Eindruck. — Nach H. Belle (Reise in Griechenland, s. Globus Bd. 31) haben die albanischen Bauern in Attika (Eleusis u. s. w.) hohen Wuchs; lange leicht abgestumpfte Nase (ich erinnere mich der in eine Fläche auslaufenden Nase der Albanesen Miaulis Vaters und Sohnes); zurückweichende Stirne; kleine Augen; knochiges Gesicht; blonden struppigen Schnurrbart; vorne rasirtes hinten langes Haupthaar, wie ähnlich die Bulgaren; die Frauen sind groß und stark, haben blaue Augen und blondes Haar, sind aber unschön; verbargen im albanischen Dorfe Mandra das Gesicht vor den Reisenden, während die Männer scheu und wild blickten (mag in Bildungsmangel und in örtlichen ethnisch-socialen Verhältnissen seinen Grund finden). In Theben sah Belle stolze stattliche Albanesen mit ihren hageren meist unschönen Frauen. — Schweizer v. Verchenfeld (Bosnien 2. A. 1879): Nach v. Gjurkowicz (in „Presse“ 1878) haben die Albanesen hohen und mittleren Wuchs; sind kräftig, wohlgestalt, mehr mager als beleibt; haben gewölbte Brust; langen an den Schläfen oft etwas ausgebauchten Schädel; breite Stirne; länglichte und gerade Nase; im Norden helle Complexion; sie rasieren das Haar bis auf eine kleine Fläche, von welcher ungeflochtene Strähnen oder ein lose geflochtener Zopf herabhängen. — Franz v. Vöher (Deutsche Revue 1878 November) bespricht die Albanesen ziemlich oberflächlich, und sucht Belege ihrer Verwandtschaft mit den Germanen und alter Mischung mit (von den Illyriern unterjochten!) Mongolen, mit welchen sie die Kurzköpfigkeit gemein hätten; ihr Bau sei gedrungen und untersekt; ihre Schädelbreite von Ohre zu Ohre größer als bei den Ariern; sie haben Stiernäsen; ins Halbbräunliche spielende Hautfarbe; schwarze Augen; dunkles straffes Haar. — E. de Amicis (Konstantinopel 1878) spricht von milch-

farbener Haut in Albanien. — Nach W id e r m a n n (Romanen S. 96) pflegt man die vorkommenden Aehnlichkeiten zwischen Albanesen und Rumänen allzuhoch anzuschlagen.

Die übrigen ethnischen mehr und minder psychischen Eigenschaften, welche wir schon gelegentlich im Obigen berührten, und unsere an sie geknüpften Kategorien des gesammten Volksthum (s. Vorwort) sind wandelbarer als die beiden Hauptkriterien: Sprache und Physis, und hängen mehr als diese ab von Lebensweise, wechselnden Einflüssen des Schicksals, des Bodens und Klimas der Wohnplätze und Wanderstationen u. s. w. (vgl. u. die Abschnitte über Geschichte und Gebiete). Um das Angestammte in Charakter, Temperament u. dgl. herauszufinden, müssen wir das den unter sehr verschiedenen Umgebungen und Verhältnissen lebenden Volkszweigen und, wo möglich, schon ihren Stammm Verwandten im Alterthum Gemeinsame auffuchen.

Schon die Albanesen der nächsten Zukunft werden nicht mehr die heutigen sein, sondern vielleicht, gleich den Bulgaren, nach einer kürzeren Durchgangsperiode neuer Verwilderung, genöthigt und gewillt sein, in die Reihe der civilisirten Völker einzutreten, wie dieß bereits einigermaßen namentlich in Italien und Sizilien geschah.

Im Allgemeinen bleibt noch die (in unseren Vst. S. 29 ausgesprochene) düstere Ansicht über das halbwilde Wesen der Albanesen geltend, dessen Schattenseiten die Lichtseiten überwiegen. Von beiden gibt Belger in A. A. Z. 1877 Nr. 214 B. Beispiele nach eigenen Beobachtungen und nach denen von Fallmerayer, Rosß und Hahn. Ersterer schreibt den Albanesen das negative starre Prinzip des Stillstandes zu, der alle Bildung abweist. Sie seien überall selbstsüchtig, meuterisch, unzuverlässig, grausam, dabei aber auch rührige, unerschrockene, sparsame und hartknochige Handarbeiter, Schiffer, Bauern und Soldaten. Rosß dagegen hebt besonders bei den Hydrioten, edlere Züge hervor; sie seien ernster, fester, abgeschlossener, als die Griechen, geistig weniger gewandt und beweglich, aber im Allgemeinen zuverlässiger. Es würde uns nicht schwer fallen, aus verschiedenen Zeiträumen ihrer (nicht weit zurückgehenden) Geschichte, besonders der neueren,



Beispiele hoher Begabung bei einzelnen Männern zu finden, welche übrigens selten nach ihrer Nationalität, vielmehr nur als türkische Functionäre genannt werden. — Nach v. Ghurkemic; (in der Wiener „Presse“ 1878) sind die Albanesen Hirten, Krieger, Räuber, nur für den Nothbedarf Ackerbauer; kennen und schätzen nicht Kultur, Gesetz, Gesellschaft und Staat, nur Traditionen, namentlich Herkommensrecht der Stämme, Faustrecht des Einzelnen, Blutrache.

Die fortwährenden Stammesfehden und die konfessionelle Verschiedenheit ließen nur selten einen, durch die Grausamkeit des türkischen Despotismus geweckten Patriotismus, ein Gefühl der Zusammengehörigkeit aufkommen, wie es heute wieder einmal auftaucht. Ihr gefeierter Volksheld und Märtyrer Dzure Kastriotik, Georg Kastriot (türk. Skanderbeg 1404—67), war der Abstammung nach nicht Albanese, sondern Slawe. Von engerem, aber warmem, Heimatsgefühle werden wir nachher Spuren finden. Die türkische Regierung benutzte die wohlbekannte Kriegstüchtigkeit der Albanesen als ein geeignetes Mittel, in allen Provinzen des weiten Reiches nicht sowohl die Ordnung als den Despotismus zu stützen. Damit entzog sie zugleich ihre beste Widerstandskraft ihrem Vaterlande Albanien. Leider waren sie dort wie in der Fremde gefesselte Räuber. G. v. Hahn I 62 zeichnet in kräftigen Strichen die Zustände des Landes: Faustrecht, Fehde, Blutrache, (gjak d. i. Blut), besonders bis zum Beginne des 19. Jh. Der Adel — dessen Entstehung uns nicht so deutlich ist, wie bei den o. bei I besprochenen Vögen der slawischen Rajah — nährte sich von Erpressungen, das verarmte Volk von Straßenraub und Viehdiebstahl, und dessen friedlichster und fleißigster Theil: die meist christlichen Ackerbauer, lebte in unaussprechlichem Elende. Indessen traten auch christliche Albanesen in das türkische Heer ein. Den Despotismus der mohammedanischen Raubstände: des Adels und der Krieger, brach zuerst der ärgste Despot Süd-albanien's, der bekannte Ali Pascha; darnach versuchten in besserem Sinne die türkischen Reformgesetze (Tanzimat u. dgl.) aus dem Chaos einen Mechanismus herzustellen, der aber ebensowenig zum Organismus werden konnte, wie anderswo in türkischem Bereiche.

Selbstsucht, Roth und eine Art patriotischer Anhänglichkeit an alte Sitte und Unsitte erzeugten fortwährende Aufregung gegen die türkische Regierung. Wenn in neuester Zeit die albanische Viga ihre Treue gegen letztere auf ihre Fahne schreibt, so geschieht es nur, um eine legitimistisch aussehende Hülfe gegen Russen, Bulgaren, Montenegriner zu gewinnen, sowie gegen die ethnisch vollberechtigten Ansprüche der im Südosten quantitativ und qualitativ bedeutenden alteinheimischen Griechen und die durch den Berliner Kongress dem Königreiche Hellas zugegebene politisch-ethnische Grenzerweiterung.

In den engen Grenzen unserer Schrift muß die Auswahl unserer Angaben über das ganze albanische Volksthum und die Geschichte des Volkes eine höchst sparsame sein und für nähere Kunde auf G. v. Hahn's Meisterwerk (1854), sowie auf einige neuere Quellen verweisen, namentlich auf Dozon, Excursion en Albanie im Bull. Soc. Géogr. 1875 I S. 598 ff. über die Sitten.

Die mehr und minder freie Selbstregierung führen in den Gemeinden die Familienältesten und die wegen ihres Besitzes und sonstigen Einflusses gewählten Vorsteher = ἄρχοντες und προεστώτες (vulgo προεστοί) der Griechen, sie sind mit geringerer Gewalt ausgestattet, als die Häuptlinge der Kriegerbezirke. Der Häuptling heißt Haupt, gegisch kräe-i, pl. krénētē, tosk. krieja, pl. krüerētē, krérētē u. s. w., vgl. agr. κρας u. s. w. Benfey Wurz. II 285, aber nach Eihac in Boehmer S. 155 zu türk. kelle Kopf. Der Krieger heißt tosk. armatolosi = griech. ἀρματωλός, der gemeine Soldat seiméni = rum. seimenü (bes. Mietsoldat); Sulzer II 303 nennt rum. Seimenier oder rothe Soldaten zu Pferde), ältere Form rum. sigmenii u. s. w., aus türk. seymen, urspr. seghän (Hundegarde) europäisch gedrillter Janitschar, daher auch serb. sejmenin, türk. Soldat, magh. szemény Kosake, s. Eihac II 611. G. v. Hahn nimmt 4 Stände (Kasten, vgl. die altgriech. φυλαί) an: Krieger, Handwerker, Ackerbauer, Hirten.

Trotz aller Abhängigkeit von einheimischem und türkischem Despotismus gibt es keinen Stand der Leibeigenen, sowenig wie in dem byzantinischen und dem türkischen Reiche überhaupt.

Die Zinsbauern und Erbpächter bleiben, wie dort, rechtlich frei, mögen aber (nach v. Hahn) mit der Eroberung und Fremdherrschaft entstanden sein.

Das nationalste Institut ist der Geschlechtsverband der verwandten Familien, der mit den Eheverböten und (wie u. a. in italienischen Gebieten) mit der Blutrache zusammenhängt, aber auch das innigste Heimatsgefühl erzeugt. Näheres u. a. bei v. Hahn I S. 152—3, und in Bezug auf Heimatsliebe S. 150, 152 nebst 199 Anm. 49. Alban. *ëetëa*, *ëetta*, *gens*, *familia* u. s. w., *ëeta* Raubzug gehören zu aslaw. *ëeta* *παλὰρυς*, *φφαρπλα*, *συμμορία*, (nsl.) Raubschaar, rumän. *ëetë* f. (lat. *coetus* Df. Wth.) Schaar, Stand; mgr. *τξεταιριοι* pl. Raubschärler; magh. *csata* Schlacht (Mikl. Sl. Gl. im Magh. Nr. 99; Eihac II 47).

Die zu dem Verfassungswesen gehörigen Einrichtungen haben sich in den (von G. v. Hahn gesondert besprochenen) Gebieten Albaniens verschieden gestaltet, wiewohl die ursprüngliche Gemeinsamkeit sichtbar bleibt; vgl. namentlich l. c. I S. 173 ff. die „Verfassung der Gebirgskämme im Bisthum von Stodra“, welche meist papistische Kriegerstämme sind. Sie zahlen meistens keine Abgaben an die türkische Regierung, sind aber zur Heeresfolge verpflichtet. Im Grunde herrscht alte Demokratie, da das Volk selbst die höchste Gewalt in den Bezirken durch seine parlamentarischen Versammlungen (*kuvënd-i*, -e, aus latein. *conventus*, auch *Rede* u. dgl. bed. s. u. IV) ausübt. Dagegen ist skopëtinëa Landtag, die slawische *skupëina*. Die Bezirksräthe heißen *Altenrath*, *pljeëëntëa*, ähnlich wie die *Geronten*, *Gerusiafen* der alten und heutigen Griechen, die *Senioren* der Abendländer, die *Sinisten* der Goten u. s. w. Nach G. v. Hahn führen die *Senatoren* und ihr meist erblicher Häuptling den slawischen Namen *Woiwode*, türkische Titel aber u. a. der *Bairakbâr* (Fahnenträger) und andre Würdenträger und Diener.

Personen und Gesetze regeln die Bußen für Feldfrevel u. a. Uebertretungen, sowie für den Mord, den Blutbann, neben welchem jedoch die Blutrache sich noch als tief einge-

wurzelte Sitte forterhält, und sich auch auf den Ehebruch erstreckt. Näheres s. l. c. S. 176 ff. 204 ff. Raub und Diebstahl, an Fremden verübt, gelten dem Volksrecht als straffrei! Alte Bräuche bilden das Fehde- und Kriegsrecht sammt den Normen des Friedens und Waffenstillstandes (*bössäa*, eig. Glaube, vgl. roman. *trenga* u. s. w.). Das Gastrecht steht im Allgemeinen in großem Ansehen, wie z. B. bei den ziemlich geschlossenen Ljapen (Lapiden, in Chaonien), vgl. l. c. S. 34 Anm. 66.

Alte südosteuropäische Sitte ist die Brüderschaft, serb. *pobratimstvo*, die in ähnlicher Weise auch bei den Südslawen, Rumänen und mitunter bei den Griechen vorkommt, bei den Serben auch eine entsprechende Schwesterschaft (*posestrimstvo*); der slaw. Name *aslaw. pobratimü* u. s. w., *bratimü* — nach *Dikonomos* — kommt auch in einem ngr. Volksliede als *μπράτιμος* vor, während sonst ngr. *ἀδελφοποι-ητός, -τός, στανπαδελφός* den Wahlbruder bezeichnen. Das christliche Kirchenregiment verbietet die Wahlbrüderschaft (l. c. S. 145), wohl erst seit neuerer Zeit, da sie immer noch in der Kirche unter Priestersegen (Gebete) geschlossen wird, wornach hier und da die „Brüder“ sich die Haut aufritzen und einer des andern Blut nippt. (Näheres s. l. c. 145. 178.). Der Verbrüderete, zumal als Vertreter des mit ihm verbrüdereten Bräutigams bei den Hochzeitsgästen, heißt *vëlâm, vlâm* (von *vëlâi, vla*, pl. *vëlâzer*, coll. *vëlave* Geschwister) Bruder, das mehr an finnisch *welli* u. dgl. id., als an sanskr. *bhrâtar* u. s. w. anklingt, diese Brüderschaft *vëlâmëri(a)*. Ruhlôw (Aus a. Weltth. X 4) sagt: Sämmtliche Albaner nennen sich selbst *Arkardasch* d. h. Brüder.

Diese heilig geachtete Brüderschaft darf nicht verwechselt werden mit der im Osten so verbreiteten altberühmten Knabenliebe (alb. *maghjüpia*), welche Fligier schon von den Illiriern zu den alten Hellenen eingewandert glaubt. Sie herrscht im mittleren und nördlichen Albanien und idealisiert sich besonders bei den Geggen; bei Serben und Bulgaren kommt sie nur als seltener Fremdling vor. Ausführliches darüber s. l. c. S. 166 ff. nebst den Parallelen bei den alten Griechen S. 201 ff. Anm. 91—7.

Wir gehn nun zu den allgemein menschlichen und naturgemäßen Wechselbeziehungen beider Geschlechter und auf die Familie über, müssen aber wiederum für die (vorhin schon berührten) Einzelheiten und zahllosen Gebräuche bei Brautchaft und Eheschließung auf G. v. Hahn verweisen.

Der Mann (bührë-i, nach Schuchardt 254 zu mlt. baro, vgl. Diez v. barone) ist, zumal als Vater, der Herr der Familie in stärkerem und oft härterem Sinne, als bei den gebildeteren Völkern, ähnlich wie bei den alten Römern. Das Weib theilt mitunter männliche Thätigkeit in unweiblicher verwildeter Weise. Frauen gehn mit in den Fehdekampf und werden von den Feinden schonend behandelt, ob sie gleich mit zarter Hand den Geliebten die Köpfe abzuschneiden pflegen; vgl. Hahn 180 ff., der auch Parallelen mit den Montenegrinerinnen zieht; Ruhlows (Aus allen Weltth. X 4) über die wüthenden oft durch kindische Anlässe hervorgerufenen Massenduelle, bei welchen auch Frauenbolche mitwirken.

Verlobung, Hochzeit, Ehe und ihre Honigmonde, den Familienverband bespricht G. v. Hahn S. 143 ff. 195 ff., zunächst bei dem christlichen Stamme Riza (richtiger Rëze). Spuren früheren Brautkaufes und -raubes sind nicht selten. Ersterer besteht noch bei mehreren albanischen Stämmen, wie bei den griechischen Maniaten. Bei andern albanischen und griechischen Stämmen in Albanien und Epiros erhält die Braut Mitgift.

Die Frau bezeigt sich nicht bloß ihrem Manne, sondern auch ihren Schwiegereltern sehr unterthänig. Von Jenem wird sie zwar herrisch behandelt, jedoch nur bis zu gewisser Grenze (Hahn 148. 180.). Schwäger und Schwägerinnen stehn in nahem Verbande.

Die Schwangeren dürfen die sonst als Fruchtbarkeitszeichen geltende Granate nicht essen; an den Gegensatz bei den Griechen erinnert mich ein an den Gatten gerichtetes Liedchen der kosenen Frau: *Κόψαι τὸ πορτογάλλο καὶ δὸς μου τὸ μυσὸ . . . νὰ μὴν τὸ σκότος θῶ!*

Bei den folgenden Benennungen ist ihre einheimische oder fremde Abstammung sehr zu beachten.

Schwager und Schwägerin, zunächst die (bes. älteren) Geschwister des Vatten, heißen kunát-i m. -ë f., rumän. cumnat-u m. -ë f., ugr. *xovváatos* m., aus lat. cognatus; geg. kunatót Frauenbruder; vgl. Mikl. 195. — dhëntëri, dhëndër, geg. dhántër, pl. dhëntürëtë heißt der Verlobte oder Neuvermählte zunächst bei den Verschwiegereten, daher auch Schwieger- sohn, dhëntëri-a Hochzeit; wir suchen in dem Worte nicht den lat. gener rum. ginere, und direkte Entlehnung aus franz. gendre ist schon der Bedeutungen wegen nicht zulässig; vgl. etwa u. a. litau. gentere Schwägerin; sanskr. *ḡamātar* Schwiegersohn. — nūse-ja Neuvermählte, Schwägerin, Schwieger- tochter, zu sanskr. *snusā* deutsch snür griech. *νυός* lat. nurus rum. *nóre* u. f. w., einem auch in kaukasischen Sprachen vorkom- menden Worte. — alb. nslaw. *dever* aslaw. *deverü*, djeveri litau. *dëweris* lett. *deewers* sskr. *devár*, *devara* agr. *दाह* lat. *levir* ags. *tācur* ahd. *zeihhur* Schwager, kann slaw. Lehnwort sein. — vjerh m. vjerhë f. Schwiegereltern, erinnern kaum an aslaw. *svekrü* und seine allgemein indogermanischen Verwandten. — krúšk-u, pl. jité rum. *cuser-ü* m. -ë f., entlehnt aus dem glbb. lat. *consocer*, vgl. Mikl. 220. Ebenso *kušurir-i* m. -ë f., geg. *kušërin-i* m. -ë f. u. vgl. (Mikl. 219) *Better* aus lat. *consobrinus*, wie *churw. cusrin* u. f. w.; Koesler stellt süd- rum. *casurin* Verwandter irrig zu arab. türk. *chusur*. — dako-ja Mutterbruder, erinnert kaum an russ. *didja* id. — berat. *thjáje(a)* geg. *jóje* Muhme, zu gr. *ῥεία* ital. *zia*. — émtë Vatersschwester, aus lat. *amita*. — únkj-gje, pl. úngjërë Oheim, aus rum. *unchiu* id., *Better* u. f. m., aus lat. *avunculus*. — nip, nippi Nefte, aus lat. *nepos*, s. Mikl. 558; dort auch mbéë Nichte, Enkelin, erinnert an hd. *basse*. — átë-i, -a Vater, zu gr. *ἄττα* u. f. B. (Got. Wtb. A 104; auch türk. *ata*). — përint-di id., -ëtë Vorfahren, *prindi* Eltern u. f. w., aus rum. *përinte* Vater (lat. *parent-*), vgl. u. IV. — éma Mutter, findet Anklänge in fernab liegenden Sprachen. — gjuë Groß- vater, gjuë Großmutter, *jóë* id. (Muttermutter). —

njérk-u m., -ša f. Stiefelstern, aus lat. noverca. — thiester-i m. -a f. Stiefelrinder. — pasterk-u m. -a f. id., aus aslaw. pastoruk-ü m. -a f. (s. *Misl. Lex. h. vv.*) id., vgl. lett. pastar-its, -injš lektgeborenes Kind; aus pastars litau. pastoras Lehter? (auch aslaw. pasrübü Stieffsohn). — bažia ältere Schwester, zu rum. bade, baciü magh. batya, batsi bulg. bačjo (vgl. *Misl. A. F. I; u. IV*) älterer Bruder. — bñri, pl. bij Sohn, bilje(a), bije(a) Tochter, pl. biljate, bijte Kinder; urvrv. mit lat. filius? daraus Lehnwort geg. fjan-i Taufpathe, rum. finu m. finš f., kleinruss. fjin id. (*Misl. 328*). — dialj, dialje-i, pl. djeljm, djem Sohn, Knabe m. Abbl. — nuni m. nune f., pl. nunerets Gevattern, Taufzeugen, rum. nuntü m. nune f. Hochzeitbeistände, ngr. *νουνός* m. *νουνά* f. Pathe, roman. Lehnwort vgl. Diez v. nonno, *Misl. 560*. — samul m. samulš f. Pathe, Täufling, aus lat. famulus; semljš(a), semije(a) Familie, sem-u Kind, aus lat. familia, wie ngr. *φамηλια* id. u. s. *M. Misl. 308*. — geg. kumptš-i ital. alb. kumari, kuntri, rum. cumetr-u m. -š f., ngr. *κομπάρος* m. -α f., aslw. kapetra f. poln. kmotr Gevattern, aus lat. compater ital. compare u. s. *M.*, s. *Misl. 210*. — ve comm., veja f., aus lat. viduus u. s. w. *Misl. 909*. — dasmš Hochzeit. — vlonj verlobe, vlješš Verlobnis, erinnert an lat. velare (nubere), wožu andre alb. Wörter *Misl. 892. 894*. — mart-onj verheiraten, -esš, -im Heirat, aus lat. maritus *Misl. 499*.

Die Totenfeier ist wiederum mit vielen Gebräuchen verknüpft, welche neben vielem Eigenthümlichem doch auch an die andrer Völker erinnern. So wird auch die Trauer auftritt, so entbehrt sie doch nicht wirklicher Gefühlszeichen. Vgl. l. c. S. 150 ff. 198 ff. Die Totenklage heißt ljigje (Zw. ljigjeradem pasa.), eig. Geseß, Reim a. d. Lat. vgl. *Misl. 450*; johann vāja, ital. alb. valjim, Zw. vajtonj, bei Hahn ve, vaj! wehe!, dessen Entlehnung aus ital. guai die italo-alb. Form im Wege steht.

Die meisten Gebräuche berühren die Grenzen der Religion, über welche erst künftige tiefere Forschung Genügenderes sagen wird, wann in dem ganzen Volksbereiche alter Glaube und Aberglaube möglichst gründlich, aber auch rasch — bevor er im neuen

untergeht — gesammelt und mit dem andrer Völker verglichen wird. Wir stellen in folgenden kurzen Angaben die heutigen confessionellen Verhältnisse voran.

In Albanien haben fast ausschließlich Albanesen (nach Herzberg III 133 erst seit dem 17. Jh.) den Islam angenommen; ihre Zahl soll die der Christlichen übertreffen (nach Rouffe  $\frac{2}{3}$  der Bevölkerung, besonders in den Städten), was aber künftig sich sehr ändern wird, obgleich die neuesten nationalen Bewegungen sich an Islam und Türkenherrschaft anlehnen. Ausschließliches Zusammenleben der Christen in größeren Bezirken fand G. v. Hahn häufiger, als das der Mohammedaner. Die Christen trennen sich, oft feindlich (vgl. Rouffe), in griechische und römische Katholiken. Näheres s. l. c. S. 17 ff., auch über Kryptokatholiken und die Verfolgung der öffentlich zurückgetretenen durch die türkische Regierung, wie anderseits S. 36 über sogenannte christliche zum Islam übergetretene Barbaren. Unter den Mohammedanern wird die Secte der Bectassi genannt (l. c. S. 35). Bemerkenswerth ist ein Nationalconcilium der papistischen Albanesen im J. 1703 (l. c. S. 20. 37).

Wie anderswo haben sich Reste altes Glaubens dem neuen enge angeschlossen, wie z. B. beim Christfeste die Behandlung des Feuers und der „Christnachtskloß“ l. c. S. 161. Letzterer erinnert uns lebhaft an den germanischen Zulkloß. Auf die Kore u. s. w. kommen wir nachher.

Bei allen Confectionen heißt Gott *përendiam.*, tosl. *perndia f.*, jedoch in der Bedeutung Herr m. Diese ist die ursprüngliche; Miklosich 408 weist die Bedd. Kaiser, Sultan nach, wobei man an die Vergötterung der römischen Kaiser denken konnte, wenn nicht die Ableitungen die zugleich die Entlehnung bezeugende Grundbedeutung des lat. *imperans* erwiesen. Dem Gebrauche des ngr. βασιλευειν für den Sonnenuntergang entspricht das Zw. *perëndónj*. Zugleich stammt aus lat. *imperator* alb. *embrët-i* (pl. *ërete*), *mberët*, *mbrët* u. dgl. König, Sultan (Mikl. 409, s. o.); zwischen beiden Formen steht *perendór*, *perandor* id. Der Plural geg. *perëndí* tosl. *perndí-të*, -*ratë* gilt zunächst den nicht albanischen Göttern. Somit werden die Hypothesen einer Zu-



sammensetzung mit einem indog. dia (Gott, wie in rumun. dumneanu) oder die Vergleichung mit dem slawischen perun hinfällig. Die örtliche Bedeutung Himmel ist vermutlich nur dessen Personification, wie in andern Sprachen.

Andere Gottesnamen sind geg. agó-ja in alten Liedern, vgl. (mit Milf. 408) agónj tage, im Gegensatz zu obigem perëndónj? — bes. geg. zóti, eig. i. q. zot, pl. zóterë, zotërinj Herr (zónja Herrin, Mutter). — hü-i, hije, eig. i. q. híje, best. híje-ja Schatten, sodann Größe, Majestät; der gemeinsame Plural hijetë bedeutet Götter, Schatten, Gespenster; vgl. gr. οὐά? — Die mohammedanischen Albanesen gebrauchen auch den türkisch-arabischen Namen alah-u. — Der Teufel heißt i paúdhí, eig. der Gottlose, Böse; papjësë-i, vgl. pa-bësë unglaublich? djál, pl. djej u. dgl. aus lat. diabolus (Mifl. 273); drëki f. u.

Die Kóreja, die bei dem Tobaustreiben am Charfamtage in Selitza (Sahn S. 160) gleichsam in den Fackeln steckt, welche auf Nimmerwiedersich in den Fluß geworfen werden, ist ein kinderfressendes Gespenst, das uns an die attische Κόρη (Persephone) erinnert. — Die Orë(a) merkt und erfüllt die Segnungen und Verwünschungen; darf man an eine der alten Bedeutungen der gr. ώρα denken? orë(a) bedeutet auch die Stunde s. Mifl. 403. — Die bei den Albanesen in Attika dreieinige Moῖρα (vgl. u. III) entspricht den alb. fatitë (fatia sg.), den drei Schicksalsgöttinnen an der Wiege, aus fäti, pl. fátotë i. q. lat. fatum, vgl. Diez v. fata, Mifl. 313; sie heißen auch einfach grë, grätë Frauen (f. o.). Hierhin gehören auch die fat' mire, die guten Feen. — Die Mauthia (Μαυθία) in Elbassan trägt goldenes Gewand und ein mit Edelsteinen besetztes Fes, dessen Räuber dadurch sein Lebensglück gewinnt, vgl. etwa die Schlange des deutschen Kindermärchens, welcher das Kind die Goldkrone abschlägt. Sie ist vielleicht identisch mit der bákura e dhëut, der gr. ώραλα τῆς γῆς in Südbanien und Griechenland, vgl. Politis S. 98; nach Dozon heißt so auch der Landsalamander. — Weibliche Elfen sind die nusët' e maljit Bergbräute; männliche Elfen und schöne Berggeister geg. Perritë

(perriu sing.), an den persischen Namen peri, pari für gute Geister anklingend. — Für die Elfen und Nereiden gilt das Zutodereiten auch bei den Albanesen: uskälj = ngr. σκοπατεῖται, σκοπιότης (vgl. Fahn 161 und u. III); škälj bedeutet behexen überhaupt, škaloig werde verrückt. — Die Logjéttä ist ein albanisch-griechischer Dämon, welchem die Schiffer Opfer bringen. — Die Vittóreja, vitóre ist ein an vielen Orten geehrter Hausgeist, der in Gestalt einer Schlange oder eines Vogels Glück ins Haus bringt, vgl. Stier Nr. 144 und bei Politis 127—8 Näheres über sie und über entsprechende Schlangen bei Griechen und Rumänen; Kxlander dagegen gibt nur vitórea = lat. victoria. Böse weibliche Gespenster sind: die Kučédre(a), ital. alb. klěšedhra, ein Drache, der Menschenfleisch frisst und gewöhnlich Quellen und Brunnen bewohnt und austrinkt, ähnlich wie die Drachen in Griechenland u. s. w. bei Politis 169 ff.; stammt der Name aus gr. κλέψυδρα? Sonderbar klingt an deutsch kutschdrill neben wassertrach aus coeodrillus (s. m. Gll. Lat.-Germ. h. v.) Krokodill. Sodann die Sükjennězě(a) d. i. Hundsaug; die kinderfressende Ljubí-a, ein siebenköpfiger Drache. — Andere Drachennamen sind drangonj-i u. dgl., neben drěki u. dgl. Teufel, rum. dracū id. Miřl. 282; špróhě(a). — Fahn führt ein Flügelpferd (Pegasos) kali (Pferd) charměšúřě an. — Der riesige Dif, divi, toř. def, dévi stammt vielleicht von dem erasischen div, hängt indessen zunächst mit Defa der Bulgaren (s. u. bei Diesen und einstweilen bei Fligier Ethn. 15 ff.) zusammen. — dšind-i Kobold, -ia Geisterwelt, -ósem mache besessen, aus arab. türk. ğin; dazu ngr. (in Epiros, s. u. III) τά τολνα? — mórě Nachtmarr, ngr. μωρα, ahd. mara. aus slaw. móra id. (vgl. Miřl. Lex. h. v.), vgl. rum. moroiu (ein Gespensternamen, s. Eihac II 203). — anthi id. — Für striga, vuvrolak, karakandsol, jařtě-smeja, -meja = τὸ ἐξοτιχόγ u. s. W. s. u. III; für das böse Auge (gettatura der Italiener) u. s. W. s. Fahn 158 ff. 162 ff.; für die gegiřke Festzeit řšai s. Miřl. Ruřalien S. 4. Die (christliche) Kirche heiřt mit griechischem Namen nađi, mit griech.-romanischem kjiřea, kliřea u. s. w. (Miřl. 236; auch türk.

kilisë), der Priester prišt, pl. prištëre, rumän. preștu, preotă u. s. w., aus lat. presbyter, s. Mikl. 658; tóto-ja, -ua.

Das übrige leibliche und geistige Treiben der Albanesen läßt sich nicht so weit in alte Zeit zurück verfolgen, wie bei den meisten übrigen Volksstämmen der Donauländer und der Pámoshalbinsel, wie wir denn von dem Volksthum ihren wahrscheinlichen Vorfahren, der Illyrier, weit Weniger wissen, als von dem der thrakischen Völkerschaften.

Die Tracht, die sich in ihrer auffallendsten Form (der Fustane, s. u.) merkwürdiger Weise über den größten Theil des griechischen Festlands verbreitete, wird nur in Wenigem bis in die Römerzeit zurückreichen. Kuhlows a. a. O. schildert die Tracht zunächst der Gegend: Tuchhosen, verschnürte aufgeschlagene Jacke, doppelbrüstige Weste, „griechische“ Fustanella, silberverzierter und Pistolen und Patagon tragender Ledergurt, Fes mit langer Troddel. Die Dukadžiner und Malljesor tragen, ähnlich südslawischen Völkern, weißwollenen tragenlosen Rock mit rothem Gürtel, welcher die Brust offen läßt und bis zur Schenkelmitte herabreicht (vgl. u. die Flokate), selten ein Hemd. Bartholdy gibt drei albanische Trachtenbilder: einen bewaffneten Mann von den seit längerer Zeit in Morea ansässigen; er trägt einen braungestreiften blauen Turbanshawl mit rechts herabhängendem Zipfel um eine oben wenig sichtbare rothe Mütze, langen Schnurrbart, bloßen Hals, eine oben knopflose weiße Weste, eine über dem Oberkörper offene weiße Fustane mit rothen Besatzstreifen und Figuren, weiße Hosen mit rothen Wendeln unter den Knien, flache Schuhe mit vielen rothen Wendeln bis über die Knöchel hinauf; eine Frau aus Athen, auf der Kauche sitzend, mit gelbem unter dem Kinn hergehendem, rechts mit zwei Zipfeln zugebundenem Kopftuche, einem hellen Kleide mit blauen und gelben Figuren am unteren Saume und auf den Halbärmeln, oben auf beiden offenen Seiten mit schmalem rothem Rande, darüber ein kürzeres weites offenes helles Uebergewand mit schwarzen Säumen und Figuren; ein Mädchen, barfuß, aber in langem und weitem hellem roth besetztem Gewande, einem hellen vorn von beiden Seiten auf die Brust, links auf die Schulter herabfallen-

dem Kopftuche mit blauen Wendeln; sie arbeitet nach unserer Weise sitzend im Freien mit der Spindel; ihre gleich hübsche Schwester buk im Hause Brot; sie wohnten in dem albanischen Dorfe Lihada auf Euböa, während das nahe Limno von Griechen bewohnt ist.

In der Epiros tragen die Bauern ungefärbte hausgemachte Woll- und Baumwollstoffe, die Bewohner der „Arbeitsdörfer“ bunte Fabrikstoffe.

Die Fustate, *fjokátë(a)*, ngr. *φλοκάτα*, und die Fustanelle bilden die Volkstracht aller Südalbanesen. Erstere ist der weißwollene ärmellose Ueberrock der Männer aller Stände, mit eingewählten rothen Flecken auf der Innenseite, welche die Blutspuren des ursprünglichen Schafpelzes nachahmen sollen. Der Name stammt von alb. *fjoku* Flocke (auch wallendes Haupthaar der Männer und Frauen), aus lat. *floccus*, wie deutsch flocke, rum. *flocu* m. *flocë* f., woraus auch der franz. Gewandname *froc* u. s. w. entstand; vgl. Diez und Eihac I 96. Die alban. *fustan-ëja*, -ëjë, -i rum. *fustë*, *fustanelë* f. mgr. ngr. *φουστάν-ι* n. -ι, -έλα f. serb. *fuštan* u. dgl. türk. *fustan* u. dgl. ist eigentlich Weibertracht, rum. ngr. namentlich das Unterkleid, ngr. auch die Schürze; sie entstand im Mittelalter, wo der Stoff in Fostat (Kairo) — woher der Name — gefertigt wurde, vgl. Diez v. *fustagno*, Mittl. Alb. F. 708, Eihac II 578; als Männertracht gilt sie zugleich bei den Albanesen, Griechen, Türken, als Stoffname im romanischen Abendlande wie mgr. *φουστάνη*. Ebenso magh. *futa*, das zu einer andern Wörterreihe gehört, die sich besonders durch den Mangel des *s* von der obigen trennt: alb. *fútë(a)*, türk. *futé*, *fúta*, rum. *hucul. fota* f. Schürze; alb. auch schwarzes Frauentrauerkopftuch; türk. nam. *Bade-schürze* u. dgl., auch Stoffname; portug. *fota* turbanartig gebrauchtes Reintuch, nach Eihac aus arab. *futa*; südrum. *futë* (bei Roessler) Wischtuch, wie gr. *φουτᾶς* im M.A., jetzt *Pactuch*; daneben ngr. *ποδιά* Schürze, das zu agr. *ποδιών* u. dgl. zu gehören scheint und dieser Reihe zu Grunde liegt oder ganz von ihr zu trennen ist. Die Schürze heißt albanisch auch *prërë*. — Alb. *rhóbë(a)* Manns- und Frauen-Kleidung

(Roč) ist zunächst romanisch (auch türk. rubá), vgl. Diez v. roba; verschieden ist rum. rufa Eihac II 320. — Mehr und minder synonym mit der Flokate sind die alb. Kleidernamen šarkë(a), nebst rum. sarica zottiger Bauernüberrock und vielen andern Verwandten zu lat. serica gehörend, vgl. Diez v. sargia, Eihac II 525; wohl auch german. serkr, finn. sark nebst ašlaw. sraka, vgl. Miklosich Lex. h. v., m. Got. Wtb. S. 31 S. — Sodann alb. (gegisch) dšokë, vielleicht zu türk. čoqa, čoha Tuch, ngr. τζόχα f. Wollenzeug, nšlaw. čoha id., Mantel, magh. csoha, csuha Bauernrock. — brútsë schwarzzer Wollensmantel. Andre Mantelnamen sind: gúnë(a) zu rum. gunë, ngr. γούνα Pelz (ngr. vestis pellicea), šlaw. magh. gunja u. dgl., mlt. gunna, roman. gonna u. s. w., neufest. gån (šymr. gwn, gaidel. gũn), engl. gown, vgl. Diez v. gonna; Mikl. Slaw. Gl. im Neugr. S. 15, Magh. Nr. 214, Fremdw. S. 19. — kápëa, ein vom alten Rom ausgehendes weitverbreitetes Wort (vgl. Diez v. cappa), dazu u. a. ngr. τὸ καπότο a. d. Ital.; rum. cëpenëgũ, magh. kőpenyeg (hierher?) Mantel. — tošl. talagáni id. — alb. türk. rum. ngr. fereğë (u. dgl., ngr. φερετζές) nšlaw. fereğa u. dgl. Mantel, bes. der Frauen, vgl. Mikl. und Eihac II 576 ff.

Die Weste heiřt alb. jelëku, serb. türk. jelek (versch. von türk. giğëlik, gečëlik Hausrock) id., ngr. γελέκυ Ärmelweste, Wams; rum. ilieũ ärmelloſe Weste nebst giletea Weste aus franz. gilet, wie russ. žiletũ, vgl. Eihac II 587. 662. — Die Ärmeljace tošl. fermeljëja wird über der ärmelloſen pešli getragen; jener reiřen sich an türk. fermelj kurze Jacke, rum. fermenë, serb. fermene ärmelloſe Jacke, vgl. Eihac II 577, der diese Wörter auf gr. φόρεμα, wie obiges fereğë auf φορεσιά zurückführt; ein anderes Wort ist rum. ier-mulucũ, türk. iagmurluk Regenmantel.

Die Hosen tragen den von den alten Galliern ausgegangenen europäischen Namen brëkëa (neben brendevëku, serb. brenebreke, s. Mikl. Alb. F. I S. 16), dessen Vokal auffällt (vgl. m. Orig. eur. Nr. 69). tumantë weite Frauenhosen, aus türk. tumán, dumán. — čurápeja Strumpf, i. q. türk. čuráp, čoráb,

ngr. *τζουράπι*, rum. *ciorapă* (vgl. *Eihac* II 506.). — türku *Çamasche*, s. u. IV. — Nach *Pouqueville* bleiben die Weine der Albanesen oft unbedeckt.

*čismeja* Stiefel, s. u. IV. — *kondurá* Schuh, nach *Dozon* türkisch. — *képútsé(a)* id. scheint im Anlaute dissimiliert aus pers. türk. nslaw. magh. *papuč*, türk. *pabûč*, ngr. *παπούτzi*, rum. *păpuči*, arab. *babuš*, franz. *babouche*, nhd. *babusche*, bair. *papótsche* u. s. m., nach *Eihac* II 603 persischen Ursprungs. — *opingé(a)*, *jopingé* Sandale, zu aslaw. *opinŭkŭ calceus*, nsl. *opaneč* u. dgl. pero, bulg. *opinci*, rumän. *opincé* f. „Opintische“, *Bundschuh*; vgl. l. c. 228 588.

gegisch *šápké(a)* Hut, *Mütze*, zu rum. magh. nslaw. *šapka*, türk. *şapka* u. s. w., vgl. l. c. 385 ff. — tosl. *škjáthdhi* Hut, aus ngr. *οιάδι*. — *késúlě(a)* *Mütze*, wozu vielleicht gegisch *kjelješa* *Haube* nebst *kjeljepóčeja* *Untermütze* zur *festeja* (dem bekannten türk. *fes* rum. *fesŭ* ngr. *φέσι*), gehört zu rum. *čeciulě*, *čěiolě* *Mütze*, aslaw. *košulja* u. s. w. *indusium*, deutsch *kasul*, *kasel* *Messgewand*, alle aus mlt. *casula*, vgl. m. Gloss. Lat.-Germ. h. v.; *Diez* v. *casipola*; *Misl. Alb. J. S.* 153 und *Band.* 16; *Schuchardt* S. 247 ff., der u. a. *čajula* *Kopfschmuck* der Albanesinnen in *Sicilien* beibringt.

*Scheiernamen* sind *bordšalěku*; *bulitzé(a)*, zu ngr. *ἐμπόλια* u. dgl. *Frauenmütze*, vgl. *Eihac* II 640; *nappé(a)* geg. *Schleier*, tosl. grobes durchscheinendes Tuch u. s. w., wohl nur zufällig an ital. *nappa*, frnz. *nappe* aus lat. *mappa* erinnernd.

Die *Haartracht* hat *G. v. Hahn* besprochen (*I S.* 172—3 vgl. 39 und *Miklosich Alb. J. I* 18 v. *čupa*); andre Angaben s. o. Die Albanesen, wie die Griechen des Festlandes, scheeren das Haar um den ganzen Kopf am Rande ab, lassen aber das übrige Haar lang wachsen (anders die papistischen Geistlichen). Die Frauen rahmen (nach *E. Noß* s. *A. A. J.* 1877 Nr. 214 B.) den Kopf in ein buntes wulstiges Tuch ein, so daß nur das Gesicht von der Stirne bis zur Kinnspitze frei bleibt.

*Ehr. Belger* und *Ulrichs* (*A. A. J.* l. c.) beschreiben die albanisch-griechische Tracht des Landvolkes in *Attika* näher, ohne die Nationalitäten schärfer zu unterscheiden. Von den Hüften

bis beinahe zu den Knien reicht die weiße faltige *Fustanella* (die wir nach dem Befreiungskriege der Griechen nicht selten auch in Deutschland erblickten). Aus der gestickten Weste fallen die weißen weiten Hemdärmel. Neben weißen oder blauen engen Beinkleidern kommt auch die türkische Bluderhose vor. Dazu gestickte Gamaschen, bunte Schnabellschuhe, Fesslmützen, um die Hüften ein breiter Gürtel mit Scheiden für Waffen u. s. w. Die Tracht der Frauen ist einfach: alltäglich ein weißes buntgesäumtes Hemd oder Unterkleid mit weiten bestickten Ärmeln bis zu den Knöcheln (vgl. den antiken Ärmel-Chiton), darüber an Feiertagen u. s. w. mancherlei schmückende Zuthaten. Ueber breiter Schärpe hängt ein Schürzchen; jene Schärpe (oder Gürtel) ist roth, aber nach der Hochzeit gelb. Ueber das Unterkleid wird ein ärmelloser vorn offener knapp anliegender schwarz verbrämter Ueberwurf von feiner weißer Wolle gezogen. Das Haar hängt gewöhnlich den Rücken herab in zweien, oft künstlich verlängerten Zöpfen, die an den Enden mit Troddeln beschwert sind. Ein leichter Schleier über Kopf und Schultern läßt das Gesicht frei. Um Stirne und Hals werden Goldstücke und anderer Schmuck aufgereiht, so daß der Kopfschmuck ein schuppenartiger Helm wird.

Velle (s. Globus 1877 Bd. 31 S. 23 ff.) sah in Theben Albanesen, die hohe rothe Mütze mit einem blauen Tuche umwunden, über der langen (s. o.) *Fustanella* den sie fast bedeckenden weiten weißwollenen langzottigen Ueberwurf. A. a. O. 1878 Bd. 33 S. 17 gibt er Abbildungen der suliotischen Schäfer und Frauen. Der stark behartete Mann trägt eine gleichmäßig weite nicht steife ziemlich hohe dunkle Mütze mit Vorte, gestickte helle Fustane, breiten Gürtel mit Waffentaschen, einen offenen langen dunklen zottigen Mantel mit Ärmelöffnung, unter den Knien geschlossene nicht weite Hosen, Strümpfe und Schuhe, über den Nacken eine mit beiden Händen gehaltene Flinte. Die Frauen tragen hübsche dunkle Mützen, auf deren Gipfel ein heller Knoten in eine herabhängende Schnur ausläuft und um welche eine helle breite links über die Schulter herabgehende Stirnbinde geht; über einem geschlossenen verzierten Untergewande reicht ein bordiertes dunkles Kleid bis auf die Füße, dessen Ärmel vorne sich weit öffnen und dort reich verziert sind.

Für Bauten und Hofreite epitomieren wir hauptsächlich G. v. Hahn's Angaben I S. 73. 169 ff. 203. 252. Die Häuser gleichen in Vielem denen der griechischen Bauern. In den Bauerndörfern der Musakja (in Mittelalbanien) ist das geräumige Gehöfte mit lebendigem Schilfrohr u. dgl. umhegt. Es umfaßt das Wohnhaus und die Gebäude für Vieh und Landwirtschaft. Die Baustoffe sind Holz und die Bestandtheile des Schilfes, mit wenigem Bewurfe von Lehm oder Kuhmist; nur die schmale Wand der Feuerseite besteht aus Lehmsteinen, und wird auch zum Aufhängen der Gefäße u. dgl. benutzt. Einige Füße von dieser Wand brennt, wie bei den Griechen, das Feuer auf dem Lehmbooden des Gemaches und ist von einem niedren Lehmtränze umgeben. Längs der Mauerwand läuft eine c. 2 Fuß hohe und breite Lehmbank. Ramin und beweglicher Zimmerhausrath fehlen. Decken statt des Bettes werden Morgens an die Wand gestaut. Luft und Licht kommen durch zwei Thüren in der Mitte der c. 20—25 Fuß messenden Langseite (die Breitseite hält 12—15 Fuß). Die größere beider Thüren bildet den Hauptverschluß; die kleinere heißt bei den Griechen *παράθυρον* (Rebenthüre, Fenster), in der Epiros *πορτόπουλο* (Thürchen). Die eine Hälfte des Hauses dient zum Wohnen und Schlafen, die andere zum Magazine. In besseren Häusern ist die Einrichtung etwas complizierter. *ἀσπία* u. s. w. Haus hält Miklosich 404, gleich ngr. *σπίτι*, aus lat. *hospitium* gebildet. — *οἶάκ*-u Schornstein, ngr. *οὐτζάκι*, rum. *oǎgă* id., türk. *oğak* Feuerstätte, auch in slaw. Sprachen, s. *Eihac* II 601. — Die Feuerstelle heißt tosl. *vatra*, geg. *vótrë*, *vótrëja* = rumän. *vătră* f. (Herd, Hausgrund), welches G. v. Hahn übersieht, wogegen er weitreichende exoterische Vergleichen versucht. Miklosich gibt noch (passim auch Band 11—20) nslaw. *vatra* Herd, Feuer; vgl. *Eihac* II 721. Das Stockwerk heißt *pat*, vgl. ngr. *πάτωμα πατωσιὰ* f. id., Zw. *πατώνειν* Stockwerke aufsetzen, dielen, (Schuhwerk) besohlen (zu *πατοῦνα* Sohle s. o., *πατεῖν* treten). *κατὰ-οι* Erdgeschöß, Badzimmer, Stall, vgl. rumän. *cată* serb. *kat* türk. *qât* (*Eihac* II 557) Stockwerk, noch näher gr. *κατώγειον* Souterrain.



In dem häufigen Oberstocke befindet sich vor den Zimmern ein auf Holzsäulen ruhender Vorplatz, *teratsăa* u. dgl. (Terrasse, roman. Wort, vgl. Mikl. 846), ngr. *χαράτι*, türk. *chaiât* (*πρόπυρον, προπύλαιον*), zu welchem eine Treppe heraufführt, der Hauptarbeitsplatz der Weiber. *sôbă(a)* Frauengemach, wohl zu rum. ngr. (*σόμπα*), türk. *soba* Ofen, (rum. auch Stube, und mit diesen zu Stube u. s. w. nebst romanischem und slawischem Zubehör (vgl. Eihac II 612). *ôds* Stube s. u. III (Eihac II 601). Größere Häuser ähneln den osmanischen. Gemöblte Bogenthore sind meistens den Christen verboten. Das Thor trägt den romanischen Namen *pôrtăa* (rumän. ngr. *pôrta*), die Thüre den indoeuropäischen *dërăa* sg. *düerts* geg. *dürëts* pl. schwerlich aus griech. *θύρα* entlehnt (s. o.). Das Fenster heißt geg. *παράθυρι* (aus dem Griechischen entlehnt), toskisch *pendăsejia* (zunächst das türkische *penğereh*), aus *fenestra* umgebildet, gegisch nur die offene Mauernische bedeutend, die toskisch *kamăreja* heißt und zugleich Gewölbe überhaupt, auch Kammer, Stube bedeutet, wie griech. *kamára*, ein bekanntes weitverbreitetes (auch ins Türkische aufgenommenes) Wort, vgl. v. Eihac v. *camara*; eine alban. Sonderbildung ist *kjemëri* Steinbogen u. s. w.; *kanâtë* s. o. Der (viereckige befestigte) Thurm heißt *kûlë(a)*, *kûljë* mit türkischem Namen, mit griechischem *pûrgoja*; verschieden davon erscheint *bûrk-u*, pl. *bûrgje* unterirdisches Vorrathshaus; Gefängnis, eher zu mlt. *burica* Gehege, als (mit Mikl. 89) zu *burgus* (vgl. Got. Wb. B 8 B). G. v. Hahn gibt auch noch ein nur albanisches Wort tosk. *chatëlëa* (*hat-*) geg. *châtëlëa*, *châtulëa* Dachträger, unterer Spitzwinkel des Daches u. dgl.; über die *strëhë(a)* Dachvorsprung s. u. III. Die Dachtraufe *stjégulë(a)* ist aus gr. *στῆγη* abgeleitet. Das Dach heißt *datia*. — Pouqueville kennt mehr nur die einstöckigen Häuser. Crouffe nennt die „*maison isolée, construite sur pilotis, en pisé ou en bois; on ne peut y pénétrer qu'au moyen d'une échelle*“. Die Burgbauten der bardunischen Raubritter in der Peloponnesos (Herzberg III 130) scheinen den *πύργοι* der griechischen verwandt.

Das Dorf heißt tosk. *kšati* (rum. *sată* id., vll. slawisch? vgl. Mikl. und Eihac II 719), geg. *katünti* (= rumän. *cătună*;

oslaw. katunü Lager, *παρεμβολή*, südsl. katun Sennerei, Zigeunerhütte, mgr. *κατοῦνα* Haus, Lager u. s. w.; aus türk. *qutan*, s. Miklosich (passim, auch Wand. 8, und Eihac II 558), welches tosk. Gebiet und Stadt bedeutet. Letztere heißt gegisch mit türkischem (*şehir*) Namen *şecheri*, toskisch mit romanischem *kjuteti* (rumänisch mit jüngerer Quetschung des Anlautes *eetate*), mit magharischem *varóš* (magh. serb. *vároš*, ngr. *βαράσι*, türk. *vârúš* Vorstadt, daraus rum. *orasiu* Stadt, Flecken s. Eihac II 519).

Die Bauhandwerker sind zahlreich und arbeiten häufig auch in der übrigen Türkei und in Griechenland, wie auch andre Handwerker und Kaufleute. Die oft mit reichem Erbe Heimkehrenden bauen und leben dann luxuriöser in städtischer Weise, während die größeren Landbesitzer (namentlich in Argprotastron in Südalbanien) in burgartigen hohen und befestigten Häusern und Hofreiten wohnen. Die Dörfer, namentlich die stattlichen Freidörfer, sind zerstreut weithin gebaut und mit Baumpflanzungen umgeben. In Mittelialbanien führen auch die Wege an Ulmengehegen vorüber, in welchen sich Weinranken um die Bäume ziehen. Wo die kräftigen Männer in der Fremde arbeiten, müssen daheim die Weiber, Greise u. s. w. den Haushalt und Felder und Weinwachs besorgen. Die Zinsbauern (o. S. 64) bilden den besitzlosen politisch rechtlosen Bauernstand. Die Nahrung besteht selten in Fleischspeise (vgl. u. a. Pouqueville); Weingenuß ist verbreitet, wenigstens unter den Christen. Einige Einzelheiten s. bei Miklosich Ab. F. I. Für kolač und pogača s. u. IV, *pastermája* s. o. Näheres über Land- und Volkswirtschaft und die Lebensweise der verschiedenen Volksklassen s. bei v. Hahn I S. 41 ff. 73. 129 ff.

Bei aller Rohheit ist doch auch naturwüchsiger alteinheimischer Kunstsinn den Albanesen eigen und unterscheidet sich von den langsam einwandernden Bildungsvölkern. Sie singen sehr viel, besonders gut (nach Rodstroh) in Dardanien; Sulzer nannte ihren Gesang bei Tänzen wie bei den mit der kleinen langhalsigen Zitter (*tabura*, s. nachher) begleiteten Liedern „ein weinendes holperndes Geschrei“. G. v. Hahn hörte bei

den Liapen Rieder von nur zweien Tönen (ceéd, wie z. B. bei deutschen Kindern, anderswo aber wohlklingende mit der Terz und mehrstimmig gesungene. Pouqueville erzählt: daß unter den Soldaten Erzähler, Sänger und Spieler sich befinden; als Musikinstrument nennt er die Mandoline. Diese heißt bei v. Hahn geg. čuri; sie hat 12 Drahtsaiten. Eine große Gitarre mit 6 Drahtsaiten heißt buzúku, eine kleine mit 3 Dr. jongári und tamurája, bei Sulzer tabura, vgl. rumän. tambur s. Leier; das Wort stammt, wie das entsprechende arabische tonbúr, aus pers. tambúr, vgl. Diez v. tamburo. Die Geige heißt dhjóljité, viola (roman. Wort, ngr. τὸ βιολί, nicht aus rumän. vióre), geg. kjemáneja, kjeméndseja i. q. türk. kemančéh, kemané. Die Flöte heißt fúel, fúl, pl. fúej (Schäferflöte), auch flojérea i. q. rumän. flúera, südrum. auch flujara, kleinruss. flojara, poln. fujara, s. Mittl. 337 und u. IV., wohl mit roman. flauto u. s. w. verwandt, s. Eihac II 499 ff.; johann dzamáreja, tsúljea; die Schäferflöte auch kaváli, dazu rum. mold. kavall u. IV. Miklosich Ab. Forsch. I 16 gibt boria, buria tromba, serb. borije pl., nach Hahn buria Blechtrompete.

Singen heißt kéndónj (der Menschen und der Vögel, wo der Grieche *κηλαδῶ* von *τραγουδῶ* und *παλλῶ* unterscheidet); das auch krähe, sowie lese, studiere bedeutende Wort ist wohl nicht Lehnwort (vgl. indessen Miklosich 125. 128.), sondern mit latein. *can* u. s. w. urverwandt; kéndés, kéndési Sänger bedeutet auch Hahn (sonst gjélj, zu lat. gallus), toff. e kéndú-ara geg. -méja den weltlichen wie den kirchlichen Gesang. Letzterer heißt auch musikéa, was auch Musik abh. bedeutet, wofür gegisch *sázēja* gilt; somit singen die hellenischen Musen auch noch in der christlichen Kirche.

Das Lied im Allgemeinen heißt geg. *kánéks(a)* (der Wurzel *kan* näher stehend als ob. *kénd* u. s. w.) toff. *kéng-s(a)*, pl. -ára; das Liebeslied k. *dašurie* (*dúa*, part. *dašuré*, liebe), das Räuberlied k. *haidutérís*, von *haidúti* Raubute, Räuber. Das namentlich in der Epiros häufige Volkslied ist in der Regel elegisch, wie bei den meisten Völkern. Es hat oft das Versmaß des rumänischen, finnischen und altspanischen Liebes. Hahn und Dozon geben eine schöne Auswahl; die Liebes-

Lieder gelten auch der Knabenliebe. Liedergattungen sind nach Dozon les bejts (bejt quatrain, arab. Wort) und le birbil (Nachtigal, aus türk. pers. bulbul). — M. Zubany schrieb *Raccolta di canti popolari albanesi*, Trieste 1871; er war der Drogman Hecquard's, des Vf. der *Haute Guégarie*. G. di Rada sammelte Lieder der italienischen Albanesen (s. Quellenverz.). — D. Camarda, *Tre canzoni albanesi popolari, conc. l'insurrezione greca a. 1821—7*, Livorno 1875. Nach Kristoforidhis wird Georg Kastriot nicht mehr auf dem Schauplatze seiner Thaten besungen; nur noch bei den italienischen Albanesen wird er genannt (vgl. G. di Rada, Rapsodie), und spricht seinen Landsleuten allen poetischen Sinn ab. Nach Dozon (der auch viele Märchen und Sprichwörter mittheilt) enthalten die Lieder weit mehrere türkische, resp. mohammedanische Wörter, als die Prosa.

Der Tanz heißt valë, vâleja, vgl. mgriech. βαλλισμός. ὄρχηρος, wohl nicht mit roman. ballo verwandt; sodann të këtsuëritë, auch Lauf, Sprung, vom Zw. këtsënj; für ljuaj spielen, tanzen s. Schuchardt 250. Der volkstümliche Tanz, „Albanitika“ gleicht sehr der Rhomaitika der Griechen, s. „Ausland“ 1877 Nr. 18—19. Die nähere Beschreibung bei Belger (A. A. Z. 1877 Nr. 214 B.) aus Attika gilt wohl für beide Völker, die weit sinniger tanzen, als hoher Adel und verehrliches Publikum in Deutschland.

Die Geschichte des Volkes — seitdem es unter dem Namen Albaner u. dgl. (s. o.) auftritt — berühren wir hier nur, soweit es für die Ethnologie nöthig ist. Für das Weitere verweisen wir u. a. auf die Schriften von Fallmerayer, G. v. Hahn (I S. 310 ff.), A. Dozon (im Bull. Soc. Géogr. IX), der die traurigen zerrissenen Verhältnisse der Gegenwart in Albanien schildert; D. Gerstner, Nordalbanien und seine Bewohner (in Dests. Militärz. s. 1878<sup>10</sup>), liegt uns nicht vor. Eine Uebersicht der ethnisch-politischen Reden und Thaten der Albanesen in der jüngsten Vergangenheit gibt die A. A. Z. 1879 Nr. 263.

Die Vorgeschichte d. i. den noch nicht speziell bekannten Zusammenhang der Albanesen mit der alten Zeit haben wir auf illyrischen und thrakischen Gebieten (bis nach Epiros

und Makedonien hin) zu suchen, welchen wir nachher zwei kleinere Hauptstücke widmen. Die ausführlichsten und mannigfaltigsten Forschungen über den Zusammenhang des Volkes mit den Pelasgern u. s. w. hat G. v. Hahn ebenso gelehrt und scharfsinnig wie kühn angestellt. Noch kühner, aber ohne die beiden andern Prädikate, thut dieß der türkische Beamte und Parteigänger, der christliche Albanese Wassa in seinem Pamphlet „Albanien und die Albanesen“ (Berlin, Springer 1879), welcher Pelasgos I a. 1900 v. Chr. als ersten pelasgisch-albanischen König angibt und die Erhaltung der albanischen Nationalität verspricht, aber auf Kosten der griechischen in Epiros; seine tendenziösen Fälschungen hat kürzlich H. Kiepert beleuchtet.

Die gräuelvolle Verwüstung der alten epirotischen und molossischen Städte durch den Römer Paulus Aemilius wirkte ohne Zweifel auf die ethnischen Verhältnisse dieses Gebietes ein, das jetzt theilweise von Albanesen bewohnt ist; nach Bursian wird in Molottis und Dodonaea jetzt ausschließlich Griechisch gesprochen. Für das Mittelalter stellt G. v. Hahn drei Haupteinfälle und Einwanderungen in Albanien und die Grenzländer auf: 1) die gotische, vom 4. Jh. p. C. an. In diesem Zeitraume treten dort auch u. a. Barbaren die germanischen Gepiden, Heruler und Langobarden auf, im 11. Jh. erst auch die Normannen; 2) die serbische, seit dem 7. Jh.; 3) die bulgarische, die schon im 6. Jh. begann, nach der Slawisierung der Bulgaren aber im 9. Jh. weit stärker sich fortsetzte.

Als Ἀλβανῆται treten die Albanesen zum ersten Male in uns bekannten Schriften der Byzantiner im 11. Jh. auf, in der Peloponnesos a. 1349, sonst als Illyrier, Akarnanen u. s. w. Ihre späteren Wanderungen (vgl. u. III) skizzieren wir nach G. Hergberg (in „Mittheilungen des V. f. Erdkunde zu Halle“ 1877): Im 14. Jh. begannen die Auswanderungen der Albanesen aus ihren Hochthälern nach und durch Thessalien. In die Peloponnesos kamen sie massenhaft zuerst durch den Kaisersohn Manuel Kantakuzenos (1348) berufen. Seit 1355 werden sie Kolonen in Boeotien, Attika, Euboea; im

15. Jh. auf Andros, Keos, Rhynnos, Fos. Seit 1418 wurden sie aus Süd-Epiros, Akarnanien, Aetolien systematisch durch die Griechen und das italienische Haus Tocco vertrieben und zogen größtentheils nach Morea, wo darnach Mohammed II ihre Uebermacht brach. Mit den Griechen in Arkadien haben sie sich seit Ende des 18. Jh. gemischt, seit 1715 auf Hydra und Spekü (zunächst geistig) hellenisiert. — Im allgemeinen aber datiert ihre Blutmischung mit den Griechen erst von unserem Jh. an in stärkerem Maße. Reiche Einzelheiten und Citate für alban. Wanderungen und Ansiedelungen geben Fallmerayer, Das alban. Element in Griechenland; G. v. Hahn I S. 210 (Anm. 172), 213, 318 ff., 340 ff.; v. Miklosich, Albanische Forschungen I S. 1 ff.; Herkberg, Gesch. Griech. II 380 ff., 393 ff., der u. a. Finlay, Curtius (Peloponnesos I) citirt.

Kiepert (in Koner's Jf. XIII 3) berichtet Folgendes. In Epiros herrscht die griechische Sprache fast überall, auch von Skipetaren und Tsintfaren gekannt. Sie war unter dem albanischen Bezier Ali Pascha die offizielle Schriftsprache (s. o.). Nach dem Verschwinden des Slawenthums in der verödeten Ost-Hellas drangen vom 15—18 Jh. christliche vor den Türken flüchtende Albanesen in Argolis, Attika, Boeotien, Süd-Euboea ein, sind aber jetzt fast völlig hellenisiert, wie dieß nach Sprache und Sitte schon im Alterthum vielen Illyriern in Aetolien, Thessalien, Makedonien, Epiros, Apulien widerfahren war.

Kiepert stützt sich für seine ethnisch-statistischen Angaben vorzüglich auf den Epiroten *Αραβαντίνας, Χρονολογία της Ηπειρου* etc. (Athen 1857; seitdem veröffentlichte er auch ein reiches *παροιμιαστήριον* seiner Heimat Joann. 1863). Dieser gibt in Epiros an 32,150 griechische Häuser (Familien); Synvet (der fehlervoll sei und sich mehr nur auf die griechische Konfession stütze) 537,972 Griechen, im N. (jetzt zu Thessaloniki geh.) 4362 griechische Häuser = 30,200 Seelen. In der europ. Türkei überhaupt zählt Ubicini 1,200,000, Crousse 1 Million, der Director des statist. Amtes zu Belgrad 1,011,000 (wovon 723,000 Mohammedaner, 200,000 Papisten,

88,000 griechische Katholiken) Albanesen. Für andere und detailliertere Angaben ist wiederum G. v. Hahn nachzusehen, namentlich I S. 17. 34; auch unsere VSt. 24. 33 ff. Die Nationalgrenzen zieht Kiepert im „Globus“ 1878 Nr. 17. Nach Dozon liegt die nächste albanische Grenze 10 Stunden von Ioánnina.

Im griechischen Befreiungskriege standen auf der Seite der Hellenen u. A. die Albanesen von Parga, Suli, Hydra, Speza, Psara, namentlich Bogaris, Kanaris, Miaülis, Sukos. Aufstände der Albanesen in neuester Zeit erwähnten wir schon o. I. Für ihren Widerstand gegen die Türken, namentlich von Seiten der Miriditen und der Potti im J. 1877 berichtet die A. A. Z. Nr. 62 B. 80 und die „P. C.“ vom 15. Februar aus Skutari. Selbst der o. erwähnten „Liga“ der scheinbar legitimistischen Albanesen schließt sich neuestens („P. C.“ 1879 28. Febr., 14. April u. s. w.) eine „Verschwörung“ gegen die Autorität des Sultans an, wie es scheint. Andres hierher Gehörige s. auch o. I. Allgemeines über die Kämpfe der Albanesen gegen die Türken u. s. w. gibt E. Robert in f. „Slaven der Türkei“.

Folgende in den obigen Citaten nicht enthaltene Notizen über einzelne Gebiete der Albanesen aus neueren Büchern und Zeitungen geben wir mehr nur als zufällige Befruchte. Wir mußten uns im Allgemeinen vollständiger Auschriften aus unsern statistisch-geschichtlichen Quellen enthalten, welche sich zudem untereinander oft abschrieben. Die Schwierigkeit richtiger Bevölkerungszahlen in der ganzen Türkei gilt auch für die albanischen Gebiete.

In Dardanien zählt E. Rockstroh 70,000 albanische Männer und sieht in ihnen Urbewohner; vgl. die alten Dardan-er, -iaten (*Δαρδαν-οι, -ῖται*) im illyrischen Obermoesien.

In Makedonien bewohnen Albanesen den Bezirk Kolónja mit dem Hauptorte Gorëa, griech. *Κόρυζα*.

In Thessalien sind die Albanesen seit dem 14. Jh. nach G. v. Hahn verschwunden. Jetzt (1878) finden sich wieder

welche als Christenwächter, „Surveillants“ der Griechen in der „région des Khassias“, einem wenig bewohnten Gebiete in Thessalien (s. dort u. III) und Epiros (nach F. Goreix in Bull. Soc. Géogr. VII); auch einige im rumänischen Pindosgebiete.

In Griechenland sind nach B. Schmidt a. 1871 (vgl. obige Angaben und „Ausland“ 1877 Nr. 18—9; G. v. Sahn verweist besonders auf Fallmerayer), ganz albanesisch Hydra, Spezzä (Spitzi, Spezzia, Spetsia), Poros (antiker Name, aber jetzt die Insel Kalauria an der Ostküste von Argolis bedeutend), Salamis, Psara; größtentheils Aegina, die Nordküste von Andros, in vielen Theilen des Festlandes (außer Aetolien, Akarnanien, Lakonien), überwiegend in Attika, Megaris, Boeotien, Argolis. Ueberall werden sie immer mehr hellenisiert. Die einst durch Manuel in das lakonische Bergland Bardunia gezogenen mohamm. Albanesen (Bardunioten) verschwanden mit denen in Lala erst im 19. Jh. durch den griechischen Befreiungskrieg.

Auf Euböia (Ewbia) liegen neben blühenden hellenischen Ortschaften noch ärmliche albanische Dörferchen. Die Inselstadt Andros hat unter 17,000 Bewohnern 6483 Albanesen in dem Demos Gaurion (erhaltener antiker Name); die Insel wurde erst a. 1566 türkisch (Bursian). Auf der jetzt ganz griechischen Insel Samos sprachen bis zur Mitte des 18. Jh. die Bewohner von Arhanites und Lekta Albanisch (Aristoteles Stamatades in Guido Cora, Cosmos II 1874). Wir kommen u. III nochmals auf einige dieser Angaben zurück.

Zu dem Völkergemische Bulgariens, namentlich im Pom-Thale, gehören auch Albanesen, nach Kanik, der sie jedoch in ihrer Kolonie bulgar. Arbanasi, türk. Arnaut köi a. 1871 nicht nennt, dagegen dort 122 bulgarische und 38 türkische Häuser zählt, nebst Burgpalästen walachischer Kaufleute. Nach v. Verchenfeld wohnen gegische Albanesen in den bosnischen Bezirken Rasclien, Novibazar und an der oberen Morava, zusammen ca. 70,000.



Für die Albanesen in Italien, Sicilien, Istrien, Oesterreich bringt Wibermann (Die Romanen u. s. w. 1877; vgl. Einzelheiten in unseren BSt. 36) S. 41 Notizen und Citate, u. a. Schriften von G. Crispi über Sprache und Sitten der Albanesen in Sicilien; Bundelli, *Colonie straniere d'Italia* (ca. 86,000 Albanesen daselbst); Gius. Pitre, *Mancherlei ebendaher* (über dessen „Fiabe“ u. 4 Bände vgl. „Centralblatt“ 1875 Nr. 21); E. de Franceschi aus Istrien; N. Jeno de' Coronei über ein alban. Gedicht aus den neapolitanischen Kolonien (aus diesen bildete um 1736 König Karl III. ein „königliches makedonisches“ Regiment). G. Bernardoni di Gio, über alb. Kolonien in Italien bei Biondelli (Studj linguistici 1856). Für G. di Rada s. v. Camarda nimmt dort 100,000 Albanesen an. G. v. Hahn benutzte für seine ausführlichen Tabellen und sonstigen Angaben über die alban. Kolonien S. 13 ff. 30 ff. besonders. Ami Boué (den Vf. der *Turquie d'Europe*, und der *Geologie der europ. Türkei* in Wiener M. Sig. B. 49 1864); Bundelli, *Colonie* s. vorhin. W. Raden in A. A. Z. 1879 Nr. 128 B. nennt Griechen noch jetzt in 8 Gemeinden Kalabriens (terra d'Otranto) und in Venedig, Summa in Italien 21,000; Albanesen ca. 56,000 in 22 Gemeinden in Calabria citeriore, Capitanata, Principato ulteriore, Basilicata, Palermo; einen von Sachverständigen versuchten Ueberschlag der Albanesen im R. Hellas, in Summa ca. 173,000 (nach Crouffe nur 37,500!). Für Albanesen in Italien und ihre Lieder s. „Ausland“ 1879 Nr. 16.

Nach „P. E.“ 1876 aus Athen 14. Dec. wanderten a. 1840 42 alban. Familien nach Sicilien und Kalabrien aus, welche jetzt in der hellen. Provinz Paträ angesiedelt werden. Albanische Volkslieder in Italien feiern noch Morea (Moree, was auch Griechenland überhaupt bedeuten kann) als schöne alte Heimat.

Unbekannt blieben uns bis jetzt Gius. Spata, *Studi etnologici su la Macedonia e l'Albania* di N. Chetta. Palermo 1870; das ältere Werk A. Masci, *Discorso sull' origine etc. della nazione Albanese*, Napoli (1806).

Unsern Hauptzweck: die Merkmale der Abstammung, also auch der Mischungen und sonstigen ethnischen Beziehungen des Volkes zu sammeln, haben wir in allem Vorstehenden verfolgt, soweit dieß die Schranken unserer Schrift, sowie die unseres Wissens und der uns erreichbaren Mittel zuließen. Nun kommen noch die kürzeren folgenden Abschnitte über Illyrier und Thraken hinzu. Aber auch mit diesen werden wir noch nicht zu apodiktischer Gewissheit, sondern nur zur Wahrscheinlichkeit illyrischer Abstammung gelangen. Ähnlich verhält es sich mit der Zugehörigkeit des Volkes zur indoeuropäischen Familie und der daran sich knüpfenden wichtigen und schwierigen Einordnung unter die urverwandten Völker. G. v. Hahn hält nur die Gegend für Nachkommen der Illyrier, die übrigen Stämme für die der Epiroten; Dem. Camarda die Albanesen überhaupt für Enkel „illyrischer“ Epiroten und Makedonen; Burfian und Riepert für (von den Epiroten verschiedene) Illyrier. Für die Zusammenstellung von *Λοντος* mit alban. *speite* schnell s. II<sup>b</sup> Die Verührungen dakischer Wörter mit albanischen (u. II<sup>c</sup>) dürfen nicht übersehen werden, vgl. auch o. S. 46 die voll. thrakische Adilenka (dalëndia zu agr. *talavt*-).

Ohne Zweifel werden wir der Lösung dieser Fragen näher rücken, wann und wenn uns im Reste dieses Jahrhunderts, als einem *lucidum intervallum* zwischen größerer Zugänglichkeit des gesamten Volkstums und seinem völligen Verschwinden (wie bei so vielen kleinen Völkern) insbesondere Sprache und Physik empirisch und kritisch näher bekannt werden. Im Interesse der Ethnologie ist die Fortdauer und Entwicklung der albanischen Nationalität wünschenswerther als in dem der Politik und der Humanität.

Die Sprache trägt bei aller Zerrüttung ein weit stärkeres Gepräge des ethnischen Ureigenthums, als z. B. die romanischen Sprachen, besonders auch wegen ihrer Isolirtheit. Wir kennen keine andre Sprache, die ihr unbedingt nahe stünde (bedingt die griechische, s. o.), und haben auch keinen geschichtlichen Grund, den Austausch einer andern (uralbanischen) Sprache gegen die eines körperlich und geistig mächtigeren Volkes in alter Zeit mög-

lich zu halten, während bei den meisten romanischen Völkern die aufgegebenen Sprache wenigstens dem Namen nach und die eingetauschte Sprache völlig bekannt ist. Die Albanesen gaben und geben erst in geschichtlich bekannter Zeit ihre Sprache gegen die griechische auf, und jene bleibt dann noch längere Zeit Muttersprache, wann sie als Vatersprache aufgehört hat. Wir haben in unserem Obigen öfters dieser Hellenisierung gedacht.

Eine frühe Romanisierung des größten albanischen Volkstheils wäre nur dann anzunehmen, wenn wir einen solchen in den Rumänen fänden, soweit wir von den römischen oder bereits vor ihrer Ansässigmachung romanisierten Bestandtheilen dieses Volkes absehen. Bis jetzt aber ist uns die Verwandtschaft beider Völker nicht sicherer, als die der Illyrier und der Thracen.

Albanisierung fremdstämmiger Nachbarn und Enclaven sind nur in geringem Maßstabe vorgekommen, schon weil letztere ihre Stammverwandten in der Nähe hatten. Dagegen ergeben sich die Einwirkungen der Nachbarsprachen auf die albanische Sprache schon hinreichend aus unserem Obigen, wobei uns jedoch die wichtige Frage bleibt, ob und wie weit sie aus wirklicher Volksmischung oder nur durch Entlehnung im Verkehre entstanden.

Die Unterschiede der albanischen Mundarten, besonders der Gegen und der Tosken, sind nicht stark genug, um einen wesentlichen Unterschied ihrer Stammväter zu begründen. Größer sind die physiologischen Unterschiede albanischer Stämme oder eher Gegenden, für welche wir zahlreiche und räthselhafte Analogien bei vielen andern Völkern finden (vgl. unser Obiges).

Vergleichungen albanischer Gebräuche mit römischen und griechischen hat G. v. Hahn mit großer Belesenheit aufgestellt, namentlich I 149 vgl. 197 A. 30; 198 A. 33. 34. 37. 45.

Unseren obigen ethnisch-sprachlichen Beispielen fügen wir noch wenige zu. Neuere griechisches Lehnwort ist vermuthlich *fisi* sg. *fisetë* Natur (*φύσις*), sodann Verwandtschaft, Abstammung und (gegisch) Volksstamm und (pl. *fisëra*) dessen Hauptäste bedeutend. Der kleinere Stammestheil heißt

mahál, das türkische machallé, woraus auch serb. rum. mahala, ngr. μαχαλλᾶς Stadtviertel. Für Volk, Geschlecht gelten (außer fisi) mehrere Wörter: laói coll. comm., geg. laúsi pl. laúseré, wohl schon vorlängst aus dem Griechischen entlehnt; tośt. filiá, das griech. φυλή; fárrëa, geg. fărë, eig. Same, Frucht, südrum. fărë γενεά, bulgar. farë cognati, erinnern zwar an latein. far, stehen aber näher an langobard. fara Geschlecht, Familie, vgl. Diez II<sup>a</sup> h. v., Misl. 311; geg. gjint, gjindi (Dozon unterscheidet gjëndëje nation von gjinde gens, monde), vgl. zunächst südrumän. ghintë (gens, vgl. Misl. 378—9); milëti (milët i škjipë-risë das albanische Volk), das glbb. türk. millët; tośt.čëtea Sippschaft, unterschieden von čëti Abstammung, s. o.; kómp-bi, geg. kómi Familie, Geschlecht; rhënjë Familie, Rasse, eig. Wurzel.

Für Waffen erhielten sich die lateinischen Namen armë-të f. pl., aus lat. arma id., wie ngr. ἄρματα; stobrisch skutüre oder škjüti Schild; šëgëttëa, sañjëtëa u. dgl. (ngr. σαῖτα, rum. săgëte) Pfeil. špätëa Schwert, ist ein bekanntes und verbreitetes griechisch-romanisches Wort. thikëa id., Messer, erinnert kaum an Degen. mezdrà-k, -ri, geg. mazdrák-u Lanze, formell zu böhm. mazdrak, rum. mezdre Schabmesser (vgl. hierüber Eihac II 194), vll. zum antiken mataris u. s. w. Or. eur. 221<sup>a</sup> h. v., wozu auch türk. matrák μάχαιρα τῶν μονομάχων zu gehören scheint. gargia Lanze, Bajonnett verglich, wie schon bemerkt, G. v. Hahn mit makedon. γάρκαν ῥάβδον. palë Säbel, vgl. ngr. πάλα Hirschfänger, rum. (pala auch Heugabel) palosiü Schwert, Dolch, magh. pallós Schwert, nslaw. palák, ital. palascio, afrz. palache, nhb. pallasch; vgl. Eihac II 241. 603. pinjáli Dolch, ngr. πινιάλι id., aus ital. pugnale. Für kórdhëa, südrum. córdë, slawisch korda, altnord. kordi dän. kaarde u. s. v. Schwert, zend. kareta pers. offet. kard Messer, s. Misl. X. 8. I 22, Fr. 28; Fligier (1878). Für púskea, rumän. maghar. slaw. puška u. s. w. Schießgewehr, Flinte, s. Misl. Alb. 8. I S. 31, Fr. 48, Lex. 756; er vergleicht die Büchse u. s. w. — dufëk Flinte, ngr. τουφέκι, türk. tüfenk id.

Die Ortsnamen müssen noch näher durchforſcht werden, wie dieß jetzt in Rumänien und anderswo geſchieht. Der Flußnamen Drinni (Drin) in Nordalbanien iſt der *Ἀρεῖνος* bei Ptolemäos (ſ. G. v. Hahn I S. 22); ein antiker Flußname Mathis (bei Leake) lautet jetzt alban. *Mátëja*. In Albanien (wie in Griechenland) ſind viele geographiſche Namen ſlawiſchen Urſprungs (l. c. 334—5, wo auch Libanioſ VII über die Ueberflutung von Epiroſ u. ſ. w. durch „*Σύθαι Σκλάβοι*“ angeführt iſt). Antik ſind nur wenige Stadtnamen wie z. B. *Ἀλλών*, ngr. *Ἀλλῶνα*, geg. Vljóneſi, toſſ. Vljóreſi, ital. Valona, türſ. Ulunjá; Ulkjéni, Dultzúni, Olgun, türſ. Ulkún, ſerb. Ulčín, ital. Dulcigno, ngr. *Ντουλτζίνο*, vgl. antik *Οὐλκίνιον*, Olcinium; Dúreſ, Dúreſ-i, ital. Durazzo, gr. *Δυρράχιον*, türſ. Dirâğ; Škódrëa, Skutári, ngr. *Σκούταρι*, türſ. Iskodár, Uškodra, ſlaw. Skaddar, vgl. *Σκόδρα* in Syrien Appian. B. c. V 65. i. q. *Σκόρδα* Polyb. XXVIII 8; Ljéſi, Ales = ital. Alessio, daſ alte dalmat.-illyr. *Ἀλισσός*, mgriech. *Ελισσός*; Budua, bei Plinius und Ptolemäoſ Butua, bei Steph. Byz. (nach v. Hahn bei Skyllax) die illyr. *Βουδόνη*. (Athen heiſt alb. Anthinë, Antinë).

## IIb.

### Illyrier.

---

Bei Illyriern und Thraken können wir keinen ununterbrochenen und sicheren Zusammenhang mit ihren wahrscheinlichen Abstammungen in der Gegenwart nachweisen, namentlich mit den Albanesen und den Rumänen. Jedoch halten wir uns eben wegen dieser Lücken der Ethnologie und wegen der allgemeinen Wichtigkeit beider alten Volksstämme für die Geschichte unserer Gebiete zu ihrer näheren Beschreibung verpflichtet. Wie überall bei Untersuchungen über antike Völker und Sprachen aus sprachlichen und hermeneutischen Gründen insbesondere die griechischen Belege oft im Originale mitgetheilt werden müssen, so thun wir auch hier, doch möglichst epitomierend.

Die gewöhnlich Namensform ist *Ἰλλυριοί*, Illyrii; je einmal kommen vor *οἱ Ἰλλυρες*; *illurica* (adj., gr. *ἰλλυρικὸς*) *enormis facies* Plant. Trin. IV 12<sup>10</sup> cf. Men II 1<sup>10</sup>; *Hilyrici* Inscr. Epid. *Ἰλλυριός* ist der Illyrier und zugleich der Name des Eponymos (Rakmos und Harmonia's Sohn) Apollod. III 5. Seine Söhne sind die Eponymen der einzelnen illyrischen Völkerschaften (vgl. v. Hahn I S. 220). Wenn Arrhianos Polyphemos und Galateia's Söhne, Illyrios, Reltos und Galas, als Brüder zusammenstellt, so beziehen wir dieß auf die Mischung illyrischer Völkerschaften mit gallischen.

Von der Sprache wissen wir leider Wenig; vgl. v. II\* und Mehreres unten bei einzelnen Völkerschaften. Der Speername *sibyna* ist nach Ennius und Festus illyrisch und die Variante *σιβυνος*, zugleich Volksname, thrakisch nach Apollon. Rhod.

IV 320; andre Varianten werden andern Völkern zugeschrieben, wie *σιγύνη καὶ σιγύνους· τὰ δόρατα παρὰ Μακεδόσιν* bei Suidas; Weiteres s. bei Sturz, Dial. Maced. p. 46 ff.; Bötticher, Rnd. S. 47 Nr. 165; m. Or. Eur. Nr. 94. — *Σανᾶδαι, Σαῦδοι· Ἀμερίας τοὺς Σειληνοὺς οὕτω καλεῖσθαι φησιν ὑπὸ Μακεδόνων* Hesych. et Phanor. Sic.; *Λευᾶδαι· οἱ Σάτυροι παρὰ Ἰλλυριοῖς* ib. (l. c. p. 46).

Je Weniger uns über die Sprache aufbewahrt ist, desto wichtiger werden uns die Namen der Stämme, der Individuen und der Verrichtungen. Wichtig für Eigennamen der Illyrier, Thraken, Makedonen u. s. w. sind die neueren Entdeckungen, namentlich von Heuzet und Daumet.

Noch Wenigeres, als über die Sprache, finden wir über die körperliche Beschaffenheit des Stammes. Die „enormis facies“ s. o.; über japygische Schädelform s. u. Vgl. unsere physischen Angaben über Albanesen und Südslawen, sodann auch über die Thraken. Auf einige Ansichten neuerer Physiologen kommen wir unten. Die übrigen Merkmale des Volkstums und der Abstammung der illyrischen Völkerschaften lassen sich mehr nur mittelbar aus ihrer Geschichte erkennen. Ueber die Tracht gibt E. Köhler (Trachten I 76 ff.) einige Notizen, nach welchen die Illyrier meist Mantel, Beinkleider und Schuhe trugen, gleich ihren Nachbarn, vgl. u. II<sup>c</sup>.

Als Wegweiser für weitere Forschung geben wir die folgende effektische Reihe illyrischer und anderer mit diesen sich berührender Stämme und Gebiete. Unsere Auswahl stützt sich hauptsächlich auf die dabei vorkommenden ethnischen Notizen und Vergleichen.

Nach Kleinasien hinüber reichen einzelne Namen und ethnologische Sagen.

Der Landesname Illyrien begrenzt sich im Laufe der Geschichte, besonders der des weströmischen Reiches, in wechselnder Weise. Griechische Formen sind *Ἰλλυρί-ς, -α, τὸ Ἰλλυρικόν*, lateinische ebenso *Illyri-a, -s, -eum*.

In der Völkerwanderung wurde Illyrien nebst den Nachbarländern bald nur verwüstet, bald zeitweilig besetzt von vielen

Völkerhorden, die keine dauernden Bestandtheile der Bevölkerung bildeten, bis endlich Südslawen die alte einheimische zernichteten, verdrängten oder absorbierten.

Dalmaten, *Δαλμάται*, *Δαλματιῆς*, *Δελματιῆς* (Pol. 32, 18), lat. Dalmat-ae, -ii, Delmatae, mit der Hauptstadt τὸ *Δάλμουν* (*Δαλμίνιον*) Strab. VII 315. St. Byz., *Δελμίνιον* Ptol. Appian. III. 11. G. v. Hahn vergleicht die albanischen Stadtnamen Delvin-o, -aki. Daß bei Cramer, *Anecd. Graeca* (Oxonii) IV 257 die Dalmaten Phrygen und Armenier genannt werden, mögen wir höchstens als einen Wink gen Kleinasien annehmen. Auf längere Dauer der alten Bevölkerung deuten Städtenamen wie Skardona, vgl. ἡ *Σκάρδων* Hauptstadt Euburniens Strab. VII 315, auch etwa das makedonische Gebirge ὁ *Σκάρδος* ib.; Salona, so lateinisch, gr. ἡ *Σάλων* l. c. (auch eine Stadt Bithyniens), bei St. Byz. *Σαλῶναι*. — Wir fanden noch keine Stelle der Alten, welche die Dalmaten ausdrücklich als Illyrier bezeichnet; s. indessen unten über sabaja. Auf die heutigen Dalmatier kommen wir bei den Slawen. Der Name der slawischen Dalmatii, Daleminci u. dgl. in Deutschland (Zeuß 643) ist wohl nur gelehrte Anbildung an unsere Dalmaten, eine Wanderung vom fernen (slawischen) Dalmatien aus nicht anzunehmen.

Zu den Dalmaten gehörten auch noch einzelne Stämme, wie die *Δοκλεᾶται* App. III. 16, nach ihrem Hauptorte *Δόκλεα* Ptol. benamt, der bei Aurel. Vict. Epit. (wohl hellenisiert) *Dio-clea* heißt; die *Σικουλαῖται* Ptol., *Siculotae* Plin., die uns zunächst an die nahe Stellung der Siculi zu den illyrischen Euburnern bei Plin. III c. 14 erinnern (vgl. m. Orig. Eur. S. 95). Aus Illyrien kamen (nach Goosß) Dalmaten und Pirusten (*Πειρουῖται* in Pannonien Strab. VII 314) als Militärkolonen auch nach Siebenbürgen, namentlich in den (italisch benannten) vicus Alburnus.

Nach Thessalien wanderte eine mäßige Anzahl von Illyriern ein (D. Müller), die in den dortigen Griechen aufgegangen sein mögen.



Die Epiros besprechen wir in unserer Schrift mehr nur als heutigen Wohnsitz von Griechen und Albanesen; für die alte Zeit mag Folgendes genügen, wozu noch einiges unten bei den Thraken kommt. Bei Strabon VII p. 321 stehn die Epiroten (*Ἠπειρώται*), Thraken und Illyrier als *βάρβαροι* neben einander, jedoch gesondert und nur örtlich gemischt. — Plinius nennt die epirotischen Amantes und Buliones oder Bulliones ebenso als Barbaren. Erstere heißen gr. *Ἀμαντ-ες, -οι*; die *Ἀμαντινοί* bei Ptolemäos sitzen in Pannonien. Die Bullionen heißen gr. *Βυλλίονες* Str., auch *Βουλινοί* St. Byz., *Βουλιμεῖς* Dion. Per.; vgl. den illyr. Stadtnamen *Βύλλις, Βούλλις*. Die *Ἀινιᾶνες* (Eponymos *Ἀινιᾶν* bei St. Byz.) heißen bei Strabon VII 326 Epiroten, bei Stephanus und Appianus B. III. VII Illyrier; in ihrem Gebiete (*Ἀινιτανία* Polyb. VII 9) herrscht jetzt (nach G. v. Sahn) albanische Sprache. Die in mythischer Zeit in Thessalien wohnenden *Ἀθαμᾶνες* bewohnen später die *Ἀθαμανία* am Pindos in Epiros und heißen bei Strabon Epiroten, bei Stephanus Byz. Illyrier. Aus ihrer Sprache gibt Hesychios *κάστον·ξύλον*, womit Ascoli Glott. I 54 sanskrit. *kāstha* zusammenstellt. Ihr Eponymos ist der Aeolossohn *Ἀθάμας*. Den mit alban. *speite, špejtë* (adv. *špejt*), geg. *špeite* schnell verglichenen, möglicherweise dem griechischen *ποδῶκης* entsprechenden uralten epirotischen Beinamen kennt Plutarchos (Pyrrhos): „*Ἀχιλλεύς ἐν Ἠπειρῷ... Ἀσπετος ἐπιχωρίῳ φωνῇ προσαγορευόμενος*.“ Möglicherweise urverwandt damit ist u. a. a. slaw. *spjechū*, nslaw. *spěh* Eile, Schnelligkeit, Zw. *spješiti*, womit Miklosich auch alban. *spehitonj* *βιάζομαι* vergleicht; hierhin gehört auch slaw. *spěti* eilen, vgl. Mikl. Lex. v. *spjeti* mit weiteren Vergleichen aus andern indoeur. Sprachen, weshalb denn auch an Urslawen in der Epiros hierbei nicht zu denken ist. Später aber (1871) ist er geneigt, eine Anzahl hierher gehöriger albanischer Wörter zu den Lehnwörtern aus lat. *expeditare* (Alb. F. II Nr. 299) zu stellen, womit jenen ethnischen Folgerungen ein Ende gemacht wäre; wir verweisen dafür namentlich auf das schnell, hurtig bed. ital. *spedito*.

Die bei den Albanesen erwähnten Dardani, *Δαρδάνιοι* oder *Δαρδανιάται* sind nach Strabon VII p. 315—6 ein sehr rohes illyrisches Volk; auch Appianus nennt sie Illyrier, Dion I. 7 Myser, wie denn Dardania u. dgl. als Landschaft in Moesien erscheint. Zu ihnen gehören nach Strabon l. c. auch die *Γαλάβριοι*, deren Name nach der italisch-illyrischen Calabria (Galabria Ann. Sangall. a. 982 p. C.) hinüber deutet, und die *Θουνάται*, deren Name an die thrakischen *Θυνολ* erinnert. Dardanisch ist nach einer Variante bei Diofkorides III 6 der Name der *Ἀριστολογία κληματίτις, θέξιμον*, den er aber zugleich gallisch nennt; vorher nennt er auch die Namensvariante *τεύξινον* ohne ethnische Angabe, wie ebenfalls Apulejus Madaurensis c. 19 *teuxinon teuxitemonve*, vgl. m. Orig. Eur. Nr. 327. Die Dardanellen, zunächst nach Kiepert von der Stadt *Δάρδαρος* am Hellespontos, haben den Volksnamen erhalten, der sich bekanntlich wiederum in Kleinasien zeigt, auch in Hispanien als Orts- und Bergname; Plinius IV 12 nennt Samothrake Dardania, wohin Homeros u. A. den Eponymos *Δάρδαρος* setzt, Zeus und Elektra's Sohn.

Neben den Dardaniern heißen bei Strabon l. c. Illyrier auch die *Ἀνταριάται* und die *Ἀρδιαῖοι*. Jene, bei Justinus *Autariatae* (in *Illyris Graeca*), werden von den Autarienses in Thrakien unterschieden. Sie gelten für den illyr. Hauptstamm, ihr Eponymos *Autariens* für Pannonios Vater (Appian. Ill. III 2). Die Ardhyäer sind mit antikem Digamma die Vardaei bei Plinius, *Ὀυαρδεοι* Ptol. Sie wohnten am Flusse *Νάρον*, dessen antiker Name sich in ital. *Narenta*, slaw. *Neretva* erhielt, und streiften auch nach Italien (s. u.).

In Makedonien wird ein Volksstamm *Λυκνησταί, Λυκνησταί*, Lyncestae genannt, ohne ethnische Angabe. G. v. Hahn I S. 219 macht darauf aufmerksam, daß die makedonische Königin Eurybiste nach Strabon VII p. 326 eine lynesstische Fürstentochter ist, und bei Liban. V. Demosth. Illyrierin genannt wird.

Die Pannonier, *Παννόνιοι*, auf welche die Griechen den Namen der aus Kleinasien stammenden *Paloves* in Makedonien übertrugen, werden allgemein zu den Illyriern gerechnet, wie-

wohl diese ausdrückliche Bezeichnung bei den Klassikern mehr nur dem Lande gilt. Appianos Illyr. 14 gibt als die älteste ihm bekannte Nachricht: *Παιονες εἰσι τῶν κάτω Παιδῶν Ἰλλυριοῖς ἀποικοί*. Dion 49, 36 sagt, daß dies von den Hellenen *Palones*, von den Römern *Pannonioi* genannte Volk von Lezteren zur Illyris gerechnet werde. Vgl. o. über die illyr. Abstammung des Eponymos Pannonios. Dio Cassius 49, 46 scheidet die Pannonier richtig von jenen Paeonen und gibt ersteren Namen nicht bloß als den römischen, sondern auch als den einheimischen an. Seine hinzugefügte Ethymologie aus lat. pannus ist zwar eine irrige, wirft aber Streiflichter auf die Volkstracht. Die Pannonier waren, wie die Sapoden, wild kriegerisch und lebten ärmlich (Dio Cass. 49, 36; Strab. 7, 5). In Beziehung auf die Volkssprache ist uns Einiges überliefert. Ammianus 26, 8 erzählt: Valens sei bei der Belagerung von Chalkedon in Kleinasien von den Bertheidigern mit dem Spitznamen sabarius (Var. sabarius) angerufen worden. Dieses Wort hält Ammianus für illyrisch: *est autem sabaja ex ordeo vel frumento in liquorem conversus paupertinus in Illyrico potus*. Diese illyrische Abstammung spezifiziert Hieronymus Comm. VII in c. XIX Esaiæ, der auch auf die (gallische) Sprache der Trevirer bei den asiatischen Galaten aufmerksam machte: *...ζύζον quod genus est potionis ex frugibus aquaque confectum et vulgo in Dalmatiae Pannoniaeque provinciis gentili barbaroque sermone appellatur sabajum*. Unsere Hypothese einer gunierenden Zusammensetzung mit einem Worte *bia* (Orig. Eur. S. 293) leitet uns zu folgender „paeonischen“ Synonyme über (l. c.): Athenäos IX berichtet bei den Vornamen (griechisch?) *πῖνον* und thrakisch-herkasisch-phrygisch *βρύτον* (accus.): *ἐν δὲ τῇ τῆς Εὐρώπης περιόδῳ Παλονάς φησι πλεῖν βρύτον ἀπὸ τῶν κριθῶν καὶ παραβλήν ἀπὸ κέγχρου καὶ κονύζης*. Dieses Citat aus Helatios wiederholt Coelius Rhodig. IV 26: *...Paeonas ex ordeo brytum haurire ac ex milio et conyza parabiam*. Den *βρύτον* stellt Archilochos zu dem griechischen Zw. *ἐβρουζε*. Hesychios bemerkt: *βρυτόν· πᾶν τὸ ἐκ τρυφῆς ποτόν*. — Die pannonische

Sprache als eine besondere wird noch an folgenden Stellen genannt. Hieronymos in Ezech. c. IV stellt merkwürdiger Weise zusammen „gentili Italiae Pannoniaeque sermone“ heiße *ἑτα*, (lat.) *far spica* und *spelta* (vgl. über diese Wörter Pott Et. F. II 1 S. 801). Wir können diese Angabe nur aus der bereits nach Vellejus Paternulus II 110, 5 „in omnibus Pannoniis“ früh begonnenen Romanisierung deuten. — Die Pannonicae cattae bei Martialis Epigr. XIII 69 sind nicht etwa Katzen, sondern stehen unter den Vögeln; jedoch denkt Freund (Lat. Wb.) an Wiesel. Als pannonischer Vogel wird auch bei Athen. IX 398 die *τέρραξ* genannt, ein zunächst griechischer Name, vgl. Benfey Gr. Wurz. II 239; Pott Et. F. I S. LXXX. Die Stiergattung *βοῦνασος ἐν Παιονίᾳ* bei Timotheos Gazdos ist = *βόνασος* bei Aristoteles, *bonasus* bei Plinius. Auf Münzen in Pannonien erscheinen viele keltische Namen, wenige (vermuthlich) pannonische, s. Gooss in Archiv f. Sieb. L. 1877, der auch S. 143 über pannon. Tracht und Schmuck auf Bildwerken spricht. Eine kleine Schrift über die Denkmäler der Keltenherrschaft in Ungarn, mit Figuren, von v. Pulszky erschien in Budapest 1879, vgl. Anthrop. Corr. 1879<sup>7</sup>.

Ferner sagt Tacitus Germ. 43: *Osos pannonica lingua coarguit non esse Germanos*, aber 28: *utrum Aravisci in Pannoniam ab Osis, Germanorum (d. i. Germaniens?) natione, an Osi ab Araviscis in Germaniam commigraverint, quum eodem adhuc sermone, institutis, moribus utantur, incertum est*. Bei Plinius heißen die Arabier (oder Arab-) *Eravisci*, bei Ptolemäos *Ἀραυ-* oder *Ἀραβ-τοχοι* (ar wie *αβ* nach byzant. Aussprache *av*).

Siebelungen der Illyrier in Griechenland, die mehr die Sage als die Geschichte kennt (vgl. u. a. m. Orig. Eur. S. 72) mögen zwar sehr alt sein, aber nicht zu der (wahrscheinlichen) ersten Einwanderung des Volkes aus Kleinasien nach Europa gehören.

Den weitesten Raum zur Verbreitung über Illyrien hinaus fand das Volk, wahrscheinlich schon in der ersten Zeit seiner europäischen Geschichte, nordöstlich längs der adriatischen Küsten

bis nach Italien, und in Süditalien, vielleicht bis nach Sicilien hinüber, und zwar schon vor den griechischen Einwanderungen dorthin. Viel später mögen sich die bis weit nach S. reichenden gallischen Züge mit mehreren der folgenden illyrischen Völker gemischt haben. Livius XIV 30 kennt in der *tertia regio* „*incolas permultos Gallos et Illyrios*“. Strabon VII erwähnt mehrmals Mischungen von Kelten mit Illyriern und Thraken (vgl. m. *Celtica* II 1 S. 143). Die Ὑλλεῖς (auch Ὑλλοι u. dgl., grundverschieden von dem gleichnamigen dorischen Stamme?) auf der illyrischen Halbinsel Ὑλλίς heißen bei Steph. Byz. ἔθνος ἰλλυρικόν, aber auch einmal κελτικόν; vgl. D. Müller, *Dorier* I 11—2, 273—4; m. *Celtica* II 1 S. 279.

Die (schon o. bei den Albanesen erwähnten) Ἰάποδες, Ἰάπυδες, Japydes, Japides (Citare für diese Namensformen u. s. w. gab ich in m. *Celtica* II S. 132 ff.), die in den „Alpen“ (die heute Rappella und Biola heißen) und auf deren beiden Seiten wohnten, waren nach Strabon IV Illyrier und Kelten zugleich, d. h. ein aus beiden Stämmen gemischtes Volk, mit keltischer Kriegsrüstung, und „gleich den andern Illyriern und Thraken (auch Kelten u. a. Völkern) κατάστικτοι“ d. i. tattowiert. Stephanos Byz. nennt sie ἔθνος Κελτικὸν πρὸς τῇ Ἰλλυρίᾳ. Selbstig findet ihren Namen auch in Mittelitalien in dem Japuzkum numen Tabb. Iguv. Anklingende Volksnamen auf keltischem Gebiete sind uns nicht bekannt; dagegen vgl. u. die Japygen. Auf die Ausdehnung des Volkes deuten Orts- und Stamm-namen. Μετοῦλοι bewohnten die Stadt Μετοῦλον, Μέτουλλον, Μέδουλλον u. dgl., deren Namen dem Dorfe Medule verblieb, nach Mannert, während Kiepert u. A. Medling (Mödling) im Erzh. Oesterreich daher leiten. Der Name mag aus Gallien stammen, wo die Piktonen einen festen Ort Metul-um, -lum (jetzt Mesle) besaßen. Μονήτιον, Monatium entspricht dem norischen Ortsnamen Monate, und wird im kärnthischen Monsburg (Mansburg) gesucht; dagegen schreibt Appianos den japodischen Stammnamen Μοεντιῖνοι. Die Σύμβροι bei Strabon V tragen gleichen Namen mit einer keltischen Völkerschaft bei Ptolemäos. Bemerkenswerth ist, daß

der Name der Alpen auf japydischem Gebiete *Ἀλβι-α, -ον, -ος, ἄλβανον ὄρος* lautete; Näheres s. in m. Orig. Eur. Nr. 16.

Die zwischen den Japoden und Venetern wohnenden Carni, *Κάρνοι*, „quondam Taurisci, tunc Norici“ Plin. III 20, vgl. Strab. IV 27, scheinen ein weniger mit Illyriern, zu welchen sie Mannert rechnen möchte, gemischtes gallisches Volk gewesen zu sein. Näheres gaben wir in Celtica II 1 S. 131 ff.

Ebenso ib. S. 123 ff. und Orig. Eur. S. 73 ff. über die Veneti, *Ἐ, Ἐ-νετοί*, Heneti, *Βενετοί, Οὐνετοί, Οὐνετοί* (von Paulus Diaf. als *αἰνετοί* glossiert). Schon und nur nennt sie Herodotos I 196 als *Ἰλλυριῶν Ἐνετούς*. Nach Appian. Mithr. 55 und Eust. II 73, 25 wohnte auch im nördlichen Thracien ein Volk *Ἐνετοί* (vgl. Giese S. 110). Zunächst ihr Name veranlaßte ihre Zuziehung zu den Kelten, von welchen sie nach Sprache, Sitten und Tracht Polybios II 17 unterscheidet; sodann zu den paphlagonischen Venetern; endlich wurden sie auch in die beliebte Trojasage hineingezogen. Eustathios (zu Dionys. Perieg. 378) mit Beziehung auf Arrhianos scheint noch ihre Sprache zu kennen, indem sie *„ἐπὶ ἐπιχωρίῳ γλώττῃ Βενετοί“* heißen; *„οἱ δὲ παλαιοὶ Οὐνετιῶν τὴν χώραν πεντεσυλλάβως ἐκάλουν κατὰ γλῶσσαν οἰκείαν“*. Näheres über die Wörter (altinisch) *ceva* (Ruh) und *cotonea* in Orig. Eur. Nr. 104. 188. und ebf. S. 73 über Spracheigenheiten in Patavium. Für das Auftreten des Veneter-Namens oder Volkes in verschiedenen Gebieten vgl. Zeuss S. 251; m. Or. Eur. II. c. und Celtica S. 127 ff. Bei den heutigen Venezianern herrscht nach Calori Brachycephalie; er fand unter 116 Schädeln nur 4 lange.

Im Innern Italiens bis an dessen Südspitze finden wir Völker, die weder Italiker, noch Etrusker, noch Griechen sind. Für ihre Wanderungen bis nach Sicilien s. u. A. Helbig, Studien über die älteste italische Geschichte; Fligier, Zur präh. Ethn. Italiens. Nach Nisandros (bei Anton. Liberalis) sind die Eponymen Peuketios, Iapyx (der auch Dädalos Sohn heißt) und Daunios Söhne des illyrischen Königs Lykaon (dessen Name wiederum nach Kleinasien, auch nach Arabien,

zurückweist) und wandern in Apulien ein. Plinius III 11 spricht nun auch von Peucetio Oenotri fratre, und Beide sind nach Dionysios Hal. I 11 ff. Ephaons Söhne, ihre Völker nach Pausanias VIII 3. X 13. Barbaren. Daß die *Οἰνωτριή* schon bei Herodotos I 167 als alter Name Italiens vorkommt, kann denn früheste illyrische Einwanderung bedeuten, deren Ausgangspunkte verschieden angegeben werden.

Die Peuketier, die nach Dionysios Hal. I 13 im ionischen Meerbusen wohnten, heißen nach Strabon V auch *Λαῖνιοι κατὰ τὴν Ἑλλάδα διάλεκτον* (die *ἐπιχώριοι* nennen ihr erwähntes Land *Ἀπουλίαν*), und *τινὲς αὐτῶν καὶ Ποιδικλοὶ* — i. q. Pediculi Plin. III 5. 11. — *καὶ μάλιστα οἱ Πευκέτιοι*. Strabon VI kannte die Apuler als in Sprache u. s. w. den Peuketiern und Dauniern gleich, vermuthet jedoch ihre frühere Verschiedenheit von Diesen. Zu Timäos Zeit a. 350 a. C. galt Apulien noch als barbarisches Land; Plinius III 16 fügt der Angabe „Brundisio conterminus Pediculorum ager“ die Sage zu: IX adolescentes totidemque virgines ab Illyriis tredecim populos genuere. Die Peuketier (wie die Saphgen) galten den Griechen als Barbaren (Citate s. m. Or. Eur. S. 98); indessen zählen sie alte (darum wohl nicht richtige) Angaben bei Skylax 15—6 zu den fünf *γλῶσσαι ἦτοι στόματα* der Samniten. Ein Theil der Peuketier oder doch ein gleichnamiges Volk gehörte nach Kassimachos bei Plinius III 13—4 zu den illyrischen Liburnern, deren Spuren in Italien auch der heutige Stadtname Livorno erhalten hat; vgl. Plinius III 13 über „quod solum Liburnorum in Italia reliquum est.“

Diese Liburni, *Λιβυρνοί* (Strab. VI p. 269) läßt Plinius III 14. 22. mit den Siculi zusammen wohnen und wandern. Pomp. Mela II 3 unterscheidet sie von Denen „quos proprie Illyrios vocant“, wohl weil sie ein stark individualisierter, vielleicht auch gemischter Stamm waren. Noch bei Horatius Sat. I 10 heißen seine liburnischen Canusiner bilingues.

Zu der Verbindung der Liburner mit den Sikulern (über deren Wanderungen s. u. a. m. Or. Eur. S. 99; Fligier, Zur präh. Ethn. Italiens) stimmen die o. bei Dalmatien er-

wähnten Siculotae Plin., Σικουλῶται Ptol. Neben ihnen stehn bei Plin. III 22 die o. erwähnten illyrischen Vardaei als populatorum quondam Italiae. Apulejus nennt die Sitaler trilingues. Näheres über die zu ihnen gehörenden Namen und (italisch-griechische) Sprachreste stellte ich Or. Eur. S. 94 ff. zusammen.

Die südlichen Nachbarn der Peuketier waren die Japyges, Ἰάπυγες, Ἰήπυγες, die auch, wenigstens in ihren Hauptzweigen, Messapii, Με-, Μεσ-άπιοι (einmal Μεσάπιοι; Μαρσαπίδος Inscr. Gruter. 145,5 — deren Echtheit jedoch nicht zweifellos ist —, wohl die älteste Form), sowie Καλαβροί und, mit einheimischem Namen, Σαλεντῖνοι Str. VI, Calabri, Salentini heißen, und deren eigenthümliche Sprache den Klassikern als solche bekannt war. An die Namen Taphgen und Kalabrer erinnerten wir schon oben. An Erstere erinnert (außer den Taphgen) auch Λάπυγ Γετῶν τινων βασιλεῖ bei Dion 51, 26. Der Name der Messapier kommt mehrfach auch in Griechenland vor: bei Thukydides III 101 in Lokris, Μεσσαπτεῖς in Pa-tonien St. Byz., und der Eponymos Μέσσαπος, der aus Böotien das italienische Volk als Kolonie fortführte, und nach welchem das Μεσάπιον (Μεσάπιον) ὕρος in Böotien und vielleicht auch in Euböa benannt wurde. Dieser Volksstamm ist uns durch seine Sprache hochwichtig, die uns aus den in messapischem Gebiete gefundenen Inschriften einer sonst unbekannten Sprache bei Mommsen, Unterital. Dialekte und bereits in den Ann. f. Anthropol. Korresp. 1848, sodann in Iscrizioni Messapiche raccolte dai Cavalieri Luigi Marziulli e Sigism. Castromediano Lecce 1871, vgl. A. A. Z. 1871 Nr. 323) und durch folgende Notizen, freilich doch nur mangelhaft, bekannt ist. Die Hauptstadt der Salentiner Brenda bei Festus, Brundusium, Brundisium, griech. Βρεντήσιον, Βρεν-, Βρενδ-έσιον, Βρινδύσιον, jetzt Brindisi (auf verwandte Ortsnamen wollen wir hier nicht eingehn) soll ihren Namen von einem messapischen Worte empfangen haben: nach Strabon VI bedeutet Βρεντέσιον ἡ κεφαλὴ τοῦ ἐλάφου; Stephanos Byz. nennt nach Seleutos das messapische Wort βρέντιον mit dieser Bedeutung; das große Ethmologikon sagt: βρένδον δὲ καλοῦσι



τὴν ἑλαφον Μεσάπιοι· καὶ βρέντιον Μεσσαπίους ἢ κεφαλὴ  
τῆς ἑλάφου; eine andere Glossie besagt: *Βρονδύσιον* habe diesen  
Namen wegen seines hirschgeweihformigen Hafens, „*βρύνδον δὲ*  
*τὸν ἑλαφον καλοῦσιν οἱ Μεσάπιοι.*“ Hierzu stellen sich die  
Wörter eines fernen nordöstlichen Sprachstammes: litauisch  
*brėdis* m. Elenn, (žem.) Hirsch; lettisch *brēdis* Elenn,  
der „Deutschländer“ br. Hirsch; altpreussisch (in Pome-  
sanien) *braydis* Elenn (elint). Die o. II\* erwähnte Ver-  
gleichung mit albanisch *drën* (gegisch *drënni* Hirsch, toski-  
sch *drëri* Reh) erscheint gewagt. Einiges Nähere s. bei Pott  
Wurz. II 2 S. 456—7; Orig. Eur. S. 96—7. Sodann: *βίαβιν*  
*δρέπανον ἀμπελότομον λέγουσι Μεσάπιοι* u. s. w. Hesych.;  
*σίπτα· σιώπα* ib. ist dem griechischen Worte verwandt, wie  
*πανός· ἄριος Μεσάπιοι* Athen. III dem lateinischen; *βαυρία·*  
*οἰκία* Etym. m. (wofür wir germanische Anklänge nicht zu  
citieren wagen). Die griechischen Anklänge in den Inschriften  
sind noch unsicher, ihre ganze Deutung noch offene Frage. Festus  
v. October gibt Menzana als fallentinischen Namen Zu-  
piteris. Nicolucci (Sulla stirpe japigica) findet im heutigen  
Sapphien wie bei zwei antiken Schädeln daselbst griechischen  
Typus (s. u. bei den Griechen). Fligier l. c. S. 18 ff. sucht  
den Satz zu begründen: daß die langköpfige Bevölkerung Ita-  
liens dem japhygischem oder illyrischem Völkerverweige ange-  
hört, wogegen er S. 23 die (nicht arischen) Figuren Brachy-  
cephalen nennt.

Die nördlich von den Sapphen wohnenden Paeligni, Peligni,  
*Πελγίνοι* waren nach Paulus Diac. ex Illyrio orti, wogegen sie  
Ovidius Fast. III 95 von den Sabinern ableitet; da Letzterer  
selbst aus ihrem Gebiete stammte, mochten sie damals nur Latein  
sprechen.

Gehn wir nun wieder aus Italien, so finden wir im rae-  
tisch-vindelischen Berglande die Gebiete der „*Βρείωνων*  
*καὶ Γεναιώνων, ἤδη τούτων Ἰλλυριῶν*“ bei Strabon IV p. 206,  
der sie von Raeten, Vindeliken und Norikern unter-  
scheidet. Die Breuni sind die Breones u. s. w. später Schriftsteller;  
ihre westlichen Nachbarn waren die Genauni, -es. Erstere nennt

Jordan. 43 Brenni, und man sucht ihr Andenken in dem Bergnamen Brenner. Breuni erinnern an die Breuci am Savusflusse; ein Breuter hieß Batus, ebenso ein Dalmate (bei Dion).

In allem Vorstehendem haben wir nur zerstreuten und ungenügenden Stoff zur Kunde der Abstammung und der alten Wanderungen und Heimaten der Illyrier geben können. Die Hypothese behält freies Feld, wie z. B. die unsere Or. Eur. S. 80 ff. 98 ff. Eine wichtige Frage bleibt ihr ethnisches Verhältniß zu den Thraken, auf welches wir nachher bei Diesen zurückkommen; das zu den Epiroten führt weiter zu barbarischen und halbbarbarischen oder halbgriechischen Stämmen des alten Griechenlandes; vgl. u. a. Or. Eur. S. 61 ff. Strabon unterscheidet die drei genannten Volksstämme von einander und von den Makedonen und nimmt nur örtliche Mischung der Illyrier mit den Epiroten an. D. Müller nimmt illyrische Abstammung der älteren, Droysen der späteren Makedonen an. Appianos B. Mithr. 55 nennt illyrische Völker nur als *περὶ τοὺς Μακεδόνων ἔθνη*, also deren Nachbarn. Wenn ein später Scholiast des Aristophanes Thraken und Illyrier zusammenwirft und gar Letztere aus Persien stammen läßt, kümmert uns noch weniger, als daß die keltischen Skordisker in Eponymensagen zu den Illyriern oder zu den Thraken gestellt werden (vgl. m. Celtica II 1 S. 230. 258. Ernster zählt sie Diodoros als Genossen des keltischen Zuges nach Delphi zu den Illyriern (l. c. S. 191), wogegen Strabon VII 15 nur ihr Wohnen unter illyrischen und thrakischen Völkern (*ὑπὸ τῶν ἀναμύλων*) annimmt.

Fligier scheidet zwar die Illyrier als die ersten arischen Einwanderer in die Halbinseln des Hämus und der Apenninen stark von den Thraken, nimmt aber beider Verwandtschaft und Wechselbeziehungen an.

Riepert vermuthet Verwandtschaft der Illyrier und der Egipten, und Gene als Urbewohner von Hellas.

---

## IIc.

### Thranken.

Die Thranken, deren älteste Kunde wir bei Homeros und Xenophanes (s. Clem. Stromata VII 4) finden und in welchen Herodotos V 3 das größte Volk Europas sah, hatten sich mit Volksthum und Sprache nur in wenigen ihrer Stämme längere Zeit im byzantinischen Reiche erhalten. Die meisten wurden früh hellenisiert, im Norden romanisiert. Ob und wie weit sie noch heute in ganzen Volksstämmen fortleben, hat die Stammgeschichte der Rumänen und vielleicht auch der Albanesen zu entscheiden, die aber immer noch viele Fragen offen läßt. Den alten Landesnamen haben unsere politischen Geographen wieder in Gebrauch genommen, und um die alte Griechenkolonie in diesem Lande, die als Byzantion an die Stelle der älteren Stadt Phygos (Plin. IV 46) trat, kreist wieder Verlangen und Zwist der Völker.

Für unsere ethnologischen Kategorien finden wir bei den Thranken viel reichere Ueberlieferungen, als bei den Illyriern. Wir müssen um so mehr bemüht sein, die durch die Zwecke unserer Schrift vorgezeichneten Grenzen der Auswahl einzuhalten. Reichlicher jedoch werden wir bei den Resten thrakischer Sprachen und Mundarten verfahren, welche fast auf alle jene Kategorien Streiflichter werfen.

Der bald in engerem bald in weiterem Sinne gebrauchte Volksname lautet Θραξ, Θράξ ionisch Θρήξ, Θρή latein. Thrax sing., Θράκες u. s. w., Thraces pl., das Feminin Θράσσα attisch Θράσσα ion. Θρήσσα, Θρήσσα; das Land heißt Θράκη,

Θρηκίη u. s. w., Thrace, Thracia (im M.A. auch Trachia), aslaw. Drakū m. und bedeutet mitunter (wie bei Xenophon Anab. VI) auch das bithynische Thracien in Kleinasien; der Mannsname Bithus, Βίθυς u. dgl. kommt auch im europäischen vor. Daß der Volksname auch zum Sklavennamen wurde, deutet auf alte Schicksale des Volkes, sein Haft an Verrücktheiten außerhalb Thraciens auf einzelne Siedelungen. Nordmann (in Zs. f. d. R. des Morg. 1870 Bd. 24) geht weiter und wagt die Namen Thracen und Saken zu verbinden. O. Müller's Ableitung des Namens von griechischen Wörtern religiöser Bedeutung bezieht sich nur auf die mythischen, erst später mit den geschichtlichen verwechselten Thracen.

Mit diesen hängt auch die Anwendung des (in Europa und Asien vorkommenden) Namens Περία auf Thracien (Homer. II. XV 226) als Orpheus Vaterland zusammen. Geschichtlich wichtiger ist Ἀρία als alter Landesname; ἡ Θράκη χώρα ἡ Πέρη ἐκαλεῖτο καὶ Ἀρία Steph. Byz. v. Θράκη (vgl. Roesler, Thr. 108). Die Hyder sollen den Thracen Ἀστραλίαν (acc.) genannt haben nach Hesychios h. v.; vgl. Giese S. 19. 112. Hesychios gibt noch die Glossen I 1728: Ζιβυθίδες· οἱ Θράσαι ἡ Θράκες γήσιοι, (vgl. Tomaschek 387 und Roesler, Thr. 110); II 144 Κάπροντες· ἐκαλοῦντο οὕτω οἱ Θράκες, womit man gewagt die als καπνοβάτας bezeichneten Nyser bei Strab. VII c. 3 verglichen hat; einen See Καπρία in Pamphylien nennt Strabon XIV c. 4 und See nebst Insel Κάπρος in Makedonien VII c. 33. 35.

Die thrakische Sprache, welche von Tomaschek u. A. den erasischen zugezählt wird, erkennen die Alten überall als eine besondere an. Für die folgenden von den Alten und den Glossographen als thrakisch angegebenen Wörter und Namen citieren wir mehr nur die Quellen, und verweisen für Erklärungen und Vergleichen besonders auf Bötticher in Zs. f. d. R. des Morg. IV. S. 369 ff. und dessen übrige in unserem Quellenverzeichnis angegebenen Schriften. Auf die dakischen Wörter kommen wir unten.

ἄργιλος· ὁ μῦς Steph. Byz., der den thrakischen Stadtnamen (vgl. Herodot. VII 115. Thuc. IV 103. Str. VII. c. 33.) daher leitet, auch Ἄργιλα· πόλις Καρίας nennt (vgl. andere Berührungen beider Sprachen und Völker). Die Sage von der im Boden aufgedugenen Maus bei Stephanos macht die Verbindung mit einem Worte der italischen Kimmerier bei Strabon V. c. 4 möglich: Ephoros läßt diese wohnen ἐν καταγείοις οἰκταῖς ἄς καλοῦσιν ἀργίλλας. (Man könnte auch an Thonhütten denken: ἀργιλ-λος, -ος, argilla) Das selbe Wort tritt wohl auf in ἀργελλα· δόκημα Μακεδονικὸν ὅπερ Θερμαίνοντες λούονται bei Suidas (12. Jh. n. Chr.) und ähnlich bei Phauorinos. Weiteres s. in m. Or. Eur. Nr. 28.

bessisch ἄσα· βήχιων Diosc. III 116.

ἡ βασσάρα Fuchs Schol. in Lycophr. 771. 1343., auch threnaisch im Etym. m. („nach Herodotos“) Fuchsfelltracht der thrakischen Bakchantinnen Glossogr., die Bakchantin selbst Athen V 198, freches Weib überhaupt Glossogr. und Lycophr. l. c.; βασάρα lydisches Festgewand beim Bakchosfeste s. Fligier Beitr. 24; Ableitungen in diesem Sinne s. Wtbh.; die vorhin citierte Stelle bei Herodotos meint doch wohl IV 192, wo unter den lydischen Thieren βασσάρια genannt werden, d. i. wiederum Füchse nach Hesychios; auf Afrika verweist bestimmt altägypt. uasar kopt. basar, basor Fuchs, vgl. Wötischer Rud. Myth. S. 15; Giese Anm. 133 über die thrakischen Bassariden.

Βένδις· ἡ Ἄρτεμις Ψαρμισι Hesych. I 719. Sie heißt auch Βενδῖς Arcad. 36, wozu auch Eigennamen in Byzantion und Athen gehören; vgl. Böckh Inserr. I p. 252, Βένδεια, Μενδῖς Bekkeri Anecd. III 1192 (für beide Formen s. Roessler, Zhr. 106); vgl. den bithynischen Monatsnamen βενδι-δαῖος, -αῖος für Ἀρτεμῖσιος in Glossen. Ahrens bespricht diese „Mondgöttin“ in Benseh's Or. und Occ. II 29 ff. Gleiches Suffix haben die neben ihr bei Choitrobostos (Becker Anecd.) gegebenen Namen thrakischer Göttinnen Μολῖς und Ἀταγῆς, die an die syrischen Ἀτάργατος und Ἀσιάρη anklängt.

βούσβατον· τὴν Ἀρτεμιν Θοῤῥακες angeblich bei Steph. Byz. verwechselt wohl der Citterende mit dem Artemistempel Βούσβατος l. c. h. v., welches ägyptische Wort αἰλουρος bedeute.

βρίας τῆς πόλεως Θρακιστί Strab. VII c. 6, darnach Steph. B. v. Μεσημβρία, wozu sie Μενε-, Μεσημ-, Μελομ-, Πόλμνο-, Σηλυ-βρία stellen; vgl. bei Hesychios βριαν τὴν ἐπ' ἀγροῖς κώμην, wohl thrakisch; vgl. dort Βρέα πόλις Θρακίας. Ausführliches dazu s. m. Orig. Eur. Nr. 73. Vgl. Koesler, Thr. 107.

βρίζα eine Rörnerfrucht in Thracien und Makedonien nach Galen. de alim. fac. I 13, vgl. darüber Vensey Gr. Wurz. I 78; Koesler, Thr. 109; Fehn, Kulturpfl. S. 397. 402.

βρυνχόν καθαράν Hesych. I 775.

γάνος ἡ ὕαινα, ὑπὸ Ορυγῶν καὶ Βιθυνῶν Hesych. Vgl. Oesche, de Ariana .... indole 30; Bötticher Rud. 15, der thrakisch γάνος bei Suidas I 1 c. 1071 = οἶνον zu deuten sucht.

γέντα (pl.)· κρέα σπλάγχνα Hes. kommt bei einigen griech. Schriftstellern vor und wird mit ἔντερα verwandt sein (vgl. Koesler, Thrak. 107), ist nach Eustathios thrakisch.

gestityrum: in villa quae sermone patrio (unsern von Hadrianopolis) gestityrum, interpretatione vero latinae linguae locus possessorum vocatur Acta SS. Boll. 22. Oct. IX. p. 551; besprochen von Tomaszef 382.

Δανούβιον τὸ νεφελοφόρον καλοῦσι πατριῶς οἱ Θοῤῥακες, nach Ehdos aus Samonicus, s. o. I.

ζείλα τὸν οἶνον οἱ Θοῤῥακες Phot. Lex. p. 51, 22. ζίλα id. Hesych. I 1585; vgl. Tomaszef 358; Bötticher Rud. 15; Koesler, Thr. 109, welche sanskr. hāla, hīluka gr. χάλις vergleichen.

ζειρά· εἴτε περίβλημα εἴτε ζῶμα Jul. Poll. VII 60, ist entnommen aus Herodot. VII 75: Θοῤῥακες .. ζειρὰς περιβεβλημένοι ποικίλας, aber ib. 69: Ἀράβιοι δε ζειρὰς ὑπεζωσμένοι ἔσαν. Kommt auch bei Xenophon Anab. VII 4 u. A. vor. Vgl. Bötticher l. c.

ζετραίαν· τὴν χύτραν J. Poll. X 95. Vgl. Koesler l. c.

τραγέλαφον ἐλθόντα ἀπὸ Θοῤῥακης... ὃν ἐκάλονον ζόμβρον Morelli, Bibl. mserr. I p. 59; vgl. Bötticher, Rud. p. 32

Nr. 13; Mitfl. Lex. pal. p. 235; Pott Et. F. II 1 S. 808; mgr. ζούμπρος aslaw. zabri nslaw. zubr rumän. zimbru bedeuten Auerochs, aber rumän. zimbrë fem. Damhirsch, vgl. vielleicht sicil. zimbaru Bod, sicherer lett. sūbrs, sumbrs, stumbrs litau. stumbras u. s. w. Auerochs. Das Wort erinnert ein wenig an die o. II<sup>e</sup> erwähnten Σύμβροι.

Θράττης· ὁ λίθος Hesych. I 1728.

ἴσμος· δρύμα Bekker Anecd., thrakisch? s. Roesler, Thr. 108, der zend. aezma vergleicht.

καράμβας s. u. συκαλόβος.

κημός· ὄσπριν τι Phot. Lex. p. 161, 17. Vgl. Bötticher l. c.

κολαβρισμός· Θράκιον ὄρχημα καὶ καρικόν· ἦν δὲ καὶ τοῦτο ἐνόπιον Jul. P. IV 100 i. q. καλαβρισμός Athen. XIV 629; κόλαβρος hieß der Gesang zu diesem Waffentanz Athen. XV 697; bedeutete Ferkel nach Suidas, das bei Hesian. VII 47 und Hesychios μολόβριον heißt. Das Zw. κο-, κα-λαβρίζειν bedeutete jenen Tanz, aber auch verspotten. Vgl. Roesler, Thrak. 107.

λέβα· πόλις Hesych. II 437; vgl. die Städte Ἀβρολέβα in Thracien, Ἀστολέβη in Sydien, sodann -δεβα auf thrakischem Boden bei Roesler l. c. 115, woran sich die dakisch-mösische Stadtnamendung dava zu knüpfen scheint.

μανδάκης· δεσμός χόρτου, thrakisch nach Eustath. 1162, 32 cf. 818, 23; erhielt sich in rumän. maldăcu Heuhäuschen, nach Eihac II 672, eine andere Ableitung vielleicht in rum. mândanela Binde, Band, Streifen (Barcianu, Laurianu).

μύσον τὴν ἀξίνην (sic, für ὀξύνην) Μύσοι, ein lydisches Wort s. Maithaire Dial. 365.

νάπας Quelle Hes., thrakisch? s. Roesler, Thr. 108 ff.

παιανισμός s. u. v. τιτανισμός.

πέλτης· ὄπλον καὶ εἶδος ταρίχου Hesych. III 309; vgl. Herodotos VII 75, der πέλτας bei der thrakischen Rüstung nennt, ebenso Euripides passim; die Griechen nahmen diese Waffe (Spieß oder Schild) erst später an (nach Xenophon), von ihnen kam sie zu den Römern. Für die Etymologie s. Pott, Wurzelwb. II 1 S. 402.

πιτύην· (πιτύην) τον θησαυρόν Θραῖκες λέγουσι Schol. Apoll. Rhod. I 399; vgl. Bötticher l. c.; Tomaschek 387. romphaea Liv. XXXI c. 39, rumpia Gell. N. att. X. 25, ῥομφαῖα Hesych., eine Schwertgattung, ll. c. als thrakische bezeichnet, kommt vielfach auch in den Wbb. des MA. vor; s. m. Or. Eur. Nr. 269 cf. 94, wo noch die Form ῥομφαῖα Plut. Aem. 18 zuzufügen ist.

σαβοὺς οἱ Θραῖκες καλοῦσι τοὺς ἱεροὺς αὐτῶν Schol. in Aristoph. Vesp. 9, s. Koesler, Thr. 110; bedeutet sonst die Feiergenossen des phrygischen Gottes (Dionysos) Σαβάσιος; Σάβοι waren ein phrygischer Stamm St. Byz.

σαλμὸν (ζαλμόν)· την δορὰν Porphy. V. Pyth. 14. Vgl. u. a. den thrakischen Stadtnamen Σαλμυδησσός; m. Or. Eur. S. 68; Hehn, Kulturpfl. S. 397; Koesler, Thrak. 107.

σανάπαι· μέθυσοι παρὰ Θραξίν, Schol. Apoll. Rhod. II 948, welcher hinzufügt ἢ διαλέκτῳ χρῶνται καὶ Ἀμαζόνες (die sonst für Skythinnen gelten); σαναπτην· τὴν οἰνιώτιν Hesych. Vgl. Bötticher l. c.

σαραπάρας οἶον κεφαλοτόμους Strab. XI c. 14: φασὶ δὲ καὶ Θρακῶν τινας, τοὺς προσαγορευομένους σ. οἶον κ., οἰκῆσαι ἐπὲρ τῆς Ἀρμενίας πλησίον Γουρανίων καὶ Μήδων, θηριώδεις ἀνθρώπους ... καὶ ἀποκεφαλιστάς· τοῦτο γὰρ δηλοῦσιν οἱ σαραπάραι. Ähnlich klingt „μέχρι Σαραπανῶν“, Name einer Festung an der kolchischen Grenze l. c. 2. Vgl. Bötticher l. c. S. 15 ff.; m. Or. eur. S. 66. 446.; Hehn, Kulturpfl. S. 397.

σάρπος· ξύλινος οἰκία, μόνον, πύργος Hesych. ist bithynisch.

σκαλμός· μάχαιρα Phot. Lex. p. 515, 19. Vgl. σκάλην id. Benfey, Gr. Wurz. I 197; Koesler, Thr. 109.

σκάραη· ἀργύριον Phot. Lex. p. 516, 14, aber θραϊκής τό ἄργιον Hesych. II 1203.

σκαλόβος μησις? Die Glosse bei Hesychios lautet: καράμβαν (Var. -ας)· ῥάβδον ποιμενικήν, ἣν Μυσοὶ σκαλόβον.

τιτανισμός erscheint als thrakisches Wort bei Strabon Fragm. VII c. 40: ὁ παιανισμός τῶν Θρακῶν τιτανισμός ὑπὸ τῶν Ἑλλήνων λέγεται κατὰ μίμησιν τῆς ἐν παιᾶσι φωνῆς,



καὶ οἱ Τιτᾶνες ἐκλήθησαν Πελαγόνες. Für παιάν u. s. w. vgl. Benfey, Gr. Wz. II 167; Thukydides VII 44 und nach ihm Hesychios schreiben παιωνισμός; vgl. dazu Strabon Epit. VII 38. 39., wo der Name Πελαγόνες (vorhin c. 40) = Παίονες gilt.

τορέλλα (-η)· ἐπιφώνημα Θρηνητικὸν σὺν αὐτῷ Θρακικόν Hesych.

bithynisch φάγειν = griech. φάζειν Etym. m. ist nur eine griechische Dialektform.

Die Eigennamen jeder Gattung, deren einige wir hier nur gelegentlich verzeichnen, geben der vergleichenden Sprachforschung noch reichlichen Stoff. Bei den meisten fällt die un-griechische Natur der Laute und der Formen auf. Die von Léon Heuzey (französische Expedition in Revue archéol. VI 1865) mitgetheilten fremden Namen neben römischen im bulgarischen Bezirke Zichna und um Drama bei Philippi mögen thrakische sein. Tomaschek und Roesler, Thrac. besprechen viele Menschen- und Orts-namen in Thracien und verwandten Gebieten.

Die körperlichen Eigenschaften der Thraken betreffen folgende Zeugnisse, welche theilweise auch die Skythen und die Germanen angehen. Diesen dreien Stämmen und den Kelten schreibt Galenos (Temper. II 6) kühle und feuchte Haut und deßhalb μαλακὸν τε καὶ λευκὸν καὶ ψιλὸν Haar zu. Nach Aristoteles (Gen. an. V 3) waren die Thraken und die pontischen Skythen εὐθύτριχες. Erstere nennt Xenophanes (bei Clem. Alex.) πυρρῶς, Theodoretos (Therap. III 519) ἐρυθρούς ihre Göttergebilde nach der Volksfarbe. Julius Firmicus sagt: omnes in Thracia rubri procreantur, die Germanen aber candidi. Die thrakischen Geten waren flavi nach Claudian. Raptus Pros. II 65, 3fid. Orig. XIX 23, und, nebst skythischen Völkern, nach Orph. Arg. 1031 seqq. βαθύτριχες. Der rutilus et flavus exercitus Getarum Hieron. Ep. 57 ad Laetum meint die Goten. Der Agathyrsen caeruleus capillus Plin. IV c. 12 ist gefärbtes Haar, vgl. Ufert III 2 S. 419 ff. (auch m. Orig. Eur. S. 67) mit weiteren Belegen.

Ueber das Volksthum, die Sinnesweise, Sitte, Tracht u. s. w. haben uns die Klassiker viele Nachrichten und Sagen auf-

bewahrt, deren Einzelheiten in diesem kurzen Abrisse nicht Raum finden. Reichliche Quellen hat Knobel S. 127 ff. zusammengestellt und benutzt, auch Tomaschek für Religion. Die ältesten Nachrichten darüber gibt Herodotos VI ff. VII 75 ff., die ausführlichsten Xenophon in seiner Anabasis VII, der als Bundesgenosse des Wütrichs Seuthes die oft streng formulierten Gebräuche, die theils höflichen theils wilden Sitten, den Heroismus und die grausamen Nationalkämpfe des Volkes genau kennen lernte. Das jammervolle Schicksal, welches das Landvolk damals durch die eigenen Stammengenossen erlitt, wiederholte sich viele Jahrhunderte darnach durch die Barbaren der Völkerwanderung. — Aus eigener Anschauung berichtete über Dakien und Geten (s. u.) Ovidius; lehrreich sind die Bildwerke der Trajanssäule für ihre Bauten und Trachten, vgl. Ukert, Land der Geten und der Daker (s. u. IV). Köhler (Trachten I 76 ff.) vergleicht die Trachten der Daken, Geten, Ägyptier mit den verwandten der Sarmaten, von deren skythisch-phrygischer Mäße sich ihre ionische steife ziemlich hohe unterscheidet; die Dakinnen trugen mehrere sehr lange und weite Ärmelröcke über einander (die Sarmatinnen ärmellose), einen Rundmantel, die Kleider auf dem Rücken in Knoten zusammengezogen, ein über den Nacken herabfallendes Kopftuch.

Im Gegensatz zu der Wildheit des Volkes stehn mehr und minder sagenhafte Nachrichten über Kunstsinne (besonders musikalischen), Weisheit, Religiosität aus grauer Vorzeit des thrakischen Stammes und einzelner Aeste desselben. Namen und Gestalt des edeln Musensohnes Orpheus (ὁ Ὀρφεύς) wird bis nach Indien (Ribhus) verfolgt, vgl. u. a. Zs. f. d. K. d. Morg. 1840 III 3; Gerhard in Berl. M. Abh. 1861; A. Ruhn in s. Zs. IV 114 und dagegen Pott ebd. IX 418 und in s. Et. Z. II 1 S. 393; Gieseke S. 26 ff. 39 ff. 54 ff. 72. 93 ff. 118., zugleich über Musäos, Eumolpos, Thamyras (für dessen Namen Pott in Ruhn's Zs. IX 417 und in s. Wurzelw. II 1 S. 88; m. Or. Eur. S. 86). Orpheus lebt merkwürdig fort in dem Zaubermusiker Orfen (Urten, Fren u. s. w.) der bulgarischen Pomaken (s. Fligier Ethn. 16 ff.), wenn er nicht nebst andern mythischen Namen in

Deren Liedern eingeschmuggelt ist; ihr Charo konnte noch in später Zeit von den Griechen hergekommen sein. Zalmoxis (*Ζάλμοξις* Herod. IV 94 ff., *Ζάμολξις* Strab. VII c. 3 §§. 5. 11.), der verehrte Gesetzgeber und Theologe der Geten, soll Pythagoras Schüler gewesen sein; für Formen und Ethnologien seines Namens s. u. a. Bötticher Rud. S. 15; m. Or. Eur. S. 68.

Strabon X 1 bespricht die Feste der Thracen: τὰ Βενθίδια (vgl. o. Βενθίς), Κοτύια, Ὀρχικά, und ihre Tonkunst, mit Beziehung auf die Phrygen. Als barbarische Tonwerkzeugnamen erwähnt er *νάβλας* (*νάμβλας*), *σαμβύκη*, *βάρβιτος*, *μαγάδης*. *νάβλας*, *ναύλας* gilt für kappadokisch (Clem. Al.) und als phönikische Erfindung. *σαμβύκη*, *sambuca* Pers. V 95, ein Saiteninstrument, wiewohl die Vergleichung mit *sambucus* Hollunder an eine Flötenart denken läßt, ist auch semitisch; Benfey Gr. Wurz. II 69 vermuthet mit Gesenius Entlehnung des hebräischen *sabbkâ* (סבכ) aus dem Griechischen, erinnert auch an den sanskritischen Muschelnamen *çambûka*. *βάρβιτο*-v, -s f., *barbito*-n, -s comm. ist eine Lautenart. *μαγάδης* u. dgl. comm. Zither- und Flöten-art galt als lydische Erfindung Athen. XIV 634; *μαγάς* f. heißt der Zithersteg. Vgl. Bötticher Rud. S. 14.

Aus den alten Heimaten und Stämmen der Thracen wählen wir für unsere Zwecke nur wenige aus. Ihre Fortdauer in heutigen Völkern und Volkstheilen, wie z. B. bulgarischen *šopi* und *Pomači*, ist problematisch; bei den Albanesen hielten wir sie wenigstens minder möglich, als illyrische Abstammung; für Daken und Rumänen s. u., Einiges s. J. in unserem 2. Bande bei den Bulgaren.

In Kleinasien treten sie früh auf (wie bei Homeros) und zwar mehr nur als Einwanderer aus Europa, jedoch in nahen Beziehungen zu bekannten Völkern daselbst. Wir fanden dort einen Zweig an ferner armenischer Grenze, s. o. v. *σαραπάρας*. Als ihre nächsten Verwandten werden die Phrygen genannt; vgl. u. A. Strabon X c. 1: οἱ Θρύγες Θρακῶν ἀποικοὶ εἰσιν. Sodann die Lykier Thracum suboles Plin. V 95; Ἀπωλ-  
λωνιατῶν Λυκίων Θρακῶν Κολωνῶν Inscr. (nach Hirschfeld

in Berl. Mon. 1879 S. 317, aus Arundell) in Pisidien, vgl. *Ἀπολλωνία Πισιδίας ἢ πρότερον Μαρδίαιον* Steph. Byz. Herodotos VII 75 sagt: nach ihrem Uebergange nach Asien hießen sie Bithynier, vorher aber, nach ihrer eigenen Angabe, *Στυμόνιοι, οἰκόντες ἐπὶ Στυμόνι* (vgl. auch u. A. Thukydides und Xenophon). *Βιδναί, ἔθνος Θράκης*, deren Eponymos ein Aressohn *Βιδνός* (thrakischer Mannsname, s. o.) ist, bei Steph. Byz. klingen nahe an die Bithynier; er nennt sogar bei *Βιδνόπολις* den Bewohnernamen *Βιδνιοπολίτης* nach Arrhian. Bithyn. V. Sicherer aber gehören hierher die *Θυνοί* in Thrakien (bei Salmydessos), die von dort an die bithynische Küste kamen (Eponymos *Θυνός* St. Byz.), wie denn Bithynien auch *Θυνία, Θυνιάς* und die Eponymen *Θήννος* und *Βιθήννος* Söhne des thrakischen Odryses heißen (Eustath. Dion. 793); vgl. u. A. Herodotos I 28; Strabon VII c. 3, XII c. 3, nach welchem die Bithynier auch noch in Thrakien vorkommen und wie die stammverwandten *Βέβρυκες* (Bebrykia alter Name Bithyniens s. Gieseke Ann. 99) zu den *Μυσοί*, den späteren *Μοισοί*, gehören. Dagegen sind nach Herodotos VII 20 in vortroischer Zeit die Meder und Teutrer über den Bosporos gegangen, „*τοὺς τε Θρήϊκας κατεστρέψαντο πάντας καὶ ἐπὶ τὸν Ἴόνιον πόντον κατέβησαν, μέχρι τε Πηγέλου ποταμοῦ ἔλασαν*.“ Ebd. c. 74 sagt er, daß die Meder (deren Rüstung er beschreibt) *Λυδῶν ἄποικοι* seien, und c. 73, daß die Phryger nach Angabe der Makedonen deren Nachbarn in Europa gewesen seien und *Βρύγες* geheissen, in Asien aber diesen Namen in *Θρύγες* umgewandelt haben; die Armenier seien *Θρυγῶν ἄποικοι*. VI 45 heisst ohne Zweifel dasselbe Volk *Βρύγοι Θρήϊκες* als Nachbarn der Makedonen. Strabon nennt XII c. 3 diese drei Namensformen mit *υ* als synonym, ebenso *Μυσοί* und *Μαίονες* u. dgl.; *Βρύγοι* heisst ebd. VII c. 7 ein illyrisch=epirotisches Volk *Βρύγοι*. Ebd. c. 3 sagt er: *οἱ Θρύγες Βρύγες εἰσὶ, Θράκιόν τι ἔθνος, καθάπερ καὶ Μυγδόνες καὶ Βέβρυκες καὶ Μαυδοβιδυνοὶ καὶ Βιδυνοὶ καὶ Θῦνοι, δοκῶ δὲ καὶ τοὺς Μαριανδυνούς. οὔτοι μὲν οὖν τελέως ἐκλελοίπασιν πάντες τὴν Εὐρώπην, οἱ δὲ Μυσοὶ συνέμειναν*. Auch VII Fragm. 25 steht: *Βρύγες, Θρακῶν*

ἔθνος, ὃν τινες διαβάντες εἰς τὴν Ἀσίαν Θρύγες μετωνομάσθησαν.

Zu den im Vorstehenden genannten Völkerstämmen bemerken wir nur noch Weniges. *Βέβρυκες* heißt außer dem Volke in Bithynien auch eines *παρὰ τοῖς Ἰβηροῖν ἐν τῇ Εὐρώπῃ* Steph. Byz., wahrscheinlich i. q. *Bebryces* in Gallien an den Pyrenäen Sil. Ital., wo eine Hs. *Bebroces* zu lesen scheint (s. m. *Celtica* II 2 S. 109, vgl. das gut bed. adj. *βέβροξ* Steph.); der Königs- oder Eponymen-Name *Bebryx* kommt bei Beiden vor. — Der Strom *Στρυμών* (jetzt *Struma*, mit antikem Vokale) kommt aus Thracien, wo auch eine Stadt *Στρυμή* hieß. Die Mädobithyrer gehn auf das am *Strymon* wohnende thrakische Volk *Μαῖδοι*, *Maidoi* zurück. — Die *Μοισοί*, Moesi, doch wohl mit den *Μυσοί* in Kleinasien stammverwandt; Servius ad Aen. VII 604 identifiziert *Getae* und *Mysi*; im Donaugebiete kommen sie unten bei den *Geten* und bei den *Rumänen* zur Sprache. Die *Μάονες* werden gewöhnlich zu den *Thybern* gestellt. Die Namen *Μυγδοες*, *Μυγδονία* kommen in Makedonien, Kleinasien und Mesopotamien vor.

Die näheren Wechselbeziehungen der kleinasiatischen Völker zu einander und zu europäischen müssen wir einer Monographie vorbehalten.

Die Insel *Samothrake*, auf welche wir u. bei den Griechen zurückkommen, hieß nach Strabon VII Fragm. 50, X c. 2 früher *Samos* und ἡ Σάμος *Θρηάκισα*. Als ihre früheren Namen gelten *Λευκωλα* und, nach Pausanias VII 4 und Plin. IV c. 23, *Δαρδανία*, *Dardania* nach dem schon bei Homeros vorkommenden Eponymen und Zeussohn, der von dort nach Troas gieng, wo er die Stadt *Dardania* gründete. Wir gedachten der *Dardanier* bereits o. bei den *Thyriern*.

Die Insel *Euböa* hatte nach Hesiodos (Steph. Byz. v. Ἀβάντις) und nach Strabon X c. 1 unter andern alten Namen auch den der Ἀβάντις von den thrakischen Ἀβαντες, die angeblich von der phokischen Stadt Ἀβα dorthin gezogen seien. Herodotos I 146 nennt sie bereits in *Euböa*, trennt sie aber von dem gleichnamigen Volke in Ionien; vielleicht waren sie dort nur hellenisiertes Mitglied des ionischen Bundes. Beach-

tenswerth ist ihre Zuzählung zu den Epiroten bei Apoll. Rhod. IV 1214, wie denn auch eine Stadt in der Epiros *Ἀβαντία* nach Eustrophron 1043 und eine Landschaft in Thesprotien bei Pausanias V 22 *Ἀβαντίας* hieß. Weitere Angaben und Hypothesen über die Abanten s. bei Gieseke S. 45 ff., 60 ff., der auch die o. II<sup>e</sup> erwähnten illyrischen *Ἀμάντες* (-τοι, -τηνοί) zu ihnen stellt, zunächst nach Steph. Byz. vv. *Ἀβάντις*, und *Ἀμάντια*, der „βαρβαρικὴν τροπὴν τοῦ β' εἰς μ'“ annimmt.

Die II<sup>e</sup> bei den Pannoniern erwähnten *Paloves* stellt Strabon VII Fragm. 11 zu den thrakischen Völkern.

*Βέσσοι*, *Βησσοί*, Bessi, Vessi wohnten in der Rhodope und am oberen Hebros, vgl. Gieseke S. 17 u. A. Aus ihrer Sprache führten wir o. *ἄσᾶ* (Huslattich) an, sowie o. I den Donaunamen Hister; sie sollen sie noch im 5. Jh. beim christlichen Gottesdienste gebraucht haben. Das Wort para, das in dem Namen ihrer Hauptstadt Bessapara und in andern thrakischen Ortsnamen vorkommt, mag das unter mehreren Völkern einheimische fara (o. II<sup>e</sup> vgl. Miklosich Alb. Forsch. II 25) sein; vgl. Koesler, Chr. 108.

Strabon VII c. 5 vgl. Fragm. ib. 48 sagt von den Bessern: *ὑπὸ τῶν λησιῶν λησται προσαγορεύονται, καλυβίται τινες καὶ λυπρόβιοι*. Sie wurden a. 72 a. Chr. von M. Lucullus überwunden und ihr Gebiet hieß nun praefectura Bessica. Protopios B. G. I 16 sagt: *Βέσσας Γότθος ἦν γένος τῶν ἐκ παλαιοῦ ἐν Θράκῃ ὠκημένων*; sodann II 26: *... μετὰ δὲ τῶν τινα Ρωμαίων, Βεσσὸν γένος, Βουρκέντον ὄνομα, ὑπὸ Ναρσῆ κ. τ. λ.*, womit Manche die Besser als Rhomäer bezeichnet glaubten, während die lat. Uebersetzung (Bonners Ausg.) richtig τ. 'P. als *romani militis* auffaßt. Nach Jord. 58 war Kaiser Leo (5. Jh.) Bessica ortus progenie und hieß nach Malalas *ὁ Βῆσσος*. Euno (Forsch. I) hält die Besser für Slawen (s. u.). Aber schon urlängst erscheinen sie bei Heraklides (Steph. Byz.) und Herodotos als *Σάτραι*, Priester eines Heiligthums, das noch um a. 29 a. Chr. als ihnen gehörig erwähnt wird, vgl. Zirczely, der in den Satren die *Ἄιοι μαχαιοφόροι* bei Euthyrides II 96 erblickt, weshalb man alban. gegisch *säter*

toſt. ſatēri das Hackmeſſer der Fleiſcher, früher auch der Nach-  
richter, vergleicht (ſ. u. IV). Nämlich Herodotos VII 110 ff. nennt  
die Σάτραι ein thrakiſches Volk; in ihrem Hochgebirge ſteht τοῦ  
Λιονύσου τὸ μαντήιον . . . Βησσοὶ δὲ τῶν Σατράων εἰσὶ οἱ  
προφητεύοντες τοῦ ἱεροῦ. Heraklides bei Steph. Byz. nennt  
Σάτραι ἔθνος Θράκης und Σατροκένται ἔθνος Θράκιον. Wi-  
ſeſe 17 führt den Namen Diobessi an; die thrakiſchen Στοι,  
Θράκες τοῦ Λιακοῦ γένους waren die Nachbarn der Beſſer in  
der Rhodope und wohl ihre nächſten Verwandten, vgl. Thucyd.  
II 96. VII 27. Ausführliches über die Beſſer gibt Tomaſcheſ  
(ſ. Quellenvz.).

Τραυσοί, ἔθνος, οὗς οἱ Ἕλληνες Ἀγαθύρσους ὀνομάζουσι  
(auch πόλις Κελτῶν) Steph. Byz. Τραῦσοι, ἔθνος Σκυθικόν  
Suidas. Hesych. Ueber Beide den thrakiſchen verwandten An-  
ſchauungen und Sitten gibt Herodotos IV 104. V 4. intereſſante  
Mittheilungen, nennt IV 100. 102. die Agathyrſen unter den  
ſkythiſchen Völkern, während er V 4 die Trauſer mit τοῖσι  
ἄλλοισι Θρήξι vergleicht. Zeuß S. 278 vergleicht die Namen  
Ἀγά- und (ſkolotiſch) ſkythiſch Ἰδάν-Θυρσος, agath. und  
ſkyth. Σπαργα- ſkyth. Ἀρια-, Ἀρι-πέλης maſſagetiſch  
Σπαργαπίτης Herodot. I 211. IV 76. 78. Vgl. noch m. Celtica  
II 1 S. 227. 252. II 2 S. 214 ff. 233. Wert, Geogr. II 2 S. 230.  
III 2 S. 418 ff. mit reichlichen Belegen für das Volksthum der  
Agathyrſen.

Die Τρήρες ſind καὶ οὗτοι Θράκες nach Strabon XIII c. 1, an  
andern Stellen aber, wie I c. 3. XI c. 8. XIV c. 1., unterſchieden  
von den Thraken und nur deren σύνοικοι, identiſch mit den Rimmer-  
iern: οἱ Κιμμέριοι οὗς καὶ Τρήρας (Τρήρωνας) ὀνομάζουσι,  
Τρήρων Κιμμερικῶ ἔθνος, wiewohl er ſie häufiger nur als  
deren Kriegsgenossen bezeichnet und ſogar nach denſelben auftreten  
läßt XIII c. 4 nach Kaſſiſthenes; ſie machen auch Kriegszüge nach  
Kleinasien. Steph. Byz. gibt: ἡ Τρήρος, χωρίον Θράκης, καὶ  
Τρήρες Θράκιον ἔθνος . . . Θεόπομπος Τράρας αὐτοὺς καλεῖ.  
Ueber die Rimmerier iſt Viel geſchrieben worden, mehr Sagen-  
haftes als klar Geſchichtliches; vgl. u. a. m. Celtica II 1 S. 173 ff.  
Wert III 2 S. 360 ff.; S. 373 citirt er Eusth. ad Dion. Per. 163

ad Od. p. 1671; Schol. Apoll. Rhod. II 163; Etym. M. und Hesych. v. *Κιμμέριοι* für ihre wechselnde Zuzählung zu *Σκυθ*en und *Θρακ*en; Roget de Belloguet.

*Σιντοι*, *Σιντοί*, *Σιντιες* (*ἀγριοφῶνοι* Hom. Odys. VIII 294) kommen mehrfach in Griechenland vor, besonders auf Lemnos, wo sie Hellenikos *μυξέλληνας* und *Θρακ*en nennt (vgl. Gieseke S. 96 und Anm. 330 über den Scholiasten zu Thucyd. II 98). Sie sind ein sehr altes Volk und gelten öfters als Pelasger und Thyrhener. Strabon X c. 2. XII c. 3. berichtet: *τινὲς δὲ Σάμον καλεῖσθαι φασιν ἀπὸ Σαίων τῶν οἰκοῦντων Θρακῶν πρότερον οἱ καὶ τὴν ἡπειρον ἔσχον τὴν προσεχῇ, εἴτε οἱ αὐτοὶ τοῖς Σαπαιοῖς ὄντες ἢ τοῖς Σιντοῖς οὗς Σιντίας καλεῖ ὁ ποιητής* u. s. w.; *Σιντιες ἐκαλοῦντο τινες τῶν Θρακῶν, εἴτα Σιντοὶ εἴτα Σαῖοι . . . οἱ δ' αὐτοὶ οὗτοι Σαπαιοὶ νῦν ὀνομάζονται*; diese alle hätten *περὶ Ἀβδηρα* und *τὰς περὶ Ἀθηνον νήσους* gewohnt. Diese *Σάπαι* oder *Σαπαιοὶ* sucht Zircček in den bulgarischen *Šopi*. Appianos Mithr. 55 nennt die *Ἐνετοὺς καὶ Λαρδανέας καὶ Σιντοὺς περίοικα Μακεδόνων ἔθνη*. Stephanos Byz. nach Eudoxos gibt an: *Σιντία πόλις Μακεδονίας πρὸς τῇ Θράκῃ· οἱ ἐνοικοῦντες Σιντοὶ ὀξυτόνως . . . λέγεται καὶ Σιντιοὶ καὶ Σιντιον τὸ οὐδέτερον*. Für diese geographische Stellung s. auch Thucydides a. a. D.

Der Volksname Timachi bei Plin. III c. 26 §. 149 nebst dem Flußnamen Timachus ebds. in Moesien ist uns in griechischen Schriften nicht vorgekommen, wo er vielleicht in dem Namen des rhodischen Dichters *Τιμαχίδας* (Athen.) steckt. Einhart (a. 818 p. Chr.) nennt die Timociani am Flusse Timachus, jetzt noch Timok.

*Τριβαλλοί* kommen schon bei Herodotos IV 49 in einem *πεδῖον τὸ Τριβαλλικόν* vor; bei Thucydides IV 101 und Strabon VII c. 5 stehn sie neben thrakischen Völkern und heißen bei Str. l. c. c. 2. 3. *ἔθνος Θρακικόν*. Die Byzantiner meinen mit *Τριβαλοί* die Serben in Albanien.

Die *Κοστόβωκοι*, Costoboc-ae, -ci (Namensformen s. bei Zeuss S. 696 ff.) und die *Ἀμάδοκοι* Ptol. III 5 gehören nach den von Zeuss l. c. und S. 262 angestellten Untersuchungen zu



den thrakischen bis nach Sarmatien reichenden Nordvölkern, wie auch die anklingenden *Σαβῶκοι* Ptol. Ein odrysischer (thrakischer) Königsname ist *Ἀμά-, Μή-δοκος*.

Die Carpi, *Κάρποι* (vgl. den bekannten Gebirgsnamen *Καρπάτης*) scheinen ein dakischer Stamm gewesen zu sein; Zosimos kennt einen Volksnamen *Καρποδάκαι*; s. Zeuss S. 699 ff; Tomaschek S. 384 ff. Mehreres in m. Celtica II 1 S. 225 ff.

Die Bastarnen, *τὰ βασταρηνὰ ἔθνη* stellt Strabon VII c. 3 §. 2 zu den mit Thraken gemischten Völkern, und sagt ebds. §. 17: *Βαστάρηαι ὁμοροὶ τοῖς Γερμανοῖς, σχεδὸν τε καὶ αὐτοὶ τοῦ γερμανικοῦ γένους ὄντες*. Näheres über dieses für die germanische Geschichte wichtige Volk s. bei Zeuss, besonders S. 127 ff. und in m. Celtica II 1, besonders S. 218 ff.

Istrer, nach Steph. Byz. v. *Υλλεῖς: ὑπὲρ δὲ τοῦς Υλλοῦς Αἰβυρνοὶ* (s. o. II<sup>b</sup>) *καὶ τινες Ἴστροι λεγόμενοι Θρᾷκες*.

Wir kommen nun noch zu den für die Geschichte der Rumänen wichtigen Donauvölkern, welche mit den schon erwähnten Mysern sowie den Thraken überhaupt bei den Byzantinern öfters gemeint sein sollen. Die Zahl und ethnologische Wichtigkeit der besonders als dakisch überlieferten Wörter verpflichtet uns, sie im Folgenden aufzuzählen, uns jedoch für nähere Untersuchungen auf Verweisungen zu beschränken, wo wir Nichts Neuere namentlich zu dem in Or. Europaeae Gegebenen zusetzen haben.

Die Daken und Geten bilden eine enge verbundene Gruppe. Für sie und ihre Gebiete s. u. a. die Monographien von Vessel, Müllenhoff (in Ersch u. Gruber Enc.), Roesler (s. o. Quellenb.); Ukert A. Geogr. II 54. 260 ff., 461. 597 ff., III 2; Zeuss 260 ff; Or. Eur. 66 ff. *Getae Daci Romanis dieti* Plin. IV c. 12 (vgl. Caesar B. G. VI 25). Nach Dion. LXVII 6 ist *Δακοὶ* der volksthümliche sowie der römische Name des Volkes, welches *Ἑλλήνων τινὲς Γέτας λέγουσιν*, mit Recht oder Unrecht, da er nur die Geten *ὑπὲρ τοῦ Αἰμου παρὰ τὸν Ἴστρον οἰκοῦντες* (sicher) kenne. Appianos Hist. R. Praef. IV: *Γετῶν τῶν ὑπὲρ Ἴστρον οὗς Δάκους καλοῦσιν*. — Herodot. IV 93 ff. vgl. V 3: *οἱ δὲ Γέται ... Θρηίκων εὐόντες ἀνδρείοτατοι καὶ δικαιοτάτοι*

ἀθανατίζουσι δὲ τόνδε τὸν τρόπον· οὔτε ἀποθνήσκειν ἔω  
τοὺς νομίζουσι, ἵεναι τε τὸν ἀπολλύμενον παρὰ Ζάλμοξιν  
(s. o.; Strab. VII c. 3. XVI c. 2. Or. Eur. S. 68; nach ihm hieß  
noch bei Platon Charm. 158<sup>b</sup> eine Kunst thrakischer Aerzte  
οἱ Ζαμόλξιδος ἱατροί) δαίμονα· οἱ δὲ αὐτῶν τὸν αὐτὸν τοῦ-  
τον νομίζουσι, Γεβελείζιν. Stephanos Byz. v. Γετία nennt die  
Geten Θρακικὸν ἔθνος; Ἀθήριανός δὲ Γετηνοὺς αὐτοὺς φησι;  
er gibt auch eine Notiz über ihre Sitten. — Strabon VII c. 3 (nach  
Menandros u. A.) nennt die Geten als Thraken und be-  
schreibt die Licht- und Schattenseiten ihres Volkslebens; sie wer-  
den auch Daken genannt, jedoch geographisch unterschieden. In  
den Slavennamen Γέται καὶ Λάοι sei letztere vermuthlich die  
ältere Form für Λακοί, wobei er sich auch auf die skythischen  
Λάοι (vgl. XI c. 8) bezieht. Der obere mehr Dakien durch-  
strömende Δανούσιος heiße unten im Getenlande bis zum Pon-  
tos Ἰστρος (vgl. o. I Donanamen); Ἄλλιος Κάτος μετῴκισεν  
ἐκ τῆς περαιῆς τοῦ Ἰστρον πέντε μυριάδας σώματα παρὰ  
τῶν Γετῶν, ὁμογλώττου τοῖς Θραξίν ἔθνοις, εἰς τὴν Θράκην  
... ὁμόγλωττοι δ' εἰσὶν οἱ Λακοί τοῖς Γέταις. Dion. LI c. 22  
sagt: Die Dakier seien συνέθαι τρόπον τινα und wohnen auf  
beiden Seiten des Istrom; auf der einen (rechten) Μυσοί, πληρὴ  
παρὰ τοῖς πάνυ ἐπιχωρίοις, ὀνομάζονται, auf der andern  
Λακοί, εἴτε δὴ Γέται τινὲς εἴτε καὶ Θραῖκες τοῦ Λακικοῦ  
γένους τοῦ τὴν Ῥοδόπην ποτὲ ἐνοικήσαντος ὄντες. — Ein  
König der thrakischen Edonen hieß Γέτας, auf einer Münze  
bei Millingen, Anciens coins p. 42. — Mögliche Zusammen-  
setzungen des Getennamens kommen in einigen Namen vor. Für  
den (sonst andersedeuteten) Stadtnamen Sarmizegetusa s. J.  
Grimm Gesch. d. d. Spr. 2. A. S. 141; auch ein paeonischer  
Mannsname Ζερμοδύεστος kommt vor bei Diod. Sic. Ζερεῖς  
Ehil. VI, vgl. Tomaschek 383. Neben den Geten nennt  
Strabon II c. 5 die Τυρεγέτας, vgl. VII c. 1. 3., wo auch der  
Fluß Τύρας (Dniester) genannt wird, vgl. Herodot. IV 51,  
wornach an dessen Mündung hellenische Τυρῆται wohnen.  
Die Μασσαγέται indessen sind ein skythisches Volk Str. XI c. 8  
vgl. Herodotos I 204 ff., ebenso die Θυσσαγέται Herodot. IV

22. 123. So sucht man auch in dem wahrscheinlich nur appellativen Namen des großen Dakenkönigs *Δακρύβαλος* Dion. 67, 6 ff. den Namen seines Volkes; für die zweite Hälfte vergleicht Böckh die in Sarmatien vorkommenden Namen *Ουάριβαλος*, *Αρελβαλος* und erinnert an den Einfall der Geten in Oibia; Tomaszek 386 führt sogar einen Syrer Decebalus an.

Unter den mannigfachen Hypothesen über die Urzeit und Verwandtschaft der Geten (zu welchen auch die Yueei der chinesischen Schriftsteller gezogen wurden, vgl. u. A. Lassen's Pendschab in Ersch und Grubers Enc.; Edrissi soll mit Gete die Usbeken meinen), ist die bekannteste aber nicht anerkannteste die J. Grimm's, der die Thraken überhaupt und namentlich ihren großen Doppelstamm im Donaugebiete als die ältesten bekannten Germanen möglich hält. In mittellateinischen Schriften gilt Daci, Dacia für Dani, Dania, wozu J. Grimm auch russisch Dačanin lappisch Dazh, Tazh Däne stellt; weit früher aber Getae = Gotti u. s. w. bei Spartianus (3. Jh. p. Chr.), *Γετικὸν ἔθνος φασὶ τοὺς Γότθους εἶναι* u. s. m. bei Prokopios; exercitus Getarum bei Hieron. Ep. 57 ad Laetum d. i. der Goten (s. o.); auch Augustinus, Drosius, Cassiodorus mit Jordanus (Jordanes) setzen Geten für Goten; Philostorgios (Kirchengesch. am Anfange des 5. Jh. p. Chr.) sagt: *Συνδῶν οὗς οἱ μὲν πάλαι Γέτας νῦν Γότθους καλοῦσι*. Sehr gotisch klingt der thrakische Frauenname Numulifinthiis. Die Fortbauer gotischer Sprache beim Gottesdienste zu Tomi im 9. Jh. p. Chr. zu Walafrib's Zeit (De Rebus eccl. p. 181) darf nicht mit getischer verwechselt werden.

Ovidius berichtet über der Geten Sprache, Tracht und Sitten Manches nach seinen Erfahrungen im Exile zu Tomi, wie Trist. V: *graja getico mixta loquela sono; in paucis remanent grajae vestigia linguae, haec quoque jam getica barbara facta sono* (Mischung oder eher Urverwandtschaft?); nach Ex Ponto IV hat er selbst libellum getico sermone geschrieben, das uns leider nicht erhalten ist. Die Blondheit der Geten erwähnten wir oben. Zeuss S. 262 ff. bespricht die nicht unwichtige Flucht freier Daker in Waldgebirge vor den die Ebenen besetzen-

den sarmatischen Völkern bei Plin. IV 12. Für Gestalt, Tracht, Rüstung, Sitten, Wohnungen, Kriegswesen, Verfassung, Religion gibt Ukert III 2 S. 606 ff. reichliche Citate. Mehreres hierher Gehörige, namentlich auch aus der Geschichte, werden wir erst unter IV bei den Rumänen geben wegen der nahen Beziehung derselben zu dieser Völkergruppe.

Maßmann's „dakische Inschriften“ beruhen mindestens auf Irrthum. M. Hajdeu, Sur un Alphabet Dacique qu' on aurait récemment decouvert s. in der Zs. Romania 4. Jg. 1855 p. 155. Keine sprachliche Ausbeute für dakische Sprache bieten unseres Wissens Ktner und Müller, Die römischen Inschriften in Dacien (Wien, Tendler 1805). Leider gehn viele Inschriften fortwährend durch Unwissenheit des Volkes in Rumänien und Siebenbürgen zu Grunde.

In einer ausführlichen Monographie über die thrakischen (und alle andern, namentlich antiken „barbarischen“) Völker dürften die sämmtlichen erhaltenen Eigennamen der Menschen und der Dertschaften nicht fehlen; ebensowenig die modernen aus den Sprachen der jetzigen Bewohner nicht erklärbaren. Leider kenne ich noch nicht Frunescu Dicționar topografic și statistic de România Bucure. 1872.

Die folgenden Wörter sind, wo wir keine andre Quelle anführen, aus Dioskorides entnommen; Apulejus (Madaurensis? von welchem ihn Kühn unterscheidet), De herbarum virtutibus muß uns verlorene Handschriften benutzt haben, wenn auch er selbst und seine Abschreiber Vieles verlesen und verschrieben haben. Ueberall ist J. Grimm's Geschichte der deutschen Sprache 2. A. S. 123 ff. zu vergleichen; zunächst am häufigsten müssen wir für ausführliche Besprechung und Vergleichung der wirklich oder angeblich dakischen Wörter auf die Lexikonsnummern unserer Origines Europaeae verweisen.

Die jetzt zunehmende Kunde der rumänischen, albanischen, auch der südslawischen Sprachen und Mundarten kann uns noch neuen Stoff für die Pflanzen- und Thier-namen der Däsen und ihrer Nachbarn zuführen; schade, daß Stier nur die Thiernamen besprach. Eigennamen untersuchte Tomaszek

in Wiener akad. Sitz. 1868 LX, II; er hält die dakische Sprache den erasischen nahestehend.

amalusta. chamaemilon galli ovalidiam, Campani amalociam, Daci amalustam vocant Apul. 23. In deutschen Kräuterbüchern erhielten sich Varianten dieser Namen, die vielleicht alle aus χαμαίμηλον umgebildet sind. S. Orig. 240; Koesler (Thrak. 105 ff.) vergleicht lituslawische Namen der Mistel: lit. amalis nslaw. omela u. s. w., vgl. Misl. Lex. omelinikū.

ἀνιασσεξέ· ὀνοβρυχίς . . . Δακοὶ ἀνιασ-, Var. ἀνιαρ-σεξέ Diosc. III 160.

ἄπρους· ξυρίς IV 22.

arborria. cissos melas . . . Daci arborriam Apul. 99. Eher eine Anlehnung an das latein. Adj. arborea, als eine Rinde des eigentlichen dakischen Namens. Bei Dioskorides fehlt dieser, vgl. Orig. 67.

βλήτον Ῥωμαῖοι βλιτουμ Δακοὶ βλής Diosc. II 143, i. q. gr. βλήτον (wogegen gr. βλής = βλητος); sämtliche Formen aus Einer entsprungen, die vielleicht auch in lat. atriplex steckt, womit wiederum gr. ἀτ-, ἀδ-ράφαξυς (-ις) zusammenhängt. Uebrigens ist auch unser nhd. melde (ahd. malta, molta, melda) zu bedenken.

βουδάλλα, Var. βουδάλλα· βούγλωσσον Orig. 249; Zusammensetzung mit zugleich dakischem und griechischem βου-?

colida. hyosciamos . . . Daci colida Apul. 19; vgl. u. v. διέλεια.

δάκινα· λειμώνιον (Μυσοὶ μενδροντά, Σύροι μεούδα) . . . Δακοὶ δάκινα, Var. δάκινα. Vgl. Orig. 196<sup>a</sup>.

διέλεια. ἑοσκύαμος . . . Δακοὶ διέλ-εια, Var. -λενα (Cod. Neap., Blatt fehlt im Const.), dieliam Apul. Vgl. Orig. 62. Schiefner vergleicht russisch bjelena, welches zugleich und mehr zu dem gld. gallischen βελινουντιά stimmt. dielia stimmt zu dem II<sup>a</sup> besprochenen albanischen djel Sonne, wenn wir erwägen, daß Dioskorides die römische Synonymie ἀπολλινάρις aufstellt; Weiteres für diese Vergleichung s. o. II<sup>a</sup> und Orig. l. c.

diodela. myriophyllos . . . Daci diodela; bei Diosk. IV 113 fehlt unsern Msc. die dakische Glosse. Vgl. Orig. 57. 249.

dochela chamaepityn, dochlea bryoniam, vgl. pentaphyllon (dakisch?) drocila Orig. 249. Vgl. Koesler, Thraf. 105; Eihac II 100 und in Boehmer IV 156 über Hajden's Vergleichung von rum. dracula, vielmehr dracina berberis vulgaris a. d. Slav.

δουδηλά· ἀμάρακον Orig. 249; vgl. o. diodela?

δύν· ἀκαλύφη Diosc. IV 92, entspricht dem kymrischen dynad, danadlen (briton. linad, lénad korn. linhaden gaidel. fe-, e-anndag, ionntag) und dem gotischen (viga-) deino, vgl. J. Grimm l. c. und mein Got. Wtb. D 19.

γονολῆτα, Var. γονολῆτα· λιθόσπερμον Diosc. III 148. Vgl. schwedisch horletta id. („litr color“) bei Dhybed, Runa 1847 S. 13?

(hormia) ὄρμα, Var. ὄρμεα· ὄρμιον ἡμερον (ὥμ. γεμνάες), fast identisch mit dem griech. Worte, das bei Diosc. III 135 auch φόρμιον, φόρβιον lautet, bei Andern auch ὄ-, ὄρμιος. καρσιθά· κατανάκη. Vgl. Orig. 249.

κεκεραφρών· τῆς ἀναγαλλίδος εἶδος ἄρῆν Diosc. II 209, vgl. griech. κόρχορος· ἀναγαλλίς Θήλεια ib.; abweichende Lesarten anderer Mss. s. Orig. 281, nach welchen κέρκερ als gallisch und afrikanisch genannt wird, dakisch dagegen, aber auch römisch, τοῦρα; vgl. Koesler, Thraf. 106.

κινουβοιλά· βρυωνία λευκή. Vgl. Orig. 108. 249.

κοαδάμα· ποταμογέτων Diosc. IV 99.

κοικοδιλά, Var. κυκωλίδα· στρύχον ἀλικάκαβον. Mannigfache Vergleichen s. Orig. 289, vgl. 249.

κοτίτα, Var. κοτίητα· ἄγρωσις Diosc. IV 30. Verschiedene Vergleichen s. Orig. 24<sup>b</sup>.

κρουσιάνη· χελιδόνιον μέγα Diosc. II 211, vgl. litauisch kregždyne f. id. u. s. M. s. Orig. 328<sup>a</sup>; Koesler, Thraf. 105.

κυκωλίδα s. o. κοικοδιλά.

lax andrachne Apul. 104 (fehlt Diosc. II 150).

μαντεῖα· βάτος Diosc. IV 37. Vgl. (nach und mit Pott) alb. mán-de-i Maulbeere (und Baum), bei Bianchi man,

nebst máne ferre Brombeere bei Hahn (ferra Dornstrauch bei Bianchi).

μηρίσκη μενδρουτά o. v. δάκινα; wenn nicht Mhser für Marser steht, so sind wohl die kleinasiatischen Mhser gemeint.

μόζουλα, Var. μιλζηλα· θύμος Diosc. III 38. Vgl. Orig. 249. J. Grimm vergleicht ahd. mios, mies ags. meos altn. mosi latein. muscus russ. moch böhm. mech, wozu noch Weiteres bei Miklosich Lex. pal. v. mächü; vielleicht vgl. auch mlatein. mossiculum rubus mosylicus bei Dufresne, das jedoch zunächst zu griech. μουσλ-ήτις, -ίτις, μόσυλον cassia gehört.

όλμα· χαμαιάκτη Diosc. II 172; ebulum Daci olma Apul. 92. Deutsche und keltische anklingende Wörter s. Orig. 141.

πεγρίνα s. πριαδιλά.

πόλπουμ. ἄνθρον . . . οἱ δὲ πολγίδος, Λακοὶ πόλπουμ Diosc. III 60.

Λακοὶ πριαδιλά, Var. πριαδήλα, οἱ δὲ (Λακοί?) πεγρίνα· ἄμπελος μέλαινα, οἱ δὲ βρυωνία μέλαινα Diosc. IV 182. Vgl. Orig. 249. J. Grimm vergleicht slawisch priatela (prijatela) ahd. friudila, das in mehreren Pflanzennamen vorkommt; Fehn Kulturpfl. 352 feldhoppe bradigalo.

προδιόρνα, Var. προδιάρνα· ἑλλέβορος μέλας Diosc. IV 149. Vgl. Orig. 196.

προπεδουλά, Var. προποδιλά· πεντάφυλλον Diosc. IV 42; prapedula id. Apul. Für dieses auffallend dem gallischen glibb. πεμπέδουλα nahe stehende Wort vgl. Orig. 249.

φιθοφθεδελά, Var. φιθοφθαιδελά· ἀδιαντον. Vgl. Orig. 249.

ῥαθίβιθα· ἀσθήρ αττικός Diosc. III 118.

riborasta, Itali personatiam u. s. w. Apul. 36 (fehlt bei Diosc. IV 105). Vgl. Orig. 69.

σαλία· τράγ-ιον, -ος, -όκερως. Diosc. IV 50. J. Grimm zieht dazu die Salweide ahd. salaha u. s. w. lat. salix (capreae), auch saliunca.

scardian Daci absinthium rusticum Apul. 19, vgl. Diosc. III 6, wo bei Λακοὶ ἀψίνδιον χωρικόν das dakische Wort fehlt; s. Orig. 327.

σέβα· ἀκτὴ Diosc. IV 171. Vgl. Orig. 284.

αικουπνοέξ· ἡρύγιον Diosc. III 21. Nach J. Grimm (wie aruneus Bodsbart) vielleicht zu nd. sege, taege hd. ziege (wo noch gaidelisch seagha id., vll. auch alb. dhia o. II\* zu-  
zufügen wären) u. s. w. Vgl. Orig. 109.

simpeax arnoglosson Apul. (fehlt Diosc. II 152). Vgl. Orig. 308.

σκιαρή· δίσπακος ... οἱ δὲ χαμαιλέον Diosc. III 11, viel-  
leicht i. q. σκοῖαρ ib. 21. Vgl. Orig. 21. 109., Roessler, Thraak. 106;  
chamaeleon ... Daci sciata Apul. 1.

stirsozila centauria minor Apul 15. Vgl. Orig. 57. 249.

τενδιλά· καλαμίνθη. Vgl. Orig. 249.

τουλβηλά· κενταύριον τὸ μικρόν Diosc. III 7. Vgl. Orig. 57.  
249.; Roessler, Thraak. 106.

τοῦρα f. o. κερκεραφρών.

τουτάρρα, Bar. τροντάρρα· κολοκυνθίς. Vgl. Kühn's Zf.  
III 192.

ζουόστη· ἀρτεμισία Diosc. 117; artemisiam Daci zyred,  
alii zonusten Apul. 10. Vgl. Orig. 257.

Bei diesen Sprachresten sowie bei allen andern Wörtern und  
Eigennamen osteuropäischer und vorderasiatischer Völker, die zuerst  
in griechischer Sprache aufgezeichnet wurden, muß der Forscher soviel  
möglich die Aussprache der griechischen Buchstaben zur Zeit der  
Aufzeichnungen kennen. Erst mit dieser Kenntnis kann dann auch  
die Vergleichung dieser Wörter und Namen mit solchen andrer  
Sprachen sicherer angestellt werden. Es fragt sich namentlich,  
wie die den Griechen fremdartigen Laute von ihnen aufgefaßt und  
annähernd durch griechische vertreten wurden.

Dioskorides (Διοσκορίδης ὁ Ἀναζαρβεύς) aus Anazarba  
in Kilikien, in welchem man Plinius Vorgänger und eine seiner  
Quellen erkennen will, lebte in einer Zeit, in welcher wahrschein-  
lich die griechische Lautverschiebung bereits begann. Bei ihm wie  
bei Strabon (aus Ἀνάσεια) fragt es sich auch, wie weit zu ihren  
Zeiten die kleinasiatischen Sprachen noch lebten und ihnen per-  
sönlich bekannt sein konnten. Jedenfalls ist es auffallend und be-  
dauerlich, daß der polyglotte Sammler barbarischer Pflanzennamen



fast nirgends kleinasiatische aufführt. Thrakische Laute, Wörter, und Namen sollten mit vorderasiatischen und eranischen noch näher; aber immer voraussetzungslos, verglichen werden, als bis jetzt geschehen ist. Es ist nicht zu verwundern, daß Müllenhoff, der auch Verwandtschaft der illyrischen mit der dakischen Sprache annimmt, an die slawischen erinnert, jedoch nicht soweit geht, um — wie Jung und Cuno (die Besser) — diese antiken Völker wirklich den Slawen zuzuzählen. Lelewel (Kl. geogr. Schriften) vergleicht thrakische Völkernamen mit slawischen Völkern und Namen. Ob Tarabosteos vocitatos pileatos hos qui inter eos generosi exstabant Jordan. V auf Daken oder Goten (nach J. Grimm auf Weide) gehe, fragt sich; vgl. u. a. m. Got. Wtb. T 42, wo an pers. tārpās pileus erinnert wird.

Wenn wir nun noch einen Rückblick auf die Beziehungen der thrakischen Völker zu einander wie zu den illyrischen und den fortlebenden wenigstens örtlichen rumänischen (vgl. u. IV) und albanischen Epigonen werfen, so begnügen wir uns, unsere Leser auf unsere an vielen einzelnen Stellen ange deuteten Merkmale zu verweisen und Weniges hier noch zu bemerken, ohne alle die vielfachen Ansichten unserer Vorgänger kritisch aufzuzählen.

Wir haben absichtlich die Daker samt den Geten (auch mit Verweisung auf die Myser oder Mäser) ans Ende der thrakischen Völker gestellt, weil sie geschichtlich, geographisch und sprachlich (in dieser Beziehung fehlt es an Beispielen zur Vergleichung der Wörter, etwas weniger der Eigennamen) eine Sonderstellung einnehmen. Müllenhoff wagt nicht einmal, Daker und Geten mit Bestimmtheit als zusammengehörige Aeste eines Stammes anzunehmen, wie die meisten Alten nach unserem Obigen es thaten; J. Grimm l. c. S. 124 sieht in ihnen „Stämme fast eines einzigen Volkes.“ Geschichte und Geographie trennen sie oft, lassen sie aber in verschiedenen Zeitläufen wieder mehr zusammenfließen. Bei den Wechselbeziehungen der Thraken und der Illyrier, für welche übrigens die Eigennamen noch abgehört werden müssen, fragt es sich bei den beiderseits zusammenklingenden Stämmen und Gebieten: ob von Grund-

verwandtschaft, ethnischer Mischung, Gebietstheilung, Grenzbarschaft, freundslichem und feindslichem Verkehre die Rede sei.

Bedeutende Belege für das Völkergemisch im trajanischen Dakien unter der Römerherrschaft gibt Goos nach Denkmälern und Inschriften zunächst in Siebenbürgen. Dort findet er viele (wahrscheinlich) dakische Menschnennamen; Truppen mit den Bezeichnungen *Dacorum*, *Daciarum*, *Dacisci* (vgl. *Dacister Gatterer* 55, *Vopiscus Aur.* c. 38 nennt sie unter den Auführern zu Rom); außerhalb Siebenbürgens auf Inschriften *natione Dacus*. Kaiser Regalianus war *gentis daciae* (*Regillianus . . . g. d., Deceballi ipsius, ut fertur, affinis Treb. Poll.* 30 *Tyr. X.*, vgl. *Gatterer* l. c.); Antoninus Pius und Commodus besiegten die *Dacos rebellantes* (vgl. u. a. *Tomasschek* 385 über die *Dacpetoporiani* der *Peutingertafel*); der dakische fliegende Drache der *Trajanssäule* erscheint später noch oder aufs Neue als *Fahnenzeichen* auf Münzen aus der Mitte des 3. Jh. (s. *Eckhel VII.*, vgl. *Jung* 104). Für die Dauer des dakischen Volkstums nach Trajanus hat bereits *Gatterer* die wichtigsten Zeugnisse zusammengestellt.

Überall (vgl. außer dem Obigen u. IV) ist die dakische Nationalität noch lebendig genug, um ihre längere Fortdauer während der späteren Völkerverwanderungen wahrscheinlich zu machen. Immerhin muß die damals im Lande als *Schriftsprache* geltende lateinische (neben der weit seltner vorkommenden griechischen) Einflüsse gelbt haben, welche der völligen Romanisierung vorarbeiteten. Römische und romanisierte Truppen und Kolonien gründeten oder benannten wahrscheinlich Ansiedelungen, wie das allmählich zur Hauptstadt erblühte *Apulum*, wo auch galische Truppen lagen, und den *vici* *Alburnus* (major), welchen wir wegen der dort stationierten *Dalmaten* und *Pirusten* bereits bei den *Illyriern* erwähnten. Außer jenen Galliern erscheinen kleinasiatische *Galaten*, welche den heimischen *Jupiter Tavianus* (von *Tavium*, *Ταυριον* in *Galatien*) verehrten, in *Klausenburg*, wo auch ein *collegium Asianorum* bestand. In *Salathna* lebten *cives Bithynum*. Goos zählt viele lateinische Ortsnamen und dakische Stämme auf. Deo

Sarmando auf einer Weiheinschrift in Siebenbürgen erinnert uns an die Sermende des angelsächsischen Völkerkundigen d. i. die Sarmaten, wie auch an die schon erwähnte ursprünglich dakische Königsstadt Sarmizegetusa. Nach Goosß bestanden einst 40 dakische Städte.

Vielversprechend ist Locilescu's Schrift über die vorrömischen Völker Dakiens, deren erster Theil als von der Societate academică zu Bucuresti gekrönte Preisschrift bereits erschienen ist, der zweite unter Mitwirkung M. Gaster's demnächst herauskommen wird.

---

### III.

## Griechen.

---

Unsere in VSt. ausgesprochene Ansicht über die heutigen Griechen als das bleibende Kulturvolk der von ihren Vorfahren besessenen Gebiete und über ihre trotz aller erlittenen Schicksale immer wieder erneuerte Lebenskraft fanden wir seitdem durch viele Aussprüche vorurtheilsfreier Beobachter bestätigt, selbst wo Diese, wie z. B. Herzberg (trotz der Kritiker A und G im „Centralblatt“ 1876 Nr. 26), Riepert, Lang, eine nicht geringe besonders örtliche Blutmischung des Volkes annehmen. Deshalb stellen wir ihnen fortwährend ein günstiges Horoskop für die Zukunft, ob sie gleich noch viele äußere und innere Hemmungen und Störungen zu überwinden haben, unter letzteren namentlich eine begreifliche Frühreife der Entwicklung und der politischen Strebungen. Wir stimmen darinn mit einer im Juli 1878 vom Journal des Débats geäußerten französisch-englischen Ansicht überein: das griechische Volk sei wunderbar intelligent, thätig, ehrgeizig, und — wenn gut unterstützt und angemessen vergrößert — zu einer wichtigen Rolle berufen. Belege für diese Sätze, für die Kräfte und Schwächen des kleinen, aber unter günstigen Umständen auch auf quantitatives Wachsthum hoffenden Volkes, werden wir bei unsern einzelnen Kategorien geben. Indem wir Dieses schreiben (1879 Juni) reift die Griechische Frage nach den Verhandlungen des Berliner Congresses langsam heran. Unter vielen andern publizistischen Quellen s. A. A. Z. 1878 Nr. 227.

Der heutzutage verbreiteteste der alten Volksnamen ist Grieche, *Γραικός* m. *Γραικός* f. *Γραιός* c. (St. Byz.), auch

alb. Grék-u, Gërkj-i (neben Urum; Fem. auch Gërkinjëa, vgl. serb. Grkinja, adj. adv. gërkjíst griechisch, Gërkj-i-a, Grekëria Griechenland) aslaw. rumän. Grekü böhm. Řek (Řek) u. s. w. magh. Görög, der Eponymos Γραικος; neben lat. Graecus ist auch Grājus sbst. adj. gebräuchlich, der auf griechische Namen ohne k-Suffix zurückführt, wohl auch auf die päonischen Γραῖτοι Thuc. II 96. Man deutet ihn als die Alten, wie u. A. noch Bursian, Helbig, Riepert, die ihn in Dodona, Italien (nach Elymus) und in Troas (Γραικες) als vorhellenischen Griechennamen anführten, vgl. namentlich οἱ καλοῦμενοι τότε μὲν Γραικοὶ νῦν δ' Ἕλληνες Aristot. Meteor. I 14. Nach v. Schweiger ist in den bosnischen Sagen Grk der vorbosnische Landesbewohner überhaupt. Riepert vermuthet den Namen schon bei den illyrischen Bewohnern des nachmaligen Großgriechenlandes einheimisch.

Neuere Besprecher sind Niese in der Zf. Hermes XII 1877 Nr. 4 über die Namen Graeken, Hellenen, Sella u. s. w.; Fligier u. A.

Ἰάωες, Iawes, sanskr. Javanās, altpers. Jauna, hebr. Jāvanīm, syr. Jaunojo war und wurde der Sondername eines Griechenstammes und dehnte sich bei den einzelnen Völkern auf die ihnen bekannten Griechen und selbst auf weitere Gebiete aus. Die Türken nennen den antiken Hellenen Janani, den der neueren Zeit Rum. Der ägyptische Name Uinin bedeutet (vgl. Riepert nach Brugsch) eigentlich Inseln, sodann im 16. Jh. a. Chr. nicht bloß die Griechen, sondern auch ein fernes Nordland. Riepert (Alte Geogr. S. 243) hält die von E. Curtius angenommene und (unabhängig von ihm) in m. Orig. Eur. S. 78 möglich gehaltene Wanderung der Ionen aus Kleinasien nach Griechenland für irrig. Für den Namen vgl. u. A. Weber in Kuhn's Zf. V 221 ff., er spricht gegen Lassen. Pott, Et. F. II 1 S. 910 hält, eben auch im Gegensatz zu Curtius, die Deutung als Jüngere möglich, und führt altpers. juna ionisch, und kop-tisch oueinin an. Chézy vermuthet in den Javanās der Indier („aussi savans que braves“ Mahabhar.) ursprünglich ein Volk in Westasien, nachher überhaupt die dorthier kommenden Völker;

v. Böhlen (A. Ind. I 3. 469.) stellt (hebr.) Javan als junior den *Γραικοί* veteres entgegen; Benfey, der auch Javanās als Junge (vielleicht Kriegerkaste) deutet, bezieht (wie ähnlich Chézy) den indischen Namen auf die westlich von Persien wohnenden Völker; Lepsius verhandelt den Namen auf den ägyptischen Denkmälern in Berl. Akad. Mon. 1855.

"*Έλλην*", das aus dem Sondernamen eines Stammes zum allgemeinen der Nation erwuchs, muß früher mit *Σ* angelautet haben, wie die dodonäischen *Σελλοί* später auch *Έλλοί* heißen; der diesem verwandte Landschaftsname lautet *Έ-*, *Έ-λλονία*. Burzian bemerkt, daß hier nach Herodotos IV 33 Hellenen wohnten, Strabon aber die Sellen als Barbaren bezeichnet. Der allmählich fast mythisch gewordene Name "*Έλληνες*" (sg. vulgo "*Έλληνας*"), und zwar mit antiker Aussprache des *η*, bedeutet in Arabien ("*Έλληνες*, Ellenēs pl.) Riesen der Vorzeit (wie Ähnliches bei andern Völkern vorkommt), von welchen auch großartiges Gemäuer herrührt, wie z. B. die Mauern von Orchomenos *το ελλενικό* heißen. In Trapezus bedeutet ellenos einen starken Mann überhaupt (vgl. Deffner, Neograeca 56—7). Wie früher beim griechischen Landvolke "*Έλλην(ας)*" bedeutet auch alban. *elin-i* aslaw. *ielinā* Heide. Das alte aus *Έλλάς* gebildete Adjectiv *Έλλάδικός* bezeichnete zu Anfang des 9. Jh. p. Chr. den griechischen Bewohner der eigentlichen Hellas (Herzberg Gesch. Gr. I 86 schreibt *Έλλάδικοι*) im Gegensatz zu dem byzantinischen Rhomäer; Herzberg nennt III 234 in Rumelien im 19. Jh. Stereo-Helladiten. Der Name *Ρωμαῖος* (vulgo *Ρωμός*), altslaw. Rumin u. dgl., türk. Rum, alb. Urum wurde auf den ganzen Stamm ausgedehnt, bis er kurz vor dem Befreiungskriege des 19. Jh. dem Hellenennamen zu weichen begann. Ursprünglich war er der politisch-geographische Name des Oströmers überhaupt, der schon durch Caracalla's Ertheilung des Bürgerrechtes an alle Freien zum *Ρωμαῖος* geworden war.

Die Sprache, deren allmähliche Entwicklung Mullach trefflich und urkundlich schildert, und deren Vergleichung mit der antiken bereits eine reiche Literatur zum Gegenstande hat, auf welche mir hier nicht eingehen können, trat erst vor nicht langer

Zeit wieder in den Gesichtskreis des Abendlandes als fortlebende. Daß sie dieses Prädikat verdient, konnten selbst Fallmerayer und seine Nachbeter nicht ganz leugnen. Dagegen kann selbst der jetzige Purismus manche esoterische Neugestaltungen nicht mehr aus ihr entfernen, welche dem nur mit der antiken κοινή διὰλεκτος vertrauten Hörer und Leser anfangs fremdbartig entgentreten und ihm das Verständnis eine Weile lang erschweren. Zu diesen gehören z. B. die zahlreichen Aphäresen vokalischer Anlaute, welche jedoch fast durchweg aus der heutigen Sprache der Gebildeten verschwunden sind, mit Ausnahme von δέν aus οὐδέν in der Bedeutung nicht (vgl. die Entwicklung des nhd. nicht und nichts), und von νά aus dem selten mehr geschriebenen ἐνα, welche mit der vielfachen Verwendung des Zw. θέλω für werden und wollen in Verbindung steht. Zudem wird im gemeinen Leben θέλω werde in θέ und θέλω να will in θένα und θά verkürzt und dann mit dem konjugierten, je nach der Bedeutung (der Fortdauer und der Einmaligkeit) im Präsens oder im Aoriste des Subjunctivs stehenden Zeitwörtern verbunden, wodurch eine handlichere Flexionsform entsteht, als die vornehmere ist, welche das vollständige θέλω gebraucht und konjugiert. Leichtler gewöhnt sich der Hellenist an den üblichen Gebrauch zahlreicher Deminutivformen mit primitiver Bedeutung, deren Suffix ιον in ιν und weiter (mit mundartlichen Ausnahmen) in ι verkürzt wird. Den heutigen deutschen Hellenisten besonders fremdbartig erscheint eine früh begonnene Lautverschiebung sowohl der Konsonanten, bei welchen dadurch auch neue graphische Bezeichnungen (besonders in Lehnwörtern und Namen) entstehen, wie der Vokale, wo man sie insgemein in den Benennungen Itacismus, Itacismus, im Gegensatz zum Etacismus zusammenfaßt. Letzterer entstand aus einer kritischen Restauration neuerer Grammatiker und heißt gewöhnlich die erasmische Aussprache im Gegensatz zu der an die byzantinische sich anschließenden reuchlinischen, die noch von deutschen Grammatikern des 16. Jh. gelehrt wurde. Eine Bibliographie darüber gibt Mullaß S. 117 ff., die gleich seiner lexikographischen seitdem weiteren Zuwachs erhalten hat, wie Δ. Παπᾶς Δημη-

τριακόπουλος, Βάσανος τῶν ἐκ τῆς γραφῆς καὶ τῆς ἐτυμολογίας Ἑρασμικῶν ἀποδείξεων (Athen, vgl. „Centralblatt“ 1874 Nr. 45); Baret, Essai historique sur la prononciation du Grec (Paris 1878); J. Hadley, Griechische Aussprache im 10. Jh., in Amer. Oriental Soc. 1870; Sophokles, History of the Greek Alphabet and Pronunciation 2. éd. rev. (London 1866). Für neugriechischen Vokalismus im 5—6. Jh. s. u. Zachariä v. Dingenthal. Tragikomisch läßt eine aus der restaurierten ausgearteten Aussprache der Diphthonge auf manchen deutschen Schulen *αι*, *ει*, *οι*, *ευ*, sämtlich *ai* lauten (*αι* als *a* erhielt sich z. B. noch in Sachsen), *υ* als *ι*, und schließt sich oft der deutschen provinziell wechselnden an, wozu dann noch die gräßliche Mißachtung der Betonung kommt, mit welcher die Quantität völlig verwechselt wird. Die im Abendlande gewohnte lateinische Betonung mag dabei mitwirken, während in neuerer Zeit der Unterschied des Tons von der Länge in der Sanskritsprache auch auf die richtigere Aussprache der griechischen verweist. Die Wechselwirkung zwischen Ton und Länge soll natürlich damit nicht geleugnet werden. In der modernen Gemeinsprache, jedoch nicht in allen Mundarten, ist die Orthonierung über Gebühr eingegriffen. Die itakistische Gleichmachung der Vokale und Diphthongen beruht denn doch, jener barbarischen gegenüber, auf volksthümlicher Wirklichkeit, und die Rückkehr des Abendlandes zu ihr würde die immer wichtiger und leichter werdende Vermittelung der Kenntnis antiker griechischer Sprache durch die jetzige lebende der Hellenen anbahnen.

Die antike Aussprache des *η* als *e*, *a* und des *υ* als *u* und noch antiker als *u* hat sich stellenweise in der modernen Sprache und ihren Mundarten erhalten, angeblich — aber uns nicht glaublich — auch der alten Diphthongescenz und der Aussprache des Spiritus asper als *h*, das bekanntlich auch in vielen andern (romanischen, neukeltischen u. s. w.) Sprachen verschwand (doch erst allmählich als Schriftzeichen). Die Restaurationsbestrebungen der gelehrten und selbst überhaupt der gebildeten Griechen beschränken sich auf Wörter und Formen, und hat u. a. die schwierige Aufgabe, die Bereicherung der aus der Volkssprache entstandenen



modernen Schriftsprache nicht bloß aus der der Alten (insbesondere der Historiker und Geographen) zu schöpfen, sondern auch aus dem reichen Schätze antiker aber nicht in alten Schriftstellern erhaltener, wenn auch oft entstellter Wörter der heutigen Volksmundarten. Dieß gilt auch von Bedeutungen und von Flexionsformen, vorzüglich des Zeitwortes, wobei die Wahrscheinlichkeit vorgeschichtlichen Alters die Möglichkeit falscher Analogie nicht vergessen lassen darf; wir müssen uns hier mit dieser Andeutung begnügen. Jene Restauration hat den großen Vorzug vor dem Zurückgreifen der von der Mutter völlig gesonderten romanischen Töchtersprachen, daß sie das neubelebte Wort unmittelbar dem heutigen Sprachschätze einverleiben kann, wobei indessen die allgemeine Beibehaltung der alten Rechtschreibung vorausgesetzt bleibt. Die französische Sprache heudet ebenfalls die lateinische Mutter fortwährend aus, muß aber die neu aufgenommenen Wörter erst durch Romanisierung mundgerecht machen und ihre weitere Entwicklung ermöglichen, und zwar ohne ihnen völlig gleiches Bürgerrecht mit den altererbten ursprünglich identischen zu erteilen, welche durch lebendige Lautverschiebung und sonstige organische Umgestaltung von der treueren aber nur mechanischen Lauterhaltung der Revenants getrennt bleiben.

Wenn wir die uns bekannte mehr und minder allgemeine griechische Volkssprache (*ῥωμαϊκή, χυδαία, συνήθεια, ρεο-, ἀπλο-ελληνική*) der letzten Jahrhunderte vor ihrer gegenwärtigen Reinigung und Hebung mit der alten *κοινή διάλεκτος* vergleichen, so erblicken wir in ihr (vgl. das vorhin Gesagte) nicht sowohl eine gesondert organisierte Tochter derselben, sondern nur ihre Phase in allmählicher Entwicklung, respective Verderbnis.

Indessen gleichen einige Züge der Entwicklung der romanischen Sprachen, besonders die Ersetzung alter Nominativformen durch oblique (accusativische), wodurch das Wort in eine andere Declination eintritt, immerhin wieder ein Vorzug vor den meist faustlosen roman. Sprachen. In diesen ist der Gebrauch der Diminutivform ohne deren alte Bedeutung nicht so weit eingegriffen wie in der neugriechischen. Die von den bekannten alten abweichenden Erscheinungen der letzteren in Suffixen und in Flexionen

des Nomens wie des Zeitworts verdienen die Aufmerksamkeit des Forschers.

Erst seit Kurzem erweitert sich unsere Kenntnis sowohl der Volksmundarten, auf welche wir unten bei den einzelnen Gebieten zurückkommen werden, wie der mittelgriechischen Sprachdenkmale, zu welchen die byzantinischen Geschichtsschreiber nur in einzelnen Spuren zu zählen sind.

Unsere lexikalischen Hülfsmittel für das griechische Mittelalter (für die Zeit seit dem 16. Jh. s. Mullah S. 106 ff.) beschränken sich auf die alten von Meursius, Dufresne, und die Arbeiten des Griechen Sophokles in New-York, sowie die Indices der im Drucke erschienenen Denkmale (s. u.). Die Fortsetzung dieser Veröffentlichungen, soweit sie in der Kürze zu hoffen ist, muß freilich der Lexikographie noch abwarten, d. h. in seiner Handschrift Raum zu Nachträgen lassen. Das Selbe gilt inbessen auch für ein die Mundarten einschließendes neugriechisches Wörterbuch. In neuerer Zeit behandelten Sprache und Volk des M. u. a. E. A. Sophokles, Dictionary of Later and Byzantine Greek und Greek Lexicon of the Roman and Byzantine Periodes (bis a. 1100; London 1870); E. Beulé (Paris 1853) und F. Talbert (ib. 1874) über die lingua vulgaris; wenigstens erstere betrifft die alte Zeit. Der gelehrte A. Buxélas, *Περὶ Βυζαντινῶν* London 1874 (übers. von E. Legrand, Pra. 1878 und von W. Wagner, Gütersloh 1878, rec. von G. H. im „Centr.“ 1878 Nr. 50; 1879 Nr. 14) bespricht die Griechen des Mittelalters; so auch mit ihm A. Rambaud in e. Essay in Legrand's Ueb. und schon früher in L'Empire Grec au 10. siècle (Paris 1870, vgl. „Centralblatt“ 1876 Nr. 24); Krause, Die Byzantiner des M. (Halle 1877); C. Fraas, Synopsis plantarum florum classicae (München 1845; mit vielen neugriechischen Pflanzennamen); Langkavel, Botanik des späteren Griechenlands (3—13. Jh., Brln. 1866); F. Hirsch, Byzantinische Studien (Opz. 1877; vgl. „Centralblatt“ 1877 Nr. 16). Auf weitere Quellen für Geschichte und Sprache des Mittelalters kommen wir unten.

Besondere Berücksichtigung verdient die griechische Kirchensprache, die in alter Zeit noch viel weitere Verbreitung hatte als heute. Für neuere Zeit s. *Οἰκονόμον λόγοι ἐκκλησιαστικοί* Berlin 1833. Ihre Spuren finden sich auch in den Landessprachen aller griechisch-katholischen Völker, namentlich in den altslawischen Denkmälern. Herzberg sagt, mit Beziehung auf Bernhardt, Grundriß der griech. Literatur 3. A. I S. 668. 676 ff., daß in Westkleinasien die antike griechische Sprache sich am längsten erhalten habe und auf die Geistlichkeit in Konstantinopel übergegangen sei, wo sie sich allmählich mehr von der Volkssprache unterschieden habe, welcher ein Volkslied bei Anna Komnena angehöre. Zu den speziellen Einwirkungen des Christenthums auf die Volkssprache, die auch bei andern Völkern vorkommen, gehört der Ersatz der antiken Wörter *ἄρτος* (daher auch rum. russ. artosü asl. artusü Abendmahlsbrot), *ὄλνος*, *ἔχθρς* durch *ψωμί*, *κρασί*, *ψάρι* (*ὀψάριον*). Für Vorgänge dieser und ähnlicher Art gaben wir in VSt. 41 ff. einige Beispiele, deren Vermehrung und sprach- und kultur-geschichtliche Erläuterung die Aufgabe einer ausführlicheren Schrift bleibt. Merkwürdig ist die sehr alte und weite Verbreitung des antiken *ἄσημον* (*χρυσίον*, *ἀργύριον*), woher ngr. *ἄσημι* Silber übh. i. q. ägypt. asem o. asumu pers. sim (asimān silbern schon im Pehlvi) syr. sām (vgl. De Lagarde in Gött. Nachr. 1879 Nr. 9). Auch für Gold ist ngr. *μάλαγμα* (urspr. Goldblättchen?) üblicher als *χρυσάφι*, *χρουνάφι* u. a. Abkl. von *χρυσός*. Bei dieser Gelegenheit bemerke ich, daß ich o. S. 46 ngr. *σπουργίτης* Sperling irrig zum deutschen *sparva* gestellt habe, da es vielmehr das antike *πυργίτης* Thurmsperling (bei Galenos) zu sein scheint; vgl. Stier Nr. 88, der auch ngr. *σπέργουλος* anführt. — J. G. Cuno (Vorgeschichte Roms I Epz. 1878 S. 23) sagt: daß selbst in Marseille (vgl. VSt. 42) noch im 9—10. Jh. p. Chr. die Evangelien in griechischer Sprache abgeschrieben worden seien; jedoch wissen wir darum noch nicht, wie lange die antike Sprache sich in der uralten griechischen Kolonie erhalten habe.

Unter den zahlreichen Schriften über die neugriechische Sprache im Allgemeinen erwähnen wir nur aus den letzten Jahren: G. Meyer, Die linguistische Stellung des Neugriechischen, in Kobenbergs D. Rundschau 1877; Holz (s. Quellenverz.) gibt viel Lehrreiches, besonders für die heutigen Stylarten.

Die Mischungen der griechischen Sprache mit fremden (vgl. VSt. S. 43 ff.) mögen in dem weiten Bereiche des Byzantinerreiches, zumal in Asien (vgl. Pott's und Mödiger's Forschungen darüber), noch vielfältiger gewesen sein, als in Europa seit dem Mittelalter bis zur Gegenwart, wo sie die Gebildeten, und nicht bloß im Kön. Hellas, immer mehr entfernen, und zwar mit besserem Erfolge als deutsche u. a. Puristen moderner Sprachen. Ich erinnere mich aus der Zeit kurz nach dem Befreiungskriege eines Gespräches mit einer Athenerin, welche über den Gebrauch des Wortes *ἐγλενγές* (aus türk. eglengé, wie rum. eglingé Erholung, Vergnügen, serb. jeglengé Gespräch, vgl. Eihac II 575) lachte und sagte: wir verstehen das Wort noch, gebrauchen es aber nicht mehr. Zunächst aus dem Türkischen stammen *ἀμανέτι*, *ἀμανάτι* (*ἐνέχειρον*, Pfand, türk. emān, emānet), *ἀσκέρι* (Heer), *ἀνέτι* (Sitte, t. 'adet), *ἀρζουχάι* (Bittschrift, t. 'arzu hāl), *ἀρτηγίλῳ* (*αὐξάνω* t. arturmaq), *ἄτι* (Pferd, t. at alban ati serb. hat Hengst), *ἀτσάμης* (*ἀμαθής*, t. adžemi *πρωτόπειρος*), *ἀτσιμπητος* (*θανυμασιός*, t. adžib, adžaiḅ), *βερέμι* (*φθίσις*, t. verem), *γαζέτι* (Börn, t. ghazeb vgl. o. II\*) u. s. v., meist nur in engem mundartlichem Bereiche (vgl. Passow, Register). Alle diese Mischungen: türkische, italienische, albanische und namentlich die slawische sind oft nur örtliche. B. Schmidt nennt als weiter verbreitete slawische Wörter *βουρκόλακας* (Wermolf, Bampyr), *ζακόνι* (Sitte), *λόγγος* (Wald), *ρούχα* (Kleidungsstücke), *σανός*, *σανό* (Heu), *σιάνη* (Hürde, Herde), *κόκκοι*-ας, -ος (Fahn; nach Schmidt am Parnasos und in Attika, woher wir -ας ebenfalls vernahmen). Für ein Mehreres verweisen wir auf Miklosich, der in seinen „Slav. Elem.“ nur einer geringen Zahl neugriechischer größtentheils nur mundartlicher Wörter sicher slawischen Ursprung zuweist und die obigen aus

Σχmidt vv. βουλκόλακα (Weiteres s. u.), ζάκανον, λόγος, ρούχον, σανόν (alban. sana), στάνη (alban. stan, vgl. auch Alb. Forsch. I 33), κόκκοτας bespricht.

Eine Abhandlung über „Hellenen und Neugriechen“ von A. F. in der A. A. Z. 1878 Nr. 154. 155 B. 159 B. 160 B. berührt auch die Einwirkungen der Venezianer und die weit stärkeren der Albanesen (nach Fallmerayer, Hahn, Miklosich) auf die griechische Sprache.

Für neue Gegenstände pflegen die Sprachen überhaupt entweder die mit ihnen von außen her eingewanderten Benennungen beizubehalten oder neue einheimische zu schaffen. Wurden die Gegenstände im Lande selbst erzeugt und erfunden, so werden sehr häufig Fremdwörter auf sie angewendet oder neugebildet, die Sprachreiner aber ziehen Benennungen aus der Landessprache vor. Für griechische neben fremden gaben wir einige Beispiele in Bst. S. 43, namentlich τὸ ἀτμόπλοον oder πυρόσκαφον Dampfschiff, ἀτμοσύριξ (vulgo τσιμπούκι, ðibûki a. d. Türk.) Tabakspfeife; für diese gibt Kleinpaul im „Ausland“ 1878 Nr. 45 noch καπνιστήρι, für πρέζα (Tabakspife, ital.) δραγμὶς, für καφενεῖον (Kaffeehaus) θερμοπολεῖον, für Klub das antike Wort λέσχη; dazu auch Speisennamen der Straßenausrufer in Athen. Den Bedeutungswechsel vieler Wörter im Verlaufe der Zeit bespricht die fleißige Abhandlung von Volz im Mag. f. d. L. d. A. 1879.

Die mehrermähnte Hellenisierung fremder Stämme, auf welche wir auch unten bei einzelnen Gebieten zurückkommen werden, begann schon in den ältesten Zeiten und setzte sich unter den Byzantinern und im späteren Mittelalter fort bis in die Gegenwart, wo sie am stärksten die Albanesen betrifft, wie früher die Slawen und noch jetzt, doch durch die neuesten Gestaltungen gehemmt, die Bulgaren, sodann die Tsintfaren (s. u. IV). Wo sie bei Türken vorkommt, sind Diese in den meisten Fällen mohammedisierte Griechen. Zahlreiche Reste weniger antiker als mittlerer und neuer griechischer Sprache zeigen sich in den kaukasischen Sprachen, noch zahlreichere in der albanischen (vgl. o. II\*), weniger in der rumänischen (mehr in der tsintfariischen Mundart), den südslawischen, der tür-

fischen, der italienischen und ihren Mundarten (dort versuchten Unberufene ihre Aufzeichnung s. u. bei Italien).

Den Gegensatz zur sprachlichen Hellenisierung bildet die weit seltene Annahme fremder Sprache bei den Griechen. Türkisch reden solche hier und da in Kleinasien, behalten aber die Muttersprache im öffentlichen Leben, in Kirche und Schule (vgl. Mac Farlane, wenden sich ihr auch jetzt mit neuem Eifer zu. „Bulgarophonen“ heißen zahlreiche bulgarisch redende Griechen in Neubulgarien, die sich dem bulgarisch-makedonischen Aufstande angeschlossen, jedoch noch nicht den hellenistischen Bestrebungen; vgl. N. Frankf. Presse 1878 Nr. 307<sup>s</sup>; Mag. f. d. L. d. A. 1877 Nr. 24; den konstantinopolitanen Korrespondenten der „Temps“ im Bull. Soc. de Géogr. comm. de Bordeaux 1878 Nr. 13 1. Juli, nach welchem sie sind „Grecs d'origine et de coeur de la presqu'île turque située au sud ou en deça des Balkans“, und zwar nicht weniger als 280,500, neben 1,429,000 griechisch redenden Stammgenossen und 494,200 Bulgaren. Diese 1,709,500 Griechen seien die „plus aisés et plus instruits“ der Bewohner, wohnen meist in den Städten, und die meisten Bulgaren seien ihre Bauern und Pächter; nach ihnen nennen die Türken das Land Rum-ili. Diese Berichte bedürfen noch der Klärung. Man vergleiche den Korrespondenten der A. A. Z. 1878 Nr. 144 vom 8. Mai aus Philippopel über die schändliche gewalthätige Bulgarisierung der thrakischen Griechen durch Bulgaren und Russen, wobei wir jedoch an die Erbitterung des Volkes in mehreren türkischen Provinzen über die Schlechtigkeit griechischer Kirchenhäupter erinnern wollen. Daß in neuester Zeit mit den Bulgaren auch Griechen aus Rumelien (ngr. *Ροῦμελῆ*) nach Neubulgarien flüchten, erklärt sich aus den unseligen Zuständen und Möglichkeiten in jenem Landstriche.

Der Mundarten zählte im 16. Jh. der Grieche Cabasilas bei Crusius (*Tureograecia*) über 70 und eifert gegen die der Athener als die schlechteste, wesshalb „οὗς οἱ τὴν Ἑλλάδα οἰκοῦντες βαρβάρους τοπαραπὶν ἀποκελήρῃσι“, welches Urtheil vielleicht eine Verwechslung mit den in Attika so zahlreichen Albanesen oder eine Mischung ihrer und der griechischen Sprache

veranlaßte. Kabasilas will in verschiedenen griechischen Gebieten nicht bloß alte *κοινή*, sondern auch noch Spuren der antiken Dialekte kennen. Mullach bespricht namentlich die heutigen Mundarten von Kleinasien, Chios, Rhodos, Rhodos, Kreta, Heptanesien, Thera, Kalymnos, Rhythnos, Siphnos, Naxos, Amorgos, Astypaläa, Icaria, Patmos (parothronierend), Chalki, Peloponnesos incl. Tsakonien (nach Crusius, Villosion, Thiersch u. A.).

Hier mag auch eine neuere Schrift über die antiken Mundarten genannt werden, weil letztere für die Entwicklung der Sprache bis heute immer berücksichtigt werden müssen: P. Cauer, *Delectus Inscriptionum Graecarum propter dialectum memorabilium* (Lpzg. 1877, recensiert von M im „Centralblatt“ 1878—9). Dazu kommt denn fortwährend neues Material, namentlich aus Olympia.

Für die Kenntnis der Mundarten, deren Eigenthümlichkeiten hier wie unter allen fortschreitenden Völkern möglichst rasch aufgezeichnet werden müssen, bevor sie in allgemeiner Bildungssprache aufgehen, geschieht ziemlich Viel in Griechenland, wie durch K. Οἰκονόμος (*περὶ τῆς γηγενῆς προφορᾶς*, Petersburg 1830); in Büchern und Zeitschriften, wie z. B. in *ὁ ἐν Κονστατινουπόλει Ἑλληνικὸς Σύλλογος*; *ὁ Φιλολογικὸς συνέδημος*; *ἡ νέα Πανδώρα* (in Athen); *ὁ Παργασσός* (ebd.). Unter den deutschen Beobachtern stehn voran Mullach (87 ff.), Ross, Rind, Passow (zugleich durch seine örtliche Sichtung der Volkslieder), Deffner. Von Diesem kennen wir die Dissertation *Neograeca* 1871 und Aufsätze in Zeitschriften, namentlich dem *Berliner akad. Monatsberichte* 1877 April. Auf Einzelheiten kommen wir unten, erlauben uns aber hier flüchtige jedoch wohl gemeinnützige Bemerkungen aus und zu seinen *Neograeca* zu geben.

Er hebt antike Schätze aus heutigen Lauten, Formen und Wörtern, welche seither theilweise als neu oder ganz fremd erschienen. In seiner werthvollen Besprechung der Laute macht er mit Recht auf den Unterschied der griechischen Sprache von der deutschen aufmerksam, daß die dem Konsonanten folgenden hellen oder dunklen Vokale dessen Aussprache bestimmen. Zu

§. 17 ff.:  $\xi$  statt  $s$ ,  $\sigma$  besonders vor hellen Vokalen vernahm ich öfters aus dem Munde eines in Bukarest geborenen Sohnes eines dortigen gebildeten hellenischen Priesters, jedoch nur in nachlässigem Schnellsprechen, so z. B. sprach er βασιλεύς *vasilefs*, ἀσκημός *askimos* mit doppeltem Lautwandel (nicht, wie die kalabrischen Griechen *askimo*). Kurzes  $\epsilon$  sprach er oft *sa* aus, vielleicht durch Einfluß seiner zweiten Muttersprache, der rumänischen. Das M ü ß e n = schild bedeutende Wort τὸ κοζορόκι (s. u. IV) sprach er *kozoroikj* aus, welche Epenthese auch bei D e f f n e r §. 27 besprochen wird und zur Geschichte des Umlauts überhaupt gehört. Zu §. 18: Außer dem mundartlichen  $\xi$  statt  $z$ ,  $\zeta$  kommt auch  $\alpha\zeta$  ( $\xi$ ) vor und wird dann  $\pi\zeta$  geschrieben, z. B. in den Fremdwörtern *gätiri* (Zelt), *filgani* (Tasse), aber häufiger *tz*, *ts* ( $\tau\zeta$ ) gesprochen und geschrieben. Zu §. 19: γλῆγορα (schnell) lautet häufig *oy-*, *ol-* *glyora* (aus älterem ἐγγήγορος, verschieden von γοργός, wozu klythetisch εὐγορός (*ó tachús*) Protobikos 29 gehört). Zu §. 28: λεοντάρι, *lè-*, *lj-ondari* (*t* nach *n* immer *d* gesprochen) gehört zu einer Reihe moderner Ableitungen mit diesem Suffixe. Die französische Verweichung des mouillierten *l*, *ll* ist (nach Plösch) jetzt mustergültig geworden. γερύρι, γιοφύρι (spr. *joftri*, Brücke) schreibt Portius (a. 1635) γειοφύρι, mundartlich διοφύρι Passow. Zu §. 37: *ai* wird in Kürzen und Längen wie offenes *e*, das dort verglichene lange *nh d. a* in wäre, Schwäne dagegen wohl in den meisten Gegenden Deutschlands geschlossen ausgesprochen, jedoch nicht in allen Wörtern. Zu §. 38: Für die frühe Aussprache des  $\eta$  als *i* (*e* mitunter noch erhalten s. o.) sind auch Buchstabennamen (vida u. s. w.) der koptischen Schrift und das griechische liegende  $\eta$  als Vokalzeichen für *i* in der syrischen zu erwähnen. Zu §. 42: im gemeinen Leben betont man auch *akuste* statt ἀκούσατε, *káthisthe* st. καθίστατε, *óriste* st. ὀρίσατε (befehlen Sie) u. s. w. Zu §. 44 ff.: Das finale *n* hat das Schicksal des Verstummens u. a. in vielen germanischen Mundarten seit alter Zeit, bleibt aber, besonders in der (eigentlich deminutiven) Endung *-iv* aus *-iov* in mittel- und neugriechischen Mundarten; in letzteren tritt sogar nicht selten ein *n* über Gebühr an Endvokale an. Das l. c. erwähnte halb und



jetzt gar nicht ausgesprochene litauische *n* hat sich in voller Aussprache noch in Mundarten erhalten, wie auch in antiken und modernen slawischen. Rumpelt überieht, daß nasaliertes *i* (*iñ*) in Südwestdeutschland und in der keltischen Niederbretagne sehr häufig ist. Zu S. 56: Dem abgekürzten Titel *κυρά* (*κυρία*), der mundartlich noch *kürá* gesprochen wird, steht der männliche *κυρ* vor Eigennamen zur Seite. Zu S. 73: Die Einschlebung eines dunkeln Vokals in *ι-, γι-ασουμ* rumän. *iasumía*, *iasomía* f. *iasmínu* m. (Jasmin) aus *ιασμῆ* (spr. *iazmí*) kann alt sein, vgl. Diez v. *gesmino*; sie kommt auch im ital. *gelsomino* (neben *gesmino*) hellen Vokals, in türk. *jäsemin*, vor. Zu S. 80: *χωρά* bedeutet bei Portius Stadt, jetzt Gegend; *χωριον* gilt allgemein als Dorf. Zu S. 85: *τὸ πηροῦν* (Gabel, fourchette) hat diese Bedeutung auch in alb. *piráni*, *piróni* altslaw. serb. *piran* ital. *pirone* bairisch *piron* m. n., aber wie in neugr. *πιροῦνι* (bei Weigel l. c.) auch in alban. *peronë*, *perúa* rumän. *piron-u* m. -s f. die dem altgriech. *περόνη*, *περονίς* nähere eines (großen) Nagels; das Stammwort erhielt sich in ngr. *πῆρος* Zapfen, Pflock; vgl. auch roman. *perno* Diez h. v. Zu S. 86 ff.: Bei dem (unten von uns besprochenen) *vuvúlakas* fehlen die exoterischen Vergleichen. Zu S. 91: gemeingriechisch bedeutet *τέλω ῥάψει*, *τά* oder *τέ* *ράψω* das Werden (Futurum), aber *τέλω* u. s. w. *νά ῥάψω* das Wollen.

Mundartliches enthält ein Lustspiel „*Τὰ κορακιστικά*“, aus welchem bereits 1824 J. M. E. Schmidt in s. „Hülfsbuch“ Auszüge gab; sie geben Proben aus Lesbos, Ioannina, Chios, Rhodos. Wir werden gelegentlich unten bei den einzelnen Gebieten Beispiele aus ihren Mundarten geben.

Wir kommen nun auf die Körperbeschaffenheit der Griechen. Blumenbach beschreibt (s. dessen 6. Dekade) die Uebereinstimmung eines Griechenschädels mit der Antike. — Die Zunahme der Brachycephalie, die jedoch auch in alter Zeit nicht ganz fehlt, wird den selben mannigfachen und noch keineswegs ganz klaren Ursachen zuzuschreiben sein. Nach Nicolucci sind die alten Hellenen zu 7%, die heutigen zu 14% brachycephal, so auch auf antiken Bildwerken Herakles und Faunus; in der

Peloponnesos und Thessalien, wie überall auf dem griech. Festlande und auf den Inseln herrsche Dolichokephalie vor; die (bei Albanesen und Epiroten vorherrschende) Brachykephalie beginne in Griechenland von Akarnanien und Nordthessalien an, gehe auch durch die slawischen Provinzen; wir berührten diese Aussagen bereits o. II\*. Virchow (Berl. Mon. 1877) möchte die blonden Brachykephalen in Griechenland lieber aus albanischer als aus slawischer Mischung erklären (nicht nothwendig aus Mischung überhaupt! Vgl. auch o. II\*). Hirschfeld und nach ihm Virchow berichten in der Zs. f. Ethnologie V S. 117 ff. Näheres über den Schädelbau der alten Griechen. In ältester Zeit seien sie schönformig, ortho- und fast oder ganz dolicho-kephal; die kurzen Schädel in Laurion könnten von fremdstämmigen Sklavenarbeitern der Bergwerke herrühren.

Die Frauenfiguren in der boeotischen Tanagra haben rothbraunes Haar und meist blaue Augen; Näheres über diese unschätzbaren Bildwerke s. in A. A. Z. 1877 Nr. 343.

Nach Adamantios (5. Jh. p. Chr.) Phhyiogn. II 24 sind die Männer von rein erhaltener hellenischer oder ionischer Rasse *μεγάλοι, ευρύτεροι, ὀρθιοί, εὐπαγεῖς, λευκότεροι τὴν χροάν, ξανδοί*. Diese Haarfarbe des homerischen Menelaos zeichnete ihn und andre Männer und Frauen des Alterthums aus, ist aber nicht allzu selten und gilt als eine schöne Eigenschaft.

Bartholdy (vgl. VSt. S. 48) sagt u. a.: Schöne Augen haben die Griechen (besonders und mit langen dunklen Wimpern auf Mikoni, weniger auf Naxos) häufig, selten ausdruckslose. Die Frauen haben gewöhnlich schönen, aber früh welkenden Busen und werden früh beleibt; nationale Reize bietet die Grazie und edle Bewegung des Halses nebst der Kopfhaltung. Die Frauen in Athen stehn seit alter Zeit hinter allen andern an Schönheit, jetzt hinter den dortigen Albaneserinnen zurück.

Sonnini sagt (I 25 ff.) von den Griechen in den klimatisch schönsten und gesündesten Gegenden: sie haben schöne Statur und Haltung; offene Phhyiognomie, sehr lebhaft Augen; tragen den Kopf hoch, den Körper gerade und mehr nach hinten als nach vornen geneigt; haben noble und dabei leichte Haltung und

Gang. Die Frauen haben im Allgemeinen „une taille noble et aisée, un port majestueux“, sehr schöne Züge voll Würde, aber ohne kalten Ernst, vielmehr mit lebhaftem und gefühlvollem Ausdruck. Er zieht dabei wie für die geistigen Eigenschaften die entgegengesetzten Ansichten von De Pauw (*Recherches philosophiques sur les Grecs*) des Irrthums. Er hat hauptsächlich die Frauen beobachtet, zu welchen er als Arzt leichteren Zutritt haben mochte, am meisten im Archipelagos. Er findet sie fast durchweg schön, und schildert namentlich I 97 ff. Rhodos, wo auch die Männer „sont grands et bien faits; leur physiologie et leurs manières sont également nobles et agréables“; 209 Smyrna, mit robusten und schön gewachsenen Männern; 298 Amorgos, die Frauen mit den edelsten und zierlichsten Formen, glänzendem und frischem Colorit, den anmuthigsten „contours“; 306 Kos, die Frauen physisch und geistig schön; 417 ff. Kreta, wo Männer und Frauen an Kraft der Gestalt hinter den Türken zurückstehen, aber an Grazie der Formen sie übertreffen, die Frauen, jedoch mit Ausnahmen (wie S. 433 eine edle Frau von dunkler Komplexion), weniger reizend sind, als anderswo die Griechinnen (man vergesse nicht, daß dort die Christen von ihren turkisirten Landsleuten selbst unterdrückt werden); II 110 ff. Archipelagos: geschlechtliche Frühreife; frische Fleischfarbe, durch leidige Schminke erhöht; die zahlreichen leicht geborenen, liebevoll aufgenährten Kinder sind sehr gesund und kräftig; 316 Tinos, Frauen schön und anmuthig; 319 Chios, ebenso; 334 Smyrna, Frauenschönheit, durch geschmackvolle Kleidung hervortretend. — St. Saviour fand II 358 die Frauen auf Leukadia meist schön. — Bartholdy bespricht II 93 ff. die Schönheit einer Wöchnerin und die Pflege der Neugeborenen im Archipelagos; er fand die Schönheit der Antike selten unter den Griechen, jedoch immerhin schönen Menschen Schlag auf Chios, Kos, Patmos u. s. w., unschönen hier und da wie in Athen und auf Samos, eigentlich häßlichen nirgends. Wir dürfen nicht übersehen, daß die früh reisenden Griechinnen auch früh ihren Jugendreiz verlieren. — Sulzer fand bei den vornehmen Griechinnen in Rumänien schlanke Gestalt, ovales Gesicht, braune aber lebhaftte Farbe, Adlernase.

Im Allgemeinen rühmen Griechen und Abendländer die Schönheit des heutigen Volkes, so außer den von uns citierten Strahl, Greverus u. A.; der Makedone Pulios mit der Bemerkung: daß manchmal noch Therites neben Kartissos erscheine. — Pouqueville fand die Peloponnesier wohlgestalt, die Spartanerinnen blauaugig, hager, doch schön und edel gebaut, die Männer gewöhnlich schön, groß, dunkelhaarig, manchmal blond, die Messenierinnen klein, mit regelmäßigen Gesichtszügen, großen blauen Augen, langem schwarzem Haare, die Mainoten (Maniaten) gemischten Typus. Die Tsakoninnen sind nach Villoufon (1788) *procerae, formosae, valentes et sanae*, zunächst die der arbeitenden Klassen; ähnlich schildert sie Deville (1866). — Nach „Ausland“ 1878 Nr. 9 (vgl. A. J. 1874 B. vom 22—3. August) fand ein Reisender in Arachova (worüber Weiteres unten), einst Anemoreia, in Phokis, nur schöne griechische Gesichter, die er seit mehreren Reisetagen vermisst hatte. — P. Schröder („Globe“ 1878 Nr. 11) nennt die Bewohner des Dorfes τὸ Πιζοκάπρασον auf Rhodos blond, fein und schön gebaut. — Die Griechen in Siebenbürgen sind nach A. St. S. (im „Globe“ 1875) schlank, schön von Gesicht, ziemlich dunkler Farbe. — Sieber nennt die griechischen Städterinnen auf Kreta zwar hellenisch schön, aber „schlapp und geistlos“, was aber nicht bloß durch die türkische Tyrannei, sondern auch durch den älteren haremartigen Abschluß der Frauen bewirkt sein konnte. — Fr. v. Löhner u. A. rühmen die Schönheit der Inselgriechen auf Samothraki, deren Bewohner durchweg schön, kräftig, jedoch fein gebaut seien, zugleich sehr beweglich und phantasievoll, dabei aber friedlich und einfach, selbst in der nicht bunten Tracht (im Gegensatz zu vielen Stammgenossen). Die Lemnierinnen sind schön und fleißig. Ebenso — nach Vargigli (in E. v. Scherzer's Smyrna, Wien 1873) — die Lesbier, dabei aufgeweckt, aber lügnerisch.

E. de Amicis fand die Griechen in San Dimitri schwarzäugig, mit schmalen Adlernasen, die jungen Leute schlank und keck aussehend; in Chios robuste Frauen (dort kommt auch helle Komplexion vor). Zunächst in Konstantinopel zeichnet

er die Griechen von den Türken und der Kaja aus, beide Geschlechter durch den bestechenden Ausdruck voll Lebens und Unruhe; die Frauen haben weit geistigere Reize als die Türkinnen und Armenierinnen, reines und zierliches, durch gedankenvolle Augen erhelltes Antlitz, schönen zugleich leicht und majestätisch erscheinenden Körperbau, besonders im Phanar öfters von klassisch edler Gestalt und Haltung. — Nach „Unsere Zeit“ 1878 Nr. 15 haben die nach Zahl, Intelligenz und Bildung (auch Studien der alten Literatur und Sprache, wofür auch ich Beispiele fand) vor den armenischen u. A. ausgezeichneten griechischen Frauen in Konstantinopel oft große schwarze kohlenglühende Augen; prachtvolles dunkel-braun bis blond schattiertes Haar; meist bräunliche Haut; seltener klassische Züge; die meist von den Inseln (Andros, Tinos, Syphnos) stammenden Dienstmädchen oft junonische Gestalten. — Nach Mendelssohn-Bartholdy sind die Hellenen im Ganzen schlank; stolz in Haltung und Gange, mit leichter doch gemessener Bewegung, mit mehr Nerven als Muskeln, mehr geistiger Ueberlegenheit als körperlicher Kraft, im Auge Entschlossenheit, um den feingeschnittenen Mund spielt Leben und Bewegung; die Schläfen sind eingedrückt. Besonders im Hochgebirge und auf Inseln z. B. Naxos und Kreta herrscht schöner antiker Typus vor, kleine Stirn, fortlaufende gerade Linie ohne Einschnitt zwischen Stirne und Nase; Mund mit schwellender Oberlippe; große geöffnete Augen voll unbestimmter Wehmuth und doch voll Klarheit. — Nach B. Schmidt, resp. G. v. Hahn (vgl. A. A. J. 1867 Nr. 38 B. ff.) sind die meisten Kretäer brauner, die Sphakioten (im Berglande) aber heller Komplexion.

Nach der Frankfurter „Dibastalia“ 1877 Nr. 146 sind die Korphyräer (Korphyoten) im allgemeinen nicht schön, haben jedoch nicht selten fein geschnittenes Profil und edles Kopfoval, sehr häufig runde dunkle Augen, stets noch leichtere anmuthigere Haltung als die Italiener.

Roget de Belloguet (Ethnogenie Gauloise, Introd. 1861 p. 51 ff.) widerlegt nach gültigen Zeugnissen die Karriaturen Fallmerayer's und verweist zugleich auf die Aehnlichkeit

der lebenden Gestalten, zumal in Jonien und auf Chios und der Frauen in der Peloponnesos, mit den antiken. Er citirt Augenzeugen und die Schriften von Edwards, Hollard, Prichard, Rott & Gliddon, Maury, Meigs, Hyron. — Lenormand, *Beaux Arts et Voyages* (Fallmerayerianer) fand in Griechenland blondes oder kastanienbraunes Haar, scharfe Adler-nase, blaue oder graue Augen, kräftige rauhe hagere Formen. — R. Koch, *Wanderungen im Orient* (Weimar 1846, I S. 159) fand bei echten Griechen antike Schönheit. A. Bötticher („Im neuen Reich“ 1878 passim) sah im Inneren des Königreiches wenige schöne unter den schnell alternden Frauen, viele jedoch in Athen. Ruhlów sah viele Griechen mit fein modellirter Stirn, gerader Nase und vollem feurigem Auge, dessen Glanz von schwarzer Wimper mehr gehoben als gedämpft wurde; der Gesichtstypus unterscheidet sich ganz von dem anderer Stämme; die Figur ist meist schlank und wohl proportionirt, die Extremitäten klein, der Gang leicht und graziös bewegt. Fettner rühmt die Schönheit der Thebäer, höher die der Leukosianerinnen. Belle fand kaum irgendwo slawischen Typus unter den Griechen; in Theben (vulgo Fiva, aus Θῆβαι) bei dem bewegten lärmenden Volke oft unbedeutende Gesichter, wie sie sich auch auf Porträtbüsten des Alterthums zeigen. Aus Megara und Aegina gibt er Bilder mehr und minder hübscher Frauen, deren Reiz ihre anmuthige Tracht unterstützt. Die Megareerinnen haben häufig niedliches Gesicht von regelmäßigem länglichem Oval; feine gerade Nase; schwarze gut geschnittene Augen; ziemlich großen aber fest und scharf gezeichneten Mund; kleine Ohren; wunderbar schönen Hals. Die schwarzhaarigen Korintherinnen haben matten Teint und Adlernasen. — Nach B. f. Ethn. VIII (1876) sind die Griechen der Inseln und Kleasiens schlanke oft hagere Männer, mit dürrtigen Waden und Unterarmen, großen Händen und Füßen, regelmäßigem scharf geschnittenem Gesichte (namentlich die Frauen), dunkeln, sprechenden feurigen bisweilen stechenden Augen. — OrNSTEIN fand unter den hellenischen Soldaten viele heller Komplexion. — Die Griechen in Siebenbürgen sind schön, ziemlich dunkelfarb,



meist schlant (s. „Globus“ XXVII). — Ranitz sah in dem griechischen Dorfe Bana (4 Stunden von Μεσσηνία = Misivri) meist blonde Kinder mit feinen Profilen.

Für die geistigen Eigenschaften der Griechen (vgl. das o. im Eingange Gesagte und VSt. 8 S. 49 ff.) müßte eine ausführliche Untersuchung mit der ältesten bekannten Zeit beginnen, um das Gemeinsame neben dem Besonderen in Sinnesweise, Anlagen, Bildung u. s. w. der verschiedenen Stämme zu beobachten. Der unparteiische Beschauer wird selbst in der höchsten Blüte des Volksthums Schattenseiten des Charakters und der Einrichtungen und Sitten erblicken, die wenig geringer sind als die heutigen, obwohl seitdem die verderblichsten Einwirkungen barbarischer Uebermacht stattgefunden haben. Am meisten treten bei der Vergleichung der Zeiträume die diesen allen gemeinsamen schönen und heitren Züge des Volksthums hervor, hauptsächlich in den Gegenden des Festlandes und noch mehr der Inseln, welche von den Miasmen römischer Gewaltthat und Raubsucht, byzantinischer Fäulnis und türkischer Barbarei weniger und nur mehr momentan berührt wurden. Eine Abhandlung im „Ausland“ 1877 Nr. 18 ff. findet in den Licht- und Schattenseiten der heutigen Griechen mehr Athellenisches als Byzantinisches.

Wir finden häufige Bestätigung der Ansicht: daß die Griechen zu allen Zeiten und eben besonders jetzt durch den Adelsstolz auf ihre Vorfahren — gleichviel, wie weit ihre Mischung mit fremdem Blute geht — zwar in ihrem Hange zur Eitelkeit, viel mehr aber noch durch die lebhafte Beschäftigung mit antiker Literatur, Kultur und Geschichte in der Pflicht der Nachseiferung bestärkt werden.

Die Ansichten der kompetentesten Beurtheiler haben wir in Werken der Reisenden der letzten Jahrhunderte und der Geschichtsschreiber und Publizisten des neunzehnten kennen gelernt, freilich aber auch viele dieser Schriften noch nicht zu Gesicht bekommen. So z. B. Dalla Vedova, Il primato de Greci nella cultura anticae moderna nur aus dem „Centralblatt“ 1877 Nr. 36; Glad-

stone, *The Hellenic factor in the Eastern Problem* (Leipzig 1877).

Unparteiisch günstige Urtheile fanden wir bei Sonnini, der bereits den Zerfall des faulen Türkenreichs schnell nahen sieht, die zu seiner Zeit noch entsetzliche Bedrückung des griechischen Volkes genau kennt und ihre Sinnesweise und Thätigkeit um so höher schätzt; bei Sieber, der im ersten Viertel unseres Jh. noch die grausamste Unterdrückung der Griechen auf Kreta durch die Türken und deren Einwirkungen auf Sinnesweise und Stimmung der Griechen kennen lernte; in unserer Zeit u. A. bei Ranke, Herzberg, B. Schmidt, Riepert, Hettner, Schmeidler, An. Leroy Beaulieu, *Ethnol. Map* (Stanford); einseitig ungünstige bei St. Sauveur und bei Schweiger v. Rechenfeld, der die unheilbare Fäulnis des osmanischen Reiches anerkennt, aber den Türken die Griechen an Werthe gleichstellt als ein heißblütiges und zugleich feiges, ehrloses, unbildbares (!) u. s. w. Volk. St. Sauveur überschätzte die Türken und verzweifelte an der elastischen Kraft der Griechen zur Erhebung und Erholung von ihrer Knechtschaft, gibt aber dabei nicht wenige Beispiele für dieselbe. Ungünstige aber gerechte Urtheile über die höchste Entwicklungszeit des athenischen Volkscharacters geben uns griechische und römische Geschichtsschreiber, reichlich auch der Dramatiker Aristophanes, in neuester Zeit J. Schwarz, *s. A. A. J.* 1878 Nr. 86 B. (vgl. 1877 Nr. 26 B.), im Gegensatz zu dem Panegyriker G. Grote. Velle bespricht auch große Mängel in der Gegenwart Griechenlands.

Herzberg und Lewis Sergeant glauben: daß die zunehmenden Lichtseiten der Griechen ihnen eine bedeutende Mission der Zukunft verheißen, wenn ihnen das Abendland nicht immer entgegenwirkt (vgl. o. unsern Eingang). Sergeant zeigt, daß die Indolenz und politische Dummheit der Türken den Bildungs-, Lern- und Lehr-drang der Griechen immer gewähren ließ; er geißelt auch die egoistischen Halbheiten seiner englischen Landsleute.

W. M. Kuhlowlow gibt aus eigener Anschauung und Erfahrung viele Einzelheiten aus dem Volks- und Familien-leben der



Griechen, besonders als Nachbarn der Bulgaren, welche ihnen die Sympathie jedes unparteiischen Beobachters erwerben müssen. Ihre Einrichtungen: Schulwesen, Wohnung, Kleidung, Kost stehen denen des gebildeten Abendlandes nahe.

F. v. L. in der A. A. Z. 1878 Nr. 82 sagt u. a.: In den Griechen liegen Kulturkräfte, die weit über das Verhältnis zu ihrer Volksmenge gehen. Ihr Volks- und Familien-geist ist ebenso zähe wie lebendig. Ihr rühriges Talent für Handel, Seefahrt, Geldindustrie, Fabrikthätigkeit und feineren Landbau bringt immer mehr Geld und Güter in ihre Hände. Dabei beseelt sie ein merkwürdiger Lerntrieb, eine wahre Freude am Wissen, und sie thun, um Bildung unter ihren Volksangehörigen zu verbreiten, Mehr als irgend eine andere Nation. Endlich haben sie an Slaven und Albanesen die Kunst entwickelt fremde Völkerschaften anzuziehen, ihnen die eigene Sprache und Sitte mitzutheilen und sie endlich ganz mit sich zu verschmelzen.

Francis schildert ihren Volkscharakter ausführlich und im Ganzen sehr günstig. Wir kommen u. bei Athen auf ihn zurück. Er sagt u. a.: Greece stands next to Germany in education enterprise.

W. Lang, ein vorurtheilsfreier Beobachter der Gegenwart, daheim in der altgriechischen Literatur u. s. w., doch zu wenig in den modernen Mundarten, nimmt zwar starke Mischung der Griechen, vorzüglich mit Slaven, an, rühmt aber ihre zu allen Zeiten bewährte Auferstehungs- und Einverleibungskraft, und die Wißbegier und Strebsamkeit bei Jung und Alt in der Gegenwart, welche das so oft und schrecklich verwüstete Land mit der Zeit wieder zum Kulturlande umwandeln werde.

Sulzer (II 89) rühmt die abendländische Feinheit der griechischen Gesellschaft in der Walachei, tadelt aber ihren Hang zur Intrigue (vgl. u. IV).

Aristot. Stamatiades (bei Cora, Cosmos II) zeichnet seine griechischen Landsleute überhaupt als laboriosi, intelligenti, arditi, ma irrequieti e poco scrupulosi; un governo paterno ne potrebbe formare ottimi cittadini.

Das Familienleben der Griechen ist im Durchschnitte vortrefflich. Die Frauen genießen seit längerer Zeit vieler Freiheit und werden deßhalb mitunter von Touristen verkannt. Ihre antike Abgeschlossenheit dauerte an vielen Orten, wohl ununterbrochen, bis zum Anfange des 18. Jahrhunderts. — Päderastie war, zum Theile in idealer Gestalt, bekanntlich unter den alten Hellenen üblich, und ist jetzt durch die Sitte gebrandmarkt. Nach Bartholdy kommt sie nebst der lesbischen Unnatur nur noch örtlich vor und zwar durch türkischen Einfluß; Fligier leitet sie im Alterthum von den Phryern ab (s. o.).

Daß die türkische Regierung selbst, wenn auch ungern, die Begabung der Griechen anerkennt, hat sie in neuester Zeit durch deren Bestallung als Gesandten in London, Brüssel, Athen, am Berliner Kongresse bewiesen (vgl. A. A. Z. 1878 Nr. 184).

A. D. Morbtmann (im „Globe“ 1877 Nr. 23) weist im A. Hellas und besonders in Athen den wunderbaren Fortschritt und die Thätigkeit des griechischen Volkes und Volksthum nach — gegen die Verleumder und Kritikafter Fallmerayer, Schröder, die Engländer, selbst Waddington, gegen welchen St. Rumanudis im *Ἀρχαῖον* IV 466 schrieb. Die arme Regierung thue Wenig dafür, desto Mehr die Privatleute. Die alte Fähigkeit zum Selfgovernment unterscheide die Hellenen namentlich von den Slaven. Aehnlich spricht sich A. F. in A. A. Z. 1879 Nr. 105 aus.

Baker lobt den Charakter der Griechen in der Türkei, Bambergh nur, soweit es einige Wirklichkeit und seine Antipathie gestatten.

In Sitten und Gebräuchen, Haushalt und Landbau u. s. w. hat sich noch viel Antikes erhalten und erheischt, wie die Volksmundarten, noch allseitigere und baldmöglichste Aufzeichnungen.

Indessen liegen diese bereits in solcher Fülle vor, daß wir lieber nur Citate geben, statt unsere Raumesgrenzen weit überschreitender und dennoch nur sehr fragmentarischer Excerpte. Die zahlreichsten und unmittelbarsten Beobachtungen hat Sonnini mitgetheilt und geht dabei auch stets auf die ethischen Punkte ein.

Wir citieren seine Aeußerungen I 97 ff. über Rhpros; 208 ff. Symi; 228 ff. Rasos; 305 ff. Fos; 420 ff. Kreta; II 117 ff. Charakter und Sitten der Griechinnen; 75 ff. 133 ff. Sitten und Gebräuche zunächst im Archipelagos; 286 ff. Naxos, namentlich hellenisierte Lateiner von feiner Erziehung; 315 Tinos; 317 ff. Chios; 334 ff. Smyrna. — St. Saubeur bespricht Charakter, Familiengebräuche, Recht, Adel; Entartung des griechischen Charakters durch die Türkenherrschaft, mit Hoffnungen auf die Zukunft; die früher („vor über 60 Jahren“) gewohnte Einschließung der Frauen im Gynäkion hinter Gittern (so auch bis zur venezianischen Herrschaft auf Korthra, nach Belle); II 247 Parga und 322 ff. Bonizza, Einwirkungen der Albanesen; 353 Leufadia; III 99 Cephalonia, Charakter und Sitten; 251 ff. Zante; 368 ff. Maina; 375 ff. Cerigotto. — Bartholdy spricht I 151 ff. über Chios und Tinos, Charakter und Beschäftigungen, besonders der fleißigen Tinioten; die Griechen des Archipelagos seien aufgeweckter und begabter als die des Festlandes; II 103 ff.: noch mitunter antike Gebräuche und Sitten, aber nicht mehr der alte Geist, vgl. 155 ff.; 195: Wenige Griechinnen rauchen, desto mehr die Türkinnen, Armenierinnen, Südbinnen (zunächst in Volo).

Antikes und modernes Leben vergleichen besonders Wachsmuth, Das alte Griechenland im neuen (Donn 1863? vgl. Recension von B. Schmidt im Gött. Anz. 1865 S. 13); Forchhammer, Hellenika; Hübner, Neugriechisches Leben u. s. w. (Berlin 1840); Telfer, Studien über die Alt- und Neugriechen (Leipzig 1852?); B. Schmidt, Das Volksleben u. s. w. (Hauptwerk, s. u. passim; I Bdz. 1871); Pulios (s. Quellenvz., von B. Schmidt ungünstig beurtheilt); Protodikos (s. ebd.); N. L. Nissen, Hovedtraekkene af Nygraeksk Saerkjender (Kjöb. 1826; auch vergleichend?); Aberglauben und Gebräuche der Neugriechen, in Berliner Revue 1867, 50<sup>a</sup>); E. E. Fulton hielt Vorlesungen über „Greece ancient and modern“ im Lowell-Institute zu Boston 1865; Γ. Πολιτης, Μελέτη ἐπὶ τοῦ βίου τῶν νεοτέρων Ἑλλήνων I. Νεοελληνική Μυθολογία

(Athen 1871), leider unsers Wissens noch unvollendet, das Ergebnis einer von *Θ. Π. Ποδοκάρωνος* gestellten Preisaufgabe einer Darstellung heutiger hellenischer *ἡθῶν καὶ ἐθίμων* und ihrer Vergleichung mit den antiken; Stadelberg, Trachten und Gebräuche der Neugriechen (Berlin 1831), und Dessen *La Grèce, Vues pittoresques* (Paris 1834); *Reklés*, Griechische Thonfiguren aus Tanagra (Stuttg. 1878); D. Sanders, Das Volksleben der Neugriechen (Mannheim 1844, mit Musikbeilagen; vgl. *Mag. f. d. L. d. A.* 1877).

Von Bernhard Schmidt's meisterhaftem Werke sind die verheißenen zwei ferneren Theile unsers Wissens immer noch nicht erschienen. Im ersten zeigt er unwiderleglich die an den meisten Orten ununterbrochene Fortdauer des alten Hellenenstammes und die durch Christenthum, Byzantinerthum, Völkerwanderung, Türkenherrschaft nicht ausgetilgte Sitte, Religion u. s. w., wobei indessen verwandte Erscheinungen auch bei andern Völkern zu beobachten sind. Schmidt schrieb noch: *Griechische Märchen, Sagen und Volkslieder* (Leipzig 1877); früher auch *G. v. Sah n.* Bender bemerkt, daß die heutigen Märchen ererbte homerische Gestaltungen erhalten haben.

Viel alten Glaubens lebt noch im Volke fort, theils unter alten nur wenig modifizierten Namen der Gestalten, theils mit neuen des Christenthums verschmelzend, wozu denn noch viele Namen und Bedeutungen, Sagen und mythische Gebräuche kommen, deren Herkunft und Alter die vergleichende Mythologie erst noch zu bestimmen hat. So verhält es sich ja mit allen Völkern, deren Vorzeit durch Sintfluten und Lawaströme fremder Stämme und Religionen halb verschüttet wurde. Aber für die Erben der antiken hellenischen Bildung, somit für die ganze civilisierte Welt, hat es ein besonderes kosmopolitisches Interesse zu erfahren, wie weit sich noch ihnen von Jugend auf vertraute Olympier auf der olympischen Halbinsel erhalten haben und als Zeugen unmittelbaren Erbes in ähnlicher und häufig noch deutlicherer Gestalt fortleben, wie in dem deutschen Volke der unsterbliche Wodan und seine Genossen.

Die fachmäßigen Mythologen (zu welchen wir nicht gehören) haben hier die Aufgabe: nicht bloß die Phasen der althellenischen Religion, mit Zugiehung aller auf sie einwirkenden Religionen des Alterthums, zu Rathe zu ziehen, sondern auch die Sagenwelt der jetzt noch fortlebenden Völker des europäischen Ostens, insbesondere der Rumänen, Skipetaren und Slawen. Wir werden hier zwar etwas ausführlicher verfahren, aber, den Grenzen unsers Wissens und dieser Schrift gemäß, nur eine sparsame Auswahl treffen und in den meisten Fällen unsere Leser sich mit Citaten statt der Auschriften aus unsern Quellen begnügen lassen. Letztere sind in erster Linie *Polites* (*Πολίτης*, s. o.) und B. Schmidt. Wahrscheinlich gehört hierher auch *Ἀλ. Στούρζα*, *Ἀλληγορίαι καὶ μῦθοι* (Odeffa 1834). *Νικ. Δοσσίος*, Aberglaube bei den Neugriechen (Freiburg 1878, rec. von Bu. im „Centr.“ 1879 Nr. 21) bespricht nur kurz die Reste antiken Volksglaubens in seiner Heimat Epiros und in Thessalien. Wir reihen das Folgende zunächst an *Polites*, nicht bloß weil er Grieche ist, sondern auch weil sein Buch unsern Lesern weniger zugänglich sein mag; übrigens erschöpft das uns vorliegende *Μέρος Α'* noch nicht das ganze Gebiet. Es umfaßt fünf Hauptabtheilungen: *Τὸ Σύμπαν*; *Θυσιακά Φαινόμενα*; *Ὀλύμπιοι*, *Ἐνάλιοι*, *Ἐπίγειοι Θεότητες*. Die beiden ersten führen zu weit, um hier excerptiert zu werden; was wir aus den übrigen epitomieren und aus andern Quellen ergänzen, bedarf noch systematischerer Anordnung und einer Sichtung, welche auch der Verfasser selbst nicht immer durchführen konnte. Voran stellen wir den Götterberg und einige seiner Bewohner.

Σ. 38 (vgl. u. A. Heuzey, *Le mont Olympe et l'Acarmanie* p. 138): *Ὁ Ὀλυμπος ... διατηρεῖ καὶ μέχρι τοῦδε τὴ τὸ μυστηριώδες ἐν τῇ φαντασίᾳ τῶν κατοικοῦντων εἰς ἐκεῖνους τοὺς τόπους*. Ein Lied singt: *Ὡ τὸν Ὀλυμπο, τὸν Κόρυμβον* (*Κόλυμβον* bei B. Schmidt S. 219) — *τὰ τρία ἄκρα τοῦ οὐρανοῦ* — *ὅπου ἡ Μοῖραις τῶν Μοιρῶν ...* (s. u.). Besonders die Klephtenlieder feiern den alten Olympos.

Erinnerungen an Zeus in seiner Residenz Kreta sammelte B. Schmidt S. 27 (vgl. Wachs muth S. 50 und *Polites* 41

nach Sutfos Hist. de la revol. Grecque p. 158) in mehreren Ortschaftsnamen; ein Berggipfel daselbst heißt τοῦ Διὸς τὸ μῦγμα. Da nennt dort noch die dorische Form Ζα für den Gottesnamen; Sutfos findet ihn in dem Anrufe ἡκοῦτέ μου Ζώνε θεέ! der uns freilich (mit Wachsmuth) an den albanischen Anruf për tënë Zonë! lebhaft erinnert, vgl. o. II<sup>a</sup> alb. zot Herr, Gott. V. Schmidt spricht gegen Entlehnung von den Albanesen, weil er dort keine Ansiedelung derselben kenne; jedoch verweilten solche im 19. Jh. mit den Aegyptern auf Kreta, wenn gleich nur vorübergehend. In andern griechischen Gebieten bezieht sich ein etwas mißfälliger Bewunderungsruf θεέ της Κρήτης wahrscheinlich auf den mediatisierten Zeus; anders mögen in Deutschland Ausrufe, wie „Herrgott von Benthheim!“ u. dgl. zu deuten sein. Sonst gebrauchen die christlichen Griechen μὰ τὸν Θεὸν! für μὰ τὸν Δία!

Polites S. 46 ff. (nach Lenormant, Monographie de la voie sacrée Eleusinienne u. A.): In Eleusis (Ἐλευσίνα, Ἀεψίνα) erhielt sich Demeter, in eine ἀγία Δημήτρα umgestaltet, mit dem Mythos der geraubten κόρη (Περσεφόνη) und andern antiken Mythen gemischt und in christlich-türkische Zeit versetzt. Darinn wird die reizende blonde Tochter mit der Κυρά Αφροδίτη (Αφροδίτη) verglichen. Statt Plutons entführt sie ein zauberfundiger Türke auf feuerschnaubendem Rappen (vgl. Blumauer's Kreusa!). Auch die vielgenannten Ἀράκοντες spielen mit. Auch der an Pan's Stelle getretene Schutzheilige der Hirten, ὁ ἅγιος Δημήτριος (l. c. S. 46), scheint sich hier anzuschließen.

In diesem Mythos wird von der suchenden Mutter ὁ Ἥλιος angerufen, wie auch ἡ Σελήνη καὶ τὰ ἄστρα, als personifizierte Himmelskörper. Gewöhnlich wird der Ersatz des Sonnengottes Ilios durch den wunderlichen christlichen Heiligen Ilias (Ἥλλας) in Griechenland angenommen, namentlich in den auf Berggipfeln erbauten Tempeln. Dafür spricht auch die Verbreitung des Elias-kultes unter vielen Völkern, s. J. Grimm's Mythologie (besonders 2. A. S. 157 ff.). Polites S. 17 ff. bespricht sowohl das hohe Ansehen und die Personifizierung des wirklichen Ἥλιος bei den heutigen Griechen und ihren Dichtern, die auch eine



ὥραία θνγάτηρ τοῦ Ἑλίου kennen (die Alten ebenfalls, dazu sieben Söhne), wie auch seine Umkleidung in den jüdisch-christlichen Elias, mit vielen Citaten; vgl. indessen S. 10 ff. die Ansichten seiner Preisrichter, welche nur die Mitwirkung der Namensähnlichkeit bezweifeln.

Ähnlich verwandelt sich der Gott Διόνυσος auf Ραγος, dem Hauptstze seiner Verehrung in den heiligen Διονύσιος (l. c. S. 43 ff.). Ὁ Ἑρωτας kommt als göttliche Person in vielen Volksliedern vor.

Selbstverständlich werden bei den erhaltenen Gestalten und Namen des antiken Volksglaubens, wie schon häufig in diesem selbst geschah, die Persönlichkeiten und Functionen oft neben einander gestellt, vermischt und verwechselt: Erd- und Wassergeister, Gute und Böse, Schöne und Hässliche, Feen und Gespenster oder Hexen (Nymphen jeder Gattung), Vampyre und Wermölse.

Die Μοῖραι (B. Schmidt 210 ff. Polites 115. 126.) haben manche Functionen mit den Nereiden gemein, sind aber im Ganzen die alten, Heil und Unheil bringenden, deren eine (in Zagori in Epiros) fortwährend κλώθει τὸ γνέμα. Die einzelne Μοῖρα kommt auch, wie es scheint, als Schicksalsgöttin des Individuums vor. Die Albanesen in Athen gebrauchen ihren Namen Miri sing., wo in Albanien die Fatitë auftreten (s. o. II<sup>a</sup>). Atropos verwaltet, wiewohl namenlos, noch ihr Amt; daher die Ausdrücke μοιρολογῶ, μοιρολόγιον für die Totenklage. Auch die Τύχη wird, wie bei andern Völkern, wohl oft personificiert, aber doch nicht als göttliches Wesen betrachtet, wie die Laime der Litauer und Letten. Vgl. das auch bei andern vorkommende Sprüchwort: Καλῶς ἦλθες, Κακορίζικια! (hybrid = καλοτυχία) ἂν ἦλθες μοναχί.

Allen Griechen wohlbekannt, geehrt und gefürchtet je nach den ihnen zugeschriebenen Eigenschaften sind die Nereiden (Pol. 81 ff. B. S. 98 ff.). Die altionische Namensform Νηρηίδες kommt noch bei Ἀντωνιάδης (Κρητηῖς, s. Pol. 122) und angeblich auch im Volke auf Kreta vor, wo übrigens sonst die jetzt anderswo üblichen Formen auftreten. Diese sind u. a. (oft

mit dem nicht seltenen ngr. prothetischen *α*) *Νη-, Νε-, 'Ανε-ραΐδα* sg., *-ραΐδες*, auch *-ραΐδες, -ραΐδες* pl., *Νη-, Νε-, 'Ανε-* auf *Εἰος* *Να-ραΐδες* pl., *ἱηρ.* *'Αναράδα* sg. Mehrere mythische Vorstellungen verbindet Distichon 653 bei Passow: *Εὐπνα τοῦ Ἑρωτος παιδί, τοῦ Χάρου συντεκνάδι, Τῆς Ἀνεράδας γέννημα, ποῦ μ' ἐβαλες ὅτ' ὄν' Αἰδη.* — Diese Nereiden führen auch noch andre Namen, wie *ἡ καλαὶς Κυραὶς* (die guten Herrinnen), *Κυράδες, Ἀρχόντισσαις* (auch ohne *καλαὶς*) u. dgl., *Καλο-κυράδες, -κεράδες; Καλό-καρδαις* (Gut-herzigen); *-τυχαις* u. s. w.; *τὰ Κοράσια* (in *Ἀραθονα*) i. q. *ἡ Κοπέλλαις* (Mädchen).

Sie heiraten hier und da *ἄρρενα πνεύματα Νεραΐδους* *καλούμενα* (Pol. 87), aber auch menschliche Männer unter ähnlichen Umständen, wie dieß ihre Verwandten bei andern Völkern thun. Ihre Schönheit und Tracht, fröhliche Gesang- und Tanzlust werden mitunter ausführlich (vgl. Pol. 90 ff.) geschildert; aber auch die Schönen haben mitunter Ziegen- oder Eselsfüße.

Mitternachts, *ὅταν κοιμούνται τὰ νερά* (Pol. 100), baden sie in Quellen, und nach dem Bade *καλλωπίζονται κτενιζόμεναι ἐν τοῖς σπηλαιαῖς των ἢ παρὰ τὰ ῥυάκια*. Diese Hölen heißen *νεραΐδ' ὀσπη-α, -οι*. Meistentheils indessen gelten sie als *δαιμόνια κακοποιά*. Die *Σαββατογεννημένοι* (Sonntagskinder), welche sie im Bade oder beim Tanze erblicken und belauschen, werden wahnsinnig (*παρμένοι*, wie die *νυμφόληπτοι* der Alten) oder vom Schlage getroffen; der Betroffene *συνεπαρθη, ἐλαβώθη, ἰσκιοπατήθη* (*ισκιοπατεῖται*, s. o.; *ἰσκιόμενος τόπος* schauerlicher Ort) *καὶ ἔχει ἀπ' ἐξω* (s. u.) Pol. 104. Diese Gewalt üben die Nereiden besonders in der Mittagszeit und heißen desshalb auf *Μελοσ* (*Μήλος*) *Μεσημεργιάταις*; Sage und Benennung sind sehr alt, s. *Polites* 106 ff. An manchen Orten scheiden sich die Nereiden feindlich in Berg- und See-Nymphen, *βουνήσαις* und *θαλασσιναῖς*, früher *ὄρεσιάδες* und *ὕδριάδες* (Pol. 95 ff.). Im Ganzen genommen hängen die Nereidenmythen meistentheils mit althellenischen zusammen, finden aber auch bei andern, wie z. B. deutschen und romanischen, viele verwandte.



Ἐν Ἠλείᾳ τῆς Πελοποννήσου βασιλὶς τῶν Νεραΐδων λέγεται ἡ Λάμια, ἥτις καὶ ἀλλαχοῦ συγγέεται μὲ τὰς Νεραΐδας Pol. 98. 203. vgl. 192 ff. B. S. 131 ff. Sie ist zunächst eine Θαλασσία θεότης gefährlicher Art, kommt jedoch auch als Landgespenst vor. Der Name lautet ἡ Λάμ-ια, -νια, -να, tsakon. -νισσα und gilt als Λάμιαι pl. für θήλεα δαιμόνια κακοποιά.

In Beziehungen zur Lamia, die sogar einmal σύζυγος Δράκον heißt, stehn die Drachen, Δράκοντες, Δράκοι (Pol. 154 ff. cf. 51), ein allwärts bekanntes vieldeutiges Halbthier. „In Höhlenpalästen wohnt der Drakos“ doch auch in Gewässern, und auf einem Berggipfel Euboiäs steht τοῦ Δράκου τὸ σπήτι. Er frisst gerne Menschen, und seine Frau, die Δράκ-αινα, -νισσα, Δρακόντισσα, schlachtet und kocht sie; er zeugt aber auch mit Menschenweibern Kinder.

Ähnlich den Nereiden sind örtlich (B. Schmidt 130 ff.) die Dämoninnen Δρύμ-ιαῖς, -αῖς, -ναις, -ναις Wassergeister, ursprünglich aber i. q. Ἀρυάδες, die agr. auch Ἀρυμίδες νύμφαι hießen; vgl. auch Ἀρτεμὶς δρυμονία Orph. H. 35, 12.

Ἡ Βαυβώ war nach mehreren Quellen bei Polites 55 cf. 498 γράϊα διασκεδάσασα δι' ἀστεϊσμῶν τὴν θλίψιν τῆς θεᾶς Δήμητρας, nach Hesychios μαῖα ἢ τιθήνη, aber nach Pape Demeter selbst. Noch jetzt bedeutet βαύβω γράϊαν ἢ προμυήτορα; schwerlich aber gehört dazu Babula, ein φόβητρον τῶν παιδῶν, wie Polites vermuthet.

Eolcher φόβητρα, hegenhafter Kindermörderinnen u. dgl. zählt B. Schmidt 139 ff. mehrere auf. Die altlesbische Γελλῶ (vgl. Pol. 174. 176 ff.) lebt fort in mgr. Γιλλῶ, Γυλλοῦ, Γελοῦ u. dgl. Γελουδες pl., noch ngr. Γυλοῦ (Γιλοῦ) sg. Γιλλουδες pl., sowie die kindertötenden Γιλλόβρωτα Pol. 185. — Ἡ Ἐμπούσα noch örtlich, vgl. l. c. 141 nach G. v. Sahn 201 Ann. 85; auch αἱ Ἐμπούσαι pl. f. Pol. 93. — Ἡ Μορμώ, Μομμώ, noch in Αραθονα Μουμμοῦ. — Aus Ἡ Γοργῶ ngr. γοργόνα Hässliche, örtlich auch gespenstige Alte, in Αραθονα aber (cf. γοργός stink?) fleißiges Mädchen (i. q. περγάντα); auf Rhythera bedeutet γοργόνι ungezogenes Kind.

— Mit *Θόρυς*, dem Vater der Gorgonen und Eriden, in Verbindung steht kretisch *φορκοῦ* böse Schwägerin. — Im Bezirke Samos auf *Rephalonía* heißt beim Volke ein unbändiges Weib *ποδάμεια*, wohl aus agr. *Ἰπποδάμεια*, und ein starkes großes Weib *ἀμαζόνα*, während unsere Amazone nur den Gebildeten bekannt ist.

*Τὸ Ἐξωτικόν, τὰ Ἐξωτικά, ἡ Ἐξωτικάς* (vgl. o. II\*) bezeichnet oft die Nereiden, ist aber mehr ein allgemeiner Gespensternamen (vgl. Pol. 65. 95. 111 ff. B. S. 91 ff.). Der Name lautet örtlich auch *τὰ ξωτικά*, auf *Rhithnos* auch *ξωτερικά*, in *Epiros* *ξουδικά*; fem. *ξωτικ-als, -ials γυναικες* auf *Rephalonía*, *ξου-, ξω-ials* in *Epiros*; auch *οἱ ἔξω, ἀπ' ἔξω* (s. o. Nereiden), *ἡ ἀπόξω*, d. h. die Fremdbartigen, draußen Wohnenden, Unchristlichen, wie auch *τὰ παγανά* (heidnischen) Dämonen, *paganía* Götter der Feiden Pol. 72 bedeutet. Sie wohnen draußen auf den Bergen, aber auch ihrer Drei im Meere, wo sie Männer rauben; Einer aber entfloh und nahm die Jüngste mit, die er heiratete.

Andere Gespensternamen sind u. a. (vgl. B. S. 91 ff.): der allgemeine *τὸ φάντασμα* (kretisch *φαντάζει* spukt); in *Agori* (*Epiros*) *τὰ τσίλια* (mgr. *τζίλια* Trug; zu arab. türk. *ğin* s. o. II\*?); in *Arachova* *ζούμπιρα*, auf *Ethros* *ζούμπιρα*, welches B. Schmidt zu *ζούμπρος, ζόμπρος* (*tragelaphus* etc., s. o. II\*) stellt. Der Dämonenname *τὸ ζωντόβολον* bedeutet auf *Rhithnos* i. q. *ζωῦφιον* Insekt, Thierchen; der kretische *τὸ καντανικό*, woher *καντανεύομαι* werde lethargisch, ist noch etymologisch unklar.

Wir kommen nun an die schon o. und II\* erwähnten Werwölfe und Vampyre, deren Namen und Functionen sich mitunter kreuzen. Hauptquellen sind, außer *Polites* 68 ff. cf. 46. κ'. κδ'. μ'. und B. Schmidt 142 ff. 157 ff., Miklosich Slav. Elem. S. 13 ff. und Alb. F. II Nr. 467; R. Andree, der Werwolf, im „Globe“ 1875, und Ethnogr. Parallelen, nach W. Herz (Stuttgart 1862); vgl. auch Deffner 86—7; Passow Nr. 517—9; J. Grimm D. Myth. passim; Diez Rom. Wtb. II c. v. loup-garon; Weigand v. Vampir; Et hac II 448.

*Oi Kali-, Kalia-, lesbisch Kal-, Koli-, Iythher. zafynth. Σκαλι-, Λυκο-κάντσαροι* gelten, namentlich in Zagori, als εἶδυμα δαιμόνια, σπανίως κακοποιά, die nur in einer mit der christlichen Mythologie sich berührenden Zeit vom 25. Dezember bis 6. Januar auf Erden mit ihren Weibern und Kindern ihr Wesen und Unwesen treiben (Pol. 67 ff.); aber sie gelten auch als eigentliche Werwölfe, wie der nur aus Polites nach Pouqueville uns bekannte Name *λυκοκάντσαρος* andeutet (agr. *λυκάνθρωπος*); seine Schrift *Περὶ Λυκοκανθάρων (ἐν Πανδώρα* XVI 1865) ist uns noch unbekannt. Andre Variationen obigen Namens sind: *κ-, σκ-αλικάντσερος* (in Arachova), (Ithyr.) *καλι-, καλ-κάτσαρος, καλικάνζαρος* (auf Rhithera), *καλιτσάγγαρος* (in Phrgos auf Tenos), *καρκάντσαλος* (in Stenimachos in Makedonien), *-ολος* (in Kreta); dazu auch türkisch *karakondžolos* (Werwolf), alban. *karandsol, karkand-sólji* (auch *kukuthdi* und *ljungát, ljugát*, s. G. v. Sahn A. St. I 163. II Nr. 467.). Die Etymologie des wohl auf griechischem Boden erwachsenen Namens ist noch dunkel; *-κάντσαρος* mag aus (noch ngr.) *κάνθαρος* gebildet sein, wie denn in Thessalien eine Art Firschkäfer *καλλικάντζαρος* heißt; *καλι-* ist vielleicht euphemistischer Zusatz, vgl. Pol. *κx'* und 74 ff.; ἡ *καληκατζού* der Tauchervogel klingt vermuthlich nur zufällig an. Synonym ist in Athen *κωλοβερόναις* pl. (Steisnabeln), vgl. einen Dämon bei den dortigen Albanesen *collyvillery* (?). Nach Pouqueville heißen die Kalikantaren auch *σαββατιανοὶ λύκοι*, s. Pol. 73. Für die Werwolfnamen rumän. *tricoliđu troat. prikolič* u. s. w. s. u. IV.

Weithin unter den Griechen und ihren Nachbarn haufen die *Βρυκόλακοι*; so schreiben Polites (auch Kind) und seine Preisrichter den Namen. Jener versprach die betr. Abhandlung für den 2. Band seines Buches; B. Schmidt gibt die seine nebst reicher Literatur S. 157 ff. Varianten des Namens sind u. a. *βουρ-, βρου-, βρι-, βουλ- κόλακας, βουρ-, βουρ-, βουρβ-, βουρβ-όλακας, vurv-, vurdh-úlakas*. Zu ihm gehören alban. *toff. vurvólaku*, in Athen (eig. ngr.) *vurthulakas*; türk. *vurkolak*; die

slawischen Völker, von welchen höchst wahrscheinlich der Name ausgeht, haben das ursprüngliche l (vlk Wolf) behalten, wie in poln. wilkolak masur. (16. Jh.) wilkolek böhm. vlkdak serb. vukodlak (u aus ul); so auch die litauischen Völker in litau. wilk-atas, -akis, -akis lett. -azis, -ats. Die Serben kennen auch eine Vampyrin vukojedina. Die Rumänen in Siebenbürgen nennen die ungetauft verstorbenen am Monde zehrenden Kinder varcolaci, wie denn auch in Thessalien und in den meisten griechischen Landen „τὰ νεογνά, τὰ ἀβάπτιστα ἀποθανόντα γίνονται βρυκόλακες (sonst auch pl. -οι) καὶ ἐξερχόμενα ἀπὸ τοῦ τάφου μεταβαίνουν εἰς τὴν πατρικὴν οἰκίαν καὶ βυζαίνουν τὴν μητέρα των“ (Pol. II. c.). Hierauf gründet sich auch Pas-sow's Deutung als wandernde Kinderseele, welcher Liebrecht's Recension widerspricht. Für den althellenischen Glauben vgl. die λυκ- und κυν-ανθρωπία. Korais, Dessner u. A. gehn für die ngr. Formen auf die altgr. μορμολύχεια zurück. Während die Griechen u. s. w. diesen Gespenstern den Begriff des Vampyrs unterlegen, herrscht bei den Slawen, Germanen, Kelten, Romanen der des Werwolfs vor, auch dem Wortsinne nach, wie — außer den obigen Benennungen und dem früher erwähnten alban. ljuvrat (wenn es romanischen Ursprungs aus lupus ist) — in ags. verevulf engl. werewolf mhd. werwolf (vgl. altn. ulfahamr Wolfs-Hemd, = Gürtel zur Verwandlung des Trägers u. dgl.) briton. bleizgarou und denveiz ital. lapo mannaro portug. lobishomem provenz. leberoun franz. loup-garou. Für den Vampyr haben die Griechen noch andere Benennungen, wie auf Kreta und Rhodos καταχανᾶς (Vertilger, vgl. Pashley, Travels in Crete), Tenos (in Phrygien) ἀναικαθούμενος (Aufhocker), Rhithera τὸ ἀνὰ ῥαχο (id.) und λάμπασ-μα, -τρο (vgl. agr. Namen für Meteor, Glühwurm, unser Irrlicht), Rhpros σαρκωμένος (:σάρκα Fleisch). Auch der abendländische noch unerklärte Name wampir, wepir kommt bei Serben und Bulgaren vor, neben Vulg. plátnik (von alsw. pláti f. Fleisch).

Die Περεπούνια — deren Erläuterung Polites 29' und 22 für seinen 3. Band verspricht — ist, wenn wir uns recht erinnern,

eine Wetterhexe, deren Name an das altflaw. Lehnwort *perüpera* aus *ὑπέρπυρον* erinnert.

Die *Στρίγλαις* oder *Στρίγγλαις* (Pol. 172 ff. B. S. 136 ff. BSt. 37) sind häßliche, unselige, kinderfressende alte Hexen, auch *Στρίγλοι* u. s. w. böse Zauberer. Der Name ist besonders auf romanischem Gebiete zu Hause, s. Diez R. Wb. v. *strega*, wo Weiteres nachzulesen ist. Die Rumänen haben *strigă*, *strigăia* Hexe, *strigoiu* Hexenmeister, *Vamphyr*, Irrlicht u. dgl., im Banate *strigoi* pl. böse Geister; neuflaw. *stryga* Hexe; alban. *štriku* m. *štrigëa* f. uralte Leute mit todbringendem Anhauche. Sie führen auf agr. *στρίγξ*, *στρίγλος*, lat. *strix*, *striga* zurück. Ähnliche Functionen hat die *Grusúza* auf den Rykladen, in Epiros *Chursuz-a*, -isa, nach G. v. Hahn türkischen Ursprungs; sodann die *Krikesa* oder *Krikinaza* (Pol. 177).

Die *Στοιχεῖα* (vulgo *stichjá*; Pol. 126 ff.) heißen nicht bloß die Elemente, sondern auch die Elementargeister, namentlich als gute, selten böse Hausgeister, dann auch in unbestimmten und gemischten dämonischen Beziehungen. Sie treten mitunter als schöne Mädchen auf. Ihr Dasein ist uralt und wird unter diesem Namen wenigstens schon im Mittelalter bezeugt. In einer mgriechischen Schrift antworten Salomons Frage die Beschworenen *πνεύματα συνδεδεμένα, εὐμορφα τῷ εἶδει· ἡμεῖς ἐσμεν τὰ λεγόμενα Στοιχεῖα, οἱ κοσμοκράτορες τοῦ σκότους τούτου*. Als Rest ihres ältesten Kultus bezeichnet Polites die Achtung der Schlange im Hause, des *ᾠπιτιατικὸ ᾠδιδι*, vgl. o. II<sup>a</sup> die albanische Hauschlange *vittóreja*. Ihre eigenen Behausungen sind die *στοιχειωμένα μέρη*, wie *δένδρα*, *ποταμοί*, *βρύσεις*, *φρέατα*, *βράχοι*. Somit berühren sie sich mit mehreren antiken Nymphengattungen; nach einem Liebe u. s. W. bei Pol. 132 erhielt sich in diesen Sagen auch die vom Hylasraube. Auch in der Moldau tritt eine rumänische *Stachia* (Sulzer II 332) auf als riesige Wächterin alter verlassener Häuser, besonders unterirdischer Gebäude; Weiteres s. u. IV.

An die *Στοιχεῖα* reiht Polites auch die Brunnengeister *Ἀράπηδες*, besonders in den Brunnen der Thürme großer Ge-

blude und als wohlwollende Kellerwächter und Schatzhüter. Der Name bedeutet eigentlich Araber, Mohren. *Polites* verweist auf die Brunnengeister (*ἐξωτικά καὶ τελώνια*, auch ein gewöhnlicher Geistername) in arabischen Märchen, sowie an die arabischen Diener griechischer und türkischer Haushaltungen (vgl. auch rumän. *harapü* Araber; schwarzer Hausdiener, rum. alb. serb. russ. *arab*, türk. arab *Neger*, s. *Eihac* II 543), erinnert aber auch an den antiken Rhykopen *Στερόπη*s (S. 198). Da ein gespenstiger *Ἀράπη*s auch im kretischen Iba genannt wird und in Kreta noch die *Σαρακηνοί* gespenstig im Andenken des Volkes leben, so suchen wir lieber in Weiden geschichtliche Erinnerungen.

ὁ *Ἄιδης* (sprich Adhis, kret. *Νήδης*), lebt noch in antiker Bedeutung fort, während die christliche Hölle *Κόλασις* heißt. Auch τὰ *Τάρταρα* kommen vor. ὁ *Κέρβερος* ist verschwunden, leider auch τὸ *Ἠλύσιον*, aber ὁ *Χάρων*, gewöhnlich ὁ *Χάρος*, auch *Χάρωντας*, lebt noch völlig und hat sogar eine Frau bekommen, die *Χαρόντισσα*. Er ist ganz zum personifizierten Tode geworden. Sonderbarer Weise scheint er den italienischen Griechen zu fehlen, in deren Liedern dagegen der Anruf *tanate!* (*θανάτε*) vorkommt. Der Hades gieng auf die slawischen (griechischen) Christen über: altsl. russ. *Adū* (*oreus*, Hölle).

Ob das Orakel von Dodona (ἡ *Δωδώνη*) speziell noch vor Kurzem fortlebte in dem damals von christlichen türkenfeindlichen Albanesen (jetzt von türkischen Schafzüchtern) bewohnten Dorfe *Hórmovo*, wo ein Priester im Namen einer Platane, seines Versteckes, das Schicksal der Gefangenen entschied (Leake, *Peloponnesiaca* I 50 vgl. *BSt.* 37) ist sehr zweifelhaft. Dodona ist seitdem durch den verdienstvollen Christ. Karapanos (*Dodone et ses ruines*, *Prs.* 1878) an anderer Stelle entdeckt worden, vgl. *N. A. Z.* 1878 Nr. 135 B.; *Gött. Anz.* 1879 St. 35. Für das uralte, schon durch ältere Reisebeschreiber in Griechenland beobachtete Volksorakel des *κλήδωνας* s. *Passow* *Reg. h. v.*; *Polites* *λ'*.

Wir geben nun noch einige andere auf Religion bezügliche Nachrichten aus vielen.

Herzberg bemerkt, daß die Eleutherolakonen (die späteren Maniaten) dem hellenischen Kult bis auf den hellenisierten Slawen Basilios I (a. 867—886) treu blieben, wo dann auch die Mischung der Griechen mit bereits christianisierten Slawen begonnen habe, welche jedoch zum Theile bis tief ins 10. Jh. an ihren alten Kulturen festhielten (Milingen und Gzeriten in Lakonien). Nach Photios (starb 891) vollzog sich das christliche Schisma um die Mitte des 11. Jh. Im 10. Jh. wirkte der Kleinasiate Nikon für die Kirche auf Kreta und in Lakonien, wo sein Fanatismus die (in ganz Griechenland zahlreichen) Juden vertrieb. Diese blieben bis in die Gegenwart abgesondert und mißgeachtet, was Belle namentlich für Korkyra angibt, wo neben den griechischen Katholiken auch 8000 römische leben. Schon im 5. Jh. hatten die Verfolgungen der Juden und der Heiden durch die sog. Christen im Ostreiche begonnen. Der fanatische Glaubenszwist der christlichen Sekten begann bekanntlich früh im Byzantinerreiche und zieht sich bis in die Gegenwart, jedoch findet nach Belle auf Korkyra das Gegentheil statt. Sonnini rügt ihn namentlich in Santorin, wo keine Türken wohnten. Nach der A. A. Z. 1877 Nr. 170 berichtet ein protestantischer Missionsgeistlicher zu Smyrna über fanatische Rohheit der Griechen und der Armenier gegen die Leichen von Protestanten und ihren Haß gegen das „Προτεσταντίζειν“.

Die Schläge der christlichen Bilderzerstörer „wiederhallten Jahrhunderte lange an den Gestaden des Mittelmeeres“, wie Deleutre sagt. Im 8. Jh. zerstörten die hellenenfeindlichen Ikonoklasten auch die Bilder der christlichen Mythologie, aber ihr Kultus blieb unter den griechischen Katholiken aller Nationen nicht weniger als bei den römischen. Dagegen mögen die religiösen Tänze der christlichen Griechen (vgl. B. Schmidt I S. 87 ff. und nachher Belle) noch aus antiker Zeit stammen, wenigstens theilweise, wie denn auch christliche Kultustänze in Deutschland vorkommen (vgl. A. A. Z. 1879 Nr. 50 B.), die wohl eher aus altdeutscher als aus jüdischer Religion stammen.

Für verbotene „hellenische“ Feste im MA., wie τὰ βοτά, βρεμάλια, ρουσάλια, s. Miklosich, Die Rusalien S. 2 ff.



Bekanntlich beerbten die christliche Madonna und der h. Elias die Tempel der Pallas und des Helios.

Velle erzählt von Athen, das noch jetzt schöne byzantinische Kirchen besitzt: Unter Justinian (6. Jh.) ritten die Pfaffen des dort noch neuen Christenthums ein, die Archonten bis in die Kirchen. Die Damen kamen in Begleitung von Verschnittenen in Sänften, und beklatschten die am besten singenden und tanzenden christlichen Priester. Die ersten Kirchen wurden im 3—4. Jh. gebaut. Nach Zerstörung der Tempel bestanden hier 300 Kirchen und Kapellen, wovon jetzt noch c. 7 der ältesten, im Ganzen 40—50 übrig sind.

Seit dem 17. Jh. mohammedanisirte Griechen wohnen im macedonisch-thessalischen Grenzlande in dem Kreisstädtchen Láspsista oder Anasélitza (gegen 1500, vgl. u. A. Riepert in Koner's Jf. XIII S. 262). Sie tragen den Spitznamen V'Allahades, Vallaádes (Valaa u. dgl.) weil sie in ihr Griechisch einzelne mohammedanisch-türkische Ausdrücke einfügen, besonders den Ausruf Wallahu (bei Allah!); wir gedachten ihrer schon o. I. Auf die von Fobelacque als Griechen angeführten Krumli kommen wir u. bei den Armeniern.

Einen Hauptverlust von Seelengaben haben die Griechen am Kunstsinne erlitten. Kein Volk der Welt besaß und übte plastischen Schönheitsinn gleich den alten Hellenen (die roheren Stämme ausgenommen) — ihre Epigonen müssen wieder von vorne anfangen und thun es auch seit Kurzem, doch fehlt ihnen auch noch Ruhe und Geld zu stiller ausbauender bildender Kunst. Unter mehreren bedeutenden Leistungen gegenwärtiger griechischer Skulptoren und Maler wurden die Holzschnitte des Atheners Agathangelos auf der Londoner Weltausstellung bewundert. Seit Mummianus zerstörten oder raubten Römer und Barbaren hellenische Kunstschätze. Der Glaubenswechsel warf die Götter Griechenlands sammt ihren Bildern aus den Tempeln, wie wir vorhin schon andeuteten, und als die griechischen Christen ihre Panagia im Bilde zu verehren begannen, war dieses zwar nicht unschön, übertraf aber die antiken Götterbilder an Unbeweglichkeit des Blickes und der Haltung. Und selbst das geringe



Leben der byzantinischen Kirchenbildnerei erstarrte in der Folge, im Gegensatz zu der abendländischen, und der an sich auffallend strenge Bilderkultus der „orthodoxen“ Völker in Kirche und Haus verlangt nicht so sehr, wie der der papistischen, nach Schönheit seiner göttlichen und heiligen Gestalten. Uebrigens sahen wir diese auch in römischkatholischen Heiligenhäuschen deutscher Feldfluren zu Fragen entartet. Meisterschaft in Ornamentik und Holzschnitzerei finden wir unter den meisten griechischkatholischen Völkern der europäischen Türkei schon seit dem Mittelalter.

Bartholdy II 104 ff. bespricht die Gesunkenheit des Kunstsinns bei den Griechen seiner Zeit, insbesondere für die Plastik, wogegen die Kirche die Malerei, freilich nicht die profane, pflege. Zwei von ihm mitgetheilte Bildertafeln aus Griechenland zeigen schönere Gesichter und Gestalten der Panagia u. s. w. als sie sein Text erwarten läßt.

Und doch verblieb nicht bloß den heutigen hellenischen Menschen viel altes Erbe in Anmuth der Gestalt und der Haltung, sondern auch Denen des Mittelalters ein Theil alten Kunstfleißes und Geschmacks. Als Zeugnis dafür führt Herzberg die Geschenke der steinreichen paträischen Edelfrau Danielis an die Kaiser Basilios und Leon VI an. Am lebendigsten scheint der Farbensinn bei den Griechen geblieben zu sein, ihre Lust an Blumenzier und bunter Tracht. Leider fehlt ihnen noch die Macht und zum Theile das Interesse, um der Vernichtung antiker Marmorbildwerke durch die Kalfbrenner Einhalt zu thun und das Museum der Irenenkirche in Konstantinopel den Archäologen nutzbar zu machen.

Noch trauriger als die bildende Kunst ist die tönende der heutigen Griechen bestellt. Ihr meist näselnder klangloser Gesang reicht vielleicht in das Mittelalter hinaus und findet sich auch bei fremden Völkern des asiatischen Ostens. Nur auf griechischen Inseln sollen die Frauen schöne wohlklingende Sangesweise erhalten haben. Bei den Russen dagegen herrscht schöner Chorgefang in den Kirchen und im Profanleben. Velle hörte in den Kirchen Athens selbst die aus den ersten Jahrhunderten stammenden Gefänge häßlich genäfelt. Es ist übrigens bekannt, daß eben in den ältesten Kirchengesang antike Melodien des helle-

nischen Volkes eingeschmuggelt wurden. Sulzer bespricht ausführlich die griechische Gesangsmusik, insbesondere die kirchliche. Für Beide gibt Nicolai 214 ff. Notizen, mit Citaten aus Riesewetter u. A. Im 16. Jh. schrieb Zygomalas an Crusius von den Athenern: μέλεσι διαφόροις θέλγουσι τοὺς ἀκούοντας ὡς Σειρήνων μέλῃ. Fr. Thiersch schrieb über das Verhältniß der neugr. Poesie und Rhythmus zur altgriechischen in den Münchener M. Abh. 1828. Theilweise verblieben der Gegenwart auch noch die antiken Tonleiter. Einiges über die „übergreifende“ Tonleiter bei orientalischen und occidentalischen Völkern gibt Hauptmann (Natur der Harmonik und Metrik, vgl. Signale für die musikalische Welt 1878 Nr. 5). G. v. Hahn (Abh. St. 1259) sagt: das κλέπτικο (κλεπτικόν, Heldenlied) scheine keine Dur- und Moll-Terze zu haben und schließe immer mit der Sekunde. L. A. Bourgault-Ducoudray (Trente Mélodies populaires de Grèce et d'Orient, Paris 1877) sammelte in Athen und Smyrna eigenthümlich reizende griechische Melodien, die er größtentheils auf den antiken Kirchengesang zurückführt. Bis ins 17. Jh. reicht des fleißigen K. N. Σάδας (Σαδάς) Κρητικὸν θέατρον ἢ ἱστορικὸν δοκίμιον τοῦ θεάτρου καὶ τῆς μουσικῆς τῶν Βυζαντινῶν Venedig 1879 (2 Werke? vgl. W. W. im „Centr.“ 1879 Nr. 38). Die von Sanders mitgetheilten Melodien blieben mir noch unbekannt; ebenso Παγκαβῆς, Μουσικῇ (musikalische?) ἀνθοθεσμή. Εὐ. Θερεινός, Περὶ τῆς μουσικῆς τῶν Ἑλλήνων (Τεργέστη 1875) und J. Tzetzes, Ueber die altgriech. Musik in der griech. Kirche (München 1874) kenne ich nur aus Recensionen von Buchholz in der Zenaer Rzt. 1877 und 1875. Auf Zakhynthos hörte St. Saubeur Arten von Geige und Lyra, auch von Hautbois und Trommel zum Tanze aufspielen.

An die Musik reihen sich Volkslied und Tanz. Das Volkslied geht in seinen Rhythmen weit und mannigfaltig über den epischen politischen Vers hinaus, welcher dem des Nibelungenliedes u. s. w. nahe steht und eben nicht monotoner ist als der antike Hexameter. Mullah verfolgt seine Spuren bis zu Aeschylos (Pers. 155) hinauf. Der reiche uns schon durch eine

Reihe von Sammlungen bekannte und fortwährend aufgesuchte Volksliederschatz beleuchtet das ganze innere und äußere Leben des griechischen Volkes. Das älteste durch Anna Komnena erhaltene Volkslied erwähnten wir bereits.

Die bedeutendste uns bekannte Sammlung ist die von A. Passow (*Τραγούδια Ῥωμαϊκά* Epzg. 1860, vgl. u. A. Recc. in „Centralblatt“ 1861 Nr. 10, „Gött. Anz.“ 1861 Nr. 15. Zu seiner reichhaltigen Bibliographie wollen wir hier und unten bei den einzelnen Gebieten einige gelegentliche Zusätze machen: Schmidt-Philfeld, Auswahl neugriechischer Volkspoesien, Braunschweig 1827. — J. M. Firmenich, Neugr. Volksesänge, Brln. 1840. — E. Legrand, Chansons populaires Grecques (Paris 1874; vgl. „Centralblatt“ 1876 Nr. 22) und Dessen Recueil de poèmes historiques en Grec vulgaire relatifs à la Turquie et aux Principautés Danubiennes ib. 1877. — Γ. Χρ. Χασιώτου Συλλογὴ τῶν κατὰ τὴν Ἑπειρὸν δημοτικῶν ᾠμάτων (mit Wörterbuch; Athen 1866; Recc. in „Centralblatt“ 1868 Nr. 20; „Gött. Anz.“ 1868 Nr. 12, von B. Schmidt, und 1869 Nr. 40). — Dess. *Λιανοτράγουδα ἦτοι διότιχα δημοτικὰ ᾠματα*. — Tephritis, *Λιανοτράγουδα* (Athen 1866, empfohlen in A. A. J. 1868 Nr. 54 B.) — Balaoritis (aus Leukas), Lieder u. s. w. von L. v. Schulzen-dorff in Herrig's Archiv XLI 3—4. — Jeanneratis (sic) *ᾠσματα Κρητικά* 1876. — Π. Καλλιβουρσος, Herausg. der Zs. *Ἰπποκράτης* Athen 1862 ff.), Inselgedichte der Neugriechen 1876 (?). — Luber, *Τραγούδια Ῥωμαϊκά* (Salzb. 1874). — Ulrichs (vgl. Passow; A. A. J. 1877 Nr. 214), Mitth. aus dem liederreichen böotischen Dorfe Aráchova und vom Pindos. — A. Manarati, Neugr. Parnass (Athen 1877). — B. Schmidt, Griechische Märchen, Sagen und Volkslieder, (Epzg. 1877; rec. von D. Sanders im Mag. f. d. L. d. A. 1877 Nr. 50). — Polites passim und Citate btr. Schriften, wie *Γατριδου Συλλογὴ δημοτικῶν ᾠμάτων* (1859), *Ξανθοπούλου Φιλολογία συνέκδημος*. — Jean Pio, Neohellenika Paramythia (G. v. Sahn's Nachlaß, Ropenh. 1879). — Bolz, f. o. Quellenvz., der auch des früh verstorbenen Δ. Παπαζήγγόπουλος preisend gedenkt.

Den Tanz berührten wir bereits II\* bei den Albanesen und vorhin die religiösen Tänze. Belle sah in Megara 40—50 Frauen auf dem großen Plage Reihentänze aufführen, in buntem reizvollem Durcheinander die Hände über die Schultern unter einander verschlingend. Der graziöse als antik geltende Tanz ist frei von der unteufelischen Ueppigkeit, welche die Türken entzückt, aber bei den Hellenen sich nie einbürgern konnte. Die Tänzerinnen singen dazu eine rhythmische langsame Melodie und machen zusammen immer drei Schritte nach vorn und einen nach hinten. Bartholdy II 71 ff. schildert die Tanzlust der Griechen, im Zusammenhange mit ihrer unerstickbaren Lebhaftigkeit und Fröhlichkeit, und ihren wahrscheinlich antiken Nationaltanz, welcher regelmäßig aber figurirt sich im Kreise bewegt; der wechselnde Chorführer lenkt das Tempo und die Ausdehnung des Kreises; die von ihm mitgetheilten Tanzmelodien fand Zelter charakteristisch, wir indessen nicht fremdartig. Sieber I 71 sah e. ein Duzend Frauen mit einem männlichen Reigenführer nach dem recitativartigen Geklimper einer Guitarre tanzen. Sonnini I 451 hatte vernommen, daß die Sphakioten (auf Kreta) allein noch den pyrrhischsten Tanz der Alten in Waffen aufführen. Ulrichs a. a. O. bezeugt die uralte Sitte der Arachoviten, in großen Chören zu tanzen und den Takt mit Gesänge zu begleiten. Nach Protobikos hat sich ein Tanz *αγέρονος* auf Paros und Mykonos erhalten; Jünglinge und Mädchen bilden dabei Hand in Hand einen weiten Kreis und begleiten den Tanz unter einem Vorsänger mit rhythmischen mehr epischen als lyrischen Liedern, deren eines Pr. nach einer Dame, *Σοφία Βαρβαρήγου* aus Nausa, mittheilt; er stammt aus Delos, und hieß schon bei den Alten *γέρονος*.

Die Tracht in Megara ist nach Belle bei den Männern die allgemeine von Attika, bei den verheirateten Frauen aber eine eigenthümliche und anmuthige: weiter faltenreicher schwarzer Rock; pralles Nieder mit engen Ärmeln von heller (rother, grüner, blauer, violetter) Seide; darüber eine weitausgeschnittene ärmellose goldgestickte Weste von lebhafter aber von der des Nidders verschiedener Farbe; blaue Schürze; weißes dunkelroth gesticktes

Hemd, das unter dem Rocke hervorsteht; eine breite braune tief sitzende Schärpe; gelbes Kopftuch; rothe Schuhe von Leder, Sonntags von Sammet. Die jungen Mädchen tragen ein vorn ausgeschnittenes Gewand von dunkelblauer Wolle mit rothen Treffen und einem buntgestreiften Gürtel; die Schöße sind weiß gefüttert und mit einem rothen Streifen verbrämt, der linke Schoß wird stets umgeschlagen und in den Gürtel gesteckt; an Festtagen tragen sie eine kleine rothe, ganz mit dachziegelartig über einander befestigten Münzen bedeckte Mütze.

Die Beobachter der zuerst durch Kekulé berühmt gewordenen Thonfiguren zu Tanagra (für neuere Funde dort und ähnliche anderswo s. A. N. J. 1879 Nr. 268 B.) haben die Schönheit der antiken Frauentracht, verbunden mit der ihres Tragens lebhaft geschildert (s. u. a. Lübke's Bericht in A. N. J. 1877 Nr. 343), aber die von ihnen wahrgenommenen antiken Züge in der heutigen Volkstracht nicht näher angegeben. An diese erinnert die auch in der Bildnerei hervortretende Lust der Alten an Polychromie. Die gleiche der heutigen Griechen tritt häufig an ihrer Tracht hervor (s. o.). Kanik fand in Vana (s. o. bei der Physiologie) die griechischen Bewohner in lichte feurige Farben gekleidet; beide Geschlechter, Alt und Jung, tragen dort fast durchweg das Fes, weiße Leinenkleider, aber bunte Leibchen und Gürtel.

E. de Amicis spricht von der an Stickerei, glänzenden Knöpfen u. dgl. reichen Tracht der Inselgriechen, und von der Haartracht der Griechinnen in Konstantinopel, deren manche nach antiker Weise das Haar in gewundenen Massen herabfließen lassen und eine starke Flechte desselben diademartig um den Kopf winden.

Belle gibt die Abbildung einer Frau aus Hagios Basilios (nahe an den Trümmern von Kleonä, zwischen Korinth und Argos); ihr langes Gewand ist vielgeschmückt; ihre eigenthümliche Kopftracht ein gesticktes Tuch, turbanartig um den Kopf gewunden, die befransten Enden gefällig herabhängend.

Die Verbreitung der albanischen Fustane als Männertracht (vgl. o. II\*) auf dem griechischen Festlande bleibt auffallend.

Den Gegensatz zu diesem „Ballettröckchen“ bei den Inselgriechen betont A. Bötticher a. a. O.; zunächst schildert er die Männertracht der Aegineten: weite blaue oder rothbraune faltige Hosen, blaue mit Schnüren und Knöpfen besetzte Jacke mit offenen geschlitzten Ärmeln, aus welchen das weiße oder buntgestreifte Hemd hervorsteht, hoher brauner Fetz oder breiter Winsenhut. Nach Böher u. A. kann als Männertracht auf den Inseln überhaupt gelten: Pumphosen, Leibbinde, Jacke, rothes Fetz; so z. B. auf Thasos, wo die Frauentracht diese ist: über weißem langem weitärmeligem Hemde blauer faltenloser gegürteter Rock, darüber ärmellose meist dunkelrothe Jacke (Kondoguni). Ein Trachtenbild bei St. Sauveur (1800) aus Parga, Prevesa, Bonizza und St. Maure (Leukadia) zeigt einen bewaffneten Mann mit Schnurrbart, in einer oben an Brust und Halse offenen Fastane mit zugleich als Waffentasche dienendem Gürtel und bis an die Ellenbogen reichenden Ärmeln, mit nur von der Wade an mit Gamaschen bedeckten, sonst (wie es scheint) nackten Beinen, mit Schuhen, einer glatten kleinen Mütze über herabfließenden Locken. Er könnte so gut Albanese wie Grieche sein, indem der Text dort zu Lande eine Mischung der griechischen Tracht u. s. w. mit albanischer angibt. Die übrigen Gestalten auf diesem Bilde sind: ein unbewaffneter bartloser junger Mann, mit abgejogener beutelartiger Mütze, Kniehosen, (wie es scheint) Strümpfen und pantoffelartigen Schuhen (wie Ersterer); über einem westenartigen Rocke mit Gürtelschärpe trägt er einen langen gefütterten verbräunten offenen Ueberrock mit Ärmeln; eine Frau einen ähnlichen aber ärmellosen und unverbräunten über einem gleich langen mit gestickten Blumen bedeckten Kleide mit Ärmeln und einem schmalen Gürtel mit Spangenschlosse; Hals und Gesicht sind frei; unter einer (wohl mit Münzen) geschmückten Mütze hängen Locken über den Hals herab; sie trägt enge Hosen bis an die Knöchel und Schuhe; eine sitzende Frau dagegen hat ein Schleiertuch über Kopf und Rücken. Ein andres Trachtenbild zeigt Korphioten: einen Mann mit Beutelmütze, Kniehosen, Schuhen, Weste, langer verbräunter offener Jacke mit Ärmeln; zwei Frauen in langen Kleidern und Schnallenschuhen; die eine trägt offenen Schleier

und oben zugeknöpften Mantel, der bei der andern offen ist und von einem mit Bunde versehenen Kopftuche ausgeht; dieselbe trägt auch über einem weit herabgehenden Brusttuche ein verziertes Nieder. Das dritte Bild aus Zante (Zakynthos) zeigt einen Mann, welcher dem Jüngling auf dem oben zuerst erwähnten Bilde ähnlich gekleidet ist, aber weitere Kniehosen trägt und über der geschlossenen, vielleicht unter dem Gürtel mit den Hosen zusammenhängenden Weste einen kurzen offenen verbräunten Ueberwurf mit Ärmeln und über diesem noch einen bis über die Kniee reichenden offenen ärmellosen verbräunten Mantel, dazu eine Zipfelmütze; die weniger deutliche Tracht eines sitzenden Mannes ist nicht ganz die selbe. Von zweien Frauen in langen Kleidern mit einer großen Schürzenart trägt die eine von dem Kopfe nach vornen und hinten herabhängenden Schleier, der das Gesicht frei läßt, die andere einen ähnlichen unter dem Kinn zusammengehefteten und darüber auf dem Kopfe einen Hut, welcher den früheren der abendländischen Offiziere und Hofleute gleicht.

Der Text des Werkes beschreibt die Volkstracht auf Korfu, die er für sehr alt wiewohl im Laufe der Zeit mehrfach verändert hält, während die Reichen fränkische Trachten annahmen: Männertracht: rothe wollene Mütze; kurze gewöhnlich dunkle Weste von Tuch oder Sammet, im Winter mit Pelze, im Sommer mit Leinwand besetzt, mit einer Doppelreihe dicker Silberknöpfe; weite bis auf die Waden gehende Hosen; rother Gürtel von Wolle oder Seide; baumwollene Strümpfe; Schuhe mit sehr großen Silberschnallen; bei schlimmer Jahreszeit dazu ein brauner dicker Regenmantel. Im Gürtel steckt ein langer Dolch. Die Haare sind lang und geflochten und werden in eine Seitenfalte der Mütze heraufgesteckt. Die Frauen tragen ein festgeschlossenes Leibchen; eine in Farbe von jenem abstechende Toppe; eine geblümete Kattunschürze; Schuhe mit hohen Absätzen; um die herabhängenden Haarflechten wird ein zugleich als Mäntelchen dienendes Musselintuch gewunden; die älteren Frauen tragen noch einen grauen Kamelotmantel. Auf dem Lande wechselt die Frauentracht fast auf jedem Dorfe; die Frauen lieben gestickte, vergoldete u. a. Zierde, die hier genau beschrieben wird; eine lange Kamifolse über

dem Leibchen ist oft von vielgefaltetem Drapd'or; die Schuhe haben flache Absätze; über wogenden Haarflechten ist oben ein gleichfalls wogender Schleier befestigt, wo dieser fehlt, wird das Haar kunstreich festgesteckt; alle tragen eine Art mit Fischbein und Eisen gesteiften mit mehr und minder reichem Stoffe bedeckten und gewölbten Bruststückes. Dieß ist im Ganzen die Festtracht. Die Griechen in Prévesa sind fast den Albanesen gleich gekleidet; nicht ganz so die in Bonizza. Dasselbst tragen die Griechen weiße (die früher venezianischen Beamten rothe) Mützen, und das Hemd über den Hosen; das Kopftuch der Frauen geht hinten bis auf die Beine herab. Auf Leukadia herrscht der türkischen ähnliche Tracht, bei den Frauen möglichst prächtige, wiewohl die Bewohner im Ganzen frugal leben. Auf Zante ähnelt die Männertracht der korphyotischen, doch tragen nur die Seeleute die rothe Mütze und den dicken Mantel; die Städter ein kleines baumwollenes Sommermützchen auf dem fast ganz rasierten Kopfe, enge kurze Hosen, eine leinene Sommerweste, nachlässig über eine Schulter geworfen, im Winter einen leichten Mantel, der bei den Bauern grob und kurz ist. Die Schuhe sind mit großen Silberschnallen versehen. Dazu kommen Pistolen, Dolch, Schnurrbart. Die Frauen tragen eine gleich als Mäntelchen über den Kopf gezogene weiße Tappe, einen schwarzen taftenen Unterrock, bisweilen eine Rattunschürze, ihr dreieckiger Hut ist mit Federn und Blumen geschmückt; die Haarflechten hängen herab. Die Landfrauen umwickeln den Kopf mit einem sehr feinen Schleier bis fast auf die Nase, dessen einer Zipfel in der Luft wallt. Die Städterinnen tragen beim Ausgehen, außer in der Fastenzeit, eine schwarze mit Spitzen besetzte Sammetmaske. Im Kanton Rakovulia tragen die Maniaten eine Eisenhaube.

Bartholdy gibt ein Bild griechischer Schiffer in blauen gegürteten Röcken oder Kitteln, mit weißen Zipselmützen, nackten Beinen, flachsohligen Pantoffeln. Sonst tragen die meisten Griechen, wie er sagt, rothe Mützen, eine besondere Gattung derselben die Einioten (Bewohner von Τήνος, türk. Istindil). Die Griechinnen tragen oft Jasminsträuße auf dem Kopfe. Sie gebrauchen falsche Haare, Parfumes und Schminke, wie überall die



Orientalinnen und heutzutage wieder immer mehr auch deutsche Damen. Die vornehmeren Griechinnen auf Festland und Inseln haben die griechische Tracht von Konstantinopel und Smyrna angenommen, welche prächtig aber unvortheilhaft ist; dazu gehören Shawls und ganz kleine gestickte Mützen, oft mit Edelsteinen und Perlen besetzt, wie sie auch die Damen an den Höfen von Bukarest und Jassi mitunter tragen. B. gibt Abbildungen griechischer Frauen: bunt gekleideter papistischer Frauen von Chios in langen Röcken mit weiten Ärmeln, mit Miedern, Schürzen, skapulierartigen Hausmänteln, hohen bunten mitunter zweifarbigem „phrygischen“ Wickelmützen; einer Frau aus Mikoni in auffallendem ziemlich anschließendem aber weitärmeligem Kleide bis auf die Knie, anders gefärbtem mantelartigem Ueberwurfe (nach dem Texte soll es ein Hemdärmel sein), hochrothen Strümpfen, schwarzen Schuhen mit Goldschnallen, rother runder sehr hoher Sammetmütze. Alle diese Frauen haben helle wallende Locken. B. sagt: die orthodoxen Griechinnen tragen im Gegensatz zu den papistischen kurze Unterröcke bis dicht unter das Knie; die Chiotinnen, die sich überhaupt sorgfältig puzen, seidene Strümpfe, gewöhnlich grüne Kleider. Auf Patmos (türk. Batnám) tragen die Frauen einen großen weißseidenen Turban, dessen Bunde hinten fast bis auf die Fersen herabhängt. Auf Mikoni tragen die Frauen neben und übereinander blaue und obige hochrothe Strümpfe. Auf Naxos und Paros kleiden sich die Frauen unvortheilhaft; auf Naxos hat der Rockrücken das Aussehen eines gewürfelten Kiffens. In Thessalien und Makedonien tragen die Frauen bald weiße oder rothe Mützen, bald einen schönen Turban nebst blauen gestickten Hemden. In Limno auf Euböa sind sie wohlgebaut und haben hübsche Farbe, sind aber „sauvages et mal-propres“. In Thessalien haben die vornehmen Griechen die türkische Tracht angenommen; das Volk trägt nicht die Kniehosen der übrigen Griechen, sondern weite fastige blaugewürfelte Sachhosen.

Sonnini sagt: Die schönen Frauen auf Amorgos haben eine alterthümliche ihren Reizen wenig günstige Tracht, die sich von der auf Jos (Nio) und Rimolos u. a. Inseln des Archi-

pelagos fast nur durch das turbanartige gelbe feinwollene Kopftuch unterscheidet, das hinten zugeknötet wird und einen langen Zipfel auf den Rücken herabhängen läßt. Die Frauentracht jener beiden andern Inseln zeigt er in der erbaulichen Abbildung einer Wochenstube und in einem Trachtenbilde von Rimolos. Sie besteht in einem nur wenig über die Knie herabreichenden sehr verzierten kurzärmeligen Kleide und einem reich mit Spizen u. dgl. besetzten offenen mantelartigen Ueberkleide. Von dem Gürtel herabhängen Schleifen und Bänder, ähnlich aber schleierartig den Rücken herab von dem oben in großen Schleifen befestigten Kopfspuze. Die Schuhe haben hohe Absätze, die langen verzierten anschließenden Hosen decken die Beine. Aus dem Texte fügen wir das Folgende hinzu, dessen einzelne Abweichungen von den Bildern wir denn doch wohl als Berichtigungen unserer Anschauung betrachten müssen. Jener Kopfsputz auf Rimolos ist ein feiner Wollenshawl, meist dunkelgrün mit grün nuancierten und dunkelrothen Lüpfeln, welcher Kopf und Stirne bedeckt; auf beide Schläfen herab hangen kurze glatte schwarze Haarstreifen, wozu denn, wie in vielen andern Gebieten, schwarzblauer Federschmuck kommt. Rosenrothes Band durchflieht das Haar und wird auf dem Scheitel von einem schwarzen Bändchen zusammengehalten und von rothen Bändern überflutet. Vom Nacken herab fließt ein langes mit Goldspitzen bordirtes Seidentuch herab. An kostbarer Halskette hängt ein Kreuz. Hals und Brust deckt ein reich verziertes rothes Sammetstück, worüber noch ein baumwollenes liegt. Ebenfalls vielgeziert ist eine Seidenschürze, an deren rothem Gürtel das Schnupftuch hängt. Das reichste Kleidungsstück ist das seidene die Schürze überragende Hemd, das bis auf die Knie reicht und dessen überweite Schultern und Kopf fast begrabende und bis auf die Beine fallende Ärmel über dem Vorderarme von rosenfarbigem Bände festgehalten werden. Wir verfolgen nicht die weiteren Einzelheiten dieser Beschreibung, welche zunächst der festlichen Tracht gilt, von welcher sich indessen die alltägliche und die der Ärmern mehr nur durch Einfachheit des Schmuckwerkes unterscheidet. Auf Rio verhüllen die Frauen nicht, wie auf Amorgos, einen Theil ihrer anmuthigen Gestalt durch ein

überlästiges Zeugstück. Gesicht und Stirne bleiben frei, und das Kopfstuch läßt das prächtige Haar sehen. Die Kürze der Frauenkleider auf allen diesen Inseln hat durchaus nichts Unanständiges und wird durch die Länge der meist baumwollenen Hosen neutralisirt. Länger und weiter sind die der griechischen und türkischen Städterinnen, welche mitunter über die leinenen oder baumwollenen noch leinene oder seidene Ueberhosen ziehen. Ueberall werden die Hosen durch Binden über den Hüften und Wendel unter den Knien befestigt. Auf Santorin tragen die Frauen regelmäßigere und längere Kleider und einen turbanartigen Schawl um den Kopf, welcher gewöhnlich unter dem Kinn her läuft. Eine auch von andern beobachtete Geschmacksverirrung der Frauen auf mehreren Inseln ist die unnatürliche Verdickung und Gleichmachung der an sich schöngeformten Beine durch Ueberstrümpfe. Auf Milos (türk. Degirmenlik) ist die Frauentracht grotesk und wickelt alle Reize in einen dicken Ueberzug; gleichwohl sagt ein Reisender den Frauen hier und auf Kimolos übermäßige Koquetterie und Galanterie nach, aber ohne Grund. Auf Mykonos ist die Frauentracht nicht so bizarr wie auf Milos und Kimolos, aber noch mehr mit Zieraten überladen; auf Tinos dagegen edel und zierlich, der physischen und psychischen Schönheit des ganzen Völkchens entsprechend. Nicht so bei den schönen und lebenswürdigen Chiotinnen. Diese scheinen wiederum ihre Formen in einen Sack zu wickeln; ihr hoher unförmlicher Kopfschmuck gleicht der Mameluckenmütze in Aegypten; ihre Schuhe oder Sandalen sind noch unbequemer und lächerlicher als die auf Kimolos. In Smyrna ist die Frauentracht wiederum edel und ansprechend, selbst anlockend. Auf Rhypros schmückten sich die Frauen ausgesucht, namentlich auch mit Blumen. Eine schöne und edle Frau auf Kreta hatte das glänzend schwarze Haar mit Bändern durchflochten, die auf dem Kopfe turbanartig zusammenliefen. Die Tsakoninnen tragen einen langen purpurfarbenen Ueberrock.

Die geistlichen Trachten der griechischen Nation und Kirche haben wir nicht zu verfolgen, und bemerken nur aus Sonnini II 25: daß ein römischkatholischer Oberpriester auf Kimolos

eine der abendländischen ähnliche Soutane, dazu eine schwarze hohe und gleichförmige weite Mütze und „une paire de moustaches“ trug.

Sieber II gibt Beschreibung und Abbildungen von Volkstrachten auf Kreta: ein Kaufmann trägt einen pelzbesetzten Rock, über langem Haare eine glatte konische Mütze; ein Mädchen langes oben weit ausgeschnittenes Kleid, ein auf die Schultern herabhängendes Kopftuch; eine Matrone ein (altkretäisches) Kleid ohne Taille. Die sehr niedlichen Bauerntrachten sind von weißem Baumwollstoffe; beide Geschlechter tragen Kopftücher; die Männer weite Kniehosen (auch die Türken), Leibbinde (die Türken allein mit Waffen), knappe Jacke und Weste, den Hals nackt; die Frauenhosen sind unter den Knöcheln gebunden, über ihnen noch ein Stüchchen sichtbar.

Noch jetzt herrscht auf Korkyra alte Volkstracht, auf Rephalonia aber europäisch städtische (s. A. A. Z. 1878 S. 297), ähnlich auf Ithaka. Velle (s. Globus 1878 Nr. 17) bildet zwei Frauen aus Chalandri (auf Korkyra?) ab, in langen Kleidern und kurzen Ueberröcken, welche beide breit bordiert, letztere auch gestickt sind; ihre Kopftücher umwickeln auch den Hals bis ans Kinn hinauf. Er sah die kleinen Bürgerfrauen in der Stadt Korfu mit mächtigem Chignon und Schleppe ausgestattet shopping umherschlendern.

H. Korell (s. „Gartenlaube“ 1879 Nr. 14) besah am Palmsonntage auf Korkyra die Trachten: Fess bei Männern, auch bei Frauen; die Männer trugen gestickte Jacken und Fustanella, weite dunkle Hosen, Leibgurt mit Waffen; die Frauen Rock und Jacke von dunklem Stoffe mit leuchtenden oft schreienden Farben besetzt; reich gesticktes Nieder, von Perlen Schnüren und goldenen und silbernen Nesteln zusammengehalten, unter welchem das weitfaltige weiße Hemd hervorquoll; gelben oder weißen Schleier; die durch künstliche Zuthaten vermehrte turbanartige Haar­masse von rothen Bändern umwunden.

Ruhlow („Aus a. Weltth.“ X 3) berichtet von der Tracht der Griechen in Makedonien u. s. w.: Die Männer tragen Kleidung von möglichst feinem Tuche, Schuhe und Strümpfe;

die Frauen kleiden sich einfacher und doch geschmackvoller als die Bulgarinnen; ihr Putz ist ein hellfarbiger Seidenrock und eine mit Goldschnur benähte Tuchjacke, worüber eine mit Pelze gefütterte leichte Jacke grazios über die Schulter hängt; auf dem sorgfältig in zahlreiche Zöpfchen geflochtenen Haare sitzt eine zierliche mit goldenen und silbernen Münzen benähte Mütze.

Wir verweilten länger bei diesen Volkstrachten der Frauen — die weit von der feinen Einfachheit und „griechischen Nacktheit“ der antiken Bilder abweichen —, weil sie immer mehr vor den städtischen Trachten des Abendlandes verschwinden. Sie haben kaum etwas ganz Antikes erhalten und dürften größtentheils aus dem lateinischen Westen entlehnt sein. Wieweit wir sie in die verschiedenen Zeiträume des Byzantinerreiches verfolgen dürfen, für welche Köhler (Trachten II) nur Wenig gibt, fragt sich noch. Auch die Trachten der Rumänen und Slawen (bis nach Russland hin) müssen zu eventueller Vergleichung zugezogen werden. Die Namen der Kleidungsstücke sind griechischen, romanischen, türkischen Ursprungs.

Ueber die Wohnungen und sonstige Baulichkeiten der Griechen in ihren Beziehungen zur alten und mittleren Zeit dürfte eine vollständige Geschichte der Baukunst Auskunft geben. Die Wohnungen sind im Archipelagos, zunächst in der Stadt Rion, nach Sonnini II 18 ff. klein und niedrig und haben nur ein Gemach gleicher Erde und eines im Stockwerke, die sich auf eine von außen heraufgehende Treppenart öffnet. Die Fenster werden durch Holzläden ersetzt, der Fußboden ist die bloße Erde, das Dach ist eine hölzerne mit geschlagener Erde bedeckte Terrasse, die am Kreuzerhöhungsfeste sorgfältig gereinigt und mit drei Kreuzen als magischem Wetterschutze gezeichnet wird. Miklosich Slav. Elem. im Rum. S. 47, im Ngr. S. 23, Alb. St. I 34 v. streha, Lex. v. strjecha bespricht die *σ-*, *α-στέχα* (oder *-ιά*), die Vertiefung zwischen Dache und Mauer in der Peloponnesos, in Thessalien *αράχα*, wozu südrum. alban. aslaw. stréhë(a) Dach, besonders dessen Vorsprung, türk. istriha, istirha, magh. eszterha Vordach, rumän. stréşină id., alb. strëzë (Dachtraufe) ge-

hören; die Anklänge an ὄστρακον, roman. mlt. astricus deutsch estrich u. s. w. (vgl. Diez v. piastra) mögen nur zufällige sein.

Auf Ithasos werden (vgl. Köhler und Wed.) die Häuser aus Fichtenholz und Marmor erbaut, ausschließlich aus letzterem die Kirchen, namentlich aus sog. ἐκκλησιολίθους, die oft aus antiken Trümmern entnommen sind. Die Häuser haben im Oberstocke eine Veranda; ein großer Schrank bildet eine Wand des Wohnzimmers; auf dem Fußboden steht die Feuerstelle, über ihr geht der Rauchfang hinauf; auf dem Estrich steht ein c. 1½ Fuß hoher Esstisch und liegen die Decken für die Nachtruhe aufgeschichtet.

Die besten Bauten, besonders auf den Inseln, rühren von den romanischen Abendländern her. Ueber die antiken byzantinischen Bauten und Denkmale in Konstantinopel und in wenigen andern Städten sind wir nur durch Dethier einigermaßen unterrichtet. Die neu erstandenen Städte im Königreiche Hellas, namentlich Athen, richten sich in der bürgerlichen Baukunst nach dem Abendlande. Deville 9 ff. beschreibt die Wohnungen der Tsakonen als fest und gut gebaut, freundlich und sonnig, zugleich durch Delbäume beschattet, mit Erdgeschosse und bewohntem Oberstocke, zu welchem von außen eine Steintreppe auführt. Bekannt sind die festen πύργοι. Der verbreitetste Name für Haus, τὸ σπίτι aus ὀπίτιον muß der Aussprache des τ nach früh aus dem Lateinischen gekommen sein; τὸ κοῦκι (Wohnung u. dgl.) rumän. conacu m. türk. konák alb. kona u. s. w. ist im Türkenreiche vielfach üblich; ὀνάς (odás) Stube ist das türk. oda, alb. odë, rumän. odae.

Ueber die Kost haben wir Wenig zu sagen. Bartholdy I 22 ff. beschreibt ausführlich die zu seiner Zeit bei den wohlhabenden Griechen und Türken übliche Vereitung und Einnahme der sehr mannigfachen fetten und stark gewürzten Kost, deren Weichheit und Zerstückelung Messer und Gabeln überflüssig macht. Im Allgemeinen lebe man in Konstantinopel und Smyrna gut; die Küche der Franken in Pera lasse Nichts zu wünschen übrig. Dieß gilt auch für die gastlichen Klostermahlzeiten auf Kreta, welche Sonnini I 361 ff. beschreibt. Die

verbreiteteste Volkskost besteht in Früchten, Cerealien, Gemüse, Schaf- und Ziegenfleisch, oft in Brote mit Gurken oder Trauben.

Volkswirtschaft, eingeschlossen Land-, Feld-, Weg-, Wein-, Waldbau, Viehzucht, Industrie und Handel bilden ein Kapitel mit noch vielen leeren Blättern, und schreiten nur im Kön. Hellas vor und auch dort nur langsam und lückenhaft. Das Land hat zu wenig Geld und Menschen und zu viel verödeten, entwaldeten und entwässerten Boden. Dazu kommt der Mangel an der ihm gebührenden und neuestens lebhaft erstrebten ethnischen und politischen Erweiterung seiner Grenzen, womit sich das Menschen und Mittel verschlingende Militärwesen ohne genügende Kraft verbindet. Ferner: Unarten des Volkes; die Folgen theils langer Bedrückung theils früh- und un-reifer Entwicklung; bei den gebildeten Klassen Stellenjagd, phantastische Politik, Rechtsstreitsucht, seltener ganz müßige Eitelkeit; in den noch unwissenden und oft gefesselten Volksschichten Hinderung und Zerstörung des Waldbwuchses zu Gunsten der Ziegenzucht, die sich auch durch Waldbrände aus Nachlässigkeit oder bösem Willen äußert, wie z. B. neuerdings in Lokris (A. A. Z. 1878 Nr. 237), vgl. auch u. bei Rhypros. Die nomadisierenden griechischen und (in der Türkei) tsintsarischen *αλυδοβόσκοι* u. dgl. müssen durch Zwang gebändigt werden, wo die Belehrung nicht fruchtet. Selbst der gesunde und natürliche Drang zum Handel entzieht der Landwirthschaft viele Kräfte, wobei wir jedoch die patriotische Freigebigkeit der Handelsleute in der Fremde — wie auch der wohlhabenden Individuen im Lande — lebhaft anerkennen müssen. Herzberg bespricht (I 44 ff.) alte und neue Volkswirtschaft und läßt uns überall in die ihrem Untergange zu Grunde liegenden barbarischen Verwüstungen durch Fremde einblicken. Velle bemerkt: daß zunächst auf Korkyra nach der englischen Zeit sich der Handel gebessert habe, noch nicht aber die Landwirthschaft und namentlich der durch die Venezianer entstandene Erbpacht. Der Fortschritt, dessen Nothwendigkeit sich dem Volke täglich mehr aufdrängt, darf selbst die ethnologisch kostbaren und interessanten antiken Reliquien in Landbau und Haushalt nicht schonen, welche z. B. Protodikos in seinen „*Ἰδιωτικά*“ aus τὰ Κύθηρα u.

a. Inseln schildert. Solche sprachliche und sachliche Reste finden sich auch noch bei den Schifffahrern des überaus seetüchtigen Volkes, das durch die Landesnatur von ältester Zeit an auf diesen Beruf verwiesen wurde. Das raubsüchtige und grausame Piratenthum, das noch in unserem Jahrhundert florierte, hat sich fast ganz verloren.

Auf das Kriegswesen in Hellas haben wir nicht einzugehen. Armatolen und Pallikarien sind sammt den Klephten verschollen. Jene sowie die Maniaten erhielten früher durch die Türken das Waffenrecht als Milizen, aber ihre Kapitäne stellten sich oft auf eigene Füße. Aehnlich erging es den Türken mit der Hierarchie, welche von ihnen als Werkzeug benutzt wurde oder werden sollte, aber wesentlich zum nationalen Zusammenhalte der Griechen beitrug. Herzberg (vgl. A. F. in der A. A. Z. 1878 Nr. 159 B.) verweist auch auf den gleichen Einfluß der unter den Türken verbliebenen Gemeindeverwaltung mit allgemeinem Wahl- und Stimmrechte, vorzüglich in der Peloponnesos und auf den Inseln, weniger in Rumelien. In neuester Zeit wurden in der Türkei auch Griechen zum Waffendienst zugezogen oder auch nur als Freiwillige (s. o.) zugelassen, wie auch selbst die bulgarischen Mohammedaner (s. R. Frankf. Presse 1878 Nr. 308).

Die günstigste Seite des Griechenthums bietet der erwähnte dem Volke eingeborene Bildungsdrang, den es, auch in Erkenntnis seiner praktischen Wichtigkeit, durch Unterrichtsanstalten bethätigt und fördert, und zwar überall auch außerhalb des Königreiches. Diese Eigenschaft und ererbte Bildung stellte schon die griechischen Hörigen im alten Rom wie nachmals in den Völkerwanderungen und in der Türkeninflux das mit Füßen getretene Volk geistig über seine Despoten, zu deren schlimmsten die Venezianer gehörten. Freilich verdummte und verbummelte auch mitunter das arme Landvolk und die reinblütigeren Hellenen auf den Inseln unter der aussaugenden und gewalthätigen Militär- und Pascha-Herrschaft der Türken, vor welchen sogar Wohlstand und Bildung ängstlich versteckt werden mußte. Auch bewirkten dann Klima und Leichtigkeit frugaler Ernährung



eine Erschlaffung, die aber bei der ungemeinen Federkraft des Volkes selten lange dauerte und bei jedem freieren Luftzuge sich wieder in gewohnte Thätigkeit und Heiterkeit verwandelte.

Die Wieergeburt hellenischer Bildung verdankt Viel der durch die immer mehr gereinigte Sprache sehr erleichterten Vertiefung der Gebildeten in ihre antike Literatur. Gleichsam die Dankbarkeit des Abendlandes gegen letztere und gegen die griechischen Flüchtlinge des 15. Jahrhunderts, die ihr gerettetes klassisches Erbe mitbrachten und mittheilten (vgl. Bst. 8), bethätigte sich durch die Mitwirkung seiner Gelehrten und seiner Hochschulen zu den Studien der jungen Griechen, die schon längst vor dem Befreiungskriege italienische, französische und besonders deutsche Universitäten besuchten und nun auf ihrer eigenen in Athen auch deutsche Lehrer erhielten. Letztere zählt neuerdings e. 60 Professoren und Dozenten, 1500 Studenten; dazu kommen dann noch andere höhere Unterrichtsanstalten in Athen. In Frankreich geschieht in neuester Zeit ziemlich Viel für Kenntnis und Förderung der heutigen griechischen Sprache und Nationalität. In Paris besteht seit ungefähr 15 Jahren eine Gesellschaft zur Förderung griechischer Studien, die doch wohl auch die griechische Gegenwart berührt, jedoch nicht identisch erscheint mit der Société pour l'encouragement de la Langue Grecque moderne. Die dortige Schule für orientalische Sprachen eröffnete vor wenigen Jahren den Konkurs um eine Professur der neugriechischen, in welchem W. Müller über Veyrand und Rahet siegte. Für ihre Erlernung geschieht auch Viel in Italien durch Schulen, in Russland durch nationale Propaganda.

Die griechische Centralschulgesellschaft Scholagos in Konstantinopel hat (nach Crousse 1877) 82 Suktursalen, davon 7 in Hellas, und ist ein Wahrzeichen für den inneren Zusammenhalt der Nation, wie nicht minder u. a. schon 1812 die Hetärie der Philomusen und der jetzige Besuch der Universität zu Athen (s. u.). Auch in Smyrna bestehn (nach Stark) bedeutende griechische und deutsche allen Nationen offene Unterrichtsanstalten. Wichtig sind die Mädchenschulen in Hellas auch auf dem Lande

für die Hebung der bisher in Bildung und Sprache zurückgebliebenen griechischen, albanischen und tsintzarischen Frauen.

Schon seit längerer Zeit besteht eine mittel- und neugriechische Literatur, deren Geschichtschreiber Mullaḥ S. 58 ff. anführt. In den letzten Jahrzehnten kamen u. A. dazu: *Ἀνδρέα Παπαδοπούλου Βρέτου Νέο-Ἑλληνικὴ φιλολογία* 2 Bde. (Athen 1854—7), Zusätze zur 2. Ausgabe in „Repertorium“ XV 1857; *Α. Π. Παγκαβῆς* (sprich Rangavis, vulgo Rangabé genannt; ist er identisch mit dem obigen *Ι. Π. Παγκάβης*?) durch seinen *Précis d'une histoire de la Littérature Néohellénique* 2 Bde., Paris 1877 (nach Nicolai; Rec. in Lindau's „Gegenwart“ 1877 Nr. 44 über Bd. 1; *Revue critique* 1877 von Legrand; vielfach getabelt von W. W. im „Centr.“ 1878 Nr. 41; von Pervanoglu in Lehmann's *Magazin* 1879 Nr. 24); Johann N. Nicolai, *Geschichte der neugr. Literatur* (Spz. 1876), obgleich die Kritik seine Mängel rügt; Gidel, *Études sur la litt. Grecque moderne* (Paris 1878 2. A.). Eine deutsche Uebersetzung des von Mullaḥ erwähnten Werkes von *Ἰακωβάνης Πίζος ὁ Νερούλος* ist „Die Neugriechische Literatur“ von Chr. Müller (Mainz 1827). Zugleich zur mittelgriechischen Literatur gehört Fr. Schoell, *Geschichte der griechischen Literatur bis zur Einnahme Constantinopels*, 3 Bde., a. d. Französischen übersezt von Schwarze und Pinder (Berlin 1828—30). Mehreres zur Bibliographie s. u. v. A. in *Bl. f. lit. Unterh.* 1836 Nr. 166. 1842 Nr. 350.; *A. A. Z.* 1866 Nr. 289—90 *Bd.* 1867 Nrr. 179—80 *Bd.* 1868 Nr. 161 *B.*

Die Geschichte mit ihren Hülfswissenschaften haben wir zu Rathe gezogen und zitiert, wo es unsere ethnologischen Zwecke erheischten, können und wollen aber natürlich hier die bedeutendsten Werke nicht einmal registrieren, geschweige denn ausschreiben, mit Ausnahme der unten bei Hellas u. s. w. für Abstammung und Mischung gegebenen Umrisse. Für viele dunkle Vorgänge und ganze Zeiträume fehlen uns noch viele Urkunden, von der Völkerwanderung bis in die Türkenzeit. War das Elend so groß, daß das sonst so vielschreibende Volk es nicht mehr aufschrieb? Hoffentlich finden sich noch mittelgriechische Handschriften in (beson-

ders türkischen) Archiven und Bibliotheken zu den bereits in neuerer Zeit entdeckten. Die folgenden neueren Werke nennen wir wegen ihres geschichtlichen und sprachlichen Inhalts. *K. Σαδᾶς* (Σάδας) veröffentlicht fortwährend Denkmale der früheren Zeiträume, namentlich in seiner *Μεσαιωνικῇ Βιβλιοθήκῃ*, Paris 1872 ff.; *Ἑλληνικά ἀνέκδοτα* (Dichtungen) Athen 1867; *Χρονικὸν ἀνέκδοτον Γαλαξειδίου* Athen 1865 (vgl. *N. A. Z.* 1866 Nr. 12 B.); er schrieb auch über die Aufstände der Griechen gegen die Türken die *Τουρκοκρατουμένη Ἑλλάς* ib. 1869. Eine *Συλλογὴ ἑλληνικῶν ἀνεκδότων* begannen *Τριανταφύλλης* und *Τράμπουτος* Venedig 1874. Mitlosich ist auch auf diesem Gebiete sehr thätig; wie z. B. in den von ihm und J. Müller herausg. *Acta et diplomata Graeca medii aevi* (Wien 1860); er benutzte für seine *Slav. Elem. u. a.* den von a. 885—1450 reichenden *Syllabus graecarum membranarum* von F. Trinchera (Neap. 1865). Christ und Paraniſas gaben eine *Anthologia Graeca carminum christianorum* (Spz. 1871) heraus; *Ματθαίου Κ. Παρανίκα Σχεδίασμα περὶ τῆς ἐν τῷ ἑλληνικῷ ἔθνει καταστάσεως τῶν γραμμάτων ἀπὸ τῆς ἀλώσεως Κωνσταντινουπόλεως μέχρι τῶν ἀρχῶν τῆς ἐνεστώσης ἑκατονταετηρίδος* (Konst. 1867; vgl. „Centr.“ 1868 Nr. 51). M. A. Ch. Gidel, schreibt in seiner o. erwähnten *Étude* (Paris 1866) über mittelgriechische Romane. *Ἑλληνικά χρονικά* etc. f. *N. A. Z.* 1840 Nr. 358 B. *Ἐξήκοντα ἔτη τῆς κατὰ τὸν μέσον αἰῶνα ἱστορίας τοῦ Ἑλληνικοῦ ἔθνους*, in *Νέα Πανδώρα* VI (Athen 1855). Bonami redigierte Griechische Urkunden über die Handelsbeziehungen Italiens zum Ostreiche vom 12. Jh. bis zur Eroberung von Konstantinopel (Florenz, 1863?). Zachariä v. Dingenthal, der sich schon früher u. a. durch die Herausgabe der „Assisen“ um die byzantinische Literaturkunde verdient machte, veröffentlichte neuerdings in den Berl. Akad. Monatsb. 1879 II Inschriften der Formae für die libysche Pentapolis (vor der Einnahme Kyrenais durch die Araber), vom Kaiser Anastasios I (a. 491—518), mit Verwechselungen von αι und ε, ει von υ, ε und η, ο und ω, und mit officiellen lateinischen Ausdrücken; dazu einen Gr-

laß des Praefectus Praetorio Dioscurus a. 472 oder 475. Der Pfalter von St. Martin de Tournay (in J. Didot's Bibliothek) ist für die mitteligriechische Aussprache wichtig. Ch. Hopf Veneto-byzantinische Analecten (Wien 1860) und Chroniques gréco-romanes etc. (Brln. 1873). E. Legrand, Recueil de pièces historiques en Grec vulgaire (Paris 1877); Dess. Collection de Monuments pour servir à l'étude de la langue néo-hellénique (Paris 1869 ff.; vgl. „Centr.“ 1872 Nr. 22); Derf. und Sathas, das „älteste neugriechische Denkmal“ Βασίλειος Διγενῆς Ἀκρίτης in ihrer Coll. VI (Paris 1875; vgl. „Ausland“ 1876 Nr. 4); Σ. Ζαμπελίου (Zambelli) Ἰταλοελληνικά ἤτοι κριτικὴ πραγματεία περὶ τῶν ἐν ἀρχείοις τῆς Νεαπόλεως Ἑλληνικῶν περγαμινῶν (Athen 1858, empfohlen von Rind in Gött. Anz. 1868 St. 10); Derfelbe gab heraus Μελέτη ιστορικὴ περὶ μεσαιωνικοῦ Ἑλληνισμοῦ und Βυζαντινὰ μελέται περὶ πηγῶν νεο-ελληνικῆς ἐθνότητος. G. Spata, Le pergamene Greche nell' Archivio di Palermo (Pal. 1864). Der sicilische Grieche Matranga (starb c. 1864) gab griechische Anecdota heraus, worinn sich viele spätgriechische Anacreontika befinden (J. A. A. Z. 1865 Nr. 112). Ross und Schmeller, Griechisch im Mittelalter, in Bayr. Ak. Abh. Phil. II 1837). W. Wagner, Medieval Greek Texts (London 1870); Carmina Graeca medii aevi (Epz. 1874); Ἀλφάβητος τῆς ἀγάπης (mgr. Liebeslieder des 14. Jh. aus Rhodos, ib. 1879, angez. in Jen. Stz. 1879 Nr. 35 von P. Pappageorg). B. d. Hagen, Ueber ein mgriech. Gedicht von Artus (Brln. 1840). Ellissen, Analecten der mgriech. Literatur aus dem Mittel- und Neu-Griechischen, 5 Bde., Epz.; auch Dessen Polyglotte. Ὁ Γερουσιάρχης etc., ὑπὸ Λέοντος Μέλα (Athen 1858). Max Büdinger, Ueber das mgriech. Volksepos (Epz. 1866). Μαυροφρύδης, Ἐκλογή μνημείων τῆς νεότερας ἑλληνικῆς γλώσσης (Paris 1876). Meyer, Imberios und Margarona (mgriech. Epos; Prager Programm 1876). Miller's Funde auf dem Aithos (J. West. Woch. 1865 und A. A. Z. 1865 Nr. 150 B.; Bair. Akad. Abh. Hist. III. IV. V. VII. (1841—55) mit vielen Urkunden.

Einige statistische Angaben mögen hier und unten bei einzelnen Gebieten folgen, zur wechselseitigen Ergänzung mit denen unsers Hauptstückes I, obschon dieselben nur selten genau und zuverlässig sind und sein können und deshalb auch bedeutend von einander abweichen.

Die größte Totalsumme der Griechen finden wir bei F. v. L. in A. A. Z. 1878 Nr. 82: fast 7 Millionen, während griechische Schätzungen bis auf 9 steigen. G. v. Hahn (1853) nahm e. 3 Mill. Griechen an: in Hellas 800,000 (neben 200,000 Skipetaren), auf den ionischen Inseln 200,000, in der europäischen und der asiatischen Türkei je 1 Million. „Ausland“ 1878 Nr. 18 ff. zählt in Hellas e.  $1\frac{1}{2}$  Millionen, in der europäischen und asiatischen Türkei deren 2—3 (kein kleiner Unterschied!). Die o. erwähnte starke Zahl von 1,709,500 gilt wohl der ganzen Paemoshalbinsel außer Hellas. Baker (1878) gibt der Türkei — jedoch mit der großen Ausnahme Thessaliens, der Epiros und der Inseln — e.  $\frac{1}{2}$  Mill., Ubicini deren 2, wovon nicht die Hälfte in Europa. Francis (1874) zählt in Hellas 1,100,600, davon in Athen über 50,000, in Piräos 12—15,000, in Paträ 30,000, auf Syra 25,000, Zakynthos und Korcyra je 20,000; Crouffe in Hellas e. 1,550,000 (neben 37,500 Skipetaren, 12,000 Tsintzaren, 30,000 Fremden), wovon 20—25,000 sich in der Türkei aufhalten.

Für die vergleichende Geographie Griechenlands nennen wir, außer Bursian und Kiepert, *Tà 'Ελληνικά* etc., *Ι. Π. Παυδάβη*, ed. *Κωνστ. Αντωνιάδης* (Athen 1853).

Die folgende verhältnißmäßig kleine Auswahl aus den griechischen Gebieten und Stämmen wurde größtentheils bei unsern übrigen Kategorien berührt. Dagegen sparten wir auf sie die Erwähnung der heutigen Mundarten auf, die aber auch von einer Aufzählung weit entfernt bleibt. Die Griechen sammeln fleißig Dialectismen und veröffentlichen sie in Zeitschriften und Büchern. Unter den Deutschen nennen wir u. A. Passow (als Stoffspender und Lexikographen in seiner Liedersammlung), Rind, Deffner. Mancherlei s. o. bei dem Volksglauben, sodann bei

Polites und bei A. Schmidt, der die betr. Literatur bis zur Zeit seines Buches und eine Auswahl antiker Wörter in den heutigen Mundarten gibt.

Königreich Hellas. Bewohnerzahl und Hellenisierung der fremden Bestandtheile schreiten immer schneller vor. A. *Μαυρόλας*, *Πολιτειογραφικαὶ πληροφορίες περὶ Ἑλλάδος* (Athen 1867) gibt nach dem Censüs von 1861 an 1,096,810 Bewohner, wozu noch 228,669 Heptanesioten kommen (nach Kanitz zusammen 1,329,236); er geht ausführlich auf die Volkswirtschaft in allen ihren Zweigen ein, und nimmt reichlich 95% der Bevölkerung als griechische (incl. hellenisierte) an. Andre Notizen über ihre Zahl gaben wir bereits oben.

Auf dem Festlande verschwanden nach Riepert (A. Geogr. S. 298) sehr viele hellenische Ortsnamen mit der Bevölkerung, auch die von Flüssen und Gebirgen, nicht aber die der nie von Slawen eroberten festen Plätze (der Asyle der Hellenen). Herzberg (resp. A. F. in A. A. Z. 1878 Nr. 159) gibt u. a. folgende Notizen: Die ethnographischen Veränderungen bis zum Schlusse des 18. Jh. waren wenig bedeutend. Die albanischen Käläer im südlichen Pholoergebirge und Bardunioten am Tagetos hatten am Schlusse des 17. Jh. den Islam angenommen und theilten das Schicksal der übrigen peloponnesischen Mohammedaner, die durch die Venezianer vernichtet oder vertrieben und an deren Stelle griechische Rumelioten und Insulaner angesiedelt wurden. Nachher führten die Türken die Moslimen wieder in die Halbinsel, und nach dem Aufstande von 1770 wanderten viele Griechen aus nach Kleinasien, den ionischen Inseln, der Krim u. s. w. Nach dem Unabhängigkeitskriege übersiedelten viele Kretäer nach Hellas, und Chioten wurden im Piräeus, Samier und Psarioten in Euböa förmlich kolonisiert. c. 200,000 Albanesen und c. 2,500 Blachen wurden seit dem Beginne des 19. Jh. immer mehr hellenisiert, am stärksten in dem gemeinsamen Unabhängigkeitskriege. Namentlich physisch von den Hellenen unterscheidbar sind die Tsintzaren hauptsächlich im Sperchiosgebiete und in der Eparchie Chalkis auf Euböa, wo im Diphrosgebirge ein Bezirk Groß-Blachien heisst,

in Phthiotis, als Hirten zerstreut in Mittelgriechenland und Peloponnesos. Die Albanesen (vgl. o. II\*) bewohnen vorwiegend Attika, Megaris, Livadien, den größeren Theil von Eubotien, den kleineren von Lokris, die Inseln Euböa (Eparchie Karystos), Salamis, Aegina, Hydra, Spekka, Poros, Andros, in Masse Korinth, Sithon, die Eparchie Patras, Trözene, Nauplia, Argolis, Arkadien, Elis, Messenien und Lakonien; die Reste der Eulioten wurden nach Akarnanien verpflanzt, dürfen aber nicht mit dem dortigen Griechisch redenden Völkchen Sarakatzanes verwechselt werden. Der griechische Censur unterscheidet nach (l. c. angegebenen) die noch nicht sprachlich hellenisierten 1217 Wlachen (mit dem Dialekte Karaguni, s. u. und IV bei Akarnanien) und 37,598 Albanesen nach ihren Wohnplätzen und Volkszahlen. c. 20,000 ihre Muttersprache redende Italiener wohnen in den Nomarchien Rhyladen, Korfu, Kephallonia, Zante und in der Eparchie Cerigo. Sie schließen noch Reste des lateinischen Feudaladels in sich, während in Morea die Abkömmlinge der Franken erloschen sind, in Athen noch einige Familien ihre Abkunft von dem italienischen Gefolge der Acciajuoli herleiten. Als Fremde nennt der Censur 526 Deutsche, 2,100 Engländer, 141 Russen u. s. w. Die Osmanen sind verschwunden, bis auf einige Grundbesitzer auf Euböa; bereits seit 200 Jahren auf den ionischen Inseln. Armenier und Zigeuner üben gar keinen nationalen Einfluß. — Einzelne Gebiete s. nachher.

Türkei (bis neuere Zeit; vgl. o. I). Die Zahlen griechischer Bewohner (vgl. o. I. III.) schwanken bedeutend. A. Synvet (1877) nimmt deren 3,129,000 in der europäischen und kleinasiatischen Türkei an (Hellas ungerechnet).

In Kleinasien, η *Ανατολή*, türk. Anatóli, Anadolú, das wir bereits öfters berührt haben, ist die Zählung auf dem Festlande noch schwieriger, als in Europa, weil die politischen und ethnischen Verhältnisse noch verworrener sind. Synvet setzt (allzu hoch) zwei Millionen Griechen in der asiatischen Türkei, incl. die Inseln und Kreta, an; die A. A. J. 1878 Nr. 160 B. für

die kleinasiatische Nordküste (Wilajets Konstantinopel, Brussa, Kastamuni, Trapezunt) e. 400,000 Griechen. Eine Monographie hätte dort von der ältesten Zeit mit ihrem Rassen- und Völkergewirre auszugehen und die Griechen damals wie in ihren geschichtlich bekannten großartigen und wieder neue gebärenden Kolonien, in der römischen, byzantinischen, älteren und neueren türkischen Zeit zu verfolgen. Vom Mittelalter bis ins 19. Jh. wanderten Griechen zwischen beiden Welttheilen öfters hin und her. — A. v. Schweiger-Lerchenfeld zählt in Kleinasien (Festland und Inseln) 300,000 Griechen, neben 600,000 Mohammedanern, auch armenischen Kolonien, die im Antitauros ziemlich unabhängig, wild und stets bewaffnet sind; im S. und O. von Smyrna wenige Griechen, auf den Inseln wenige Türken. In Trapezus (s. u.) wurde systematisch von den Türken das griechische Volk ausgerottet oder verjagt, doch lebt es noch bis weit gen Osten in Lazistan u. s. w., zum Theil mit äußerlichem Islam. Faucher (Streifzüge u. s. w., s. Koner's Zf. XIII) erstreckt seine Vergleichenungen antiken und modernen Volkslebens auch auf Kleinasien. Die türkische Missregierung daselbst in neuester Zeit schildert u. a. die A. A. Z. 1878 Nr. 232 B., namentlich in der 30,000 Bewohner zählenden Stadt Rhodonia (-äs, türk. Aivali), wo längst eine hellenische Schule blüht. Ein Korrespondent aus Pera in Nr. 305 schildert das Elend des Landes (zunächst nach der Einwanderung entlassenen türkischen, tscherkessischen u. a. Kriegsgefindels), das bei einem Frankreich gleichkommenden Flächeninhalte nur 8—9 Millionen (?) Einwohner zähle. Vgl. auch u. A. ebbf. Nr. 258 (s. I). 199. In der Zf. f. d. Kunde des Morgenlandes XXVIII 1874 berichten Blau und Grigorowicz (der nicht hinreichend mit dem Neugriechischen vertraut ist) über äußerlich turkisierte Griechen an den Nordküsten Kleasiens, zu welchen sie die o. erwähnten Kromly in den pontischen Alpen zählen (s. dagegen u. „Armenier“); über griechisch-türkisches Sprachgemisch in Bosnien und in der Krim (Mariupol u. s. w.). Um Mariupol reden die Tat einen sehr eigenthümlichen und gemischten griechischen Dialekt, von welchem R. Himly in der Zf. f. d. K. des Morgen-



landes XXXI Proben gibt. Blau sucht in ihnen die *Θαρείς* des 3. Jh. p. Chr. in bysptoranischen Inschriften. Böckh nennt diese Asianer; er führt an *Θάτην* acc. Diod. Sic. XX 22, einen in die Mäotis sich ergießenden Fluß.

Trapezus, ital. Trebisonde, türk. Tirabizân, wurde vorhin erwähnt. Dort brandmarkten sich die türkischen Eroberer durch die scheußlichsten Grausamkeiten gegen das griechische Volk und dessen unglückliches Kaiserhaus, dessen Palasttrümmer selbst den Hellenoktonen Fallmerayer entzückten. Dort und in Kerasus lebt noch eine sehr beachtungswerthe Mundart. Diese besprachen 'Ε. Ιωαννίδης, *Ἰστορία καὶ Στατιστικὴ Τραπεζούντος καὶ τῆς περὶ ταύτην χώρας ὡς καὶ τὰ περὶ τῆς ἐνταῦθα γλώσσης ἑλληνικῆς*, Κωνστ. 1870 (enthält auch Volkslieder); Kind in Zahn's N. Jbb. 85—6, 9 S. 450 ff. und (mit nicht immer korrekten Erklärungen) in Kuhn's Jf. XI nach Xanthopoulos aus Trapezus im athenener *φιλολογικὸς συνέδριος* und nach einigen kerauntischen Volksliedern; gelegentlich Zachariä (Reise in den Orient Heid. 1840), nach welchem die Trapezuntier öfters *διαλύουσι τὰς διφθόγγους εἰ, οἰ*, eine merkwürdige Thatsache, wenn diese Dialekte die antike ist, nicht eine durch Elision und Verweichung entstandene moderne. Passow gibt Lieder (eines von a. 1453—1460) aus Trapezus mit mundartlichen Eigenheiten, doch gemeinverständlich. Auch Protodikos berührt die Mundart einige Male. B. Schmidt gibt S. 7 Beispiele und Literatur derselben. Deffner (Berl. Mon. 1877 IV) sagt: die ursprünglich ionischen pontischen Dialekte in Trapezus, Ofis, Saracho haben viel Eigenthümliches und Antikes, aber ganz das Aussehen von Töchtertsprachen des Altgriechischen mit höchst merkwürdigen Entwicklungen in Grammatik, Lauten, Wörtern, Bedeutungen. Unsers Wissens hat sich nur in Trapezus das sonst überall durch *ὄν* (aus *οὐδέν*) ersetzte *οὐκ* (nicht) mit Aphärese als *ἔ, ἐ* erhalten; das Gemeingriechische hat noch Zusammensetzungen mit *οὐ*, und *ὄχι* (nein) aus altem *οὐχί*; das Tsakonische verbindet *ὀ* aus *οὐ* mit dem Verbum substantivum (*ὀ-ἔμ* non sum) und hat *ὄνν* nein. Die alte Aussprache des *η* als *ε* (*ε*) kommt in Trapezus häufiger vor

als in andern Mundarten, jedoch auch hier immer nur in einzelnen Wörtern und Formen.  $\gamma$  tritt, wohl häufiger als anderswo, vor vokalischem Anlaut (auch Inlaut), erscheint uns jedoch nicht als Diganma.  $\nu$  erhielt sich oder trat neu hinzu als Auslaut, was aber auch in andern Mundarten geschieht (die Endung  $\iota\nu$  aus  $\iota\nu\rho$  ist im Mittelgriechischen fast allgemein).  $\nu\delta$  steht auch für  $\tau$ , z. B. in  $\delta\alpha\delta\alpha\nu = \delta\tau\alpha\nu$ , fundari =  $\varphi\upsilon\tau\acute{\alpha}\rho\iota$  ( $\varphi\upsilon\tau\acute{\alpha}\nu$ ) und fundono =  $\varphi\upsilon\tau\acute{\alpha}\nu\omega$  ( $\varphi\upsilon\tau\acute{\alpha}\rho\acute{\omega}\omega$ ), das aber auch gemeingriechisch ist. Besonderen Werth hat der Wörterschatz. Deffner (Neograeca 42) spricht ohne nähere Bestimmung von „dialecto Asiae minoris“.

Smyna (türk. Izmir) haben wir schon früher erwähnt. Die Sprache im Munde gebildeter Smyrnerinnen fiel uns wenigstens in der Aussprache nicht auf. Bei den dortigen Frauen erhält sich nach Protodimos 29 das  $\epsilon\pi\iota\varphi\omega\nu\eta\mu\alpha$   $\chi\alpha\rho\acute{\alpha}\varsigma$   $\eta\nu\acute{o}\iota$  ( $\epsilon\nu\acute{o}\iota$ ); er erwähnt auch das smyrn. Wort  $\mu\acute{\alpha}\tau\iota$  (Auge,  $\delta\mu\mu\acute{\alpha}\tau\iota\omega\nu$ ) für  $\rho\omicron\sigma\varphi\upsilon\rho\alpha$ , parisch  $\rho\rho\omicron\sigma\varphi\upsilon\rho\alpha$ , sowie den Ausdruck  $\mu\acute{\epsilon}$   $\rho\omicron\nu\epsilon\acute{\iota}$   $\eta$   $\psi\upsilon\chi\acute{\eta}$   $\mu\omicron\nu$  für Magenschmerzen; dieser entspricht dem moldauischen  $inim\acute{e}$   $m\acute{e}$   $d\acute{o}\rho\epsilon$  (anima mihi dolet), vgl. auch franz.  $j'ai$  mal au coeur. Nach der A. A. Z. 1877 Nr. 182 sind unter 180,000 Einwohnern mindestens 120,000 von griechischer Abstammung; die griechische Gemeinde zeichnet sich aus durch Fleiß und Wohlstand sowie durch viele dem Gemeinwesen dienende Anstalten; der Druck türkischer Herrschaft verlor seit 50 Jahren seine unheilvollste Gewalt. Doch erinnern wir uns noch eines Vöbelaufstandes gegen die Griechen, dem sie trotz ihrer Zahl keinen Widerstand zu leisten wagten oder in der Ueberraschung nicht vermochten; sie flohen von Dache zu Dache der terrassierten Häuser. Der letzte Krieg, der Gefindel und Straßenräuber in die Nähe der Stadt führte, nährt die aufgeregte Hoffnung der griechischen Smyrner auf die Zukunft. Lebendige Schilderungen Smyrna's und seiner Umgebung gibt T. in der A. A. Z. 1877 Nrr. 1. 11, 12, 70 Bb. („Bilder aus der Levante“). Auf einige zu Kleinasien gehörige Inseln kommen wir nachher.

In Thrakien ist das Griechenthum quantitativ und qualitativ sehr bedeutend, vgl. o. I und u. A. Mac Farlane; im

eine Erschlaffung, die aber bei der ungemeinen Federkraft des Volkes selten lange dauerte und bei jedem freieren Luftzuge sich wieder in gewohnte Thätigkeit und Heiterkeit verwandelte.

Die Wiedergeburt hellenischer Bildung verdankt Viel der durch die immer mehr gereinigte Sprache sehr erleichterten Vertiefung der Gebildeten in ihre antike Literatur. Gleichsam die Dankbarkeit des Abendlandes gegen letztere und gegen die griechischen Flüchtlinge des 15. Jahrhunderts, die ihr gerettetes klassisches Erbe mitbrachten und mittheilten (vgl. BSt. 8), bethätigte sich durch die Mitwirkung seiner Gelehrten und seiner Hochschulen zu den Studien der jungen Griechen, die schon längst vor dem Befreiungskriege italienische, französische und besonders deutsche Universitäten besuchten und nun auf ihrer eigenen in Athen auch deutsche Lehrer erhielten. Letztere zählt neuerdings e. 60 Professoren und Dozenten, 1500 Studenten; dazu kommen dann noch andere höhere Unterrichtsanstalten in Athen. In Frankreich geschieht in neuester Zeit ziemlich Viel für Kenntnis und Förderung der heutigen griechischen Sprache und Nationalität. In Paris besteht seit ungefähr 15 Jahren eine Gesellschaft zur Förderung griechischer Studien, die doch wohl auch die griechische Gegenwart berührt, jedoch nicht identisch erscheint mit der Société pour l'encouragement de la Langue Grecque moderne. Die dortige Schule für orientalische Sprachen eröffnete vor wenigen Jahren den Konkurs um eine Professur der neugriechischen, in welchem W. Müller über Vegrant und Rahet siegte. Für ihre Erlernung geschieht auch Viel in Italien durch Schulen, in Russland durch nationale Propaganda.

Die griechische Centralschulgesellschaft Schollogos in Konstantinopel hat (nach Crouffe 1877) 82 Sultursalen, davon 7 in Hellas, und ist ein Wahrzeichen für den inneren Zusammenhalt der Nation, wie nicht minder u. a. schon 1812 die Petärie der Philomusen und der jetzige Besuch der Universität zu Athen (s. u.). Auch in Smyrna bestehn (nach Stark) bedeutende griechische und deutsche allen Nationen offene Unterrichtsanstalten. Wichtig sind die Mädchenschulen in Hellas auch auf dem Lande

für die Hebung der bisher in Bildung und Sprache zurückgebliebenen griechischen, albanischen und tsintjarischen Frauen.

Schon seit längerer Zeit besteht eine mittel- und neu-griechische Literatur, deren Geschichtschreiber Mullaſch S. 58 ff. aufzählt. In den letzten Jahrzehnten kamen u. A. dazu: *Ἀνδρέα Παπαδοπούλου Βρέτου Νέο-Ἑλληνικὴ φιλολογία* 2 Bde. (Athen 1854—7), *Zusätze zur 2. Ausgabe in „Repertorium“* XV 1857; *A. P. Παγκαβῆς* (sprich Rangavis, vulgo Rangabé genannt; ist er identisch mit dem obigen I. P. Παγκάβης?) durch seinen Précis d'une histoire de la Littérature Néohellénique 2 Bde., Paris 1877 (nach Nicolai; Rec. in Lindau's „Gegenwart“ 1877 Nr. 44 über Bd. 1; Revue critique 1877 von Legrand; vielfach getabelt von W. W. im „Centr.“ 1878 Nr. 41; von Pervanoglu in Lehmann's Magazin 1879 Nr. 24); sodann R. Nicolai, Geschichte der neugr. Literatur (Esp. 1876), obgleich die Kritik seine Mängel rügt; Gidel, *Études sur la litt. Grecque moderne* (Paris 1878 2. A.). Eine deutsche Uebersetzung des von Mullaſch erwähnten Werkes von *Ἰακωβάκης Πίζος ὁ Νερούλος* ist „Die Neugriechische Literatur“ von Chr. Müller (Mainz 1827). Zugleich zur mittelgriechischen Literatur gehört Fr. Schoell, Geschichte der griechischen Literatur bis zur Einnahme Constantinopels, 3 Bde., a. d. Französischen übersezt von Schwarze und Binder (Berlin 1828—30). Mehreres zur Bibliographie s. u. v. A. in Bl. f. lit. Unterh. 1836 Nr. 166. 1842 Nr. 350.; A. A. Z. 1866 Nr. 289—90 Bb. 1867 Nrr. 179—80 Bb. 1868 Nr. 161 B.

Die Geschichte mit ihren Hülfswissenschaften haben wir zu Rathe gezogen und zitiert, wo es unsere ethnologischen Zwecke erheischten, können und wollen aber natürlich hier die bedeutendsten Werke nicht einmal registrieren, geschweige denn ausschreiben, mit Ausnahme der unten bei Hellas u. s. w. für Abstammung und Mischung gegebenen Umrisse. Für viele dunkle Vorgänge und ganze Zeiträume fehlen uns noch viele Urkunden, von der Völkerwanderung bis in die Türkenzeit. War das Elend so groß, daß das sonst so vielschreibende Volk es nicht mehr aufschrieb? Hoffentlich finden sich noch mittelgriechische Handschriften in (beson-

ders türkischen) Archiven und Bibliotheken zu den bereits in neuerer Zeit entdeckten. Die folgenden neueren Werke nennen wir wegen ihres geschichtlichen und sprachlichen Inhalts. K. Σαῦς (Σάσας) veröffentlicht fortwährend Denkmale der früheren Zeiträume, namentlich in seiner *Μεσαιωνικὴ Βιβλιοθήκη*, Paris 1872 ff.; *Ἑλληνικὰ ἀνέκδοτα* (Dichtungen) Athen 1867; *Χρονικὸν ἀνέκδοτον Γαλαξειδίου* Athen 1865 (vgl. A. A. Z. 1866 Nr. 12 B.); er schrieb auch über die Aufstände der Griechen gegen die Türken die *Τουρκοκρατουμένη Ἑλλάς* ib. 1869. Eine *Συλλογὴ ἑλληνικῶν ἀνεκδότων* begannen *Τριανταφύλλης* und *Τράμπουτος* Venedig 1874. Mitlosich ist auch auf diesem Gebiete sehr thätig; wie z. B. in den von ihm und J. Müller herausg. *Acta et diplomata Graeca medii aevi* (Wien 1860); er benutzte für seine *Slaw. Elem. u. a.* den von a. 885—1450 reichenden *Syllabus graecarum membranarum* von F. Trinchera (Neap. 1865). Christ und Paraniſas gaben eine *Anthologia Graeca carminum christianorum* (Spz. 1871) heraus; *Ματθαίου Κ. Παρανίκα Σχεδιάσμα περὶ τῆς ἐν τῷ ἑλληνικῷ ἔθνει καταστάσεως τῶν γραμμάτων ἀπὸ τῆς ἀλώσεως Κωνσταντινουπόλεως μέχρι τῶν ἀρχῶν τῆς ἐνεστώσης ἑκατονταετηρίδος* (Konst. 1867; vgl. „Centr.“ 1868 Nr. 51). M. A. Ch. Gidel, schreibt in seiner o. erwähnten *Étude* (Paris 1866) über mittelgriechische Romane. *Ἑλληνικὰ χρονικά* etc. f. A. A. Z. 1840 Nr. 358 B. *Ἐξήκοντα ἔτη τῆς κατὰ τὸν μέσον αἰῶνα ἱστορίας τοῦ Ἑλληνικοῦ ἔθνους*, in *Νέα Πανδώρα* VI (Athen 1855). Bonami redigierte Griechische Urkunden über die Handelsbeziehungen Italiens zum Ostreiche vom 12. Jh. bis zur Eroberung von Konstantinopel (Florenz, 1863?). Zachariä v. Dingenthal, der sich schon früher u. a. durch die Herausgabe der „*Assisen*“ um die byzantinische Literaturkunde verdient machte, veröffentlichte neuerdings in den Berl. Akad. Monatsb. 1879 II Inschriften der *Formae* für die Libysche Pentapolis (vor der Einnahme Syrenaitas durch die Araber), vom Kaiser Anastasios I (a. 491—518), mit Verwechslungen von αι und ε, ει von υ, ε und η, ο und ω, und mit officiellen lateinischen Ausdrücken; dazu einen Gr-

laß des Praefectus Praetorio Dioscurus a. 472 oder 475. Der  
 Pfalter von St. Martin de Tournay (in F. Didot's Biblio-  
 thek) ist für die mittelgriechische Aussprache wichtig. Ch. Hopf  
 Veneto-byzantinische Analecten (Wien 1860) und Chroniques  
 gréco-romanes etc. (Brln. 1873). E. Legrand, Recueil de  
 pices historiques en Grec vulgaire (Paris 1877); Desf. Col-  
 lection de Monuments pour servir à l'étude de la langue néo-  
 hellénique (Paris 1869 ff.; vgl. „Centr.“ 1872 Nr. 22); Derf.  
 und Sathas, das „älteste neugriechische Denkmal“ Βασίλειος  
 Ἀγγελῆς Ἀκρίτης in ihrer Coll. VI (Paris 1875; vgl. „Aus-  
 land“ 1876 Nr. 4); Σ. Ζαμπελίου (Zambelli) Ἰταλοελ-  
 ληνικά ἤτοι κριτικὴ πραγματεία περὶ τῶν ἐν ἀρχείοις τῆς  
 Νεαπόλεως Ἑλληνικῶν περγαμηνῶν (Athen 1858, empfohlen  
 von Rind in Gött. Anz. 1868 St. 10); Derselbe gab heraus  
 Μελέτη ἱστορικὴ περὶ μεσαιωνικοῦ Ἑλληνισμοῦ und Βυζαν-  
 τινὰ μελέται περὶ πηγῶν νεο-ελληνικῆς ἐθνότητος. G. Spata,  
 Le pergamene Greche nell' Archivio di Palermo (Pal. 1864). Der  
 sicilische Grieche Matranga (starb c. 1864) gab griechische Anek-  
 dota heraus, worinn sich viele spätgriechische Anatreontika befin-  
 den (s. A. A. Z. 1865 Nr. 112). Ros und Schmeller,  
 Griechisch im Mittelalter, in Bayr. Ak. Abh. Phil. II 1837).  
 W. Wagner, Medieval Greek Texts (London 1870); Carmina  
 Graeca medii aevi (Bpz. 1874); Ἀλφάβητος τῆς ἀγάπης (mgr.  
 Liebeslieder des 14. Jh. aus Rhodos, ib. 1879, angez. in Zen.  
 St. 1879 Nr. 35 von P. Pappageorg). B. d. Hagen,  
 Ueber ein mgriech. Gedicht von Artus (Brln. 1840). Ellisfen,  
 Analecten der mgriech. Literatur aus dem Mittel- und Neu-  
 Griechischen, 5 Bde., Bpz.; auch Dessen Polyglotte. Ὁ Γε-  
 ρουάθης etc., ὑπὸ Ἀέοντος Μέλα (Athen 1858). Max  
 Mübinger, Ueber das mgriech. Volksepos (Bpz. 1866). Μαυ-  
 ροφρύδης, Ἐκλογή μνημείων τῆς νεοτέρης ἑλληνικῆς γλώσ-  
 σης (Paris 1876). Meyer, Imberios und Margarona (mgriech.  
 Epos; Prager Programm 1876). Miller's Funde auf dem  
 Aghos (s. Desf. Woch. 1865 und A. A. Z. 1865 Nr. 150 B.;  
 Boir. Ab. Abh. Hist. III. IV. V. VII. (1841—55) mit vielen  
 Urkunden.

Einige statistische Angaben mögen hier und unten bei einzelnen Gebieten folgen, zur wechselseitigen Ergänzung mit denen unsers Hauptstückes I, obschon dieselben nur selten genau und zuverlässig sind und sein können und desshalb auch bedeutend von einander abweichen.

Die größte Totalsumme der Griechen finden wir bei F. v. L. in A. A. Z. 1878 Nr. 82: fast 7 Millionen, während griechische Schätzungen bis auf 9 steigen. G. v. Hahn (1853) nahm c. 3 Mill. Griechen an: in Hellas 800,000 (neben 200,000 Skipetaren), auf den ionischen Inseln 200,000, in der europäischen und der asiatischen Türkei je 1 Million. „Ausland“ 1878 Nr. 18 ff. zählt in Hellas c. 1 1/2 Millionen, in der europäischen und asiatischen Türkei deren 2—3 (kein kleiner Unterschied!). Die o. erwähnte starke Zahl von 1,709,500 gilt wohl der ganzen Paemoshalbinsel außer Hellas. Vater (1878) gibt der Türkei — jedoch mit der großen Ausnahme Thessaliens, der Epiros und der Inseln — c. 1 1/2 Mill., Ubicini deren 2, wovon nicht die Hälfte in Europa. Francis (1874) zählt in Hellas 1,100,600, davon in Athen über 50,000, in Piräos 12—15,000, in Paträ 30,000, auf Syra 25,000, Zakynthos und Korcyra je 20,000; Crousse in Hellas c. 1,550,000 (neben 37,500 Skipetaren, 12,000 Tsintzaren, 30,000 Fremden), wovon 20—25,000 sich in der Türkei aufhalten.

Für die vergleichende Geographie Griechenlands nennen wir, außer Burfian und Kiepert, *Tà Ἑλληνικά* etc., I. P. Παπαδάκη, ed. Κωνστ. Ἀντωνιάδης (Athen 1853).

Die folgende verhältnißmäßig kleine Auswahl aus den griechischen Gebieten und Stämmen wurde größtentheils bei unsern übrigen Kategorien berührt. Dagegen sparten wir auf sie die Erwähnung der heutigen Mundarten auf, die aber auch von einer Aufzählung weit entfernt bleibt. Die Griechen sammeln fleißig Vblistismen und veröffentlichen sie in Zeitschriften und Büchern. Unter den Deutschen nennen wir u. A. Passow (als Stoffspender und Lexikographen in seiner Viedersammlung), Rind, Deffner. Mancherlei s. o. bei dem Volksglauben, sodann bei

Polites und bei V. Schmidt, der die betr. Literatur bis zur Zeit seines Buches und eine Auswahl antiker Wörter in den heutigen Mundarten gibt.

Königreich Hellas. Bewohnerzahl und Hellenisierung der fremden Bestandtheile schreiten immer schneller vor. A. *Μαυ-σώλας, Πολιτειογραφικαὶ πληροφορίες περὶ Ἑλλάδος* (Athen 1867) gibt nach dem Censüs von 1861 an 1,096,810 Bewohner, wozu noch 228,669 Septanesioten kommen (nach Kaniz zusammen 1,329,236); er geht ausführlich auf die Volkswirtschaft in allen ihren Zweigen ein, und nimmt reichlich 95% der Bevölkerung als griechische (incl. hellenisierte) an. Andre Notizen über ihre Zahl gaben wir bereits oben.

Auf dem Festlande verschwanden nach Riepert (A. Geogr. S. 298) sehr viele hellenische Ortsnamen mit der Bevölkerung, auch die von Flüssen und Gebirgen, nicht aber die der nie von Slawen eroberten festen Plätze (der Asyls der Hellenen). Herzberg (resp. A. F. in A. A. Z. 1878 Nr. 159) gibt u. a. folgende Notizen: Die ethnographischen Veränderungen bis zum Schlusse des 18. Jh. waren wenig bedeutend. Die albanischen Völker im südlichen Pholoergebirge und Bardunioten am Taygetos hatten am Schlusse des 17. Jh. den Islam angenommen und theilten das Schicksal der übrigen peloponnesischen Mohammedaner, die durch die Venezianer vernichtet oder vertrieben und an deren Stelle griechische Rumelioten und Insulaner angesiedelt wurden. Nachher führten die Türken die Moslimen wieder in die Halbinsel, und nach dem Aufstande von 1770 wanderten viele Griechen aus nach Kleinasien, den ionischen Inseln, der Krim u. s. w. Nach dem Unabhängigkeitskriege übersiedelten viele Kretäer nach Hellas, und Chioten wurden im Piräeus, Samier und Psarioten in Euböa förmlich kolonisiert. c. 200,000 Albanesen und c. 2,500 Blachen wurden seit dem Beginne des 19. Jh. immer mehr hellenisiert, am stärksten in dem gemeinsamen Unabhängigkeitskriege. Namentlich physisch von den Hellenen unterscheidbar sind die Tsintzaren hauptsächlich im Sperchiosgebiete und in der Eparchie Chalkis auf Euböa, wo im Diphrosgebirge ein Bezirk Groß-Blachien heisst,



in Phthiotis, als Hirten zerstreut in Mittelgriechenland und Peloponnesos. Die Albanesen (vgl. o. II<sup>a</sup>) bewohnen vorwiegend Attika, Megaris, Livadien, den größeren Theil von Böotien, den kleineren von Lokris, die Inseln Euböa (Eparchie Karystos), Salamis, Aegina, Hydra, Spekü, Poros, Andros, in Masse Korinth, Siphon, die Eparchie Patras, Trözene, Nauplia, Argolis, Arkadien, Elis, Messenien und Lakonien; die Reste der Sulioten wurden nach Akarnanien verpflanzt, dürfen aber nicht mit dem dortigen Griechisch redenden Völkchen Sarakatzanes verwechselt werden. Der griechische Censur unterscheidet nach (l. c. angegebenen) die noch nicht sprachlich hellenisierten 1217 Blachen (mit dem Dialekte Karaguni, s. u. und IV bei Akarnanien) und 37,598 Albanesen nach ihren Wohnplätzen und Volkszahlen. c. 20,000 ihre Muttersprache redende Italiener wohnen in den Romarchien Rhyladen, Korfu, Kephallonia, Zante und in der Eparchie Cerigo. Sie schließen noch Reste des lateinischen Fendalabels in sich, während in Morea die Abkömmlinge der Franken erloschen sind, in Athen noch einige Familien ihre Abkunft von dem italienischen Gefolge der Acciajuoli herleiten. Als Fremde nennt der Censur 526 Deutsche, 2,100 Engländer, 141 Russen u. s. w. Die Osmanen sind verschwunden, bis auf einige Grundbesitzer auf Euböa; bereits seit 200 Jahren auf den ionischen Inseln. Armenier und Zigeuner üben gar keinen nationalen Einfluß. — Einzelne Gebiete s. nachher.

Türkei (bis neuere Zeit; vgl. o. I). Die Zahlen griechischer Bewohner (vgl. o. I. III.) schwanken bedeutend. A. Synvet (1877) nimmt deren 3,129,000 in der europäischen und kleinasiatischen Türkei an (Hellas ungerechnet).

In Kleinasien, η *Ἀνατολή*, türk. Anatóli, Anadolú, das wir bereits öfters berührt haben, ist die Zählung auf dem Festlande noch schwieriger, als in Europa, weil die politischen und ethnischen Verhältnisse noch verworrener sind. Synvet setzt (allzu hoch) zwei Millionen Griechen in der asiatischen Türkei, incl. die Inseln und Kreta, an; die A. A. J. 1878 Nr. 160 B. für

die kleinasiatische Nordküste (Bilajets Konstantinopel, Brussa, Kastamuni, Trapezunt) e. 400,000 Griechen. Eine Monographie hätte dort von der ältesten Zeit mit ihrem Rassen- und Völkergewirre auszugehen und die Griechen damals wie in ihren geschichtlich bekannten großartigen und wieder neue gebärenden Kolonien, in der römischen, byzantinischen, älteren und neueren türkischen Zeit zu verfolgen. Vom Mittelalter bis ins 19. Jh. wanderten Griechen zwischen beiden Welttheilen öfters hin und her. — A. v. Schweiger-Lerchenfeld zählt in Kleinasien (Festland und Inseln) 300,000 Griechen, neben 600,000 Mohammedanern, auch armenischen Kolonien, die im Antitaurus ziemlich unabhängig, wild und stets bewaffnet sind; im S. und O. von Smyrna wenige Griechen, auf den Inseln wenige Türken. In Trapezus (s. u.) wurde systematisch von den Türken das griechische Volk ausgerottet oder verjagt, doch lebt es noch bis weit gen Osten in Lazistan u. s. w., zum Theil mit äußerlichem Islam. Faucher (Streifzüge u. s. w., s. Koner's Zf. XIII) erstreckt seine Vergleichenungen antiken und modernen Volkslebens auch auf Kleinasien. Die türkische Missregierung daselbst in neuester Zeit schildert u. a. die A. A. Z. 1878 Nr. 232 B., namentlich in der 30,000 Bewohner zählenden Stadt Rhodonia (-äs, türk. Aivali), wo längst eine hellenische Schule blüht. Ein Korrespondent aus Pera in Nr. 305 schildert das Elend des Landes (zunächst nach der Einwanderung entlassenen türkischen, tscherkessischen u. a. Kriegsgefindels), das bei einem Frankreich gleichkommenden Flächeninhalte nur 8—9 Millionen (?) Einwohner zähle. Vgl. auch u. A. ebbf. Nr. 258 (s. I). 199. In der Zf. f. d. Kunde des Morgenlandes XXVIII 1874 berichten Blau und Grigorowicz (der nicht hinreichend mit dem Neugriechischen vertraut ist) über äußerlich turkifizierte Griechen an den Nordküsten Kleasiens, zu welchen sie die o. erwähnten Kromly in den pontischen Alpen zählen (s. dagegen u. „Armenier“); über griechisch-türkisches Sprachgemisch in Bosnien und in der Krim (Mariupol u. s. w.). Um Mariupol reden die Tat einen sehr eigenthümlichen und gemischten griechischen Dialekt, von welchem R. Simly in der Zf. f. d. K. des Morgen-

landes XXXI Proben gibt. Blau sucht in ihnen die *Θατείς* des 3. Jh. p. Chr. in bosporanischen Inschriften. Böckh nennt diese Asianer; er führt an *Θάτην* acc. Diod. Sic. XX 22, einen in die Mäotis sich ergießenden Fluß.

Trapezus, ital. Trebisonde, türk. Tirabizân, wurde vorhin erwähnt. Dort brandmarkten sich die türkischen Eroberer durch die scheußlichsten Grausamkeiten gegen das griechische Volk und dessen unglückliches Kaiserhaus, dessen Palasttrümmer selbst den Hellenotonen Fallmerayer entzückten. Dort und in Kerasus lebt noch eine sehr beachtungswerthe Mundart. Diese besprachen *Ἐ. Ἰωαννίδης, Ἱστορία καὶ Στατιστικὴ Τραπεζούντος καὶ τῆς περὶ ταύτην χώρας ὡς καὶ τὰ περὶ τῆς ἐνταῦθα γλώσσης ἑλληνικῆς, Κωνστ. 1870* (enthält auch Volkslieder); Rind in Zahn's N. Abb. 85—6, 9 S. 450 ff. und (mit nicht immer korrekten Erklärungen) in Kuhn's Jf. XI nach Xanthopoulos aus Trapezus im athener *φιλολογικὸς συνέκδημος* und nach einigen Kerasuntischen Volksliedern; gelegentlich Zachariä (Reise in den Orient Heid. 1840), nach welchem die Trapezuntier öfters *διαλύουσι τὰς διφθόγγους εἰ, οἰ*, eine merkwürdige Thatsache, wenn diese Dialysis die antike ist, nicht eine durch Elision und Verweichung entstandene moderne. Passow gibt Lieder (eines von a. 1453—1460) aus Trapezus mit mundartlichen Eigenheiten, doch gemeinverständlich. Auch Protodikos berührt die Mundart einige Male. B. Schmidt gibt S. 7 Beispiele und Literatur derselben. Deffner (Berl. Mon. 1877 IV) sagt: die ursprünglich ionischen pontischen Dialekte in Trapezus, Osis, Sarácho haben viel Eigenthümliches und Antikes, aber ganz das Aussehen von Töchter Sprachen des Altgriechischen mit höchst merkwürdigen Entwicklungen in Grammatik, Lauten, Wörtern, Bedeutungen. Unseres Wissens hat sich nur in Trapezus das sonst überall durch *ἴδεν* (aus *οὐδέν*) ersetzte *οὐκ* (nicht) mit Aphärese als *ἴκ*, *ἴκι* erhalten; das Gemeingriechische hat noch Zusammensetzungen mit *οὐ*, und *οὐκ* (nein) aus altem *οὐχί*; das Tsakonische verbindet *ὁ* aus *οὐ* mit dem Verbum substantivum (*ὁ-ἔμ* non sum) und hat *ὄνι* nein. Die alte Aussprache des *η* als *e* (*ε*) kommt in Trapezus häufiger vor

als in andern Mundarten, jedoch auch hier immer nur in einzelnen Wörtern und Formen.  $\gamma$  tritt, wohl häufiger als anderswo, vor vokalischen Anlaut (auch Anlaut), erscheint uns jedoch nicht als Digamma.  $\nu$  erhielt sich oder trat neu hinzu als Auslaut, was aber auch in andern Mundarten geschieht (die Endung  $\iota\nu$  aus  $\iota\nu\sigma$  ist im Mittellgriechischen fast allgemein).  $\nu\delta$  steht auch für  $\tau$ , z. B. in  $\delta\alpha\delta\alpha\eta$  =  $\delta\tau\alpha\eta$ , fundari =  $\varphi\upsilon\tau\alpha\delta\eta$  ( $\varphi\upsilon\tau\alpha\eta$ ) und fundono =  $\varphi\upsilon\tau\alpha\eta\omega$  ( $\varphi\upsilon\tau\alpha\eta\omega$ ), das aber auch gemeingriechisch ist. Besonderen Werth hat der Wörterschatz. Diefener (Neograeca 42) spricht ohne nähere Bestimmung von „dialecto Asiae minoris“.

Smyrna (türk. Izmir) haben wir schon früher erwähnt. Die Sprache im Munde gebildeter Smyrnerinnen fiel uns wenigstens in der Aussprache nicht auf. Bei den dortigen Frauen erhält sich nach Protodimos 29 das  $\epsilon\pi\iota\varphi\omega\eta\mu\alpha$   $\chi\alpha\rho\alpha\varsigma$   $\eta\upsilon\delta\iota$  ( $\epsilon\upsilon\delta\iota$ ); er erwähnt auch das smyrn. Wort  $\mu\alpha\tau\iota$  (Auge,  $\delta\mu\mu\alpha\tau\iota\omega\eta$ ) für  $\pi\alpha\rho\varphi\upsilon\tau\alpha$ , parisch  $\pi\rho\sigma\varphi\upsilon\tau\alpha$ , sowie den Ausdruck  $\mu\epsilon$   $\pi\alpha\upsilon\epsilon\iota$   $\eta$   $\psi\upsilon\chi\eta$   $\mu\omicron\upsilon$  für Magenschmerzen; dieser entspricht dem moldauischen  $inim\grave{e}$   $m\grave{e}$   $d\acute{o}re$  (anima mihi dolet), vgl. auch franz. j'ai mal au coeur. Nach der A. A. Z. 1877 Nr. 182 sind unter 180,000 Einwohnern mindestens 120,000 von griechischer Abstammung; die griechische Gemeinde zeichnet sich aus durch Fleiß und Wohlstand sowie durch viele dem Gemeinwesen dienende Anstalten; der Druck türkischer Herrschaft verlor seit 50 Jahren seine unheilvollste Gewalt. Doch erinnern wir uns noch eines Pöbelaufstandes gegen die Griechen, dem sie trotz ihrer Zahl keinen Widerstand zu leisten wagten oder in der Ueberraschung nicht vermochten; sie flohen von Dache zu Dache der terrassierten Häuser. Der letzte Krieg, der Gefindel und Straßenräuber in die Nähe der Stadt führte, nährt die aufgeregte Hoffnung der griechischen Smyrner auf die Zukunft. Lebendige Schilderungen Smyrna's und seiner Umgebung gibt T. in der A. A. Z. 1877 Nrr. 1. 11, 12, 70 Bb. („Bilder aus der Levante“). Auf einige zu Kleinasien gehörige Inseln kommen wir nachher.

In Thrakien ist das Griechenthum quantitativ und qualitativ sehr bedeutend, vgl. o. I und u. A. Mac Farlane; im

europäischen Theile des Vilajets Konstantinopel nehmen A. A. J. 1878 Nr. 160 B. c. 250,000, Syndet über 300,000, für ganz Thrakien Beide c. 400,000 Griechen an. In Konstantinopel, türk. İstâmbûl, Qostantintjé, hatte einst im 8. Jh. Kopronymos viele Hellenen angesiedelt. Dort sucht im allgemeinen die türkische Regierung die nationalen Gewohnheiten und Vergnügungen der griechischen Bevölkerung zu schützen (selbst gegen die türkische Presse, vgl. A. A. J. 1878 Nr. 199), und diese scheint die Erhängung ihres Patriarchen und andre Gräuel während des Unabhängigkeitskriegs vergessen zu haben, jedoch auch nicht das den gläubigen Augen noch sichtbare Kreuz auf der Hagia Sophia, das Symbol wenn auch nicht des Hellenismus doch der griechischen Herrschermacht, wiewohl es die christliche Bevölkerung Konstantinopels im Anfange des 13. Jh. nicht gegen das Wüten der christlichen Eroberer geschützt hat, der Plünderung von 1081 nicht zu gedenken. Ueber die verschiedenen Eroberungen Konstantinopels schrieb J. H. Krause. Die eben erwähnte im 13. Jh. konnte als eine, freilich auch die Unschuldigen treffende Vergeltung für die gräueltolle Vertreibung 60,000 italienischer Bewohner durch Andronikos Komnenos gelten. Das lateinische Element war zu vielen Zeiten hier und fast im ganzen Reiche mächtig. Vgl. namentlich über die Genuesen u. s. w. in Konstantinopel W. Heyd, Geschichte des Levantehandels (vgl. A. A. J. 1879 Nr. 130). Verarmung und Verminderung des niederen türkischen Volkes dauern fort. Im J. 1878 (s. o. I) wurden uns in der Stadt von 685,000 Bewohner nur 285,000 als Mohammedaner angegeben. Die mehrerwähnten Γασμοῦλοι oder Βασμοῦλοι, die Abkömmlinge lateinischer (französischer) Väter und griechischer Mütter seit der lateinischen Eroberung Konstantinopels im 13. Jh. sollen eine Mischmundart gesprochen haben, vgl. Pachymeres ed. Bekker I 185 sg.; Krauser's Vortrag auf der Ulmer Philologenversammlung.

In Makedonien (türk. Filibe vilâyeti, Makedûn) gewannen am unteren Strhmon (nach H. Riepert im „Globus“ XXXIII Nr. 17) schon die Byzantiner den vielen Ortsnamen nach einst slawiferten Boden wieder, und noch heute herrscht dort zumal in

den größeren Städten das Griechenthum vor, wie in Serez (Serres mit e. 50,000 Bewohnern), Stenimachos (Stanimako) mit 15 Dörfern, Melnik (trotz des slawischen Namens). G. Spata, Studj etnologici di Nicolo Ghetta etc. (Turin 1870) betreffen Makedonien und Albanien (uns noch nicht gekommen). Für Makedonien s. auch Cousinéry, Voyage dans la Macédoine (2 Vls. Paris 1831). Dort, in Rumelien (ή 'Ρούμελη, türk. Rümili, bulg. 'Ρωμανία) und Bulgarien führten die noch nicht abgeschlossenen ethnischen und konfessionellen Kämpfe stärkere Scheidung neben einigen neuen Gruppierungen herbei, welche auch die dortigen Griechen berührten, wenn auch nicht in erster Linie. Ein Korrespondent der „Darmstädter Zeitung“ 1877 Nr. 46' berichtete aus Saloniki vom 20. Januar: In den makedonischen Provinzen gemischter Bevölkerung haben sich die Bulgaren für die Vereinigung mit den Griechen ausgesprochen. Namentlich wollen die Bewohner von Bodena (Edessa) Hellenen heißen. Die Griechen bezeugen auch hier ihre civilisierende Macht namentlich durch Errichtung zahlreicher Schulen. Uebrigens fanden wir in diesen Gegenden schon lange vor dem Kriege die selbe Erscheinung, während in der Bulgarei die Bulgaren sich von der griechischen Kirchensherrschaft emancipierten und ihr ganzes Nationalgefühl erwachte. In neuerer Zeit setzten dort die Bulgaren und mehr noch ihre russischen Führer die Griechen als Bulgaren auf die Censusslisten. Nach der P. C. 1877 14. Febr. hatte die griechische Propaganda bereits Viel durch den Neobulgarismus verloren. Makulis (vgl. o. I) berichtete 1877: daß die Türken zwar oft gegen die sämtlichen Christen wütheten, zum Theile aber zu Gunsten der griechischen diese von den slawischen unterschieden. Fast gleichzeitig bewarben sich sogar Midhat und nach ihm Edhem Pascha (in einem Rundschreiben an die Wali's in Ioannina, Kossowo und Adrianopel (türk. Edrineh), vgl. o. I und „P. C.“ vom 14. Febr. 1877) um die Gunst der Griechen, um sie mit den Türken zu verbünden. Bradakka berichtete in Peterm. Mitth. 1878 über Griechen und Bulgaren in Makedonien, wo die Hellenisierung sehr thätig sei, daß sogar ein mohammedanisches Dorf

Griechisch rede. Bei dem Rhodope-Aufstand standen auch Griechen den Bulgaren zur Seite.

Für die Zahl der Griechen in Makedonien, Thessalien, Epiros und Thrakien s. o. I; konfessionelle Zahlen gibt Morbtman in A. A. Z. 1878 Nr. 181 B. Synvet nimmt 475,000 Griechen in Makedonien an; vgl. A. A. Z. 1878 Nr. 21, wo besonders die detaillierten aber nur konfessionellen Zahlen Felle's in den Vilajets Duna, Edirne, Prisrend und Saloniki besprochen werden. Der amtliche „Selanik“ zählt im Vilajet d. N. 204,000 Griechen; dazu kommen noch außer den Tsintfaren u. s. w. turkmenische Fürsten (s. u. „Türken“). Der „Messager d'Athènes“ behauptet: Neubulgarien werde mehr als zwei Millionen Nicht-Bulgaren umfassen, vorzüglich Griechen, auch Rumänen und Ungarn. Details desselben s. in A. A. Z. 1878 Nr. 76. Von den griechischen „Bulgarophonen“ war schon oben die Rede; sie kämpften mit den Bulgaren in Makedonien gegen die Türken (s. u. a. „N. Frankf. Presse 1878 Nr. 307“). — Deffner berührt bisweilen (Neogr. S. 18. 60—1.) die griechische Mundart in Makedonien; Mehr gibt Kind darüber, mit Beziehung auf Pantazidis im *Ολλιωτορ* 1862, namentlich aus Seres, wo er u. a. einen Ausdruck der Frauen erwähnt: *ἀνήγατος* neu, ungetragen (von Kleidern gebr.), wozu er das homerische *νηγάτεος* stellt. Bemerkenswerth sind seine Idiotismen Griechisch redender Tsintfaren, wie *φουρίδα* Fenster, aus agr. *φουρίς*, das jedoch auch als *φουρίδα* Blende u. dgl. gemeingriechisch ist; *τὰ πογονία* (aus *ἀπόγονος*) Mahizeit zu Ehren des Neugeborenen; *κανίσκιον* Rörbchen, Bräutigamsgabe, wiederum auch gemeingriechisch, von agr. *κάνιον*; *ἀπόξυλος* holzartig steif. Auf diese Mundart bezieht sich wohl *Γ. Γ. Παππαδοπούλου* *Ἐκθεσις κ. τ. λ., προτέτακται Λόγος περὶ τοῦ ἐν Βλαχοῖς Ἑλληνισμοῦ* (Programm, Athen 1859). Die maked. Mundart kennt, gleich andern, die Laute *ξ* statt *σ*, *ζ* statt *ζ*, und spricht *οὐλπίδα* = gemeingr. *ἐλπίδα*, dial. *ὄρπιδα* (*ἐλπίς*); dem altmaked. *ἀβροῦτε* *ὄφρως* Hes. stellt Deffner ein modernes dial. *ἀφροῦδι* (gemeingr. *ὄφριδι*) zur Seite; erwähnt

auch jetziges maked. und parisch βουλίνα (μέγα ἀργεῖον ξύλον), vgl. das antike βουλὴ Hesych. und Protobitos v. βοσκία, Miklosich Slav. Elem. S. 22 v. μπότζα mit ngr. Formen und slawischem und albanischem Zubehör; auch unsere Hütte gehört hierher (vgl. Grimm und Weigand h. v.). — Passow gibt einige Volkslieder aus Makedonien, viele aus Rumelien. Thessalonike, ἡ Θεσσα-, vulgo Σαλονίκη, türk. Selänik, aslaw. Solunū u. s. w., alb. Seleniku, Solánëa, war (nach Hertzberg) im 6. Jh. ff. unter den Stürmen der Völkerwanderung ein Bollwerk des Griechenthums, wurde aber im 10. Jh. durch mohammedanisches Mordgesindel aus Kreta verwüstet. Vor den Türken besetzten sie vorübergehend „a. 1185 Normänner, 1204—16 Kreuzfahrerkürsten, Wlacho-Bulgaren und Venezianer 1423—30“ (A. A. Z. 1878 Nr. 160 B.). Bis heute bilden die Griechen einen Haupttheil der dortigen Bevölkerung, die Juden fast  $\frac{1}{4}$ . Passow hat einige Lieder daher; eines hat den Genetiv Σαλονικιάς. — Unsere Grenzen gestatten uns leider nicht die Zuziehung der alten makedonischen Sprache; die neueste Schrift darüber ist unsers Wissens die von Fick in „Orient und Occident“ II, welche viele Wörter und Eigennamen bespricht.

Thessalien (türk. Janja, wie die Stadt τὰ Ἰωάννινα) wurde im 8. Jh. mit der Peloponnesos u. s. w. von Slawen überflutet (Hertzberg I 131 ff.), und litt lange Zeiten hindurch durch die Einfälle der Goten, Hunnen, Bulgaren; Wlachen (Tsintfaren) besetzten dort die μεγάλη Βλαχία, Türken die alte Trikkla, die schon seit der Byzantinerzeit Trikkala heißt. Nach Burstian, Riepert u. A. sind jetzt die Griechen die zahlreichsten, die Türken nur e.  $\frac{1}{7}$ , aber die landreichsten der Bewohner; selbstkukische Konjaren (s. u. „Türken“) wanderten aus Kleinasien ein. An den Abhängen des Pindos und des Olympos (vulgo ὁ Ἑλυμβος) wohnen Tsintfaren. Das Land hat den fruchtbarsten Boden, zieht Getreide, Wein, Baumwolle, Tabak, Vieh; die Ebene ist baumarm, die Berge bewaldet. Für die Volkszahlen s. o. I; A. A. Z. 1878 Nr. 160 B. zählt nur 22,000 Osmanen. Das schon genannte Thassia-Gebiet



(„La Region des Khassias“, τὰ Χάσια oder Καμβούνα ögr bei Passow) wird fast ganz von Griechen bewohnt, unter welchen auch das Volkslied blüht. Viele Lieder aus Thessalien hat Passow, ein politisches der Pindoshirten aus Agrapha Ulrichs (A. A. J. 1877 Nr. 214). Die griechische Volkswehr kämpfte tapfer in der Schlacht von Macthynia (vgl. Mag. f. d. L. d. A. 1878 Nr. 22) am Abhange des Pelion (τὸ Πήλιον, jetzt vulgo τὸ Πλεσιόδι). Dort unweit Volo liegen 24 rein griechische Dörfer, die zwar als Domäne der ältesten Sultanschwester von den Türken begünstigt waren, jedoch an den Kämpfen gegen diese 1821 und jetzt wieder eifrigen Antheil nahmen (f. A. A. J. 1878 Nr. 76). — Für einige thessalische Gebräuche im häuslichen Leben (Ehe, Geburt, Begräbnis) f. den Prolog zu Πολίτες λα' ff. — ὁ Πηρεῖος, heißt bei Τζεγες (der ihn mit dem Σπέρχειος verwechselt) Σαλαμβρία (andere Formen und Ethymologien f. bei Krieger S. 30 ff.); ἡ Νεσσωνίς (λίμνη; nach Strabon einst ganz Thessalien), jetzt gr. Nezero, Ἐζηρός, slaw. Name für See, vielleicht hier an den hellenischen Namen angelehnt; der Fluß heißt jetzt ὁ Σαλαμβριάς oder ἡ Σαλαμπριά, auch in Thessalien Bliuri, Piliuri, eig. ein Nebenfluß des Peneus (vgl. Krieger S. 12); τὰ Τέμπη, byzantinisch und jetzt το Λυκοστόμιον; ἡ Ὅσσα, jetzt ὁ Κλοσσαβος; ἡ Ὀλοοσσών in Ἀ-, Ἐ-λασσιόνα und in der byzant. Burg ὁ Λόσσονος erhalten; ἡ Φάρσαλος in Φέρσαλα; τὸ Πτελεόν, in vulgärer Aussprache Φτελιό; οἱ Θαυμακοί in Λομοκό; αἱ Φεραί, aber jetzt Velestino; ἡ Λαμία, jetzt wieder für byzant. τὸ Ζητούνιον.

Die Epiros (ἡ Ἠπειρος, alte Form auch Ἀπειρος, für die Bewohner Ἀπειρώται auf Münzen bis in die römische Kaiserzeit) haben vorzüglich Arawandinos, Bursian und Kiepert besucht (vgl. o. I). Für Topographie und Ortsnamen wichtig sind die o. II<sup>e</sup> erwähnten Ἠπειρωτικαὶ Μελέται, ὑπὸ Β. Α. Ζώτου Μολοσσού (ἐν Ἀθήναις, T. 4 1878, rec. von Bursian in Zen. Sitz. 1879 Nr. 23). Die Ethnologie des Landes im Alterthum ist wichtig, kann aber hier nicht verfolgt werden; wir berührten sie bereits nebst der neueren o. II<sup>e</sup>. Für die Volkszahlen f. o. I; Kiepert in Koner's Jf. XIII nebst Citaten.

Die Griechen bilden die Mehrzahl, obgleich in Epiros und Südalbanien nicht 618,000, doch wohl über 180,000 (vgl. A. A. Z. 1878 Nr. 160 B.). A. v. W. stellt in seiner anziehenden Abhandlung über Butyrotion in der A. A. Z. 1878 Nr. 181 B. die schwarzhaarigen weißverschleierte griechischen Bäuerinnen von Gasturi mit lustigen Augen und Perlenzähnen, die ihm Grüße und Scherzworte nachriefen, den grimmig aussehenden aber freundlich sich gebahrenden Albanesen gegenüber. Die ethnisch-politischen Züge des Landes zeichnet eine wichtige Denkschrift in der A. A. Z. 1879 Nr. 208. Die griechische Mundart scheint viel Eigenthümliches und theilweise Antikes zu haben, nur die Urkunden aus ihrem früher erwähnten Zeitraume als Amtssprache mehr gemeingriechisch zu sein, während die gebildeten Griechen immer die Kenntnis der altgriechischen Schriftsprache zu erhalten suchten. Die von Arabantinos (Arawandinos) veröffentlichten volkstümlichen Sprüche zeigen nur geringe Mischung. Deffner S. 72—3 bespricht die merkwürdigen Dialektformen des Wortes ἀποάζομαι (höre zu) in Epiros, Thessalien, Aarnanien, Kreta und Karpathos. Der Bergname ὁ Τόμαρος in Thesprotien erhielt sich in τὸ Τσομέρι. Dialektproben der Γιαννιώτες, der Bewohner von τὰ Γιάννινα, gewöhnlich Jännina gesprochen, gibt das Lustspiel τὰ Κορακιστικά; sodann Passow in Liedern mit ziemlich vielen Fremdwörtern, eines von (Griechisch redenden) Albanesen daselbst; ferner aus Berat (τὸ Μπεράτι, Beww. Μπερατινολ), Gardiki, Parga (Beww. Παργινολ), Prevesa (ἡ Πρέβεζα), Agrapha, Suli u. s. w.; auch epirotisch-thessalische. G. v. Hahn sagt, daß selbst die Türken in Jännina, Prevesa, Arta Griechisch sprechen; er erwähnt die Ausdrücke βάνκος Ausbauchung der Mauer, λειχῆρα (alban. οὐρδε, οὐρδε) rother Epheuflod auf der Haut, τὸ ἔμαρε γλιουπ verschlang es (alb. λουπ verschlinge). Chasiotis, Wörterbuch s. o. beim Volksliede.

Der Name Aetolien, Αἰτωλία, der wie die meisten Namen jetzt wieder aufgelebt ist, war längst noch halb versteckt in dem gewöhnlich umgedeuteten Namen eines Inselstädtchens Αἰ-, Ἀνατολικό(ν). Bei den Alten galten die Aetoler als βαρβαροί,

μυξοβάρβαροι, ἀγνωστότατοι ἑλληνικὴν γλῶσσαν. Der Name der alten Ὀφιοειδὲς lebt noch in ihrem Flusse ὁ Οἰδαρις (agr. ὀφίδι aus ὄφις Schlange). Ναύ-, vulgo Ἐ-πακτος wurde italienisch in Lepanto verderbt. Neben griechischen Ortsnamen erhielten sich slawisch lautende. — Zu dieser Eparchie gehört Akarnanien, mit der oben öfters erwähnten Stadt Boniza. Ein Kastell Νῆσος, Näsos bei οἱ Οἰνιάδαι (jetzt deren Trümmern τὸ Τριγαυρόκαστρον) erhielt sich in dem Hügelnamen τὸ Νησι. Der Inselnamen ἡ Κάρονος wurde in Κάλαμο umgedeutet. Die Griechisch redenden Sarakanes erwähnten wir oben; auch Tsintfaren wohnen in Akarnanien. Akarnanen heißen bei späteren Byzantinern auch die Albanesen (s. II), wenigstens einzelne Stämme; vgl. die Καραγούνοι u. IV und s. den „Dialekt Karaguni“ der Tsintfaren in Akarnanien (bei Hellas). Die angeblich nach St. Martin rohe griechische Mundart hat von den ionischen Inseln her viele italienische Wörter aufgenommen; ein griechisches wurde vorhin berührt. Die wohl-lautenden Pieder bei Passow feiern zum Theil den Türtenbekämpfer Λούκας Καλιακούδας; dort kommt κουρμασιῶ = ἀκουρασθῶ vor. Einige gehören zugleich der Epiros an.

Böotien, ἡ Βοιωτία (sprich Viotía) wurde oben mehrfach erwähnt. Als slawische Ortsnamen erscheinen z. B. Dorf und Berg (der alte Ἑλικὸν) Ζαγορά und Dorf Τοπόλια (einst Κῶπαι); der Κιθαριῶν hat ein andern griechischen Namen erhalten, ὁ Ἐλατίας (Tannenbergr); der Fluß Μέλας den synonymen modernen Μαυροπόταμος; Λεβάνεια, Λεβάνια wird Λειβαδιά (Livadhjá) gesprochen, vgl. τὸ Λεβάνδι in Thessalien; τὸ Οἰκίον ὄρος ist in ὁ Παγὰς umgedeutet. Die Hauptstadt αἱ Θῆβαι, altböot. Θεῖβαι, hat den dorischen Singular Θῆβα in Θήβα behalten. Dort wohnten schon im 14. Jh. Armenier. Ueber die antike Landesmundart schrieb neuerdings Führer (Göttinger Programm 1877). In der heutigen (wie in vielen anderen) lautet k vor hellen Vokalen ts (vgl. Deffner 36). Thesbäische und zugleich athenäische Idiotismen verzeichnet Ross. Von den, trotz des wohl slawischen Namens, echt hellenischen Bewohnern von Ἀράχωβα entwirft Ulrichs (1840) ein

höchst vortheilhaftes Bild (s. o. bei Lieb und Tanz), und findet dort viel Antikes in Sprache, Sitte und Glauben. Passow gibt daher drei Lieder, in welchen *κροεqlζω* (frequentiere) a. d. Türkischen stammt, ebenso *δοκέει* (Heer, auch gemeingr.); zwei betreffen Charon und den Hades.

In Eolris, *Λοκρίς* ist die Mundart bemerkenswerth, vgl. Chalkiopulos, De sonorum affectionibus in dialecto neoloerica (Oppp. 1873) und nach ihm Deffner 29. 38., in welchem *v* und (nach altböotischer Weise) *oi* mitunter noch *a* lauten.

Die Peloponnesos, ἡ Πελοπόννησος (ἡ Πέλοπος νῆσος) theilt sich in mehrere Nomarchien und ist ethnologisch höchst merkwürdig. Wir geben Weniges aus Vielem und noch Einiges unten bei dem ethnologisch-geschichtlichen Abrisse. Die Ueberflutung der Halbinsel durch Slawen ist früh bezeugt durch die slavica terra (ohne nähere Grenzangabe) in der *§3.* in einem Reiseberichte der Acta Sanctorum 8. Juli vom J. 723, und namentlich durch Strabon's Epitomator (c. 10. *§3.*): *Καὶ νῦν δὲ πᾶσαν ... Ἠπειρον καὶ Ἑλλάδα σχεδὸν καὶ Πελοπόννησον καὶ Μακεδονίαν σκῦθαι Σκλάβοι νέμονται*, und durch des Porphphyrogennetos hyperbolisches „ἐσθλαβωθή πᾶσα ἡ χώρα“. Im 10. *§3.* drangen die (vielleicht bulgarischen) *Σκλαβησσανοί* ein (Herzberg I 269 ff.). Noch im 15. *§3.* unterschieden sich nach Mazaris (1416) u. A. Slawinen durch Sprache und Sitte. Zu den Slawen kamen noch Albanesen und endlich Türken. Gleichwohl erlosch die eingeborene griechische Bevölkerung selbst auf dem Lande nie ganz und wurde a. 783 ff. kaum 40 Jahre nach der Slawenflut durch Zuzüger verstärkt, bis im 9. *§3.* die Slawen besiegt und nicht bloß zur Zurückführung der gefangenen Griechen gezwungen, sondern auch selbst allmählich hellenisiert wurden. Im 17. *§3.* wiederholten sich griechische Einwanderungen aus andern Gebieten. Der seit o. dem 12. *§3.* verbreitete mittel- und neu-griechische Name hat die Varianten *ὁ Μορέας*, *Μορεᾶς*, *Μωραιας*, *Μωριάς*, ἡ *Μορέα* (abendländisch *Moréa*, türk. *Móra*); Dursian u. A. (schon Porcachi 16. *§3.* s. Herzberg II 85) halten diesen Namen umgestellt aus *Ῥωμαῖα*, wie die Halbinsel im 9. *§3.* hieß, Herz-

berg ebenfalls nicht für slawisch, sondern für romanisch. Das Gentile lautet *Μωραήτης, Μωριάτης, Μωριανός*, türk. Moraki. Die Albanesen nennen ganz Griechenland häufig Moréja.

In Achaia (*Ἀχαΐα*) blüht bekanntlich die (1821 von den Türken eingeäscherte) Stadt Paträ (*αἱ Πάτραι*, vulgo Patras); *ἡ Πάτρα* dagegen, woher Passow Lieder gibt, liegt in dem thessalischen Bezirke *τὸ Πατραῖον*, und heißt auch *Νεο-Πάτρα*, einst *Ὑπάτη, τὰ Ὑπάτα*. Er gibt nur ein Lied mit der Ueberschrift *Ἀρκάδια Ἀχαΐα* und zwei aus Arkadien, deren eines den Charos (Charon) betrifft; sie sind reich an den schönen in den modernen Mundarten häufigen Zusammenfügungen, auch an lautlichen Eigenheiten, wie *χλ* aus *ϑλ* und aus *κλ* u. s. w. Eine Reihe seiner Lieder des 18. Jh. stammen aus *Μωρέα* ohne nähere Ortsangaben. In einem S. 169 von a. 1821 werden die *ἄπιστοι* (d. i. wohl mohammedanische) *Ααλέοι* genannt, ihre Stadt *ἡ Αάλα* in einem andern S. 201 (um 1830); sie sind oder waren vielmehr Albanesen, gleich den Bardunioten (s. o. und II<sup>a</sup>). Ob ihre Sprache Nachwirkungen in der griechischen hinterließ, fragt sich.

Elis, *ἡ Ἥλις* (dorisch *Ἄλις*, die Bewohner aeolisch *Φαλειοί*), das jetzt mit Achaia eine Nomarchie bildet, wird jetzt wegen Olympia's häufig zur Ehre der Deutschen genannt.

In Arkadien (vgl. das vorhin Gesagte) hatten sich (nach Herzberg) die Albanesen schon seit Ende des 18. Jh. mit den Griechen gemischt. Für einige zum Theile irrig für albanische gehaltene aus altgr. *Αρκάδεια* stammende Ortsnamen s. Deffner 79. Auf Kreta kommt der alte Ortsname *Ἀρκάδια* (*οἱ Ἀρκάδες*) vor, noch jetzt ein Dorf Arkadi.

In Lakonien verblieb der Stadt der o. erwähnten alten Eleutherolakonen, *ἡ Μαριός* bei Pausanias, der alte Namen als Mari. Sie hatten bis ins 10. Jh. ihren alten Kultus erhalten, gleich den slawischen Milingen (a. 941 von den Byzantinern besiegt) und Ezeriten, mit welchen wie mit Albanesen sie sich später gemischt haben mögen. Sie hießen nun nach der Festung *ἡ Μάνη*, wie jetzt der ganze Bezirk heißt (incl. *τὰ κατὰ βουνιά, Μανιάται*; vulgo die Maina, franz.

la Magne, Mainotten. Ein Liedchen bei Koss (Wand. in Gr. II 220) besingt die Flucht der *Σπαρτιάταις*, die jetzt *Μανιάταις* heißen, ins Gebirge. Daß sie Jener Nachkommen seien, sagen sie, „τὸ ἔχομεν πατροπαράδοτον“ (Koss in „Morgenblatt“ 1836 November). Riepert (A. Geogr. S. 269) findet in der „seit dem 6. Jh. von Slawen besiedelten und benannten“ Mani jetzt nur noch die antiken Ortsnamen Stardamula (*Καρδαμύλη*), Vestro (*τὸ Αἰῦκτρον*), Bithlo (mit antilem Digamma, bei Strabon *Οἰτύλος*, *Τύλος*, die Bewohner nach Inschriften *Βευτυλεῖς*). Auch im Osten der Halbinsel findet er nur wenige erhalten, und im ganzen Binnenlande nur Klituras (*Κλειτώρ* in Arkadien) und Phonia (*Φένεος*, *Φερεός*). *Ὁ Μνυσιδρᾶς*, der Name einer a. 1250 von Wille-Hardouin erbauten Festung, soll slawisch sein (nach Hopf, vgl. Burjien); er wird jetzt Mhsithra, gewöhnlich Mistra geschrieben. Die Stadt wird seither durch die unserne neuauflühende Sparti (Neu-Sparta) entvölkert. Pella fand in ihrer Umgebung viele Leute mit blauen Augen und blondem Haare, von hohem schlankem Wuchse, elastischem Gange, Männer von energischem oft wilhem Aussehen, denen man Muth, aber auch Nachsicht und Neigung zum Raube nachsagt. — Uebrigens finden wir im ganzen Bereiche der Halbinsel eine Menge alter und neuerer griechischer Ortsnamen, letztere oft aus alten umgestaltet oder an deren Stelle getreten. In dem Festungsberge von *τὸ Ναύπλιον* (*ἢ Ναυπλία*, vulgo *τὸ Ἀνάπλι*, türk. Anabolú), *τὸ Παλαμήδι*, hat sich sogar der antike Eponymos erhalten, wie es scheint, durch Ueberlieferung im Volke. An die Avaren erinnert (zufällig?) der Ortsname Avarinos, der in *Παλαιό-Ἀβαρῆνο* sich erhielt und aus dessen Pluralform *τὸν Ἀ.* der italienische Navarino entstand, das ngr. *τὸ Νεόκαστρον* heißt, altgr. einst *Πύλος*. Eine neuere Schrift über den antiken Dialekt ist die Dissertation von A. Krampe *De dialecto Laconica* (Münster 1867). Die uns durch Koss bekannt gewordene Mundart der Maniaten, namentlich auch der attakonischen Kolonien auf den Inseln Melos und Thera, gibt uns Grund, nur geringe ethnische Mischung bei ihnen anzunehmen; leider freilich fehlt uns ein Wörterbuch. Sie paroxytoniert,

wo das Gemeingriechische oxytoniert, wie *παιδιά, σκυλία, χωρίον*; hat die Conjugationsendungen *-ουσι, -ωσι* (Conj.), *-ασι* (Aorist) und liebt die Perfektendung *-κα*, was jedoch auch die tsakonische, athenische u. a. Mundarten thun.

Die Tsakonen führen durch ihre Sprache den entschiedensten Beweis der Fortdauer altgriechischen Volkes. Mazariis (Anecd. Boiss. bei Ellissen Anal. IV 239, vgl. Mitlosich Slav. Gl. S. 3) im 15. Jh. sagt: die *Λάκωνες* (oder *Λακεδαιμόνες*) *νῦν κέκληνται Τζάκωνες ... βεβαρβαρώωνται ... , βάρβαρα λέγουσι*, gibt aber im Grunde nur gemeingriechische Wörter ihrer Mundart. Für den Namen *Τζάκωνες* stimme ich (gegen Dikonomos', Mullach's und Stier's hypothetische Vergleichung mit *Καίκωνες*) mit Thiersch u. A. für eine Umbildung aus *Λάκωνες*, wofür ich in m. ausführlichen Recension über Thiersch in der Hall. Allg. Stz. 1843 Erg. 19 einige (nicht viele) Analogien samt andern Ableitungen angab; Deville, damit unbekannt, versucht S. 68 ff. eine andre Ableitung; Andre eine slawische aus *Zakon* (nicht *Cakon*!); Bursian denkt an *τζάκος* ital. *giaco* Panzerhemd. Eine griechische Mönchschronik leitet *Τζακονίταις* vom Berge *Αἴθος* her; eine französische schreibt *Chacons*, *Chacoigne* = *Τζ-, Τσ-ακωνία*. Die tsakonische Mundart selbst spricht häufig *τρ, θρ, δρ* ε aus, welchen beliebten Laut sie auch auf *τ, θ, ξ, σκ* ausdehnt. Betrachten wir aber auch die Namensfrage noch als eine offene, so bleibt doch das Zeugnis der Sprache für die lakonische (dorische) Abstammung unbestritten. Wir empfehlen für sie außer den genannten Studien die von Leake (meist nach Thiersch), Pott (Et. F. I 131; Indog. Spr.), B. Schmidt S. 6 ff., Deville, Deffner (in Berl. Mon. 1875 Januar; Neograeca S. 15—7. 21. 23—6. 28—30. 35—7. 46. 63—7. 80. 83—7.). G. M. *Οἰκονόμου Πραγματεία τῆς Λακωνικῆς γλῶσσης* (Athen 1846), wozu *Γραμματικὴ τῆς Τσακωνικῆς διαλέκτου* (neue Ausgabe Athen 1870) blieb uns noch unbekannt. Das ngr. Drama *Ὁ Τυχοδιώκτης* enthält einige Sprachproben. Tafel bespricht in seinen *Symbola geogr. Byzant. spectantia* in den Bair. Akad. Abhh. Hist. V. auch die Tsakonen. Eine Recension

über Thiersch schrieb auch E. R. in der Jenaer Itz. 1837 Nr. 34—6; M. Schmidt besprach das Tsakonische in Curtius Studien III. Der Vokalismus hat viele unzweifelhafte Dorismen oder Tsakonismen, die Laute überhaupt neben Antikem viele Veränderungen, und das Merkwürdigste ist Anwendung und Form des Particips in der Conjugation. Der Wortvorrath hat viele den meisten modernen Mundarten abhanden gekommene Wörter. Begreiflich sind die zunehmenden Einwirkungen der modernen *συνήθεια* oder *κοινή διάλεκτος*, wichtiger die Berührungen mit der der Maniaten. Die tolle Herleitung des Völkchens von Slawen findet keinen Anhalt in der Sprache. Es wurde vielmehr von Slawen weiter in das Gebirge gedrängt, die sich gerade in Tsakonien nicht mit ihm mischten, während diese Mischung mit andern Griechen in der Peloponnesos im 10. Jh. noch physisch bemerkbar gewesen sein soll; erst nach der osmanischen Eroberung wurde ein slawischer Nachbarstamm der Tsakonen hellenisiert (Herzberg). Deville bespricht die Grenzen und Ortschaften Tsakoniens mit Rückblicken auf die frühere Zeit; er unterscheidet zwei Unterabtheilungen der Mundart.

Attika (ή *Ἀττική*) war von den Slawenfluten des 8. Jh. ziemlich frei geblieben; die Abkunft der im 10. Jh. eingebrochenen Raubshaaren blieb noch dunkel. Dort bezeugen viele Ortsnamen, trotz der starken albanischen Einwanderung, die Continuität der griechischen Bevölkerung. Wir geben einige Beispiele nach Burzian u. A. in den, jetzt immer mehr restaurierten, vollstümlichen Formen: *Λευσίνα* (El-, *Λεψίνα*) alt *Ελευσίς*; δ *Μαραθῶνας* (alt *-ών*, Ortschaft); *Κηφισιά* (alt *-ία*); die Dörfer Marusi und *Ἡράκλι* nach alten Heiligthümern *Ἀμαρυσία* und *Ἡρακλεῖον* benamt; *Θερικό*, alt *Θορικός*; τὸ *Φυλλ*, alt *ἡ φυλή*, alter Demenname, wie Garito (Metochi), alt *Γαργητός*, Raphina, alt *Ἀραφὴν*, *Ἀνάβυσσος* (Weiler), wohl aus dem Demennamen *Ἀνάφλυστος*; Kloster und Berg Mentéli, alt *ἡ Πεντελή* u. s. w.; *Φρυγία*, alt τὰ *Φρύγια*; Merenda (Trümmerstätte), alt *Μυζήτινους*; *Κοροῦνι* (Halbinsel), verm. die alte *Κορώνεια*; *Χάρακκα* (Hafen), alt *Πατρόκλου χάραξ*; *Μακρονήσα*, alt *Μάκρης*; Insel *Λειψοκοντάλι*, umgebeutet aus *Ψυτάλεια*; Klippe *Τάλαντο*, alt *Ἀταλάντη*; Berg *Ἐλυμπος*, verm.



aus *Ὀλυμπος* (wie *Ἐλυμβος* in Thessalien und auf Euböa). Eine schöne Abhandlung über „die Ebene von Athen“ gab Ehr. Belger in N. A. Z. 1877 Beilagen Nr. 136. 168. 169 Hauptblatt, 213—6 Beil.; dazu in Nr. 262 B. ff. über das Gebiet von Laurion, Altes und Neues verbindend (vgl. o. II\*).

Für die Mundart gaben wir bereits gelegentliche Notizen, wie (außer der über die des 16. Jh. in Athen) über die mitunter erhaltene Aussprache des *υ* als *ü*. Kinde gibt aus Athen *ἀμπολή* Wasser=leitung, =graben, aus agr. *ἀναβολή*; er vergleicht ngr. *ἡ ἀναβάλλουσα* die Quelle (verschieden von *ἀνάβλυσις* id.). Näheres s. bei Protodikos v. *ἀναβάλλουσα*. Deffner und Deville bemerken aus dem (albanesischen) Stadttheil Pláka in Athen die Aussprache *ξ* für *σx* und *σx*, die auch in andern Mundarten vorkommt (s. o.). Eine auffallende Form ist athen. *πουλήκης* statt gemeingr. *πουλήσης*, die sich wohl dem häufigen mundartlichen Perfektsuffixe *-κα* in dem gemeingr. Aoriste mit *-σα* anschließt. Die starken politischen u. a. Strömungen scheinen der Aufzeichnung und Durchforschung der Mundart geringen Raum zu lassen — leider, bis es zu spät sein wird. In Athen faßt das Abendland immer mehr Fuß in Tracht, Sitte, Bauart, und die Vorliebe für die Franzosen führt sogar deren Sprache in den beau monde ein.

Einen abnehmenden deutschen Bevölkerungstheil bilden (nach Belle) die Baiern in Irakli (*Ἡράκλι*, s. o.), deren große, stämmige, breitschultrige Gestalt und helle Komplexion sie von den hageren nervigen beweglichen Griechen unterscheidet. Belle erzählt, daß eine von einem Franzosen gegründete Arbeitskolonie durch arbeitscheues und räuberisches Volk verwüstet wurde. Seine Schilderungen aus Megara haben wir o. wiedergegeben.

Athen, *αἱ Ἀθηναίαι*, *ἡ Ἀθηναίς*, beim Landvolke *Ἀνθηνα* (s. Deffner 77, vll. nur bei den Albanesen, s. o. II\*, doch soll auch ein antiker Beinamen *Ἀνθοῦσα* gewesen sein), türk. *Âtinâ*, *Atiné*, früher (aus *τῆς Ἀθηναίς*) *Setines*. Die alte wie die neue Stadt wurde jüngst weiten Kreisen durch den „Atlas von Athen“ von Curtius und Kaupert anschaulich gemacht. Noch im 6. Jh. war Athen der letzte Hort des Hellenismus durch

seine Hochschule, welche Justinian I. vernichtete. Die ungetauften Lehrer fanden eine Zuflucht bei dem Perserkönige Chosroes I (Rusirwan), der sie von Ktesiphon aus schützend nach Athen zurückführte. Im 11. Jh. bezwangen dort die Waranger einen Aufbruch und hinterließen eine Runeninschrift auf dem Steinbilde eines Löwen im Peiraeus (*Πειραιεύς*, -ός hieß auch ein Hafen am korinthischen Meerbusen). Bartholdy I 227 ff. schildert die Leiden der Athener unter dem türkischen Tyrannen Haliadschi zu seiner Zeit, der seiner neuen Stadtmauer viele antike Steine einverleibte. Die Universität (*πανεπιστήμιον*) mit c.  $\frac{2}{3}$  griechischen Studenten aus der jetzigen Türkei würde noch mehr eine nationale Propaganda aussenden, wenn Jene sich zahlreicher in höherem Sinne diesem Zwecke widmeten, was auch von den hellenischen Besuchern in engerem Sinne gilt. Deutsche und Franzosen sind in Athen vielfach wissenschaftlich thätig; Erstere klagen über Zurücksetzung hinter Letzteren und Italienern. G. Konstantinidis schrieb eine bis 1821 gehende *Ἱστορία τῶν Ἀθηνῶν* 1877, die von W. W. im „Centralblatt“ 1878 Nr. 8 ungünstig beurtheilt wird; Athen im 12. Jh. schildert S. H. Λαμπρός, αἱ Ἀθήναι; im 15—17. Jh. C. de Laborde (Paris 1854, vgl. A. A. Z. 1855 Nr. 211. 242. 245.). Διον. Σουρμουλῆς schrieb *Κατάστασις συνοπτικὴ τῆς πόλεως Ἀθηνῶν* (Athen 1842); Surmelian *Ἱστορία τῶν Ἀθηνῶν* (München).

Einige Miscellen über die griechischen Inseln. Im Allgemeinen hat sich dort mehr reines Hellenenblut erhalten, als auf dem Festlande, wiewohl dorthin auch hellenische Insulaner zu Zeiten flüchteten, wie im 10. Jh. vor den Piraten. Wir gedachten mehrerer Inseln bei unsern obigen Kategorien, namentlich der Tracht, und werden — außer den hier folgenden — am Schlusse noch mehrere kurz berühren. Böher zeigte in seinen Reisen auf die thrakischen Inseln warmen Sinn für das Volksthum, ohne jedoch auf die Einzelheiten, namentlich auf die Mundarten, näher einzugehen. Viel Schätzbares über Letztere geben Koss, Curtius, Rind und am meisten Passow, der auch viele Nester aus dem *Ἀρχιπέλαγος* ohne nähere Bezeichnung hat; in diesen findet sich der Aufmunterungsruf *εἰ! εἰ μόλα!*, altgr.

εἰα! εἰα μάλα!, der mehrfach als Schifferruf bei Passow u. A. vorkommt.

Die Bewohner der ionischen Inseln — ἡ Ἐπὶ Ἰωνῶν seit a. 800 — haben besonders viel hellenisches Blut in den Adern; die italienische Einwirkung gilt mehr nur der Sprache. Bursian nennt die Bewohnerzahl 228,531 nach dem Census von 1864. Sie sind, ganz kleine Inselchen ausgeschlossen: ἡ Κόρκυρα, frühest Kέρκυρα, seit dem Mittelalter (10. Jh.) Κορυφ-ω, -ού, -οί (Pl.), -ούς, Κορφοῦ, Κορφοί, ital. Corfù, türk. Kórfu, Kürfüz, Kurfuz, Korfuz, Kjörféz, nach einer Klippe benannt; der alte Vorgebirgsname Λευκίμμη lautet beim Volke Α-, Ἀλενίμμο. Πενχία heißt jetzt (eig. italienisch? woher?) Vido. Die Gruppe εἰς τοὺς Ὀθωνοὺς behielt diesen Namen, hieß aber im M. auch Τεθρῶνῆσι, ital. Fano. αἱ Παζοὶ umfassen Παζός mit Προ-, jetzt Ἀντι-παζός. Die Hauptinsel der taphischen Gruppe, Τάφος, Ταφιοῦς, heißt jetzt Μεγανῆσι. Drei Inselchen heißen jetzt Kastus, Atako (aus Ἀστακος?), Arkudhi. ἡ Λευκάς, Λευκάδα, ngr. Λευκάδα, auch Ἀγία Μαῦρα (it. Santa M.); das Vorgebirge ὁ Λευκάτας wurde (ital.) umgedeutet in Ducato. — Die zu den Echinaden gehörigen Inseln αἱ Ὀξείαι heißen noch jetzt ἡ Ὀξειαῖς, eine größere ἡ Ὀξεία. ἡ Ἰθάκη, ngr. gew. Θιάκη, deren Mundart u. s. w. wir nachher berühren. ἡ Κεφαλληνία, ngr. Κεφαλόνια, it. Cefalonia, türk. Kefalunjá; ein Idiotikon gab Ἐ. Ἀ. Τσιτσέλης in den Νεοελληνικά Ἀνάλεκτα τοῦ Παρνασσοῦ II. ἡ Ἀστερία, jetzt τὸ Δασκαλιό. Inselchen bei Kephallenia: Guardiania, Dias oder Panagia 's ton Dia, San Danista. ἡ Ζάκυνθος, ngr. auch Ζάκυνθος, türk. Zaklisá, ital. Zanto (belegt a. 1278), wo Genserichs Wandalen einst 500 Patrizier ermordeten. In der Volksmundart abgefaßt sind Τυπάλδου Ποιήματα διάφορα (ἐν Ζακύνθῳ 1856). Nahe dabei die unbewohnten Inselchen Μαραθωνῆσι und Pelusa, sodann αἱ Στροφαδες, jetzt (ital.?) Strivali, deren eine Στάμφανο. τὰ Κύθηρα, ital. Cerigo u. s. w. (s. u.); dabei Αἰγυλία (Αἰγυλα, Αἰγιαλλία), ital. Cerigotto und die Inselchen Pori, Oro, Cervi oder Servi; sodann Ἐρικουσσ-α, -η, ital. Masléra; Salmastraki; Diaplo; Κάρος, jetzt Kalamo. Diese Liste bedarf noch besserer

geographischer Anordnung und Namenangabe; wir haben leider keine offizielle Geographie aus dem Königreiche zur Hand. Hier wie anderswo gehn manche Namen ins Alterthum zurück, die wir in den Klassikern nicht finden.

Auf Korthra ist in der Stadt, nicht auf dem Lande, noch italienische Sprache üblich, welche St. Sauveur noch als Staatssprache unter den Venezianern nennt, von welchen auch viele mots italiens mal-adroitement grécisés in die Umgangssprache kamen, jedoch nicht in die der niederen Klassen und des Landvolkes. Passow gibt Lieder von den *Ἐπὶ νῆσοι* überhaupt und namentlich aus Korthra, Rephallenia, Zaphnthos. Nach Pubblicazioni del Circolo geogr. Italiano I 1872 ist der Dialekt von Ithaka mehr mit Albanisch als mit Italienisch gemischt, das jedoch die meisten Bewohner verstehen. Viel Ansprechendes über Diese und die Insel überhaupt gibt A. v. W. in der A. A. Z. 1878 in 15 Nrr. 337 B. ff., berührt aber kaum einmal die Sprache, z. B. bei dem Ortsnamen „Pisso Aetos“ d. h. jenseit des Adlers (Schloßberges), vielmehr (δ)πλω hinter. — Für die Mundarten von τὰ Κύθηρα (i. q. ital. Cerigo ngr. Τζερίγο türk. Çoká) und Πάρος (türk. Bará), auch Μύκονος, Νάξος (ngr. türk. Naxjá türk. Nakşá; Dorf Ἀνελρανθος), Τραπεζοῦς, Σέριαι, Σύννη, Χλος, Ὠλιαρος, Ἀστυπάλαια, Σύρος (Συρά, türk. Şirá), Κέρκυρα, Ἀθήναι, Σκόπελος verweisen wir auf die reichhaltigen Ἰδιωτικά von Protopidos.

ἡ Σαμοθράκη heißt in der weichlichen Volksmundart Σαμοφάκη, türk. Samadrék, Samedrek (vgl. bei Sonnini II 355 Samandraki oder Mandraki). Obher bespricht sie in seiner Reise sympathisch, vgl. o. einige Excerpte; auch D. Venedorf in A. A. Z. 1876 Nrr. 13—4 Bb. mit vielen Citaten. Passow gibt ein Lied, in welchem jene Verweichung namentlich das ρ verschwinden läßt. Deffner 18 erwähnt darin ξ statt σ vor hellen Vokalen.

ἡ Θάσος, türk. Taşır, mit e. 5000 griechischen Bewohnern. Passow gibt einige Lieder, darinn σουρῶ = θεωρῶ,

mundartlich *Ἰωρῶ*; in der Gemeinsprache ist  *βλέπω*, Conj. *ἰδῶ* üblicher.

Aus zwei großen Inselmonarchien des Königreiches: *Εὐβοία* und *αἱ Κυκλάδες*, nennen wir folgende, größtentheils in unserem Vorigen mehrfach besprochene.

I. *Εὐβοία* (sprich *Envia*), erhielt später den Namen der Meerenge *Εὐρίπος*, vulgo *Ἐγρίπος*, türk. *Eghribóz*, der zunächst die Stadt Chalkis bezeichnete und von den Italienern in Negroponte umgedeutet wurde; mit mehr und minder sicher hellenischen Ortsnamen, wie der Berge *Δέλφης* aus *Δίρφος*, *Ἐ-* aus *Ἵ-λυμπος*, *Ὀχθώνια* (agr. unbelegt; vgl. *ἡ Ὀχη*, alter Name der Insel, der einem Berge verblieb Strab. X 445), *Χερσονήσι*, der Klippengruppe *αἱ Αἰχάδες*, jetzt *Αἰθάδα*, im 13. Jh. mlät. *Ponta Litadi*, *Litaldi*, so heißt auch ein Dorf auf *Euböa* *Αἰθάδα*; der Stadtname *Μαρμαρίον* haftet auch auf einem Berge; Ortsnamen *ὁ Κάρυστος*; *Παρθέν(ον)* St. Byz.): *Στοῦρα*, alt *τὰ Στύρα*; *Πλατανιστός*, bei welchem blühenden griechischen Dorfe ärmliche von Albanesen bewohnte; daß auch noch Türken Grundbesitz auf der Insel haben, wurde o. erwähnt. Eine nahe Insel oder Inselgruppe heißt *ἡ Πεταλία*, vulgo *Petali*. Die Insel *Ἀλόνησος* heißt jetzt *Dromi* oder *Selidromi*, und gehört zu den nördlichen Sporaden *Σκιάθος*, *Σκόπελος*, *Σκῦρος*. Passow hat mehrere Pieder aus *Euböa*, darunter ein mythisches, in welchem die Verbalflexion *-νε* aus *-ν* vorherrscht.

II. *Αἱ Κυκλάδες* (vgl. o. passim; *Ἀ. Μηλιαράκης*, *Κυκλάδικα* (Athen) kenne ich noch nicht): *ἡ Τήνος*, türk. *Istindil*, mit dem Hafen *ὁ Πάνορμος*, dem Berge *Kykneas*, vulgo *Σικνια*. — *ἡ Ἄνδρος*, wurde erst a. 1566 von den Türken besetzt; Popp schrieb eine Geschichte der Insel von 1207—1566 (Wien 1857?); in *τὸ Γαύριον* (antiker Name) wohnen viele Albanesen (s. o. II<sup>o</sup>). Passow hat drei Pieder aus *Andros*, eines mit den Kleidernamen (*ὑποκαμισάκια* und *ῥασσάκια* (aus *ῥάσσον* grobes Tuch, Kutte). Ein *ναννάρισμα* lautet: *Ἄνδρο αντιειωμένη, Τήνο τιμημένη, Σύρα ψεῖρα, Μύκονο κασιόδα*. — *ἡ Μύκονος*, *Μύκωνος*, vulgo *τὸ Μυκόνι* (s. o.), wiederum mit einem Hafen *ὁ Πάνορμος*; die Inselchen *Strapodia* und *Drakonisi*, wohl rich-

tiger nach Sonnini II 311 Stapodia (Schiffen. les deux frères) und Tragonisi. — ἡ Δῆλος, jetzt gewöhnlich ἡ Δῆλοι oder Δῆ-  
λαις d. i. Groß- und Klein-Delos; aus εἰς Δ. entstand der  
Schiffername Isdil-i, -es, Sdili. Zeitweilig besuchen Hirten die  
heiligen Trümmer; ihre Vorgänger wurden einst von Piraten  
gemordet, die zu Sonnini's (II 312) Zeit noch dort ihre  
Raubnester hatten. Für die mögliche Bedeutung des Namens  
s. o. II\*; ein Dörfchen Δῆλιοι; früher (nebst Apollon-Tempel)  
τὸ Δῆλιον, liegt in Böotien. — ἡ Σύρος, Σύρα, Συρή Ho-  
mer's, türk. Sira, jetzt meist von römischen Katholiken bewohnt,  
mit der blühenden Hauptstadt ἡ Ἐρμούπολις. Deffner 45  
berichtet den Auswurf des ν vor τ in der Mundart, d. h. τ  
wird d gesprochen. — ἡ Μῆλος, türk. Degirmenlik, dabei die  
Insel Ἀντί- oder Ἐρμού-μηλος. — ἡ Σίφνος, vulgo Σίφενο,  
abendländisch Sifanto; dabei die jetzt unbewohnten Inseln Strongylo  
(vgl. ἡ Στρογγύλη, jetzt Stromboli) und Kitriani. — ἡ Πολύ-  
γανδρος, vulgo Polykandro (πολύκανδρος, umgedeutet?). —  
ὁ Σίκινος. — ἡ Κίμωλος, vulgo τὸ Κιμώλι (s. o.), abendl.  
Argentiera, l'Argentiere (nach alten Silbergruben). — ἡ Κύθνος,  
gew. Θέρμα (nach den Warmbädern). — ἡ Σέρφος, vulgo  
Σέρφος, abendl. Serfanto, von den Türken a. 1537 besetzt. Da-  
bei die Insel Σερφοπούλα und die Klippen Boidi (Βοῖδι?) oder  
Poloni und Piperi. — ἡ Κέως, Κία (schon bei Ptol.), beim  
Volke ἡ Τζιά. — ἡ Νάξος, ngr. gew. ἡ Ναξία (im M. A. auch  
Nixia, Nisia, Nichosia), türk. Nákṣá s. o., die größte Kyklade;  
dort noch Familien aus lateinischem Adel. — ἡ Πάρος, türk.  
Bäre s. o., mit Naxos zusammen ἡ Παροναξία, wurde a. 1537  
von Chaireddin Barbarossa erobert. Die Mundart verhandelt  
(nebst andern dieser Inseln, s. o.) der daher gebürtige Proto-  
dikos, vgl. auch Deffner 85—6. Viele Dörfer tragen helle-  
nische Namen. Dabei die Insel Ἀντίπαρος. — ἡ Θήρα, im  
Dialekte Θήρα, vulgo hybrid Santorini, Σαντορήνη, nach der  
heil. Εἰρήνη; den alten Namen der Insel Καλλιότη haben jüngst  
die Weinhändler von den Toten erweckt. Ueber die Mundart  
schrieb N. Γ. Πεταλᾶς, Ἰδιωτικὸν τῆς Θηραϊκῆς γλῶσσης  
(Αθην., Ν, Γ. Πάσσαρης 1876). Dabei die Inseln ἡ Θηρασία,

*Ἀσπρονήσι* und drei den Namen *Καϊμένη* (verbrannte, vulkanische) führende Inseln; *ἡ παλαιὰ Κ.* hieß einst *ἱερὰ νῆσος*. — *ἡ Ἀνάφη*, vulgo (abendl.) Nansio; dabei die Inselchen *Pachia*, *Makri*, zwei des Namens *Ekthini* (*Εὐθνήνη*?). — *ἡ Ἀμοργός*; den alten Stadtnamen erhalten *τῆς Αἰγιάλης τὰ χωρία*. Nahe liegen die Inseln *Ἀμοργοπούλα* oder *Ἀνδρός*, *Krambussa* (vgl. die kilikische Insel *ἡ Κράμβουσα*), *Petalidi* (vgl. *ἡ Πεταλία* Strab. X), *Nikuria* (aus *Ἰκαρία*? *Νίκουρος* ist ein alter milissischer Mannsname). — *Ἴος*, vulgo *Nio*. — *ἡ Ἀστυπάλαια*, vulgo *Stampalia*, beim Volke umgeändert *ἡ Ἀστροπαλιά*. Die Mundart spricht, wie auf *Amorgos*, *Kalymnos* u. s. w., vor hellen Vokalen wie *š*, s. Deffner 18. — *ἡ Λόουσα* (bei Bursian, wohl die Sporade *Λονουσία* St. Byz.) heißt noch so, auch (ital.?) *Stenosa*. — *Ράκλεια*, aus *Ἡράκλεια*.

Noch nicht zu *Hellas* gehören u. a. folgende Inseln, nebst den o. besprochenen *Samothrake* und *Thasos*, auf welchen c. 450,000 Griechen wohnen (vgl. *Zur Helle* und *N. N. J.* 1878 Nr. 160 B.).

*Kreta*, *ἡ Κρήνη*, woraus türkisch *Girit*, *Gerid*, *Igrit*, abendl. *Candia* nach der Hauptstadt türk. *Kandija*, einst arab. *Chandak*, *Χάνδαξ* (die Bedeutungen leben in den ngr. und türk. Lehnwörtern *τὸ χανδάκι* Graben, Kluft, *χανδακίων* ruinieren fort) benamt, hat fast durchweg Bewohner griechischer Sprache und Abstammung und viele antike Ortsnamen, obgleich zu verschiedenen Zeiten fremde Stämme dort herrschten und hausten, wie die *Ἀράπηςδες* oder *Σαρακηνοί* (s. o. beim Volksglauben); die aus Andalusien geflüchteten Araber, die a. 823 die Stadt *Chandak* gründeten, und a. 961 durch Reichstruppen und fremde Söldlinge des Kaisers *Rhomanos I* unter dem *Kappadoken Nikephoros Phokas* besiegt wurden; die grausamen Venezianer seit a. 1206, deren Rest sich hellenisierte; die Türken seit a. 1669; vorübergehend im 19. Jh. Albanesen und Aegyptier. Inzwischen waren auch griechische Flüchtlinge aus *Kypros* und der *Peloponnesos* eingewandert. Die Türken siedelten sich nie in Massen an und sind mehr nur kommende und gehende Beamten und Soldaten; die Griechisch redenden *Mohammedaner* stammen

durchschnittlich von zu Ende des 17. Jh. quasi bekehrten Griechen und haben sich in neuester Zeit mitunter mit ihren christlichen Stammesgenossen verblüdet, traten jedoch auch gegen Diese als grausame Feinde auf, vgl. A. A. Z. 1878 Nr. 188 (aus Athen 30. Okt.). Das unselige Londoner Protokoll a. 1830 trennte Kreta mit den ionischen Inseln, Epiros und Thessalien von Hellas, und veranlaßte dadurch die spätere Auswanderung vieler Kretäer nach Hellas. Wie das stets wiederholte Ringen der christlichen Kretäer nach Befreiung von der Türkenherrschaft, eventuell nach Autonomie unter derselben, ausgehn wird, steht dahin; vgl. u. a. o. I. Hauptbll. und Beilagen der A. A. Z. 1878 Nrr. 160. 178. 181. 185. 188. 226. 292; 1879 Nr. 21; Pol. Corr. 1877 18. Dec.

Die Bevölkerungszahlen lauten sehr verschieden. Als Mittelzahl der sämtlich Griechisch redenden Bewohner erscheint 200,000. Sieber, von dessen Mittheilungen wir schon oben einige ausschrieben, schätzte f. J. die Türken als  $\frac{1}{4}$  der Bewohner, wohl mit Einschlusse der sämtlich Griechisch redenden Renegaten. Unter den (durchweg auf Kosten der Griechen lebenden) Türken nennt er die wilden Messaraiten. Er lobt die gleichwohl auch dort verachteten Juden. c. 4000 Abadioten in 20 Dörfern stammen von den Saracenen des 9. Jh. (823 ff.) ab (St. Martin).

Osmanische Timarioten siedelten sich seit dem 16. Jh. an (Herzberg). Der unabhängigste Theil der griechischen Bevölkerung sind die *Σφακιώτες* (Sphakioten) in dem Gebirgslande *ή Σφακιά*; der Ursprung des Namens ist uns noch unbekannt. Sie treten seit dem 16. Jh. hervor und wurden erst a. 1770 den Türken tributpflichtig. Komplexion (f. o.) und Mundart unterscheiden sie von den übrigen Griechen. Sie sprechen häufig *ρ* statt *λ* (Deffner 19), aber auch umgekehrt *μια πόλα* st. *πορά* (Polites 88). Ein älterer Bericht über ihre Tracht und Rüstung (Herzberg III 48) besagt: sie gehn stets bewaffnet mit Pfeil, Bogen und Röcher, griechischem kurzem Schwerte; tragen ein weisses vorn und hinten herabhängendes Kamisol, hohe mit Riemen am Gürtel befestigte Stiefel. Für die Mundart f. *Μ. Χουρμούρης Βυζάντιος, Κρητικά*



(Athen 1842), darinn p. 105—117 *πίναξ γλωσσογραφικὸς Κρητικῶν λέξεων* (übersetzt von Strangford in T. A. B. Spratt, *Travels and Researches in Crete*, London 1865); *Ἀ. Πυλαρινός, Ἀπάνθισμα Κρητικῶν ῥημάτων* (Paris 1867); Pashley, *Travels in Crete*; A. Zeannaraki (*Γιανναράκης*) *Crete's Volkslieder* (*Ἀσματα Κρητικὰ μετὰ διστίχων καὶ παροιμιῶν*) u. s. w. mit Glossar (Lpz., Brockhaus 1876; er schrieb auch eine neugriechische Grammatik, Hannover 1877; vgl. B. Schmidt's *Recc. in Senar* Ktz. 1878 Nr. 16); Passow in vielen Dialecten, darunter einige aus der *Σφακιά*, eines aus *Κρήτη* und *Κάρπαθος*; Deffner, der u. A. den Abfall des *ν* in der Conjugationsendung *-ουν* hervorhebt; Polites, wo S. 88 ff. in einer Erzählung aus Pashley (*Travels etc.* II 232 ff.) die Endungen der 3. P. pl. *-ασι, -ωσι, -ουσι* vorherrschen, auch *ἐκλαιγαν, ἦσαν* (*ἦσαν*, dial. *ἦσανε*) neben *ἦσασιν, ἐβαστοῦσαν, ἀποφάσισαν, ἀποκριθήκαν* u. a. vorkommen. Die Mundart im Alterthum, die natürlich der Durchforscher der heutigen zu berücksichtigen hat, besprach in neuerer Zeit F. H. Helbig in *Quaestiones de lingua Cretica* (Dissert., Naumburg 1869, vgl. „Centralblatt“ 1870 Nr. 22). Einige antike Ortsnamen: *ὁ Πιθύμιος* (-*ία* St. Byz., *ἡ Πηθύμνη*, in Volksliedern *τοῦ Πιθύμιου*, *ὁ Πιθύμιος*, die Bewohner *Πιθυμιῶται*, ital. *Béttimo*; *Ἀζός* (*Αξο*); *Τύλισσος*; *Τέμενος*, a. 961 Festung, jetzt Bezirk; *Πύρανθος*, beim Volke *τὸ Πυράδι*; *ἡ Μίλατος* (doriscl. i. q. *Μίλητος*); *ὁ Ὀλοῦς* (altkretisch *ἐς Βολόεντα*), jetzt das Doppeldorf *Ἀπάνω-* und *Κάτω-Ἐλοῦντα*; *ἡ* oder *τὰ Ἱεράπν-τνα*, später *-δνα*, jetzt umgedeutet in *Ἱεράπετρα*; *Ἀραδὴν*, im Volke *Ἀραδένα*; *ἡ Σῦλα*; *ἡ Κάνταρος*; *ἡ Κίσσμος*, jetzt so noch der Golf, und ein Dorf und Burg *τὸ Κισσαμοκαστέλι*; die Vorgebirge *τὸ Ἀρέπανον*, beim Volke *Ἀράπανο*, *τὸ Κριοῦ μέτωπον*, jetzt Krio; vom Bergnamen *Ἀρβιος* das Dorf *Ἀρβι*; die Hochebene der *Ἰδη* (Ida) heißt beim Volke *Νίδα* (vgl. *νέδης* ft. *ἔδης*), der Gipfel (*ὅ*) *Ψηλωρείτης*, der *Κέδριος* (*Κινδριος*) *Κέδρος*; Nachbarinseln *ἡ Δία*, abendl. *Standia* (aus *ὅ τὰν Δίαν*); die 4 *Διονυσιάδες*, jetzt umgedeutet *Ἰαννιζάδες*; *ἡ Γαῦδος*

(Gavdo) nebst Γαυδόπουλο. ἡ Κυδωνία heißt jetzt τὰ Χανιά, abendl. Canea.

Wir nennen noch einige der griechischen aber bis heute nicht zu Griechenland gehörigen kleinasiatischen Inseln.

ἡ Κύπρος, beim Volke Τζύπρος (Tsipros), türk. Qybrýs, Kubrus, gieng von wechselnden, besonders lateinischen (französischen, genuesischen, venezianischen) Besitzern und Tyrannen a. 1571 an die Türken über, die als Verwüster ohne Gleichen hausten, a. 1832—40 auch einmal an die Aegypter. Jene ließen auch sprachliche Spuren zurück, vgl. für heute Vöher (s. u.); G. Meyer, Romanische Wörter im kyprischen Mittelgriechisch, in Abb. f. roman. Sprache u. XV. Die interessanten heutigen Mundarten, namentlich in Tillyria (Näheres nachher), werden jetzt unter den Engländern den Forschern zugänglicher werden, auch nicht so schnell in der Συνήθεια aufgehen, da die, obwohl allgemein verstandene, griechische Sprache keine gesekliche Geltung haben soll. Proben finden sich in neugriechischen Werken, wie dem Lustspiele τὰ Κορακιστικά, wo u. a. die Endungen -ιν, -ασιν, -ουσιν, neben seltener Apokope des ν, noch häufiger sind, als auf Chios; bei Ἱερων. Μυριανθεύς (aus Jerusalem), Περί τῶν ἀρχαίων Κυπρίων (Athen 1869, auch Göttinger Programm); in Ἀθαν. Ἀ. Σακελλαρίου Κυπριακά (Athen 1855—68); Sandreckh, Neugr. Mundarten, in Münchener Ak. Sitzungsberr. 1872; bei Passow in mehreren Liedern; Deffner S. 11. 18. 29. (ὄϊ, gem. ὄχι, äbero gem. ἄχυρον, chorehjá gem. χωρία). ν fällt gewöhnlich in Deklinationsendungen ab, bleibt aber nach einigen Proben öfters in -ιν, aus -ιον gemeingr. ι, nach mittelgriechischer Weise. In Einem Liede steht neben ἀδελφοί (ἐ)ξάδερφος. In der Landschaft Tillyria am NWAbhange des Troodes haust ein weltferner armer gutmüthiger Griechenstamm, aus dessen eigenthümlicher Mundart P. Schröder (s. Globus 1878 Nr. 9) folgende Beispiele mittheilt: σύμβαλλε (gew. ngr. σύναζε τὰς ἀνδρακιὰς schüre die Kohlen zusammen; ἀνασπῶ (ziehe aus, ngr. κόπτω) κριθὰρι schneide Gerste; πινύδια (aus agr. πίνυς, st. ngr. πένκη) kleine Fichten; τοκάδες (agr. Wort, ngr. γεννημέναις)

aus "Ὀλυμπος (wie Ἐλυμβος in Thessalien und auf Euböa). Eine schöne Abhandlung über „die Ebene von Athen“ gab Chr. Belger in N. A. Z. 1877 Beilagen Nr. 136. 168. 169 Hauptblatt, 213—6 Weill.; dazu in Nr. 262 B. ff. über das Gebiet von Laurion, Altes und Neues verbindend (vgl. o. II\*).

Für die Mundart gaben wir bereits gelegentliche Notizen, wie (außer der über die des 16. Jh. in Athen) über die mitunter erhaltene Aussprache des *υ* als *υ*. Rind gibt aus Athen ἀμπολή Wasser=leitung, =graben, aus agr. ἀναβολή; er vergleicht ngr. ἡ ἀναβάλλουσα die Quelle (verschieden von ἀνάβλυσις id.). Näheres s. bei Protodikos v. ἀναβάλλουσα. Deffner und Deville bemerken aus dem (albanesischen) Stadttheil Pläka in Athen die Aussprache *ς* für *σ* und *σ* *ζ*, die auch in andern Mundarten vorkommt (s. o.). Eine auffallende Form ist athen. πουλήκης statt gemeingr. πουλήσης, die sich wohl dem häufigen mundartlichen Perfektsuffixe -κα in dem gemeingr. Aoriste mit -σα anschließt. Die starken politischen u. a. Strömungen scheinen der Aufzeichnung und Durchforschung der Mundart geringen Raum zu lassen — leider, bis es zu spät sein wird. In Athen faßt das Abendland immer mehr Fuß in Tracht, Sitte, Bauart, und die Vorliebe für die Franzosen führt sogar deren Sprache in den beau monde ein.

Einen abnehmenden deutschen Bevölkerungstheil bilden (nach Belle) die Baiern in Irakli (Ἡράκλι, s. o.), deren große, stämmige, breitschultrige Gestalt und helle Komplexion sie von den hageren nervigen beweglichen Griechen unterscheidet. Belle erzählt, daß eine von einem Franzosen gegründete Arbeitskolonie durch arbeitscheues und räuberisches Volk verwüstet wurde. Seine Schilderungen aus Megara haben wir o. wiedergegeben.

Athen, αἱ Ἀθήναι, ἡ Ἀθήναις, beim Landvolke Ἀθηναί (s. Deffner 77, vll. nur bei den Albanesen, s. o. II\*, doch soll auch ein antiker Beiname Ἀθηνοῦσα gewesen sein), türk. Ätinä, Atinē, früher (aus ἡ Ἀθήναις) Setines. Die alte wie die neue Stadt wurde jüngst weiten Kreisen durch den „Atlas von Athen“ von Curtius und Kaupert anschaulich gemacht. Noch im 6. Jh. war Athen der letzte Hort des Hellenismus durch

seine Hochschule, welche Justinian I. vernichtete. Die ungetauften Lehrer fanden eine Zuflucht bei dem Perserkönige Chosroes I (Kusirwan), der sie von Ktesiphon aus schützend nach Athen zurückführte. Im 11. Jh. bezwangen dort die Waranger einen Aufruhr und hinterließen eine Runeninschrift auf dem Steinbilde eines Löwen im Peiraeus (*Πειραιεύς*, -ός hieß auch ein Hafen am korinthischen Meerbusen). Bartholdy I 227 ff. schildert die Leiden der Athener unter dem türkischen Tyrannen Haliadschi zu seiner Zeit, der seiner neuen Stadtmauer viele antike Steine einverleibte. Die Universität (*πανεπιστήμιον*) mit c.  $\frac{2}{3}$  griechischen Studenten aus der jetzigen Türkei würde noch mehr eine nationale Propaganda aussenden, wenn Jene sich zahlreicher in höherem Sinne diesem Zwecke widmeten, was auch von den hellenischen Besuchern in engerem Sinne gilt. Deutsche und Franzosen sind in Athen vielfach wissenschaftlich thätig; Erstere klagen über Zurücksetzung hinter Letzteren und Italienern. G. Konstantinidis schrieb eine bis 1821 gehende *Ἱστορία τῶν Ἀθηναίων* 1877, die von W. W. im „Centralblatt“ 1878 Nr. 8 ungünstig beurtheilt wird; Athen im 12. Jh. schildert S. Π. Λαμπρός, *αἱ Ἀθήναι*; im 15—17. Jh. C. de Laborde (Paris 1854, vgl. A. A. J. 1855 Nr. 211. 242. 245.). Διον. Σουρμουλῆς schrieb *Κατάστασις συνοπτικὴ τῆς πόλεως Ἀθηνῶν* (Athen 1842); Surmelian *Ἱστορία τῶν Ἀθηναίων* (München).

Einige Miscellen über die griechischen Inseln. Im Allgemeinen hat sich dort mehr reines Hellenenblut erhalten, als auf dem Festlande, wiewohl dorthin auch hellenische Insulaner zu Zeiten flüchteten, wie im 10. Jh. vor den Piraten. Wir gedachten mehrerer Inseln bei unsern obigen Kategorien, namentlich der Tracht, und werden — außer den hier folgenden — am Schlusse noch mehrere kurz berühren. Böher zeigte in seinen Reisen auf die thrakischen Inseln warmen Sinn für das Volksthum, ohne jedoch auf die Einzelheiten, namentlich auf die Mundarten, näher einzugehen. Viel Schätzbares über letztere geben Koss, Curtius, Rind und am meisten Passow, der auch viele Lieder aus dem *Ἀρχιπέλαγος* ohne nähere Bezeichnung hat; in diesen findet sich der Aufmunterungsruf *ἔα! ἔα μάλα!*, altgr.

εἶα! εἶα μάλα!, der mehrfach als Schifferruf bei Passow u. A. vorkommt.

Die Bewohner der ionischen Inseln — ἡ Ἐπείγος seit a. 800 — haben besonders viel hellenisches Blut in den Adern; die italienische Einwirkung gilt mehr nur der Sprache. Bursian nennt die Bewohnerzahl 228,531 nach dem Censur von 1864. Sie sind, ganz kleine Inselchen ausgeschlossen: ἡ Κόρυρα, frühest Kέρκυρα, seit dem Mittelalter (10. Jh.) Κορυφ-ώ, -ού, -οί (Pl.), -ούς, Κορφοῦ, Κορφοί, ital. Corfù, türk. Kórfu, Kúrfúz, Kúrfuz, Korfuz, Kjörféz, nach einer Klippe benannt; der alte Vorgebirgsname Λευκίμμη lautet beim Volke Λ-, Ἄλ-εῦκιμμο. Πτυχία heißt jetzt (eig. italienisch? woher?) Vido. Die Gruppe εἰς τοὺς Ὀθωνοὺς behielt diesen Namen, hieß aber im M. auch Τετράνησι, ital. Fano. αἱ Παξοί umfassen Παξός mit Προ-, jetzt Ἀντι-παξός. Die Hauptinsel der taphischen Gruppe, Τάφος, Ταφιοῦς, heißt jetzt Μεγανῆσι. Drei Inselchen heißen jetzt Kastus, Atako (aus Ἄστακος?), Arkudhi. ἡ Λευκάς, Λευκαδία, ngr. Λευκάδα, auch Ἄγλα Μαῦρα (it. Santa M.); das Vorgebirge ὁ Λευκάτας wurde (ital.) umgedeutet in Ducato. — Die zu den Echinaden gehörigen Inseln αἱ Ὀξειᾶι heißen noch jetzt ἡ Ὀξειᾶς, eine größere ἡ Ὀξεῖα. ἡ Ἰθάκη, ngr. gew. Θιάκη, deren Mundart u. s. w. wir nachher berühren. ἡ Κεφαλληνία, ngr. Κεφαλόνια, it. Cefalonia, türk. Kefalunjá; ein Idiotikon gab Ἐ. Ἄ. Τσιτσέλης in den Νεοελληνικά Ἀνάλεκτα τοῦ Παρνασσοῦ II. ἡ Ἀστερία, jetzt τὸ Λασκαλιό. Inselchen bei Kephallenia: Guardiania, Dias oder Panagia 's ton Dia, San Danista. ἡ Ζάκυνθος, ngr. auch Ζάκυνθος, türk. Zaklisá, ital. Zante (besetzt a. 1278), wo Genferichs Wandalen einst 500 Patrizier ermordeten. In der Volksmundart abgefaßt sind Τυπάλδου Ποιήματα διάφορα (ἐν Ζακύνθῳ 1856). Nahe dabei die unbewohnten Inselchen Μαραθωνῆσι und Pelusa, sodann αἱ Στροφαδες, jetzt (ital.?) Strivali, deren eine Στάμψανο. τὰ Κύθηρα, ital. Cerigo u. s. w. (s. u.); dabei Αἰγυλία (Αἰγυλα, Αἰγιαλλία), ital. Cerigotto und die Inselchen Pori, Oro, Cervi oder Servi; sodann Ἐρικοῦσσα, -η, ital. Masléra; Salmastraki; Diaplo; Κάργος, jetzt Kalamo. Diese Liste bedarf noch besserer

geographischer Anordnung und Namenangabe; wir haben leider keine offizielle Geographie aus dem Königreiche zur Hand. Hier wie anderswo gehn manche Namen ins Alterthum zurück, die wir in den Klassikern nicht finden.

Auf Korſſyra iſt in der Stadt, nicht auf dem Lande, noch italieniſche Sprache üblich, welche St. Sauveur noch als Staatſprache unter den Venezianern nennt, von welchen auch viele mots italiens mal-adroitement grécisés in die Umgangſprache kamen, jedoch nicht in die der niederen Klaffen und des Landvolkes. Paſſow gibt Lieder von den *Ἐντὰ νῆσοι* überhaupt und namentlich aus Korſſyra, Reſphallenia, Zakynthos. Nach Pubblicazioni del Circolo geogr. Italiano I 1872 iſt der Dialekt von Itſſaka mehr mit Albanisch als mit Italieniſch gemiſcht, das jedoch die meiſten Bewohner verſtehn. Viel Anſprechendes über Dieſe und die Inſel überhaupt gibt A. v. W. in der A. A. Z. 1878 in 15 Nrr. 337 B. ff., berührt aber kaum einmal die Sprache, z. B. bei dem Ortsnamen „Piſſo Aetos“ d. h. jenseit des Adlers (Schloßberges), vielmehr (ὀπίσω hinter. — Für die Mundarten von τὰ Κύθηρα (i. q. ital. Cerigo ngr. Τζερίγο türſ. Çoká) und Πάρος (türſ. Baré), auch Μύκονος, Νάξος (ngr. türſ. Naxjá türſ. Nakšá; Dorf Ἀνελφανθος), Τραπεζοῦς, Σέρβηαι, Σμύρνη, Χίος, Ὠλλιαρός, Ἀστυπάλαια, Σύρος (Συρά, türſ. Širá), Κέρκυρα, Ἀθήναι, Σκόπελος verweiſen wir auf die reichhaltigen Ἰδιωτικά von Protopidos.

ἡ Σαμοθράκη heiſt in der weſtlichen Volksmundart Σαμοφράκη, türſ. Samadrék, Samedrek (vgl. bei Sonnini II 355 Samandraki oder Mandraki). Ueber beſpricht ſie in ſeiner Reiſe ſympathiſch, vgl. o. einige Excerpte; auch D. VENDORF in A. A. Z. 1876 Nrr. 13—4 Bb. mit vielen Citaten. Paſſow gibt ein Lied, in welchem jene Verwechſlung namentlich das ρ verſchwinden läßt. Deffner 18 erwähnt darin ſ statt σ vor hellen Vokalen.

ἡ Θάσος, türſ. Taſſúr, mit e. 5000 griechiſchen Bewohnern. Paſſow gibt einige Lieder, darinn *Θουῶ* = *Θεωῶ*,

mundartlich *ῥωρῶ*; in der Gemeinsprache ist  *βλέπω*, Conj.  *ἰδῶ* üblicher.

Aus zwei großen Inselmonarchien des Königreiches: *Εὔβοια* und *αἱ Κυκλάδες*, nennen wir folgende, großentheils in unserem Vorigen mehrfach besprochene.

I. *Εὔβοια* (sprich *Εννία*), erhielt später den Namen der Meerenge *Εὐριπος*, vulgo *Ἐγριπος*, türk. *Eghribóz*, der zunächst die Stadt Chalkis bezeichnete und von den Italienern in Negroponte umgedeutet wurde; mit mehr und minder sicher hellenischen Ortsnamen, wie der Berge *Δέλφω* aus *Δελφως*, *Ἐ-* aus *Ὀ-λυμπος*, *Ὀχθῶνια* (agr. unbelegt; vgl. *ἡ Ὀχη*, alter Name der Insel, der einem Berge verblieb Strab. X 445), *Χερσονήσι*, der Klippengruppe *αἱ Αἰχάδες*, jetzt *Αιθάδα*, im 13. Jh. mlät. *Ponta Litadi*, *Litaldi*, so heißt auch ein Dorf auf *Εὐβοῖα* *Αιθάδα*; der Stadtname *Μαρμαρίον* haftet auch auf einem Berge; Ortsnamen *ὁ Κάρυστος*; *Παρθένι(ον* St. Byz.): *Στούρα*, alt *τὰ Στύρα*; *Πλατανιστός*, bei welchem blühenden griechischen Dorfe ärmliche von Albanesen bewohnte; daß auch noch Türken Grundbesitz auf der Insel haben, wurde o. erwähnt. Eine nahe Insel oder Inselgruppe heißt *ἡ Πεταλία*, vulgo *Petali*. Die Insel *Ἀλόνησος* heißt jetzt *Dromi* oder *Selidromi*, und gehört zu den nördlichen Sporaden *Σκιάθος*, *Σκόπελος*, *Σκῦρος*. Passow hat mehrere Lieder aus *Εὐβοῖα*, darunter ein mythologisches, in welchem die Verbalflexion *-νε* aus *-ν* vorherrscht.

II. *Αἱ Κυκλάδες* (vgl. o. passim; *Ἀ. Μηλιαράκης*, *Κυκλάδικα* (Athen) kenne ich noch nicht): *ἡ Τήνος*, türk. *Istindil*, mit dem Hafen *ὁ Πάνορμος*, dem Berge *Kyknias*, vulgo *Ciknia*. — *ἡ Ἄνδρος*, wurde erst a. 1566 von den Türken besetzt; Hopf schrieb eine Geschichte der Insel von 1207—1566 (Wien 1857?); in *τὸ Γαύριον* (antiker Name) wohnen viele Albanesen (s. o. II\*). Passow hat drei Lieder aus *Andros*, eines mit den Kleidernamen (*ὑποκαμισάκια* und *ῥασσάκια* (aus *ῥάσον* grobes Tuch, Rutte). Ein *ναννάρισμα* lautet: *Ἄνδρο αντρειωμένη, Τῆνο τιμημένη, Σύρα ψεῖρα, Μύκονο κασιδά*. — *ἡ Μύκονος*, *Μύκωνος*, vulgo *τὸ Μυκόνι* (s. o.), wiederum mit einem Hafen *ὁ Πάνορμος*; die Inselchen *Strapodia* und *Drakonisi*, wohl rich-

tiger nach Sonnini II 311 Stapodia (Schiffern. les deux frères) und Tragonisi. — ἡ *Δῆλος*, jetzt gewöhnlich ἡ *Δῆλοι* oder *Δήλαις* d. i. Groß- und Klein-Deios; aus εἰς *Δ.* entstand der Schiffername Isdil-i, -es, Sdili. Zeitweilig besuchen Hirten die heiligen Trümmer; ihre Vorgänger wurden einst von Piraten gemordet, die zu Sonnini's (II 312) Zeit noch dort ihre Raubnester hatten. Für die mögliche Bedeutung des Namens s. o. II\*; ein Dörfchen *Δήλιναι*; früher (nebst Apollon-Tempel) τὸ *Δήλιον*, liegt in Böotien. — ἡ *Σύρος*, *Σύρα*, *Συρίη* Homer's, türk. *Sira*, jetzt meist von römischen Katholiken bewohnt, mit der blühenden Hauptstadt ἡ *Ἐρμούπολις*. Deffner 45 berichtet den Auswurf des *ν* vor *τ* in der Mundart, d. h. *τ* wird *δ* gesprochen. — ἡ *Μῆλος*, türk. Degirmenlik, dabei die Insel *Ἀντι-* oder *Ἐρμού-μῆλος*. — ἡ *Σίφνος*, vulgo *Σίφνο*, abendländisch Sifanto; dabei die jetzt unbewohnten Inseln Strongylo (vgl. ἡ *Στρογγύλη*, jetzt Stromboli) und Kitriani. — ἡ *Πολύγανδρος*, vulgo Polykandro (*πολύκανδρος*, umgedeutet?). — ὁ *Σικινός*. — ἡ *Κίμωλος*, vulgo τὸ *Κιμώλι* (s. o.), abendl. Argentiera, l'Argentiere (nach alten Silbergruben). — ἡ *Κύθνος*, gew. *Θέρμια* (nach den Warmbädern). — ἡ *Σέρφνος*, vulgo *Σέρφος*, abendl. Serfanto, von den Türken a. 1537 besetzt. Dabei die Insel *Σερφοπούλα* und die Klippen Boidi (*Βοῖδι*?) oder Poloni und Piperi. — ἡ *Κέως*, *Κέα* (schon bei Ptol.), beim Volke ἡ *Τζιά*. — ἡ *Νάξος*, ngr. gew. ἡ *Ναξία* (im M. A. auch Nixia, Nisia, Nichosia), türk. *Naksá* s. o., die größte Kyklade; dort noch Familien aus lateinischem Adel. — ἡ *Πάρος*, türk. *Bäre* s. o., mit Naxos zusammen ἡ *Παροναξία*, wurde a. 1537 von Chaireddin Barbarossa erobert. Die Mundart verhandelt (nebst andern dieser Inseln, s. o.) der daher gebürtige Protoditos, vgl. auch Deffner 85—6. Viele Dörfer tragen hellenische Namen. Dabei die Insel *Ἀντίπαρος*. — ἡ *Θήρα*, im Dialekte *Θήρα*, vulgo hybrid Santorini, *Σαντορίνη*, nach der heil. *Εἰρήνη*; den alten Namen der Insel *Καλλιστή* haben jüngst die Weinhändler von den Toten erweckt. Ueber die Mundart schrieb N. Γ. Πεταλᾶς, *Ἰδιωτικὸν τῆς Θηραϊκῆς γλώσσης* (*Ἀθην.*, N. Γ. Πάσσαρης 1876). Dabei die Inseln ἡ *Θηρασία*,



*Ἀσπρονήσι* und drei den Namen *Καϊμένη* (verbrannte, vulkanische) führende Inseln; *ἡ παλαιὰ Κ.* hieß einst *ἱερὰ νῆσος*. — *ἡ Ἀνάφη*, vulgo (abendl.) Nankio; dabei die Inselchen *Pachia*, *Makri*, zwei des Namens *Efthini* (*Εὐθίνη?*). — *ἡ Ἀμοργός*; den alten Stadtnamen erhalten *τῆς Αἰγιάλης τὰ χωρία*. Nahe liegen die Inseln *Ἀμοργοπούλα* oder *Ἀνδρος*, *Krambussa* (vgl. die kilikische Insel *ἡ Κράμβουσα*), *Petalidi* (vgl. *ἡ Πεταλία* Strab. X), *Nikuria* (aus *Ἰκαρία?* *Νίκουρος* ist ein alter milesischer Mannsname). — *Ἴος*, vulgo *Nio*. — *ἡ Ἀστυπάλαια*, vulgo *Stampalia*, beim Volke umgedeutet *ἡ Ἀστροπαλιά*. Die Mundart spricht, wie auf *Amorgos*, *Kalymnos* u. s. w., *χ* vor hellen Vokalen wie *ξ*, s. Deffner 18. — *ἡ Δόουσα* (bei Dursian, wohl die Sporade *Δουουσία* St. Byz.) heißt noch so, auch (ital.?) *Stenosa*. — *Ράκεια*, aus *Ἡράκλεια*.

Noch nicht zu *Hellas* gehören u. a. folgende Inseln, nebst den o. besprochenen *Samothrake* und *Thasos*, auf welchen c. 450,000 Griechen wohnen (vgl. *Zur Helle* und *A. A. Z.* 1878 Nr. 160 B.).

*Kreta*, *ἡ Κρήνη*, woraus türkisch *Girit*, *Gerid*, *Igrit*, abendl. *Candia* nach der Hauptstadt türk. *Kandisja*, einst arab. *Chandak*, *Χάνδαξ* (die Bedeutungen leben in den ngr. und türk. Lehnwörtern *τὸ χανδάκι* Graben, Klust, *χανδακίων* ruinieren fort) benamt, hat fast durchweg Bewohner griechischer Sprache und Abstammung und viele antike Ortsnamen, obgleich zu verschiedenen Zeiten fremde Stämme dort herrschten und hausten, wie die *Ἀράπηδες* oder *Σαρακηνοί* (s. o. beim Volksglauben); die aus Andalusien geflüchteten Araber, die a. 823 die Stadt *Chandak* gründeten, und a. 961 durch Reichstruppen und fremde Sklavingen des Kaisers *Rhomanos I* unter dem Kappadoken *Nikephoros Phokas* besiegt wurden; die grausamen Venezianer seit a. 1206, deren Rest sich hellenisierte; die Türken seit a. 1669; vorübergehend im 19. Jh. Albanesen und Aegyptier. Inzwischen waren auch griechische Flüchtlinge aus *Kypros* und der *Peloponnesos* eingewandert. Die Türken siedelten sich nie in Massen an und sind mehr nur kommende und gehende Beamten und Soldaten; die Griechisch redenden Mohammedaner stammen

durchschnittlich von zu Ende des 17. Jh. quasi bekehrten Griechen und haben sich in neuester Zeit mitunter mit ihren christlichen Stammesgenossen verblindet, traten jedoch auch gegen Diese als grausame Feinde auf, vgl. A. A. J. 1878 Nr. 188 (aus Athen 30. Okt.). Das unselige Londoner Protokoll a. 1830 trennte Kreta mit den ionischen Inseln, Epiros und Thessalien von Hellas, und veranlaßte dadurch die spätere Auswanderung vieler Kretäer nach Hellas. Wie das stets wiederholte Ringen der christlichen Kretäer nach Befreiung von der Türkenherrschaft, eventuell nach Autonomie unter denselben, ausgehn wird, steht dahin; vgl. u. a. o. I. Hauptbll. und Beilagen der A. A. J. 1878 Nrr. 160. 178. 181. 185. 188. 226. 292; 1879 Nr. 21; Pol. Corr. 1877 18. Dec.

Die Bevölkerungszahlen lauten sehr verschieden. Als Mittelzahl der sämtlich Griechisch redenden Bewohner erscheint 200,000. Sieber, von dessen Mittheilungen wir schon oben einige ausschrieben, schätzte f. J. die Türken als  $\frac{1}{4}$  der Bewohner, wohl mit Einschlusse der sämtlich Griechisch redenden Renegaten. Unter den (durchweg auf Kosten der Griechen lebenden) Türken nennt er die wilden Messaraiten. Er lobt die gleichwohl auch dort verachteten Juden. c. 4000 Abadioten in 20 Dörfern stammen von den Saracenen des 9. Jh. (823 ff.) ab (St. Martin).

Osmanische Timarioten siedelten sich seit dem 16. Jh. an (Herzberg). Der unabhängigste Theil der griechischen Bevölkerung sind die *Σφακιανοί* (Sphakioten) in dem Gebirgslande *ἡ Σφακία*; der Ursprung des Namens ist uns noch unbekannt. Sie treten seit dem 16. Jh. hervor und wurden erst a. 1770 den Türken tributpflichtig. Komplexion (f. o.) und Mundart unterscheiden sie von den übrigen Griechen. Sie sprechen häufig *ρ* statt *λ* (Deffner 19), aber auch umgekehrt *μὴ πόλα* st. *πορά* (Polites 88). Ein älterer Bericht über ihre Tracht und Rüstung (Herzberg III 48) besagt: sie gehn stets bewaffnet mit Pfeil, Bogen und Köcher, griechischem kurzem Schwerte; tragen ein weites vorn und hinten herabhängendes Kamisol, hohe mit Riemen am Gürtel befestigte Stiefel. Für die Mundart f. *Μ. Χουρμούζης Βυζάντιος, Κρητικά*

(Athen 1842), darinn p. 105--117 *πίναξ γλωσσογραφικῆς Κρητικῶν λέξεων* (übersetzt von Strangford in T. A. B. Spratt, *Travels and Researches in Crete*, London 1865); *Ἀ. Πυλαρινός, Ἀπάνθισμα Κρητικῶν ῥημάτων* (Paris 1867); Pashley, *Travels in Crete*; A. Jeannarakis (Γιανναράκης) *Kreta's Volkslieder ("Αἰσματα Κρητικὰ μετὰ διστίχων καὶ παροιμιῶν)* u. s. w. mit Glossar (Lpz., Brodhhaus 1876; er schrieb auch eine neugriechische Grammatik, Hannover 1877; vgl. B. Schmidt's *Recens. in Jenae Rzt.* 1878 Nr. 16); Passow in vielen Liedern, darunter einige aus der *Σφακιὰ*, eines aus *Κρήτη* und *Κάρπαθος*; Deffner, der u. A. den Abfall des *v* in der Conjugationsendung *-ουν* hervorhebt; Polites, wo S. 88 ff. in einer Erzählung aus Pashley (*Travels etc.* II 232 ff.) die Endungen der 3. P. pl. *-αι, -ωσι, -ουσι* vorherrschen, auch *ἐκλαίγαν, ἦσαν* (ἦσαν, dial. ἦσανε) neben *ἦσασιν, ἐβαστοῦσαν, ἀποφάσισαν, ἀποκριθήκαν* u. a. vorkommen. Die Mundart im Alterthum, die natürlich der Durchforscher der heutigen zu berücksichtigen hat, besprach in neuerer Zeit J. S. Helbig in *Quaestiones de lingua Cretica* (Dissert., Naumburg 1869, vgl. „Centralblatt“ 1870 Nr. 22). Einige antike Ortsnamen: ὁ *Ῥιδυμιος* (-ia St. Byz., ἡ *Ῥιδύμνη*, in Volksliedern τοῦ *Ῥιδύμου*, 'στο *Ῥιδυμο*, die Bewohner *Ῥιδυμιῶται*), ital. *Rétimo*; *Ἀξός* (Axo); *Τύλισσος*; *Τέμενος*, a. 961 Festung, jetzt Bezirk; *Πύρανθος*, beim Volke τὸ *Πυράθι*; ἡ *Μίλατος* (doriscl. i. q. *Μίλητος*); ὁ *Ὀλοῦς* (altkretisch ἐς *Βολόεντα*), jetzt das Doppeldorf *Ἀπάνω-* und *Κάτω-Ἐλοῦντα*; ἡ oder τὰ *Ἱεράπν-τνα*, später *-θνα*, jetzt umgedeutet in *Ἱεράπετρα*; *Ἀραδὴν*, im Volke *Ἀραδένα*; ἡ *Συῖα*; ἡ *Κάνταρος*; ἡ *Κίσσamos*, jetzt so noch der Golf, und ein Dorf und Burg τὸ *Κισσαμοκαστέλι*; die Vorgebirge τὸ *Ἀρέπανον*, beim Volke *Ἀράπανο*, τὸ *Κριοῦ μέτωπον*, jetzt Krio; vom Bergnamen *Ἀρβιος* das Dorf *Ἀρβι*; die Hochebene der *Ἴδη* (Ida) heißt beim Volke *Νίδα* (vgl. *νῆδης* st. *ἔδης*), der Gipfel (ὅ) *Ψηλωρεῖτης*, der *Κέδριος* (*Κίνδριος*) *Κέδρος*; Nachbarinseln ἡ *Δία*, abendl. *Standia* (aus 'σ τὰν *Δίαν*); die 4 *Διονυσιάδες*, jetzt umgedeutet *Ἰαννιτζάδες*; ἡ *Γαῦδος*

(Gavdo) nebst Γαυδόπουλο. ἡ Κυθωνία heißt jetzt τὰ Χανιά, abendl. Canea.

Wir nennen noch einige der griechischen aber bis heute nicht zu Griechenland gehörigen kleinasiatischen Inseln.

ἡ Κύπρος, beim Volke Τζύπρος (Tsipros), türk. Qybrıs, Kubrus, gieng von wechselnden, besonders lateinischen (französischen, genuesischen, venezianischen) Besitzern und Tyrannen a. 1571 an die Türken über, die als Verwüster ohne Gleichen hausten, a. 1832–40 auch einmal an die Aegypter. Jene ließen auch sprachliche Spuren zurück, vgl. für heute Böher (s. u.); G. Meher, Romanische Wörter im kyprischen Mittellgriechisch, in Abb. f. roman. Sprache u. XV. Die interessanten heutigen Mundarten, namentlich in Tillyria (Näheres nachher), werden jetzt unter den Engländern den Forschern zugänglicher werden, auch nicht so schnell in der *Συνήθεια* aufgehen, da die, obwohl allgemein verstandene, griechische Sprache keine gesetzliche Geltung haben soll. Proben finden sich in neugriechischen Werken, wie dem Lustspiele τὰ Κορακιστικά, wo u. a. die Endungen -ιν, -αιν, -ουσιν, neben seltener Apokope des ν, noch häufiger sind, als auf Ehos; bei Ἱερων. Μυριανθεύς (aus Jerusalem), *Περὶ τῶν ἀρχαίων Κυπρίων* (Athen 1869, auch Göttinger Programm); in Ἀθαν. Ἀ. Σακελλαρίου *Κυπριακά* (Athen 1855–68); Sandrecky, Neugr. Mundarten, in Münchener Ak. Sitzungsberr. 1872; bei Passow in mehreren Liedern; Deffner S. 11. 18. 29. (ὄϊ, gem. ὄχι, äbero gem. ἄχυρον, chorehjá gem. χωρία). ν fällt gewöhnlich in Deklinationsendungen ab, bleibt aber nach einigen Proben öfters in -ιν, aus -ιον gemeinigr. ι, nach mittellgriechischer Weise. In Einem Liede steht neben ἀδελφοί (ἐ)ξάδερφος. In der Landschaft Tillyria am NWAbhange des Troodes haust ein weltferner armer gutmüthiger Griechenstamm, aus dessen eigenthümlicher Mundart P. Schröder (s. Globus 1878 Nr. 9) folgende Beispiele mittheilt: σύμβalle (gem. ngr. σύναξε τὰς ἀνδρακιὰς schüre die Kohlen zusammen; ἀνασπῶ (ziehe aus, ngr. κόπτω) κριθάρι schneide Gerste; πιτύδια (aus agr. πίκυς, st. ngr. πεύκη) kleine Fichten; τοκάδες (agr. Wort, ngr. γεννημέναις)

Mutterschafe; *νοτιά* (aus *ἐοτία*) Herd. Der Selbe theilt l. c. Nr. 11 ein Volkslied aus dem Dorfe τὸ Πιζοκάρασσον mit, in welchem *ἐν* statt *δὲν*, *καρβιά* st. *καρδία* steht und vor hellen Vokalen *χ* wie *δ*, *κ* wie *ε* lauten. Für Literatur des M. A. f. A. A. J. 1878 Nr. 72 B.

Sehr alte Bildwerke eines (vorgriechischen) Volkes zeigen hageres Gesicht, zurücktretende Stirne, scharfe vorspringende Rippen und Kinn, zugespitzte Nase (Saturday Review 1872 7. Dec.). Für die heutigen Typen fehlen uns Angaben, außer den von Böher in A. A. J. 1877 Nrr. 242—4, 1878 Nr. 209, und in f. Buche „Cypern“ über Eigenthümlichkeiten der Leutosianer u. s. w. gegebenen. Leider zeigt sich auch in diesen reizenden Schilderungen keine Unkenntnis oder doch Unbeachtung der modernen griechischen Sprache. Er berührt dort kurz die Schönheit der griechischen wie der türkischen Frauen (s. o.) und bemerkt ferner, daß diese beiden Rassen sich öfters vermischen (was nach Bartholdy II 17 auch auf Kreta und Chios geschieht). Die griechischen Bauern tragen sich halb türkisch und lieben allerlei Umschlagtücher; allgemein wird der türkische Pillaw genossen; auf antike Grundmauern werden elende Häuser aus Holz und Lehm gesetzt; die Griechen haben vor den Türken voraus lebendiges Volks- und Religionsgefühl und warmes Familienleben; selbst viele vorlängst formell zum Islam Bekehrten blieben heimliche Christen, schlagen das Kreuz und lassen ihre Kinder taufen; die griechischen Dorfpriester sind arm, der höhere Klerus bis zum *μακαριώτατος* (Erzbischoffe) hinauf gut dotiert, muß aber des Großherzn Bestätigung erkaufen. Cesnola rühmt die Einfachheit und Genügsamkeit der griechischen Kyprioten, rügt aber die Charakterflecken der Türken, die — besonders durch Abtreibung der Leibesfrucht — auf der Insel rasch sich vermindern, so daß jetzt die Griechen die Mehrzahl der Bewohner bilden. In neuerer Zeit wurde Viel über die Insel geschrieben, z. B. von Unger, die Insel Cypern (Wien 1865); L. P. di Cesnola, The Antiquities of Cyprus (London 1873) und Cyprus etc. (ib. 1877); R. H. Lang, Cyprus (ib. 1878, vgl. „Nature“ 1878 Nr. 470); P. Cassel, Cypern (Brl. 1879); im „Globus“ 1878 Bd. 34 Nr. 6; „Aus allen Welttheilen“ X

nach Geogr. Magazine 1878 VII. VIII., vgl. Unger, auch Seiff, Reisen in der asiat. Türkei (Epz. 1875); hier werden c. 144,000 Bewohner angegeben, wovon c. 40,000 Mohammedaner, die Uebrigen zur Mehrzahl Griechen, darneben auch Armenier. Der türkische Staatsalmanach 1878 gibt nur 31,000 männliche Bewohner an, woraus sich auf 6—70000 Seelen schließen läßt; jedenfalls überwiegt die Zahl der Christen, unter welchen sich auch c. 12,000 Maroniten befinden, weit die der Mohammedaner (vgl. Globus 1878 Nr. 8). In dem Dorfe Chioneti wohnen nur Neger. B. Graf F. v. Renneville schrieb „Die Insel Cypern“ u. s. w. (Wien 1879). Fr. v. Hellwald ebenso in D. Rundschau für Geogr. u. Stat. 1870; Fr. v. Sassenay Chypre, histoire et géographie, Paris; R. Schneider, Cypern unter den Engländern (Eöln 1879); Wild, offizieller Bericht an Beaconsfield über die (wie in Hellas) freventliche Waldverwüstung durch die Kyprioten (vgl. Frankf. Z. 1879 Nr. 237 Ab.). S. ferner A. A. Z. 1878 Nrr. 96. 199. 204 B. 227., 1879 Nr. 72 B. L. de Mas Latrie, L'île de Chypre, Paris 1879. — Der Stadtname italien. Famagusta türk. Mausa entstand aus Ἀμμόχωστος Ptol. ἡ Λευκωσία (auch alter Name Samothrate's) behielt den alten Namen, selbst bei den Türken (Lefkoşa), während das Abendland die italienische Vertreibung Nicosia oft noch jetzt gebraucht. So auch ἡ Πάφος in neugriechisch Baffo; die „Τζιμπικότες“ im Lustspiele τὰ Κορακιστικά sprechen (kurzvolalisch) τοῦ Πάφου.

ἡ Ρόδος, türk. Rodös, mit ihrer alten Johanniterstadt, verdient ein Lustkurort auch für das Abendland zu werden. Sie kam schon früh (bis a. 1309) und schließlich a. 1522 an die Türken, die jetzt angeblich  $\frac{2}{3}$  der 30,000 Einwohner zählen. Zu dem Sandschal gehören die Felseninseln ἡ Σύμη, Missi, ἡ Κάσος, Hereket (?), Iliaki (Ἰλιακή? oder vgl. den alten Namen der Rhodier Ἠλιάδαι?).

ἡ Κάριπος, bisweilen ngr. Σκάριπος, abendl. Scarpanto. Für die Mundart s. Deffner 31 (pšos aus pjós, ποῖος). 35 (-σα aus -σσα). 75 (πρόατο aus πρόβατον, auch in Θαλλί doch hat eines der beiden Lieder bei Passow τῶν προβάτων).

— ἡ Χάλκη soll auch Karki lauten; Passow hat ein Lied daher, das wiederum ἀδερφοί neben ἀδέρφια hat. Nahe dabei die Insel Limonia.

ἡ Σάμος, türkisch Samús, (aus ᾽ς Σάμον) Susám, Sissam, ist seit a. 1833 autonom, sogar mit eigener Flagge und verlangt neuerdings Reformen und ehrliche Behandlung. Passow hat drei Lieder daher. I. Ἐπαμινώνδας Σταματιάτης schrieb Σύμμικτα ἤτοι Ἱστορία τῆς νήσου Σάμον (Athen 1862), identisch mit Ἐπαμ. Σταματιάδου Σαμιακά? Nach Ἀριστοτέλης Σταματιάδης (s. Cora, Cosmos 1874) hat Samos c. 36,000 Bewohner (nach Behm und Wagner im 35. Suppl. zu Peterm. Mitth. 1874 nur 15,000), ausschließlich Griechen griech. Konfession (8 Papisten ausg.). Selim hatte die Türken von der Insel ausgeschlossen, die Besatzung ausgenommen. Dagegen sprachen in zweien Ortschaften die Bewohner noch im 18. Jh. Albanesisch (s. o. II\*). Für die neueste Geschichte s. A. A. 3. 1878 Nr. 230. 233. 237.; 1879 Nr. 29. Die Bewohner werden überall belobt.

ἡ Χίος, ital. Scio, türk. Säkiz, Saktjz, wurde bekanntlich a. 1822 von den Türken grauenvoll verwüstet, wie die nahe Ψαρά. Für die Mundart der „Χιώτες ᾽ς τὴ Χιό“ geben die Κορακιστικά Proben, mit antiken und neuen Conjugationsformen u. a. Suffixen und Wörtern (vgl. o. Rhpros). Passow hat mehrere Lieder aus Chios, darunter eines über den βουρκόλακας, auch eines (Nr. 493 aus Rind) ohne Ortsangabe, dessen schöne Variante aus Chios vor vielen Jahren in den Göttinger Anzeigen veröffentlicht wurde. Ἀ. Βλάστος schrieb Χιακά, ἤτοι Ἱστορία τῆς νήσου Χίου (ἐν Ἐρμουπόλει 1840; Rec. von Bähr in Heidelb. Jbb. 1843 I); Ad. Testevulde, L'île de Chio, in Le Tour du Monde 1878 Nr. 934—5.

Aus ἡ Ψαρά (Gentile Ψαριανός) gibt Passow viele Lieder, mit manchen Lehnwörtern, aber auch dem Femininpartizip auf -οῦσα, τὰ Τάρταρα (τῆς γῆς τὰ κρυοπαγώμενα, Unterwelt, nicht die heiße Christenhölle der Gottlosen), τὸ περιβόλι τοῦ Χάρου.

ἡ Μεσσηνία, gewöhnlich nach der alten Hauptstadt ἡ Μετὶ-  
λήνη, Μετὶλήνη genannt, daher ital. Metelino, türk. Midilli.  
Antike Ortsnamen sind z. B. ἡ Πύρρα, unbelegt Ἱερά, Πέτρα.  
In Κορακιστικά sprechen „Μετὶλήνηοι“ in ihrer merkwürdigen  
Mundart. Deffner erwähnt aus dieser s für s (σ) vor i, na-  
mentlich in der (antiken) Conjugationsendung -οῦσι. Für die  
heutigen Zustände s. A. A. Z. 1878 Nr. 199 über eine Räuber-  
bande, die der feigen Regierung zum Troste die Insel brandschatzte.

Griechen besiedelten bekanntlich schon in ältester Zeit  
massenhaft Italien und Sicilien, weit später wiederum unter  
den Byzantinern und dann in den Türkenzeiten. Kaiser  
Leon VI sandte 3000 von der o. erwähnten Dame Daniels er-  
erbt, wenigstens größtentheils Griechisch redenden, Sklaven als  
freie Ansiedler in das griechisch-byzantinische Unteritalien;  
vielleicht erst später kamen die (jetzt noch c. 15,000) Griechen in  
die Terra d'Otranto (Fergberg). W. Raden (A. A. Z. 1879  
Nr. 228 B.) hat viele wichtige Zeugnisse für die große Zahl und  
längere Dauer der Griechen Italiens im Mittelalter zusammen-  
gestellt; er findet ihr Erbtheil bei den schönen (italienischen) Frauen  
von Pisticci, die er schildert, sowie ihre Tracht, Beides im  
Gegensatz zu den Männern. Für die Maniatenkolonie in Cor-  
fica (seit a. 1676) s. u. a. Braun in A. A. Z. 1879 Nr. 293,  
der vorzüglich nach Valerj berichtet. Mit Unrecht suchte man  
in den jüngeren Kolonen Nachkommen der ältesten. Schon die  
Sprache erwies das Gegentheil. Jedoch gewinnen wir erst in  
neuerer Zeit Stoff zur Untersuchung der Dauer griechischer Na-  
tionalität und Sprache in den verschiedenen Zeiträumen. Im  
Mittelalter wurden die Griechen in Unteritalien und Sicilien  
durch afrikanische Araber aus Kairwan, auch durch Deutsche  
angefeindet. Mit „Greci“ sind öfters Albanesen griechischen  
Bekenntnisses gemeint. Die heutige Zahl der Griechen in Italien  
gibt W. Raden a. a. O. zu 21,000 an (vgl. o. II\*).

Für die Sprache ist fleißig gesammelt worden (abgesehen  
von curiosum Suchen nach alten griechischen Bestandtheilen der  
italienischen Sprache durch Canini, wie durch G. Nardo, Vo-  
caboli e Modi di dire Greci etc. del dialetto Veneto, in Atti



del R. Inst. Veneto 1876 Nov.). Wir wissen nur von Einem Wörterbuche: A. Pellegrini, Lessico del dialetto Greco di Bova (Abdruck aus App. zur Rivista di Filologia, Turin, Bisher 1876). Reichen Stoff für Volk und Sprache geben: Schulze, Ein neugriechisches Beicht- und Communionbüchlein, Verona 1780, in lateinischer Schrift, das Original nebst Umsetzung in griechische (Riegnitz 1852) aus Italien, wo bis ins 19. Jh. Schriften in der Sprache der griechischen Einwanderer des 15. Jh. gedruckt wurden; D. Comparetti, Notizie etc. (Pisa 1863), und Saggi dei dialetti Greci dell' Italia meridionale (Pisa 1866), nebst Citaten; er rühmt Kirkolonis p. 14 ff., welchem namentlich Sphridion Zampelios (Zambelli) für seine Volkslieder-sammlung verpflichtet sei. Morosi, Studi sui dialetti Greci della terra d'Otranto (Lecce 1870); Ascoli St. er.; Pott in Zf. f. d. R. d. Morg. XVII 406 ff., im „Philologus“ XI 2, dazu „Ausland“ 1858 Nr. 23; Cenni sulla colonia Greca-orientale (in Venezia; 1847); Astorre Pellegrini, Canti popolari dei Greci di Cargese (in Corsica; Bergamo 1871); B. Γ. Γ. Παππαδόπουλος & 'Α. Ζαννετιάκης, „Αισματὰ δημοτικὰ τῶν ἐν Κορσικῇ Ἑλλήνων“ (Athen 1864, f. Revue d. d. m. 1867); Stefanopoli, Parabola del figliuol prodigo in Greco di Cargese (1860); E. Legrand, Tragudia o Paramythia tis Kalabrias (Paris 1870); Tommaseo, Canti Greci; Ferrig's „Archiv“ 1858 Heft 1—2; „Magazin f. d. R. d. Z. d. A.“ 1859 Nr. 18; Th. Rind in „N. Jbb.“ f. Philol. Bd. 73 S. 134 ff.; Mullaeh, Grammatik. Für Einzelheiten f. Deffner S. 8—11. 14—5. 17. 20—3. 33—4. 42. 45—7. 65—6. 71. 75. 90—1., zunächst für Kalabrien, woher Passow drei Lieder (aus Βῶνα) aus Pott Philol. entnimmt.

Griechen in Siebenbürgen wurden o. bei der Körperbeschaffenheit erwähnt. In Triest bilden sie einen enger geschlossenen Kreis, gehören aber hier wie in Wien und anderen großen Städten innerhalb und außerhalb Europas zu der Diaspora des Großhandels, die nirgends ihren nationalen Verband mit der alten Heimat vergißt. — Zu diesen Städten gehört auch Alexandria mit ca. 21,000 Griechen (1870), wo jedoch auch

Solche aus andern Gesellschaftsschichten und selbst noch Nachkommen der in unserem Jahrhundert geraubten und fortgeschleppten leben. Das alte einst blühende Griechenthum in Afrika (in Aegypten, Kyrenaike u. s. w.) erlag den Arabern seit a. 640 a. Chr. In Rußland ist die bedeutendste Handelskolonie in Odessa; eine Stadtgemeinde Balaklava in der Krim, (türk. Kyrým) aus welcher in dem Krimkriege die Bewohner (als Verbündete der Russen) flüchteten. Petermann's Mittheilungen 1877 geben 77,132 Griechen in Rußland an. In Athen erschien 1853 *Περὶ τῶν Ἑλλήνων τῆς μεσημβρινῆς Ῥωσσίας ὑπομνημάτων*.

Ältere und neuere griechische Lehnwörter in kaukasischen Sprachen, besonders der Iazischen, verdienen Untersuchung und Zusammenstellung (wie wir schon o. andeuteten).

Die wichtigsten Merkmale der Abstammung und Mischung des heutigen griechischen Volksstammes finden sich in dem Vorstehenden. Summarisch und unparteiisch dürfen wir für denselben aussagen: Er ist nicht stärker gemischt, als viele andre und größere Volksstämme, namentlich mit Slawen nicht mehr als der deutsche auf vielen Gebieten. Vor den meisten Völkern aber hat er die unter und nach den furchtbaren Stürmen der Jahrhunderte bewiesene Kraft der Wiedergeburt und durch diese die der Befiegung und Einverleibung fremder Stämme voraus. *Ἀναστάσιος Γεωργιάδης Λευκίας* gab in Athen 1843 eine *Ἀνατροπὴ* der theoretischen Hellenenvernichter in griechischer und lateinischer Sprache heraus. *Κ. Παπαρῆγηγόπουλος* (Professor in Athen) schrieb *Ἱστορικαὶ πραγματεῖαι* Athen 1858 ff.; *Περὶ τῆς ἐποικίσεως Σλαβικῶν τινῶν φυλῶν εἰς τὴν Πελοπόννησον* (ib. 1824), umgearbeitet in *Σλαβικαὶ ἐν ταῖς Ἑλληνικαῖς χώραις ἐποικίσεις* (in obigen *Ἰστ. πρ.*). Auffallend ist Reinhold's Notiz (bei Miklosich Alb. F. I 33): daß die Albanesen Griechenlands die Griechen *Sk'laau* sg. *Sk'leete* pl. (und ihre Sprache *skleriät*, *äkliriät*) benennen, was sonst nur Slawen, namentlich Bulgaren bezeichnet (vgl. u. bei diesen), hier wohl ursprünglich überhaupt Nicht-Albanesen, da wenigstens in Aetika die Albanesen schwerlich viele Slawen als Nachbarn hatten, deren Sprache sie

mit der gleich fremden griechischen verwechselten. Wo in Griechenland einzelne Ortsnamen noch den Namen der Slawen, in Deutschland den der Wenden oder Winden behalten haben (wie *Σλαβοχώριον*, Wende, Windisch und dgl.), bezeugt dieser nur das Andenken an vormalige Kolonien, deren Bewohner verschwanden oder hellenisiert und germanisiert wurden, während viel zahlreichere andere nur durch Ethnologie und vergleichende Geographie als slawische erkannt werden. Zumal in Griechenland aber muß diese Ableitung vorsichtig gemacht werden, da oft neugriechische Suffixe nur slawischen Schein haben, wie in *Τριπολιτζά*, vgl. Miklosich *Slaw. Elem.* S. 7 ff. über das gleichlautende Deminutivsuffix.

Um diese Kraft der oft erneuerten Wiedergeburt der Hellenen gegenüber den feindlichen Gewalten zu ermessen, lassen wir einen ethnologisch-geschichtlichen Abriss, nach Herzberg u. A., folgen, der sich mit dem bereits in Einzelheiten Bemerkten wechselseitig ergänzen mag, ohne ausführlicher einzugehn (vgl. *West.* 17 ff.). Hauptstellen über die zeitweilige Slawenüberflutung gaben wir o. bei der Peloponnesos.

Nachblüthen hellenischen Wohlstandes und besonders der Bildung unter römischer Bedrückung und Auszugung zeigen sich bis auf Caracalla. Aufzugung fremder Nationalitäten, zuerst der romanischen, mindert sich erst mit dem 8. Jahrhundert, belebt sich aber später neu gegen die slawische und slipische, wie bisher und fortwährend gegen die rumänische (*tsintsa-*rische). Die Gründung Neubulgariums thut der Hellenisierung Eintrag, und diese fand früher eine Gegenwirkung in den Bulgarophonen (s. o.), ähnlich in der, übrigens seltenen, Beziehung zu den Türken. Besonders erscheinen die Frauen als Hüterinnen hellenischer Bildung; im 2. Jh. p. Chr. standen sie höher, als durchschnittlich zu Sokrates Zeit, wo freilich Aspasiën neben Xanthippen standen; noch in neuer Zeit sollen sie im Phanar die Sprache reiner erhalten haben. Athen erblühte immer neu bis ins 4. Jh. p. Chr. und später immer wieder; es war noch im 7. Jh. bedeutend, nachdem im 6. Jh. Justinian die hellenische Hochschule unterdrückt hatte (s. o.). Fallmerayer

erschloß seine damalige Verwüstung durch Slawen aus unechten Urkunden.

Schon im 2. Jh. n. Chr. waren Kystoboker (s. o. II<sup>b</sup>) in Phokis eingefallen, hatten aber tapfern Widerstand gefunden. Konstantin der Gr. siebelte Sarmaten in Thrakien, Makedonien u. s. w. an.

Die ärgsten Verwüster Griechenlands waren seit a. 395 (Marich) die Goten; bei ihrem Abzuge a. 408 blieben nur wenige als Ansiedler bei Dyrrhachion. Ihre Spuren in Konstantinopel — den weit wichtigeren gotischen Volksrest in der Krüm ungerechnet — gehören in die Geschichte der Germanen, so auch die Einfälle anderer Völker dieses Stammes, wie u. a. der Wandalen, die bei Tanaron von den Eleutherolaken besiegt wurden, der Heruler in Athen zu Desippos Zeit, die meisten in die Donaugebiete. Dort, wie am Bosphoros und der Propontis, wüteten die Hunnen. Die Altbulgaren verwüsteten nach den Donauländern seit 493 auch Makedonien, Thessalien und Epiros; ihre Grausamkeit erwiederte später im 11. Jh. Basilios II der Bulgarkrone. Auch Araber (auch später, s. o. Kreta) und Perser (vor Konstantinopel gegen Phokas) sind zu nennen; a. 589—807 sollen nach E. Curtius die Awaren ein den griechischen Christen verschlossenes Reich in der Peloponnesos gegründet haben, wogegen Herzberg I 137 ff. spricht; vgl. VSt. 20 und o. über Avarino. Slawen drangen in die Donaugebiete a. 529—33, bis nach Griechenland a. 539—40; a. 577 c. 100,000 „slawinische“ Raubmörder in die Balkanhalbinsel und selbst in Hellas. Eine Terra Slavinica bestand im J. 723 in der Peloponnesos, s. dort o. Um die Mitte des 8. Jh. wurde Thessalien, Peloponnesos und ein Theil Mittelgriechenlands von Slawen überflutet, Attika aber nur wenig berührt. Kopronymos übersiedelte a. 758 und 762 viele Slawen nach Kleinasien; auch Bulgaren waren nach Lazika und Armenien übergesiedelt worden. Im 9. Jh. wurden die Slawen zwischen Tempe und dem Eurotas besiegt und hellenisiert, wozu dann neue griechische Einwanderer kamen. Im 9. Jh. erschienen Russen, mit skandischen Warangern, (die wir o. im

11. Jh. auch in Athen fanden) vom schwarzen Meere her in der Propontis und vor Konstantinopel, später auch in Bulgarien. Mit dem hellenisierten Slawen Basilios I begann a. 867 die makedonische Dynastie; seitdem wurde der hellenische Grundadel (Archonten) immer mächtiger. Am Ende des 9. Jh. griffen Magyaren Bulgarien an und wurden später auch den Griechen gefährlich, welche sie nebst den Baginaten (VSt. 20), Chazaren und Uzen (Reste dieses Volkes blieben in Makedonien und wurden christianisiert; s. u. „Türken“) gegen die Bulgaren geheßt und gedrängt hatten. Im 10. Jh. verwüsteten die Bulgaren Hellas, verloren aber bald wieder ihre neue Macht. Damals flüchteten viele Inselgriechen vor den Piraten, die auch nach Attika drangen (s. o.), auf das Festland; a. 941 besiegte Krinites Arotas unter Rhomanos I die aufgestandenen slawischen Milingen und Exeriten in der Peloponnesos (s. o. bei der Religion). In diese drangen aber wieder im 10. Jh. *Σλαβγοιανοί* ein, vgl. Herzberg I 8. 269 ff., der sie (s. o.) möglicherweise für Bulgaren hält. Die Griechen, im 10. Jh. neu gekräftigt, besiegten die Araber auf Kreta und Kypros; die Russen in Dorystolon (Driss, Silistria); die Baginaten bei Lebunion unter Alexios I a. 1091 mit Hilfe ihrer humanischen Stammverwandten (vgl. u. „Türken“). a. 1085 verloren auch die französischen Normannen ihre Macht im Osten. Im 12. Jh. plünderte der Normanne König Roger II von Sicilien Griechenland, das gleichwohl seine neubegonnene Blüte fortsetzte, namentlich die akademische Bildung in Athen. Ueber die damals zahlreichen und gebildeten Juden sowie über die Rumänen s. u. bei diesen Rubriken. Um a. 1161 verwüsteten die bestialischen Seeleute Raimunds von Tripolis die ägäischen Inseln, a. 1185 ihnen ebenbürtige Normannen Thessalonike, die aber schon a. 1186 gezüchtigt und fast vernichtet wurden.

Die zahlreichen lateinischen (romanischen) Elemente im Byzantinerreiche (VSt. 21) haben wir nur theilweise berührt, weil ihre Einzelheiten zur politischen Geschichte gehören; so auch die Vertreibung der 60,000 Italiener aus der Hauptstadt im 12. Jh.

Die nun immer tiefer sinkende Regierung konnte schon a. 1204 die viehische Verwüstung Konstantinopels durch Wälfche und Deutsche nicht verhindern, und ebensowenig das Marthrium des letzten griechischen Kaisers die letzte Eroberung durch die Türken, deren wachsende Macht wir in dem betr. Hauptstücke skizzieren werden.

Sehr beachtenswerth ist J. v. Döllinger, Die orientalische Frage, in A. A. J. 1879 Nr. 218—9 Bb., welche namentlich die Kreuzzüge bespricht und die Griechen jener Zeiträume hoch über die Lateiner stellt; er zeigt das römische Papstthum überall zum Untergange der griechisch-byzantinischen Nation und Kultur mitwirkend. Die Gegenwart und Zukunft der Hellenen bespricht Attilio Brunialti, La nuova Grecia, f. Nuova Antologia 1879 XIV Vol. 16 (mir noch nicht gekommen). Die jüngste Geschichte der Griechen kommt, während wir schreiben, neu in Fluß durch die griechisch-türkische Grenzfrage, welche zugleich die Albanesen nahe angeht. Die schroff einander widersprechenden Ansichten innerhalb Englands charakterisieren namentlich die Berichte des griechenfeindlichen Daily Telegraph in A. A. J. 1879 Nr. 199 B. und der weit wahrhaftere der Opposition ebd. Nr. 8. Ferner vgl. die Altenstücke ebd. Nr. 185.

Nachträglich noch Folgendes: L. Davesiès de Pontès (f. Quellenbz.) war Zeuge des griechischen Befreiungskrieges und eifriger Philhellene, gleichwohl unparteiischer Beobachter und Beurtheiler aller griechischen Volksklassen. Er gibt ebenso viele Daten der Gefunkenheit des Volkes in jammervollen Zeiträumen, seiner Leiden und Laster, wie seiner unzerstörbaren Federkraft und hohen Begabung, und weißagt ihm ein neues Aufblühen und Leben. Wir entnehmen ihm einige Aeußerungen. Die Damen hatten binnen weniger Jahre ihre altbyzantinische Tracht aufgegeben und sich noch nicht recht in die fränkische eingewöhnt. Jene war folgende: Leurs cheveux, en bandeau par devant, se partageaient sur les épaules en deux tresses terminées par un rosace d'or; un fési couvrait leur tête, retenu et entouré par une troisième tresse qui formait le turban. Une veste de velours, ouverte comme celle des palicares, laissait voir une gorge

soutenue et non relevée par une gaze transparente; et, quoique la taille ne fût point enfermée dans un corset, il y avait, dans ce riche négligé d'odalisques, je ne sais quels agréments naïfs qui convenait à ces femmes belles de leur peau blanche et de leurs grands yeux sauvages comme des yeux de gazelles. Sie trugen dolmans, robes fourrées, brillantes pantoufles à talons. Auch tauschten sie die abendländischen Tänze ein gegen ihre romaica, „une ronde conduite par un coryphée qui exécute des passes bizarres, tourne, tombe, se relève et s'agite dans une ivresse aussi souvent réelle que simulée“. Trotz der Schönheit ihrer Sprache und ihres Viederreichtums singen die Griechen nâselnd und mißthönig, unter arabisch-türkischen Einflüssen. Ihre Kirchenbauten zeigen ein geschmackloses Gemisch griechischen, gotischen und türkischen Styles. En Grèce la sociabilité a survécu à la société. Wißbegier und Bildungsamkeit kennzeichnen das ganze Volk, Opferfähigkeit und alle Tugenden ihres Geschlechtes die Frauen.

---

## IV.

### Rumänen.

---

Dieses in ethnologischer Hinsicht mehrseitig wichtige und immer noch Räthsel bietende Volk ist erst seit kurzer Zeit auch politisch zur Nation geworden und gewinnt immer stärkere Bedeutung durch seine Ausdehnung weit über die Grenzen Rumäniens hinaus sowie durch seine innere Entwicklung. Diese Prädikate wollen wir nachher im Einzelnen zu begründen suchen und hier nur folgendes Wenige dafür bemerken.

Politische Bedeutung hatte der rumänische Volksstamm allerdings bereits in seinen vieljährigen Kämpfen mit den Türken, aber seine frühere Geschichte ist noch dunkler als die der Albanesen, obwohl die Kontinuität seines römischen Namens sich mit größerer Wahrscheinlichkeit bis in die alte Zeit verfolgen läßt, als die des albanischen und gar des skipischen.

Seine ethnischen und räumlichen Verührungen mit Völkern und Gebieten anderen Namens veranlassen seine Erwähnung in mehreren unserer Hauptstücke, auf welche wir in dem vorliegenden öfters zu verweisen haben.

Seine Ausdehnung wächst zwar fortwährend sowohl durch unmittelbare Fortpflanzung unter günstigeren politischen und volkswirtschaftlichen Verhältnissen als den bisherigen, wie durch die Propaganda seiner Sprache und seines Volksthum's unter den Nachbarn, vermindert sich aber andererseits durch das Aufgehn einzelner Bestandtheile in fremden Stämmen und besonders durch die Hellenisierung des südlichen (thintzarischen) Hauptastes, wobei wir wiederum an die gleiche albanische Aeste erinnern.



Seine innere Entwicklung durch Fortschritte des Staatswesens und der Bildung ist durch die letzten Ereignisse in folgenreiche Gährung gerathen und neigt sich entschieden dem Abendlande zu, was bekanntlich auf allen Gebieten des alten Türkenreiches geschieht. Türkische Einwirkungen in Rumänien sind nur noch in erlöschenden Spuren bemerklich, wenig mehr die griechisch=phanariotischen in der Aristokratie, und vor neuen slawischen schützt das Volk — im Gegensatz zu den serbischen und bulgarischen Stämmen — seine Trennung von den Slawen durch Sprache und Abstammung, ungeachtet der zweifellosen Mischung dieser beiden Kategorien und des Kirchenthums mit slawischen Bestandtheilen in früherer Zeit; dazu kommt denn noch die Abneigung der stimmfähigen Rumänen gegen die Russen. Von den übrigen Gliedern des romanischen Völkerbereiches (eine „lateinische Rasse“ gibt es nicht) trennen das Volk geographische, politische und konfessionelle Schranken, selbst von den nach Sprache und andern Kategorien ihm nächstverwandten Italienern. In mehr äußerlicher Bildung der höheren Stände ist französischer Einfluß bislang der stärkste (wie ähnlich in Athen und Petersburg) und fand erst geringes Gegengewicht in germanischem von Deutschland und Oesterreich aus. Magyaren, Juden und Zigeuner stehn nur in sehr mittelbaren Beziehungen zum rumänischen Volksthum.

Wir gebrauchen für den Volksnamen die üblichste Schreibung Rumänen (wofür auch Rumunen vorkommt); während wir mit dem identischen Namen Romanen die Völker überhaupt bezeichnen, welche Töchter Sprachen der lateinischen reden. Der Rumäne selbst nennt sich Romënu oder Rumënu (pl. -i; ã wird nur mit dem Artikel verbunden als -ul hörbar); mit e bezeichnen wir überall (s. u.) den hier nahezu a lautenden Dumpflaut, wogegen die ethymologische Orthographie Romanu schreibt. Unterschieden wird in Schrift und Aussprache Romănu der Römer, wofür auch Romlënu (sprich Römlëan), Romlenină, aus aslaw. Rimljanină, vorkommen. Das Gentile ist rëmen-escü m. -escë (-eascë) f. rumänisch, roma-, romle-nescü römisch. Romënie f. heißt die rumänische Sprache, i. q. limba (aus lat.

lingua) romănescă (sprich -éaské); tiéra, téra (tséara, aus lat. terra) romănésca Rumänien, zunächst die Walachei; der (urspr. slawische?) Sondername Moldova (paroxyton) bedeutet die Moldau, Moldovenu den Moldauer (vgl. Cihac II 201). Der rumänische Bauer beantwortet die Frage: welches Volkes er sei? mit io sum (eu sëm oder sëntü) Romënu, und wird sich vorlängst Romănu d. h. Römer genannt haben, bevor der Dumpflaut in die Aussprache eindrang. Auch der Tsintfare nennt sich Romënu, woraus örtlich (im Pindos) Armăni (pl., s. Koesler Num. St. 134) oder Armöng (?) entsteht ist (vgl. VSt. 75). Für die Formen in Istrien s. u. Die ethnologischen und geographischen Benennungen Ost-, Dako-, Thrako-Romanen sind nicht volksthümlich. Der Römername ohne Zusatz kam und kommt außerdem noch auf andern Gebieten vor, in Osteuropa (s. o. I. III.) und im Westen bei den Thurwälschen (romansch, romaunisch für die Sprache); seine frühere Verwendung und Verzweigung dürfen wir hier nicht verfolgen, vgl. u. a. Diez v. Romanzo.

Der bekannte Name nhd. Vlachen, vulgo Walachen, wurde und wird dem Volke nur von stammfremden Völkern gegeben, zuerst wahrscheinlich von slawischen, ist aber sehr alt und von wechselnder Bedeutung und Form: slaw. Vlach, aslaw. (Vlachū) Romane, Abkömmling der Römer, auch Hirt, im Plural die Walachei, auch Italien bedeutend; uhr. (Vlah) Dalmatiner; russ. Voloch; poln. Wołoch Rumäne, Wloch Italiener; böhm. Valach Rumäne, Vlach Italiener. Griechisch Βλάχος Rumäne (zuerst a. 968 belegt, nach Niepert), örtlich auch Hirt, Bauer, byz. mitunter wohl auch slawische Stämme einbegreifend; ὁπόσοι τὸν νομαδα βλον εἶλοντο, Βλάχους τοίτους ἢ κοινῇ καλεῖν οἷδε διάλεκτος nach Anna Komnena; Παθημερες nennt τὸ Βλαχικὸν ἔθνος δυσχωρίας χαῖρον καὶ βοσκήμασι προσανέχον, οἳ μὴ δὲ ἀλλὰ καὶ μάχαις εἰθισμένον (s. Zeuss 694). Magyar. Oláh Rumäne, Olász Italiener. Türk. İllak Rumäne. In Bosnien und Hercegovina nennen die Mohammedaner alle Christen Vlah, die Albanesen Vlah, pl. Věləj die (ge-

wöhnlich rumänischen) Wanderhirten (nach Dozon). Seit dem 12. Jh. wird der Name *Βλαχία* u. dgl. in verschiedenen Gebieten genannt, mit Sonderbezeichnungen wie *Δολοπία ἡ τῶν καλουμένην Ἀνώβλαχα* Schol. Thuc. II 102, also im Pindos, einem Hauptsitze der heutigen Südrumänen, vgl. Tomaschek 402; *μεγάλη Βλαχία* Thessalien bei Niketas Komnenatos, jetzt noch ein Bezirk in Euböa (s. o. III), *Vlachia major* circa metas Bosnae etc. (a. 1373), noch jetzt unterscheiden sich große und kleine Walachei; Klein-Wlachia hieß Aetolien, Weiß-Wl. Moesien, Schwarz-Wl. = *Μαυροβλαχία* so wohl die Moldau (serb. Karabogdanska, türk. Boghdân) wie die Walachei (türk. Kara İläk). Byz. *Μαυρόβλαχος* (serb. örtlich Karavlah) ist der Walache, daraus ital. Morlacco Dalmatiner; aus mlt. Morovlachus u. dgl., pl. Moroulahi i. nigri Latini (12. Jh.), womit die ursprünglichen nachmals immer mehr slawisierten Rumänen gemeint sind, vgl. bes. Miklosich, „Wanderungen“ S. 3; die Murlachi auf der Insel Beglia verloren ihre Sprache erst im 19. Jh.-(l. c. 4 ff. 8). Sodann kommen byz. *Ὀύργο-*, *Ῥογο-βλαχία* und die wohl nur gelehrten Synonymen *Μαυρο-*, *Λεγο-βλαχία*, *-δαχία*, s. Miklosich, Slav. Elem. im Rum. S. 1 ff. und s. „Wanderungen“ passim, wo überhaupt über diese Namen nachzulesen ist. *Κουτζόβλαχοι* sind die Tschintzaren, s. u. In Albanien werden früherhin Wlachioten erwähnt. — Die älteste bekannte Form des Namens kommt bei den Deutschen vor: ags. *Vealh* ahd. *Walach* mhd. *Walich*, *Walch*, *Walhe*, das Gentile ags. *vealh*, *veal* mhd. *waleh*, *wal*, *walhisch*, *welhisch*, *wälisch* u. dgl. mnhd. *walsch*, *welsch* engl. *welsh* u. s. w. Damit sind immer undeutsche Nachbarvölker gemeint, zuerst die keltischen (gallischen und britonischen, namentlich die Brit- und Corn-wealas Walliser), danach die romanischen, wie Italiener, Franzosen, Churwälsche. Die erweiterte appellative Bedeutung, wie in nhd. *welsch*, *welschen*, ist viel jüngeren Datums als die ethnische, und hält nicht von der Hypothese ab: daß der Name ursprünglich der der gallischen *Volcae Tectosages* (Caesar, B. G. VI 24. 59) sei als der zuerst den Germanen bekannt gewordenen keltischen Nach-

barn, welchen sie allmählich auf deren Stammgenossen ausdehnten (vgl. Rünßberg, Wanderung in das germanische Alterthum S. 217. 221.; meine Recension von Miklosich's Slav. Elem. in Ruhn's Jf. XI. S. 282 ff.). Auf welchem Wege der Name von den Germanen zu den Slawen kam, ist noch zu erforschen. — Zu bemerken ist, daß der Name Vlaška für einen Bezirk und Dörfer in der Walachei selbst, wie in Istrien vorkommt (vgl. Eihac II 460). Valaši (Sing. Valach) heißen noch jetzt die slawischen Bergbewohner in Mähren; der Name bedeutet auch dort zugleich Hirten, vgl. Mikl. „Band.“ 6 ff. 24.; sie haben den Namen wahrscheinlich von ihrem rumänischen Grundstocke, und hinterließen der allmählich von ihren Nachbarn und Mischlingen angenommenen slawischen Sprache eine Anzahl römischer Wörter.

Der Rumäne heißt albanisch Cōbān d. i. Hirt, und mit Spitznamen Urum i vogëlë d. i. kleiner Grieche, auch Gogë (vgl. Miklosich a. a. O. 3; m. Vst. 34); sodann Bugarë, durch Verwechslung mit Bulgare (serb. Bugarin; s. Mikl. Alb. F. I 17). Sonderbar bezeichnet rumän. Muntēnū (bei Sulzer Montion) d. i. Bergbewohner speziell bald den Walachen bald den Moldauer, vgl. u. A. Eihac II 201. Moroianū heißt der Berghirt am Berge Buče in Siebenbürgen, vielleicht ursprünglich der Mähre, slaw. Moraván, vgl. Eihac II 203. Mocanū heißt der siebenbürgische Schäfer in der Walachei (Varcianu), vgl. Mikl. und l. c. 516 und bei Böhmer IV S. 167 ff.; Suț, sutuian, tutuian der siebenbürgische Bauer, s. l. c. 527.

Die rumänische Sprache ist eine Tochter der lateinischen und zwar der italienischen nächstverwandt, gleichwohl aber von dieser und allen übrigen westlichen Schwestern durch Eigentümlichkeiten in Bau und Wortvorrat unterschieden.

Jene Ähnlichkeit erklärt sich durch die massenhafte römische Colonisation des Landes seit Traianus, resp. Aurelianus (s. u.), jedoch nur unter der Voraussetzung: daß die gemeinsame Sprache der Einwanderer — auch der unrömischen, wahrscheinlich im engeren nationalen Verkehre noch ihre Muttersprache redenden Heerestheile — schon in jener frühen Zeit wesentlich ein

italienisches Romanzo war, von dessen Formen und Wörtern die meisten sich bis heute in beiden Ländern erhielten, einige ältere aber in Italien verschwunden sind, während sie dem isolierten Osten verblieben. Dazu kamen denn noch die esoterischen wie die exoterischen (durch Mischungen veranlaßten) Entwicklungen, die auf beiden Seiten verschieden ausfallen mußten. Cihac schätzt in der rumänischen Sprache nur  $\frac{1}{6}$  der Wörter lateinischen, aber an  $\frac{2}{6}$  slawischen Ursprungs.

Leider ist uns die römische Volks- und Lager-Sprache der Kaiserzeit, zumal im Osten, so gut wie unbekannt, und nur mittelbar fallen Streiflichter auf sie aus Urkunden und Inschriften. Die *λόγος ἀγίας* von Bischof Fortunatianus zu Constantius Zeit geschriebenen Kommentarien zu den Evangelien (s. Jung S. 130) sind nebst andern wahrscheinlich in damals allgemein verständlichem unklassischem aber darum noch keineswegs romanischem Latein abgefaßten Schriften verschwunden, doch noch nicht unsere Hoffnung: daß dergleichen besonders aus christlicher Vorzeit noch in Kirchen- und Kloster-Bibliotheken entdeckt werden, wohl auch für den eigenen Bedarf von italienischen, griechischen, slawischen Geistlichen und weltlichen Beamten verfaßte Glossen und Glossarien, wie sie unter andern Völkern vorkommen. Zu dieser Kategorie gehört aus später Zeit (Anfange des 17. Jh.) ein von Petriceicu Hajden in s. *Limba română* vorbitis Intre 1550—1600 I (Bucuresci 1878) veröffentlichtes slawisch-rumänisches Glossar. Hugo Schuchardt ist Mitarbeiter an diesem Quellenwerke der älteren Sprache. Andere Quellen älterer Sprache s. u. Ein winziges und doch werthvolles Beispiel ostromanischer Volksprache vom J. 579 (587?) p. Chr. hat Theophanes (s. Thunmann Chron. a. 5. Mauric. p. 21) aufgezeichnet: Auf einem Zuge der Römer unter Commentiolus und Martinus gegen die Awaren fiel ein Kastthier um, dessen Führer nun Jemand zurief: torna, torna, fratre! Die feigen Soldaten bezogen diesen Zuruf auf sich selbst und wandten sich zur Flucht. Rumän. frate Bruder hat das r verloren, und das Simplex turnare nur in tsintzarischer Mundart die Bedeutung umkehren erhalten; indessen lautete nach Theophrastos

jener Ausruf *herógra* (ital. *ritorna*, nicht im heutigen Rumänischen); vgl. u. a. Tomafschel 400.

Entschiedenes Altrumänisch ist uns nur aus den letzten Jahrhunderten erhalten, weil die Sprache erst spät schriftmäßig wurde; indessen suchen jetzt rumänische Gelehrte eifrig ihre Denkmale auf, voran der eben genannte Hajdeu. A. v. Cihac erwartet von diesen Denkmalen reichere slawische als rumänische sprachliche Ausbeute. In Siebenbürgen soll erst seit a. 1643 rumänisch gepredigt werden, doch erschien bereits a. 1580 in Kronstadt ein rumänisches Druckwerk. Nach Roesler ist die älteste bekannte Urkunde in rum. Sprache a. 1696 von Brancovan abgefaßt und wird in einem Athoskloster aufbewahrt.

In dem Bau der Sprache fällt zunächst der nachgesetzte Artikel auf, den wir bereits o. II<sup>a</sup> berührten; für die Einzelheiten seines Gebrauches verweisen wir auf die Grammatiken. So merkwürdig auch das Auftreten desselben in der albanischen und in der bulgarischen (im Gegensatz zu den übrigen slawischen) ist und auf eine ethnisch-sprachliche Provinz zu deuten scheint, so ist doch auch seine esoterische Entstehung ohne Nach- oder Einwirkung einer fremden Sprache wahrscheinlicher, wie diese denn auch in dem slawischen Aste der germanischen Sprachen stattfand.

Bei diesem Artikel sowohl wie bei demonstrativen u. a. Fürwörtern erhielt sich ein Rest altlateinischer Declination, der sich theilweise (namentlich in *illorum*) auch in andern romanischen Sprachen zeigt, dort aber allmählich mehr und minder erstarrt ist. Vgl. Diez, Gramm. 2. A. II 49 ff. 105 ff. 242 ff. Ausschließlich unter den romanischen Sprachen verblieb das Vocativsuffix -e, wozu vielleicht die gleiche Erhaltung in der griechischen Sprache beitrug.

In der Conjugation hat die Sprache vor den Schwestern voraus die Erhaltung des Suffixes 1. p. sg. -m im Imperfekt; im latein. conjunctiven, aber rumän. indicativ gewordenen Plusquamperfekt; (*tsintsar*.) im bedingenden Futurum auf -rim (s. Diez I. c. 248 ff.); endlich wohl auch in dem isolierten Präsens am (*habeo*), dessen gemeinromanisches Zubehör einen esoterischen Ursprung zu vermuthen verbietet, und das entweder

eine vorgeschichtliche lateinische Form erhielt, oder aus dem conjunctiven *habeam* mit indicativer Bedeutung entstand, wie dieß durchweg bei obigem *Plusquamperfecte* geschah. — Das schöne starke lateinisch-italienische *Perfect* ist zwar erhalten, wird aber, wenigstens in der Umgangssprache, immer mehr durch das mit *habere* zusammengestellte verdrängt, was noch mehr in der churwelschen Sprache geschehen ist. Die durch Verschmelzung des Zeitworts mit *habere* glücklich gebildeten romanischen Futurformen fehlen in jenen beiden Schwestersprachen (doch nicht in der ladinischen Mundart) und werden in der rumänischen durch Zusammenstellungen mit *velle* ersetzt (vgl. ngr. *θέλω*, engl. *will* u. dgl.), in der churwälschen *venire*, das bekanntlich in verschiedener Bedeutung auch in andern romanischen Sprachen als Hülfszeitwort gebraucht wird. Für gleiche und ähnliche Erscheinungen auf albanischem und slawischem Gebiete s. Miklosich *Sl. Gl.* S. 6. Außer obigen beiden Hülfszeitwörtern und dem gemeinromanischen lateinischen *Verbum substantivum* in seinen beiden Stämmen (*sansfr.*) *as* und *bhu* fungiert im Rumänischen auch *fieri* (*altlat. firi*), besonders im Tsintsarischen (*hi* aus *fi*), das sonst nur im italien. Futur *sia* vorkommt; Näheres s. Diez l. c. 246. — Das Passiv wird gewöhnlich durch das Reflexiv (Aktivform mit Personfürwort) vertreten und beide nur bei Kollisionen der Bedeutung in mehrfacher Weise unterschieden. Diese Vorgänge kommen ähnlich, nicht gleich, auch in andern romanischen Sprachen, sowie auf slawischem, albanischem und selbst deutschem Sprachgebiete vor; vgl. Diez, l. c. 244; Mikl. l. c. 6. — Der Infinitiv in der Conjugation wirft die alte Endung *-re* ab und behält sie nur als Substantiv, ähnlich wie im Neugriechischen, wo übrigens die Erklärung der Formen noch Manches wünschen läßt und die Abneigung gegen finales *v* überhaupt zu berücksichtigen ist. Im Albanischen und Bulgarischen ist jetzt keine besondere Infinitivform sichtbar. Vgl. Diez l. c. 243; Mikl. l. c. 6. Bemerkenswerth ist die rumänische Infinitivendung *-ure* (abgf. *-u*; s. Diez l. c. 251), die an *u* im starken Präteritum und im Passivparticip erinnert, jedoch, und zwar neben *-ire*, nur in einigen slawischen Lehn-



wörtern vorkommt und etwa mit der Uebernahme fremder Suffixe in den entlehnten Verbalstamm im Rumänischen wie im Albanischen (aus gr. aorist.  $\sigma$ , im Albanischen auch aus slaw. infin. -iti), Neugriechischen (- $\acute{\alpha}\rho\omega$ ), Deutschen (-ieren) u. s. w. verglichen werden darf. — Die Verbalbildung durch das ursprünglich inchoative Suffix - $\text{seo}$  kann als gemeinromanische gelten.

Die Wandelung der Laute hat viele Eigenthümlichkeiten, aus welchen wir hier und unten bei Besprechung der Schrift nur einige der auffallendsten hervorheben. Zuerst wiederum die mehrberührten Dumpflaute, die zunächst mit der Ueberhandnehmung des „stummen“ dumpfen dunkeln (s. nachher) verschieden schattierten e auf romanischem, slawischem (bulgarischem), albanischem, germanischem Sprachgebiete zu vergleichen sind, aber sich durch die Fähigkeit der Betonung und selbst der Länge auszeichnen. Die rumänischen Schattierungen sind hauptsächlich zwiefach (im Albanischen dreifach, nach G. v. Hahn). Die eine ähnelnt dem englischen Blöcklaute (u) oder auch dem französischen halbstummen e, die andere dem Umlaute des u (ü). Die kyrillische Schrift gibt ihnen zwei Zeichen und sogar ein drittes für ursprüngliches in, das nasal  $\text{ĕn}$  ausgesprochen und lateinisch  $\text{in}$ , in u. dgl. geschrieben wird; die etymologisch-lateinische Schreibung setzt oft ohne Diatribe die Vokale, aus welchen die Dumpflaute (oft unsicher) abgeleitet werden. Auch werden seit Einführung der lateinischen Schrift noch verschiedene andere Bezeichnungen versucht, auch von ausländischen Grammatikern, namentlich für beide Laute einheitlich durch e und das von uns gebrauchte  $\text{ē}$ . Für den zweiten Hauptlaut kommt auch ein besonderer Buchstabenname (jus) vor. Für die Einzelheiten verweisen wir auf die Spezialgrammatik und besonders auf Diez I 8. 336 ff., vgl. Mikl. l. c. 7, Gaster S. 4 ff. Wir haben hier nur noch Folgendes zu bemerken. Beide Hauptlaute wechseln sowohl mundartlich mit einander, wie flexivisch und umlautartig mit dem ursprünglichen reinen Vokale, wohl nur ausschließlich, wo dieser e ist. Entlehnt aus einer Nachbarsprache oder — was wichtiger wäre — durch die Nachwirkung einer Vorgängerin der rumänischen, albanischen, südslawisch-bul-



garischen Sprache entstanden halten wir den Dumpflaut (oder die Dumpflaute) nicht, sondern (wie die obige, diesen dreien Sprachen gemeinsame Anhängung des Artikels) für esoterisch entstanden, da er überall keineswegs bloß bei Lehnwörtern, sondern ebenso bei der Masse der eingeborenen (romanisch-lateinischen u. s. w.) Wörter angewendet wird. Auch fragt es sich sehr: ob die thrakische oder illyrische Ursprache jener Gebiete ihn je besaß, er müßte denn bei ihrem dem Austausch vorausgegangenen allmählichen Absterben entstanden sein. Vgl. indessen S. 32 ff. 35 ff.

Für konsonantische Eigenthümlichkeiten s. Diez l. c. 168. 189. 190. 197. 344. 348—50., vgl. Mikl. l. c. 7. c bleibt guttural vor den dunklen Vokalen (a, u, o) und vor dem Dumpflaute, welcher dadurch als dunkler charakterisiert wird, und wird vor den hellen palatal (ë), auch wo es für latein. qu steht, das vor dunklen zu k (c) wird. Der Südrumäne spricht dieses ë dental als ts aus und erhielt daher den Beinamen Tsintjare (vgl. namentlich latein. quinque nordrum. činč südrum. tsints(i), ein auch westromanischer Lautwandel. Ferner wird lat. c vor allen Vokalen und vor t, selten s (wie in cōpsē — woraus alb. kōfsē — aus coesē lat. coxa), häufig zu p (dieses vor t manchmal zu f), ein kaum irgendwo auf westromanischem Gebiete, aber häufig in andern indoeur. Sprachen vorkommender Wandel, vgl. etwa sardisch ebba = rum. épē, lat. equa; auch für die Media, rum. limbē sard. limba aus lat. lingua, sard. sām bene aus sanguine, ambidda aus anguilla. Für dieses p vor hellen Vokalen steht südrumänisch kj (chi), welches vermuthlich eine alte Modification des ursprünglichen Gutturals ist, die auch in andern Sprachen vorkommt. Nordrum. k (ch) steht mundartlich für ursprüngliches p, vor i häufig in Wörtern latein. Ursprungs. Als ursprünglicher Guttural vor hellen Vokalen erscheint ch nicht häufig bei romanischen Wörtern, sowie bei griechischen und slawischen Lehnwörtern, häufiger wo der Vokal (meist i, wie im Italienischen, vgl. auch o. II\*) aus l entstanden ist, was auch für g (gh) gilt (g vor hellen Vokalen lautet wie das italienische). Daß aber die südrumänische Sprache dieses l behält, gehört zu den Merkmalen annoch zweifelhafter Deutung: ob nämlich in

der Zeit der Entstehung beider Aeste die ältere Form oder Aussprache auch die nordrumänische war, somit in letzterer die spätere Erweichung des l sich unabhängig von der gleichen italienischen entwickelte, oder ob beide rumänische Aeste nach Zeit und Gebiet von Anfang an zu trennen sind, wobei der südliche als der ältere erscheinen würde, wogegen aber die weit überwiegende Spracheinheit beider Aeste spricht. Wir werden unten bei den Abstammungsfragen auf diese sprachlichen zurückkommen.

Die Vokalifurierung des l kommt bekanntlich auch in vielen andern Sprachen außer den romanischen vor. In der nordrumänischen löst sich lj vor Vokalen in j auf, bleibt aber wiederum in der südrumänischen. l schwindet auch manchmal ganz im Anlaute vor hellen Vauten und zwischen Vokalen, z. B. in iepure (lat. lepus), imu (lat. limus), inu (lat. linum), wo vielleicht ein Durchgang durch lj anzunehmen ist. Ähnliche Erscheinungen treten auch in andern roman. Sprachen und in der albanischen auf. Dagegen verhärtet sich rum. l oft in r, was in noch stärkerem Maße auch in italienischen Mundarten geschieht, mitunter auch im Albanischen, Neugriechischen, Bulgarischen (vgl. Mittl. I. c. 7). Ähnliche Erweichungen und Verhärtungen kommen zuweilen auch bei n vor. — Der latein. Halbvokal j (i vor Vokalen) bleibt entweder (wie in ital. Mundarten), doch nur selten im Anlaute, wo er gewöhnlich (wie im Französischen und Venezianischen) ž, in manchen Landestheilen aber (wie im Italienischen) ĝ (dž) lautet. ž wird auch in slawischen Lehnwörtern mit herüber genommen; dagegen fehlt z als die französische u. s. w. weiche oder sonore Aussprache des s, ist aber lautlich und graphisch üblich als Wandelung aus anlautendem s, sowie aus latein. j (wie in zecêre lat. jacêre), häufiger aus d vor hellen Vokalen und wird von den Ethnologisten q, di geschrieben, das aus t entstandene ts t oder ti, š si.

Für den Vorrat, die Bildung (vgl. unser Obiges über Flexionen) und die Bedeutung der Wörter können wir nur wenige Beispiele aus vielen geben, obgleich der Wortvorrat die schlagendsten Zeugnisse für Abstammung und Mischung des Volkes enthält. Unseres Wissens das erste ethnologische Wörterbuch ist

das Osener (1825), das trotz vieler verfehlten Ableitungen doch die Forschung sehr erleichtert. Inzwischen haben Diez und Miklosich die wichtigsten Vorarbeiten für ein etymologisch-vergleichendes Wörterbuch veröffentlicht, und A. v. Eichac ein solches mit umfassender Sprachkenntnis vollendet, dessen zweiter Band erst kürzlich erschienen ist. Weiteres s. u.

Die Zahlwörter (Diez II 413 ff.) haben manche Eigenheiten. Die Cardinalien lauten: 1—10 unū (Fem. o), doi, trei, patru, cinci, şese, şapte (şea-), optă, nou (nóo, nóao, nouē), zece; 100 sută (sute pl.), sonderbarer Weise slawisches Lehnwort, altsl. suto n.; 1000 mie f. (mii pl.); milionu m. (Milion); beide embi m. embe f. (ambi, lat. ambo), amēdoi (ital. amendue u. s. w.); altu (lat. alter); totu (lat. totus); nesunu, verunu (keiner, ital. nessuno, veruno); nimene, nime (lat. nemo) u. s. w. 11 unū-spre-zece u. s. w.; spre über prps., lautet auch pe (vgl. alban. mpë?), nach Diez II 454 und Eichac I 215 ff. aus rum. pre (über, auf u. s. w., auch Accusativzeichen), dieses aus lat. per, spre aus exper (verschieden ist die Praep. prea) Eichac II 288. Ordinalien sind 1 întâi (a-, i-ntein) aus lat. antierius; Alexi schlägt dafür primu (lat.) vor, das nur noch in primăveră Frühling (s. u.) erhalten ist; primariu gilt nur in wenigen Fällen mehr adjectivisch; 2 u. s. w. aldoile m. adoa f., d. i. Cardinale mit angehängtem Artikel und vorgesetztem al (nur bei 2 a), das sonst ebenfalls artikelartig fungiert: vor männlichen Possessivwörtern masc. al. sg. ai pl., fem a sg. pl., auch ale f. pl.; sodann a als Genetivzeichen beider Geschlechter und Zahlen, doch nach dem Osener Wtb. auch al. A. v. Eichac I vv. a, al, la leitet das Genetivzeichen a mit dem gemeinromanischen Dativzeichen von lat. ad ab, und unterscheidet davon gänzlich al sg. ai pl. msc., a sg. ale pl. f. als vorgesetzten Artikel der Personwörter, Ordinalien und männlichen Eigennamen aus lat. ille. Die Proportionalia sind Participien indoitu, întreitu, înpătratu u. s. w. der Zw. indoiire verdoppeln u. s. w. Diez gibt das bei Alexi, aber nicht in allen Wörterbüchern vorhandene simplu einfach, dagegen nicht singură (lat. singulus, woher span. sendos port. senhos pl.) einzeln, allein.

Von höchster ethnologischer Wichtigkeit ist die Frage nach den Vorgängerinnen der jetzigen romanischen Sprachen, und um so schwieriger ihre Beantwortung, je weniger sich irgendwie Reste der alten Landessprachen erhalten haben. Wo dieß in lebender Rede einzelner Volkstheile geschieht — wie auf iberischem Gebiete, auf gallischem aber nicht unmittelbar, da Volk und Sprache der Britonen einem britischen Aste der Kelten angehören —, da wird das Suchen nach den Resten der alten Landessprache in der späteren romanischen sehr erleichtert. Nicht geringen Beistand gewähren auf jenen beiden Gebieten auch Inschriften auf Münzen und Steinen, die in Dakien und Mösien bis jetzt ganz fehlen (oder mehr als zweifelhafter Natur sind); sodann die durch alte Schriftsteller erhaltenen Wörter, deren auf iberischem und illyrischem Gebiete nur wenige, auf keltischem, thrakischem und speziell dakischem ziemlich viele sind (vgl. o. II<sup>b</sup> 2); endlich die überall häufigen Eigennamen der Menschen und Götter sowie der Verrücktheiten.

Aber auch wo diese Hülfsmittel am reichlichsten vorhanden sind und die Quantität der alten Bevölkerung die der eingewanderten Römer und sonstiger Nationalen weit überwog, namentlich in Gallien, sind dem romanischen Wortvorrathe auffallend wenige vorrömische Bestandtheile verblieben. Um so geringer ist ihre Wahrscheinlichkeit im Wortvorrathe und Baue der rumänischen Sprache, da die Zahl der römischen und bereits romanisierten Einwanderer in vielen Landestheilen die der Dakier vielleicht überwog, in anderen die Romanen längere Zeit hindurch ohne friedlichen Verkehr und Mischung mit der dakischen Masse blieben, und da ferner späterhin eine bedeutend stärkere Mischung des Volkes mit Slawen stattgefunden haben muß, als die der Gallier (Franzosen) mit Germanen, der Iberer (Spanier) mit Germanen und Arabern u. s. w.

Für die Beziehungen der rumänischen Sprache zu ihren westlichen Schwestern ist außer der Zahl und Form ihrer lateinisch-romanischen Wörter auch deren quantitativer und qualitativer Gebrauch, resp. ihre Bedeutung in lebendiger Rede

ein wichtiges Merkmal. Dafür einige Beispiele, welchen weiter unten mehrere folgen werden.

Zuerst für die Menge zusammengesetzter Zeitwörter, deren viele nebenbei auch durch Lautverschiebungen den übrigen Romanen fremdbartig erscheinen: *adaogere* (*adaugere*) vergrößern, *zu-*setzen. *aducere* entspricht zwar meistens dem lat. *adducere*, aber bedeutet mitunter auch *abducere*, namentlich reflexiv, wie z. B. in dem Lobsprüchlein auf das Flüsschen *Dumbovitsa* in Bukarest, welches auch in Volksliedern auftritt: *Dumbovitia, apa* (*aqua*) *dulce, ei* (*qui*) *ne bea* (*bibit*), *nu mai se aduce. a-*, *in-ieptare* schleudern u. s. w., aus *ad-* (e-?), *in-jectare*; reflexiv so *aiptare* prahlen auf *jactare* zurückgehend; *trecere* s. u. *asteptare* erwarten i. q. ital. *aspettare*, aus *adspectare*, wenn nicht aus *ex-*, *es-spectare*, wie ital. *asciugare*, aber rumän. *usucare*, *uscare* trocknen aus *exsuccare*. Das verwandt lautende rumän. *deşteptare* werden wird aus *deexpergitus* (= *peretus*) abgeleitet, wie das glbb. portug. *despertar* wallon. *dispiert*. *asternere* streuen u. s. w., *la vite* dem Vieh, *patu lectum*, *mesă mensam sternere*, aus *adsternere*, daraus *astraiu stragulum*, *astratū stratum* u. s. w. Indi-, *ind-reptare* richten, *her-*, *ein-*, *unter-*richten u. s. w. aus *indirectare*, wie alban. *ndrokj*; aus *indirectiare* aber span. port. *enderezar*. *Intelegere* (*intelligere*) verstehen ist nebst seinen Ableitungen *intelep-tu*, *-tîre* (belehren) u. s. w., gleichwie churwelsch *antallir*, *antalleg* (neben *intellett*) u. s. w., weit gebräuchlicher und volkstümlicher, als in den Schwester Sprachen; ähnlich das fast synonyme *pre-*, *pri-cepere* aus *percipere*, noch auffallender *incepere* (i. q. lat. *incipere*) nebst churw. *antscheiver*, *antschetta* (Anfang), neben *incăpere* fassen, einbegreifen, subst. Empfängnis, aus lat. *in-capere*. Das den Schwester Sprachen fehlende in vielen Bedeutungen gebräuchliche *trecere* entspricht in erster dem lat. Grundworte *traicere* (*tra-*, *trans-jicere*). *sburare*, *ps-*, *sborū* fliegen (aus-, ein=fliegen u. s. w.) aus *exvolare*, begegnet nur dem glbb. ital. *svolare*. *afare* finden (*be-*, *er-*, *auf-*finden, ertappen) ist das glbb. mlt. *afflare*, churwelsche *afflar*, altport. *afiar*, spanische *fallar*, *falar*, gew. *hallar*,

neben span. port. achar, aus lat. afflare, das sich in der Grundbedeutung anhauchen nur in dem halblateinischen ital. afflare erhalten hat, sodann in südital. Mundarten als asciare, accchiare finden; Weiteres s. bei Diez Wtb. II<sup>e</sup> vv. achar, ajar, hallar, Cihac I 4. II 633.

luare, prs. iau, iéu nehmen, wegnehmen u. dgl., recipr. sich davon machen (ähnlich ital. levarsi; vgl. franz. enlever u. dgl.) u. s. w., aus levare, hat weit ausgedehnteren Gebrauch und Sinn, als in den Schwestersprachen; ähnlich auch prindere (aus prendere, prehendere) nehmen, einnehmen, fangen u. s. w., das nicht synonym mit luare ist. lucrare arbeiten, bearbeiten, bauen, machen im allgemeinen, lucrü Arbeit, Werk, Sache aus lucrari, lucrum, hat in ital. lucrare span. port. prov. lograr nur die Grundbedeutung gewinnen, wofür rumän capétare gilt. mënare, prs. mënu, mëu ist das lat. gemeinrom. minare, menare, churw. manar führen, treiben, und bezieht sich im Rumänischen, wie schon bei Apulejus und in dem mhd. Lehnworte menen, mennen (wie mhd. und noch in nhd. Mundarten menwee Viehtrieb, Fuhrweg) zunächst auf Hausthiere. mërgere, welches man früher aus migrare herleitete, ist vielmehr das lat. mergere mit erhaltener starker Beugung mergu, mersei, mersü, ob es gleich gehn und die davon abgeleiteten Bewegungen bedeutet; zu diesen gehört fließen, vielleicht zuerst aus der des Tauchens hervorgegangen, wie die des lat. emergere; alban. mërgónj entferne steht weiter ab. Beschränktere Bedeutung hat r-, u-, istr. a-mblare gehn, umgehen u. s. w., aus ambulare. oftare wünschen, aus optare bei Diez II 249, bedeutet vielmehr seufzen, und stammt nach Cihac II 225 a. d. Slawischen, wie das wünschen bed. Zw. poštire (poštë f. Wunsch) ebbf. 272; beide haben auch die Form poht-; demnach fällt der Vergleich weg mit ital. ottare, das weit weniger im Gebrauche ist als seine Synonymen bramare, desiderare. štire (in Banat ščire, ščire gespr.) wissen (kennen, können), aus scire, hat sich sonst nur in Sardinien und der Romagna erhalten, in den Schwestersprachen nur in Ab-

leitungen und formelhaft im franz. Particip *escient*, ital. *sciente* gelehrt.

*afundu* tief, ital. unvollstümlich *affondo*, neuprov. *afoun* (wenn nicht aus adverbialem *ad fundum*, franz. *à fond*, wie churw. *afunds* in der Tiefe, ir *afund* untergehn) entspricht dem gemeinr. *profundus*, neben ital. *fondo* (s. Diez h. v.) u. s. w.; vgl. auch alban. *funt* Tiefe u. s. w. *albü* weiß, in dieser allgemeinen Bedeutung nur noch in churw. *alv*, in modifizierter in ital. span. *albo*, port. *alvo* das gemeinrom. Lehnwort *blanc* ersetzend, das rumän. churw. fehlt; *albus* erhielt sich in den westrom. Sprachen sonst nur in *alba* f. subst. und in Ableitungen. *inteiu* aus *anterius* s. o. bei den Zahlwörtern, vgl. Diez l. c. und v. *Ēihac* h. v. (istrisch) *ba-*, sonst *bi-*, *be-* *serice* Kirche, aus *basilica* (vgl. Isidor. *Hisp.* I, v. *Ēihac* S. 25), westromänisch nur churw. *baselgia*, *baseiglia* id., sonst durch *ecclesia* ersetzt, das auch ins Albanische (o. II\*) einbrang. *bëtrënü*, *betrinü* alt, Greis, pl. -ni, neben -ii Vorfahren, aus *veteranus*, istrisch *betër*, it. *vetero*, churw. *veder*, *veider*, alban. *vjëtërë* aus *veter* (*vetus*), während die Schwestern sich auf die alte Bedeutung von *veteranus* (Veteran) beschränken; auch churw. *veder* u. s. w. ist zwar vollstümlich, was ital. *vetero* nicht ist, hat aber engere Anwendung, und span. *viedro* kommt nur noch in Eigennamen (wie *Murviedro*) vor; rum. *véchiu* alt ist = ital. *vecchio* u. s. w. *fartatü*, *fërtatü* *Kamerad*, nach dem *Osfener* Wtb. und noch neuerlich nach *Quintescu* und *Hajden* aus *frate*, resp. *fratatus*, wozu *sorata*, *suratë* f. *Kameradin* stimmt (welches indessen *Ēihac* bei *Boehmer* IV S. 175 für ziemlich modern hält), nach *Diez* und v. *Ēihac* aus *foederatus*. *fëtü*, *feciörü* (istrr. *fizori* pl.) *Sohn*, *Junge*, aus *foetus*, *foetiolus*, *fëtë*, *fäte* *Tochter*, *Mädchen*, *feciörë* *Mädchen*, neben dem spezielleren *fiu* m. *fië* f. aus dem glbb. *filius*, *filia*. Für die Formen aus lat. *feri* s. o. bei der Conjugation (v. *Ēihac* v. *fiu*). *föle* m., pl. *foi* (*Blasbalg*) hat außer der Bedeutung des lat. rom. *folis* die von *Bauch*, *Magen*, neben *pëntece* *südrum*. *pëntecu* m. id. aus *pantex* (-icem); das gleichbed. alb. *pënsë* schließt sich an die roman. Wörter (*Diez* v. *paucia*), wie das

deutsche panse u. f. w. (vgl. Weigand h. v.), hat aber neben sich plënsë, plontsi u. f. w. id., plantsi Eingeweide (Mikl. Alb. F. II Nr. 587, die an oberd. plunze f. mit Blut gefüllter Schweinsmagen o. Wurst erinnern. vënrë, vînrë f. Bauch, (venter, abdomen); rëndë (rânzë) f. Magen f. u.; stomachü id., das vielleicht zunächst griechisches Lehnwort ist. lume f. Welt, aus lumen, wie auch luminë, luninë Licht. mare groß, welches v. Eihac I 158 wohl am richtigsten aus major (-rem) ableitet, da das gleichbed. keltische maior, mor zu weit ab liegt, und lat. mas (marem) nicht leicht eine so allgemeine Bedeutung gewinnen konnte; andere Ableitungsversuche s. l. c. pëmintü, istrisch pemintu Erde, Erdenwelt, auch spezieller Boden, Feld, Lehm, aus pavimentum. scaunü, aus scamnum, bedeutet nicht bloß Bank (wofür auch das slawische Lehnwort lavitië f., alt- und neu-slawisch lava, lavica litau. lovà lett. lava maghar. lócza), sondern ist auch die für Stuhl übliche Benennung. sëu (sau) entweder, oder, hat das lat. seu erhalten. së wenn, jetzt gewöhnlich daß, aus lat. si; dagegen ši und aus lat. sic, wie westrom. si, dessen Bedeutungen die rumän. Bff. aša südrum. assi ja, so besetzt. vitë f., alb. vitëi u. dgl. Kind erhielten das Primitiv des rum. vitëlu südr. litau. Ralb, ital. vitello, lat. vitul-a, -us. vitrig-, vitreg-ü m. -ë f. Stiefelstern, fehlt den westrom. Sprachen. vorbë f. Wort u. dgl., aus verbum, fehlt in dieser antiken allgemeinen Bedeutung den westlichen Schwestern, welche dafür parabola angenommen haben, nur thurw. plaid m. aus placitum; rum. vorbire sprechen, gegenüber den westrom. Zw. aus parabolare, fabulare, placitare; rumän. palavrë f. Geschwätz, Prahlerei mit mehreren Ableitungen scheint wie nhd. palawer (der Reger) aus dem Portugiesischen palabra (span. palabra) entlehnt; für alb. përrälëa Fabel u. f. w. s. Mikl. 592. — südrum. parinte nordr. përinte Vater, pl. përinti Eltern, woraus alb. përint-i sg., -ë pl. u. dgl. id., ist in dieser Form und Bedeutung vorzugsweise ostromanisch; vgl. o. II\*.

Lehnwörter der rumänischen Sprache nennen wir im Gegensatz zu ihren volkstümlichen esoterisch aus lateinischen entwickelten, die aus andern Sprachen — die lateinische und ihre



übrigen Töchter eingeschlossen — aufgenommenen und wirklich eingebürgerten, während wir (hier wie überall) die in Form und Bedeutung noch das fremde Gepräge tragenden Fremdwörter nennen. Manchmal läßt sich diese Grenze nicht bestimmen ziehen, zumal wo sie zu heimischen lateinischen Stämmen gehören, wird jedoch in der Regel durch die nationale Lautverschiebung viel augenfälliger bestimmt werden, als z. B. in der französischen Sprache. Auch sind diese Fremdwörter meistens als neu importierte durch ihre Bedeutung kenntlich, wo diese der Technik und der wissenschaftlichen Bildung angehört, während z. B. in neuerer Zeit die Griechen und die Magyaren esoterische Wortschöpfungen und Wortprägungen vorziehen; doch nimmt auch bei den Rumänen der sprachliche Purismus mit dem Nationalgefühl und vielleicht auch mit der Diebsamkeit der Sprache zu.

In nicht wenigen Fällen sind, wie u. a. auch in der albanischen Sprache, die Darleiher zuvor Entleiher gewesen, und die Form entscheidet dann, ob wir ihnen oder den Urbesitzern die betreffenden Wörter anzurechnen haben, was ethnologisch keineswegs gleichgültig ist. Eine andere wichtige Frage ist: ob ein der rumänischen Sprache mit einer andern, namentlich der albanischen, gemeinsames Wort von der einen oder der andern Seite hergekommen sei. In diesem Falle handelt es sich größtentheils um jene hochwichtige Kategorie etymologisch unerklärbarer oder doch unklarer Wörter, welche sich bis jetzt als urrumänisch (und zugleich unlateinisch) oder uralbanisch darstellen, also als thrakisch oder illyrisch oder Beides zugleich; es könnten auch einige wildfremde aus der Mischung der römischen Militärkolonen darunter sein.

Die weitaus größte Zahl der rumänischen Lehnwörter ist slavischen Ursprungs. Darnach kommen albanische, griechische, magyarische, türkische, deutsche. Vgl. o. II<sup>a</sup>, III, und nachher unsere ethnologisch-geschichtlichen Umriffe und für die Forscher und Quellen einige bibliographische Bemerkungen.

Ich habe o. II<sup>a</sup>, vom Albanischen ausgehend, auch o. III, bereits viele rumänische Wörter zur Vergleichung gezogen, und

gebe jetzt noch eine Reihe solcher Zeugnisse der Verwandtschaft und mehr noch der Mischung der rumänischen Sprache mit fremden, wobei jedoch viele die obige Reihe romanischer Wörter ergänzen. Die Auswahl meiner Beispiele ist mehr eine zufällige als eine systematische und bietet natürlich nur wenige aus vielen. Meine reichsten Quellen sind Miklosich's Werke; an ihre Ausbeute reihe ich Ergebnisse eigener Forschung, deren einige schon früher den Lesern der Kuhn'schen Zeitschrift XI (1862) durch meine Anzeige von Miklosich's Lexikon bekannt geworden sind.

abore, abur m. Dampf, Dunst, Zw. aborire u. s. w. stellt Miklosich nur zu alban. avel avul (avul -i), Eihac I mit diesem und dem zugehörigen Zw. avulonj zu lat. vapor, woran er jedoch noch viele andere Wörter reiht, deren Zusammenhang mit jenen uns sehr zweifelhaft ist. Nur rum. vëpaie, vëpae f. mlt. nslaw. vapa alban. vapë (pl. vëpëra), vampëa (Hitze, nam. des Mittags) ital. vampa, vampo (vgl. Diez II<sup>o</sup> h. v.) Gut stellt schon das Oxfener Wtb. sicherer zu vapor, als abore, dessen Form und Bedeutung allerdings zu diesem stimmt, aber einiges Bedenken erregt, sowohl durch b und gar alb. v aus p, wie noch mehr durch die Aphärese des v vor a, das entweder ursprünglicher Anlaut oder prothetisch sein könnte, sodann auch durch das Geschlecht. Ganz sicher halten wir diese Vergleichen nicht, bevor wir sie mehr durch Analogien stützen können; avul mag eine andre Wurzel haben (av, *āF*), zu welcher Dozon auch alb. afë Dampf (bes. des Wassers) stellt. Sicher gehört zu avul das gegische Zw. avulohem sich erzürnen. Nun aber zieht Hahn auch hierher geg. amul brennend, higenb, Zw. toff. amëlonj. Sodann gibt Koesler südrum. avae Luft (alb. pers. türkl. havâ), das nicht wohl zu Wurzel av gehören kann. Vgl. neuestens Eihac II 714.

aemu, acúm (aquum), acúma, acú istr. aemo altgr. ἀμύρ unterscheiden sich durch die Bedeutung jetzt von alb. akoma friaul. acumo, cumo ngr. ἀμόρη, ἀμόμα noch nicht hinreichend, um sie zu trennen. Eihac führt die roman. Wörter nebst rumän. mu, amú auf lat. modo, eccu' modo zurück; vgl. auch Gaster 19.

satirü m. alb. sätër, satëri, (s. o. II<sup>o</sup>) Hackmesser, rum.

auch Hackbret, Hackfleisch; Eihac II gibt auch serb. satara id., verm. unslaw. Lehnwort.

sprëncënë südr. sufrençiaoa Braue, wohl aus lat. supercilium; anders Eihac v. geana und Roesler S. 26.

brumë lat. roman. bruma u. dgl. alb. brúmë u. dgl. Reif (pruina).

rum. alb. búzëa südrum. budzë pers. türf. altspan. buz gaidel. bus m. Lippe (Mund, Fuß, auch germanisch), nicht mit lat. basium (südrumän. başare id.) verwandt. Vgl. Diez II<sup>v</sup>. buz; Eihac v. buză.

buz-, bus-dugana Streitkolbe (auch Fegelskolbe Pfl.), nslw. buzdygan u. dgl. magh. buzo-, baz-gany, türf. buz-digān, bozdağān, daraus ngr. *πυροδογάνον* Eihac II 552.

bucatë f. Wissen, ital. boccata churw. buccada id., aus bucca (rum. bucă f. Backe); alban. bukë Brot halten wir für unverwandt.

bucur-are refl. gaudere, -ie f. gaudium, -osü fröhlich, -ësti Zukunest, türf. Bukrés, begegnet nur dem alban. bukurë schön, -i Schönheit, immerhin nicht ganz nah in der Bedeutung, vgl. auch Eihac II 715 für möglichen türkischen Ursprung.

vara, vërëa, istr. vera f. alban. vërëa Sommer, rum. primëvërë f., in mehreren rom. Sprachen primavera (daraus bass. primadera), alb. vërë, pran-, prënde-, prod-, pru-, para-, përdë-verë Frühling, aus lat. ver nebst andern roman. Wörtern; Zw. rum. vërare alb. veroig (Sahn) übersummern.

vergurë südr. virgiru f. aus lat. virgo (-inem) id.; alb. virgina, virgjene, virgjir u. dgl., toff. vergjëréëëa, geg. virgjinëëë id. nebst andern esoterischen und romanischen Ableitungen (wie alb. virgjinia, vergjëria neben virginitat, virghinti Jungfrauschaft) des gemeinroman. Wortes.

vërtutë Kraft, vërtosü stark, alb. vërtuti u. dgl. Körperkraft, aus virtu-tem, -osus; vgl. Miff. 917.

veštmintü aus vestimentum id.; alb. vešmita id., veš vestire scheinen sich direkt an sanskr. vas anzuschließen (f. II<sup>a</sup>).

gata bereit, gatare bereiten, alb. gati, Zw. gatuaig, litau. gatawas, gatawiti lett. gatāws, gatawôt aßlaw. gotov-u,

-iti id. Miklosich's Vergleichung mit gotisch ga-taujan finden wir unthunlich; Weiteres s. bei ihm und in unserer Recension, auch Eihac II 117 ff.

gröpë f., alb. grópëa Graben, Grube, litau. grabe, dial. growe f. (neben grabas m. Grab, Sarg), lett. grāwis Graben, aßw. grobū m. fovea, slowen. grāba f. Graben, grob Grab u. s. w.; rum. îngropare alb. îngropuëm be-, rum. auch ein-, ver-graben; diese Wörter scheinen mit den deutschen Urverwandtes und Entlehnungen zu mischen. Vgl. Eihac II 129 ff.

grēnū, grēu m., pl. grēne, grēneþe f. (Kornsaaten), alb. geg. grunë-i; toß. grūrë-i, -të Weizen, Getreide, aus lat. gemeinrom. granum; adj. alb. grūnjë; rum. grēantiū m., pl. -tie f. Getreide, Korn, Kern. Vgl. Mikl. 389.

gruma-zū, -diu, -su m. Rehle, Hals alb. grumaz, gurmaz Rehle; rum. sugrumare drosseln. Ein andres rum. grumū Haufen ist lat. gemeinrom. grumus, alb. grum-ulë, -bulë.

dobë f., dobū m. Trommel kreuzt sich mit maghar. dob id., vgl. alb. def id. Ausführliches s. bei Eihac II 495 ff.

codrū Wald, Hochwald (codrēnū Waldbewohner) stellt Miklosich zu alban. kōdrë Hügel (auch Abhang, Kleiderfalte); Roesler hält jenes für albulgarisch. codrū de pane Brotrunken (Barcianu) führt Eihac II 649 vgl. 716 und in Boehmer IV 1 auf merkwürdige albanische, lateinische und mittel-lat.-griech. Vergleichen. Was bedeutet altgr. Κόδρος?

conacū Herberge, Station (conacire, serb. konadžiti einlehren), alb. serb. konák ngr. κονάκι id., Wohnung, ein auch in andern ostenr. Sprachen verbreitetes Wort, aus türk. konak Haus u. dgl., vgl. (nach Bamberh) konmak sich niederlassen.

copaciu Baum, südrum. cupatiu Eiche; alb. kopač truncus, magh. kopács Gebüsch.

copilū Knabe, -ë Mädchen; alb. kopilj-i Knecht, geg. Bastard, auch adj. schlau, -eja Magd; ngr. κοπέλ-ι n. Junge, -α, κοπελοῦ Mädchen; aßw. kopilū, kopelū Bastard i. q. rum. copilū din flori; vgl. Ausführliches bei Eihac II 651 ff., der den Ursprung dunkel findet.

coz-, coj-orocü Schild, resp. Mützen-, Wapen=schild, ngr. (in Bukarest) τὸ κοζορόκι (Mützen-) Schild, russ. kozürékü Militärmützen=schild, aus kozürü Oberleder; formell vgl. aslaw. kozirogü russ. kozerogü illhr. kozorog böhm. kozorožec poln. koziorożec Steinbock; vgl. Mikl. und Eihac II 79, der slaw. koža Leder zu Grunde legt.

cuvintü, cuvëntü Uebereinkunft, Rede, Wort, Zw. cuvëntare, istr. covintá; alb. kuvën-di, geg. -i (auch kuvisë) Unterredung, Rede u. dgl., Zw. kuvëndónj; ngr. κουβέντ-α id., Zw. -άζειν, -ιάζειν; aus lat. conventus.

rumän. bulgar. serb. türk. leš (leşü) alb. lješi Zeichen; ngr. τὸ λέσι id. (e. Gemordeten); rum. lešinare exanimari, ohnmächtig werden. Weitere Vergll. gibt Eihac II 590.

luntre f., südr. lendurë, alb. lëndrëa, lundera u. s. w. f., ngr. (λόντρα) türk. Londra f. Schiffsgattungen, vgl. lat. linter; auch span. londro m. Pinke hat den dunkeln Vokal; den übrigen roman. Sprachen scheint das Wort zu fehlen.

mandanela und mandacu, vielleicht thrakische Sprachreste, s. o. II.

përëu alb. përrua (auch Thal) Bach; Miklosich vergleicht bulgar. poroj torrens, Weiteres s. bei Eihac II 719.

stëpëñü, stapanu (Barcianu) Herr, aslaw. bulgar. stopanü id., nebst rumän. und slaw. Ableitungen; alb. stopan ist der Butter und Käse machende (Ober-)Hirt. Das Wort hängt nicht mit dem folgenden zusammen, sondern gehört zu rum. stëpëñë (höhere) Rangstufe, zunächst a. d. Slawischen; weitere Vergll. bei Eihac II 367.

jupëñü (jupanu) Herr (-ésë f.), aslaw. županü u. s. w. (s. Mikl., Slaw. Gl. im Magh. Nr. 955, Lex. pal. h. v.; Eihac II 161 ff.), mgr. ζουπάνος mlt. zu-, in-panus serb. magh. išpan; litau. zupónë apreuß. supuni Dame, Hausfrau; vgl. m. Got. Wrb. S. 59 v. siponeis.

boerin, boierin Edelmann, Bojar i. q. aslaw. boljar-ü, -inü, bulgar. bolerin, altruss. boiarinü, litau. bajoras, lett. bajars, alban. buljër, bujar u. dgl., magh. bojër, bojër (rumänischer Bojar; Feld), ngr. μπογιάρος; aus aslaw. bolje μείζον? Vgl. Mikl. u. E. I 16; Eihac II 20.

bardü m., bardë f. (Eihac II 479) securis, aus maghar. bárd, dieses nebst aslaw. bradü nsl. bradva u. s. w. aus deutsch barte (vgl. Grimm Wtb. h. v.), das sich aber nur hbd. findet und, wenn auch schon ahd., ein Lehnwort sein kann. Dagegen gehört rum. baltacu, baltagu Art zu türkl. balta ngr. μπαλτάς id.; vgl. Eihac II 546.

istrisch brecu Hund, rum. braică Hündin, zu dem auch ins Bulgarische und Magharische eingebrungenen gemeinrom. bracco Spürhund u. s. w. (vgl. Diez h. v.), aus deutsch bracke (ahd. braccho u. s. w.); vgl. Grimm Wtb. h. v.; m. Orig. eur. Nr. 71; Eihac II 26.

bränzë, brinzë, brandia (Barcianu) f. Käse, Brinse (caseus friatus), mlt. burenda (Ofener Wtb.), ital. (römisch, nach Schuchardt) shrinzo, in slawischen Mundarten brynza u. dgl., in deutschen brinse, brimse, magh. brinza u. dgl., wahrscheinlich deutschen Ursprungs, vgl. m. Got. Wtb. B 32 v. beist; Misl. Wanderungen S. 48. 23.; m. Rec. in Ruhn's Zf. XI 288; Eihac II 28; Schuchardt denkt an Brienzer Käse, Hajden an βρένδιον μύρον ἐκ Αὐδίας.

urdë f. Ziegerkäse i. q. magh. orda, dazu nslaw. magh. urda nslaw. hurda, wurde, horda serb. Dickmilch böhm. díče Schafmolke u. s. m. (nach J. Grimm, vgl. Eihac II 537, Misl. Wand. passim), scheidet sich von rum. iaurt (aus) türkl. jogurt, jôurt Dickmilch.

valü m. (pl. valuri f.) Welle, Flut i. q. aslaw. valü m., alb. valjë(a), valla (bouillonnement, vague, valjónj bouillonner bei Dozon), vermuthlich slaw. Lehnwort, vgl. aslaw. valiti volvere, urverwandt mit deutschen u. a. Wörtern, vgl. u. a. m. Got. Wtb. V 48; sehr Ausführliches bei Eihac II 443 ff.

vardë f. Wachthaus, magh. varda id., nebst neuflaw. vardjeti custodire u. s. m. aus deutsch warte, warten; vgl. Eihac II 538. Weiter ab liegt westroman. guarida u. s. w. (Diez v. guarire).

mänz-ä m. -ë f. Füllen, zu ital. manzo Ochse, bes. zahmer, neben ital. span. port. manso prov. mans zahm, span. auch Zeit=ochse, =hammel; ital. dial. manza Kalbin; alb.

mazē u. dgl. Füllen neben pl. mēzat, mēzete Ochsen (Stier S. 206); rum. mēnzatū einjähriges Kalb; adj. (ptc.) entspricht; Eihac I 157 gibt noch mehrere rum. Derivate und leitet mit Diez v. manso diese Wörter von lat. mansuetus, das Df. Wtb. aus lat. mannus; die deutschen mundartlichen Wörter mäus, mösche f. Kuh u. s. m. werden wir trennen müssen.

gēlētē f. Rüssel, Schöpfseimer, nslaw. magh. mlat. galeta mlt. garleta (Df. Wtb.) u. dgl., slaw. gielata, geletka, golida u. s. m., litau. gelda, ahd. gellita, gelta u. dgl. nhd. gelte; churw. galeida, gialaida Eimergattung; vgl. frz. jale großer Rüssel, Weinmulde u. s. m.; Weigand gibt afrz. jalaie und erinnert an den Schiffsnamen mlt. galeide (Galeere). In allen diesen Sprachen zeigt sich kein sicheres Ethymon.

grindē f. Balken; grindeiu m. (pl. -uri f.) trabs aratri; magh. gerend-a, -ely entspricht beiden Wörtern, wie neuslaw. greda, gredelj; ngr. γρετιά Balken, epirot. γρετιά Dachsparren; grindel, grondel m. u. s. w. Schuß-, Pflugbalken, Riegel u. s. w. (vgl. Lexer v. grindel, m. Got. Wtb. II 392. 774.) ist gemeingermanisch, zunächst in dieser Ableitung, ebenso aber auch wahrscheinlich das Primitiv, das die lituslawischen Sprachen sicher besitzen, namentlich in aslaw. gręda Balken (vgl. Mikl., Lex. h. v.; m. Got. Wtb. II. c.; Eihac II 129), vgl. die obigen Formen.

crugū Kreis, aus russ. krugū id. Das gemeinslaw. Wort bedeutet meistens auch Scheibe; den Rhinismus des aslaw. kragu (κράλος) behielten poln. krag und maghar. korong (Scheibe), sodann rum. cring-ū m. -s f., auch créngē, crangē f. Ast, Flußarm, Räderwerk (Grundbed. Räumung), wozu auch crangū m. Gebüsch gehört; Eihac II trennt diese Wörter v. crac p. 79 von obigen v. cring p. 83; unverwandt sind mhd. kranc Kreis u. dgl. (heftisch kranke f. Zweigring der Färden) und das verbreitetere hd. nd. nord. kring.

lopātē, subr. lupātē f. Schaufel, Ruder; aslaw. lopata pala, litau. lopētā Schaufel, neben (slaw. Lehnw.) lapatka Schulterblatt; lett. lāpst-a f., -s m. bedeutet Beides und Spaten, breites Ruderende; alb. ljpōtēa Schaufel, Grab-

ſcheit, Ruder, magh. lapat Schaufel, lapoczka Spatel, Schulterblatt; das Primitiv ält. hd. laſſe Schaufel oder Breitſeite des Ruders, Schulterblatt; eſſäſ. labbe Steuerruder.

paharü Becher, Trinkgeſchirr übh. i. q. magh. pohár, alban. nſlaw. pehár (aſlaw. pacharínikü *πυκέρνης*), Zehnwürter, wie die romanſchen und deutſchen.

mëciucë f. Knotenſtock, Reule i. q. aport. massuca piſard. machuque franz. massue ngr. *ματζούκα*, neben dem Primitiv *μάτζα* id., mlt. matia u. dgl., ſurw. ital. mazza, woraus wohl ſchweiz. mazze f. id. u. ſ. w., vgl. Diez h. v.; Miſſoſich gibt auch ſerb. mačuga; andere Ableitungen ſ. bei Diez und Eiſac; an lat. mateola ſchließen ſich ſurw. mazzöl m., ital. mazzuola Stäbchen, Reule, alban. matsoljea *σφυρός ξύλινος* u. ſ. m.; rumän. macau Knüttel (Barr.), mëcëu Stod kann nicht wohl hierher gehören (vgl. inbeſſen Got. Wb. M 41); kaum alban. matukëa aſlaw. motüka ſerb. motika u. ſ. w. Haſſe.

moghilë, mohila, movilë f. Hügel, i. q. alb. magulela aſlaw. mogüila bulgar. mogila id. altlitau. mogilla Totenhof, umgeſtellt neuſlaw. gomila; ſo auch alb. gamuljeja Hauſe (cumulus); hierher ferner rum. mëgurë f. Waldberg. Vgl. Eiſac II 182. 204. 114. und bei Böhmmer IV S. 163; Miſſ. Wand. 21 ff.

molie f., ſüdr. molitsë, alb. mo-, mu-litsëa u. dgl., ngr. *μόλιτζα*, *μολιτζα*, aſlaw. moli f. u. ſ. w., bulg. molec, magh. moly Motte.

rum. aſl. alb. pragü, ſüdrum. *πριάγκου*, alb. praku, braghü u. dgl. Schwelle (vgl. Eiſac II 285).

piru Quecke, *triticum repens*, auß aſlaw. püiro m. u. ſ. w., ſ. Miſſ. Lex. h. v.; magh. perje Riſpengraſ; litau. purai lett. püri pl. Winterweizen; altgr. *πυρός* ſanſkr. pura.

suenë, sugnë f. Weiberroß, aſlaw. sukna neuſl. suknya magh. szoknya, ngr. *σουκανία*, mlt. soscania afrz. sousquenie nfrz. souquenille, mhd. suckenie u. dgl. Miſſoſich (Lex.) und Eiſac II 379 ſtellen hierher auch rum. sumanü Bauernroß, bulg. poln. sukman, magh. szokmány.



sulë f. subula leiten wir aus dem lat. Worte, vgl. Eihac I 270. II 705. und m. Rec. (über Mistl.) l. c. 290; dazu stellen sich, außer den roman. Abstammungen, neugr. σουβλί, σουβλί id., wohl auch σουβλα Bratispieß. Eher urverwandt sind die gldb. Wörter ahd. sūwila nhd. seule u. s. w. (sinjan nähén), aslaw. šilo n. (šiti nähén). Dagegen trennt sich davon rum. sulitrë (-të) f. iaculum wegen aslaw. sulica id. u. s. w., wozu Mistlosich magh. szueza stellt, wie Eihac II 380 alb. šitzë Kanze, Stricknadel.

fëstlë (fescilë) f. Docht, aus aslaw. serb. svještilo n. id. Eine weitere Entstellung ist südrum. *φενίλε*, alb. *φενίλ* türk. fëtil, fitil, ngr. *φενίλι* (mit Abll.) id. Dazu auch rum. sfešnicë Leuchter. Vgl. weiteres Zubehör bei Eihac II 337 ff. Koesler scheint arabischen Ursprung anzunehmen.

südrum. trapu alb. trap Graben, aslaw. trapu u. s. w. Grube.

cibotë f. großer sächtischer Stiefel; vgl. russ. čebotai pl. polnische Stiefel; hierzu gehört eine Reihe von Schuhbekleidungsnamen in vielen Sprachen, deren Diez v. ciabatta, Mistl. Fremdw. 10, Eihac II 51 nur einige geben.

turëcū, turiaçu Stiefelschaft, zu alb. tirku Gamasche. Eihac II 427 schreibt rum. turëatecā und versucht komplizierte Vergleichen. Rum. toslucū ngr. τουσλοῦκι alb. tosluk türk. tozluk Gamasche f. l. c. 626.

šëtrë (šatrë) f. Zelt, i. q. aslaw. šatirū, čatorū nslaw. magh. šator poln. szatra litau. čëtra, czëtra f., szëtras m. alb. çader ngr. *τσάτρη*, *ντςάτρη* n. (ts-, č-), (pers.) türk. çadır, ein ursprünglich arisches Wort: pers. čater id. und i. q. sanskr. čhatra umbella; jedoch macht Vambergh für den türkischen Ursprung osttürk. čatma Zelt geltend. Vgl. Eihac II 387.

steglitë (-të), štiglitë f. u. dgl. Stiglig, neben tengëlitë id. aus magh. tengelicz, ist ein weithin in slawischen und (seit 14. Jh.) germanischen Sprachen verbreiteter Vogelname, wahrscheinlich slawischen Ursprungs, da der slawische auch noch mit andern Suffixen gebildet wird; lett. ciglis und estnisch tiglits mögen a. d.

Deutschen entlehnt sein. Vgl. Miklosich Elem. 53 und m. Rec. S. 291; Eihac II 368; Weigand's D. Wtb.

lacomū gierig, geizig, lëcom-osū id., -ie f. Gier, Geiz Zw. -ire u. f. w. i. q. aslaw. lakomū u. f. w. alb. lakem-us geizig, -ia Geiz; bei Dozon ljakēm-im Begierde, missgünstige Habsucht, -ōnj Sorge tragen, begehren u. dgl. Vgl. Eihac II 163.

baltš f. Pfüge, Teich, bei Clemens Landsee, nhb. (siebenb.) die Bälte, südrum. coenum, bältuire überschwemmen u. f. M., alb. balti, baljte u. dgl. Sumpf, Schlamm, Schmutz; hucul. balta Lache (a. d. Rum.), aslaw. blato palus, blatina f. id., balūtina f. lacuna, stagnum poln. bloto u. f. w.; vgl. magh. Balaton der Plattensee; kaum baltisches Meer (Baltia Plin. litau. baltas weiß; vgl. Grimm Wtb. v. Welt; ngr. βάλτος m. βάλη f. Sumpf stimmt nicht ganz, solange nicht sichere Analogien von β (v) aus β vorliegen; vgl. Mikl. Slaw. Elem. im Magh. Nr. 30, im NGr. S. 11; span. port. balsa katalon. bassa Pfüge liegen weit ab. Das nhb. dial. blot mag aus dem polnischen entlehnt sein, ob es sich gleich an schweiz. blotter Ruhnist, blätter u. f. w. id., Schlamm anzuschließen scheint. Schuchardt erinnert auch an lombard. palta Schlamm. Vgl. Eihac II 7 ff.

vidrē f. Fischotter, Biber; neuslaw. magh. vidra Fischotter i. q. aslaw. vüidr-a f. -o m. litau. udrà f. lett. ūdrs m. gr. ἐνδρίς (auch i. q. ὕδρα, ὕδρος Wasserschlange), neben (ngr.) βίδρα, βίδρα, ngr. λόντρα (aus ital. lontra) sanskr. udrá m. hb. otter comm. u. f. w.

védre, vadrē f., pl. vedre, alb. vedrē litau. wēdras m. Eimer, aslaw. vjedro n. u. f. m., nslaw. vedro u. f. w., magh. veder id., Urne u. dgl. Vgl. Eihac II 442, der auch ngr. βέδρον u. dgl. gibt.

jarū m. (ž-), südr. ziar Blut, pruna, jernire das Wadofenfeuer schüren mit dem jernitoriu rutabulum; ngr. thessal. ζάρα, ζάρα ἢ ἐκ τοῦ πυρός θερμή; alb. zjarh, dial. zjārhme, pl. zermūrētē Feuer, Fieberhitze; bulg. žēr (žēr?), žar pruna, žarove Sommerhitze, nslaw. magh. žar pruna u. f. w., aslaw. požarū incendium, žartti frigere, serb. urere; litau. žērėti glühen,

žarija f. pruna. Weiteres f. u. a. in m. Got. Wtb. V 67 h; Ćihac II 155 ff.

plocata bunter Wollenstoff, erinnert sehr an die alb. flokatë o. S. 73, die jedoch mit rum. floeu zusammenhängt. Ich kenne das Wort nur aus Buletinul Societății geografice române 1846 p. 328, wo die ländlichen Tucharten plocate und sarici genannt werden.

cósë f., alb. kos, kossa, kóšërë, aſlaw. kosa, ngr. κόσα, κοσιά, κοσάρα, magh. kasza Sense; nebst vielen Ableitungen. Vgl. Ćihac II 65.

rum. alb. curvë f., aſlaw. kurüva, kuríva, litau. lett. nſlaw. magh. kurva Šure (vgl. Miklosich pssm; m. Got. Wtb. H 104).

oborü (Labyrinth) ſüdr. Šofi. q. alb. obór, ombor, ngr. ό-, ον-βορός, nſlaw. obor, litau. abarà f. id., namentlich Viehſhof, wie nſlaw. obora f., ſeltener obor m.; Grundbedeutung iſt wohl Zaungeſlecht, vgl. aſlaw. obora restis, litau. abaras, aburas Stočnëž, Wirrgarn. Weiteres f. Ćihac II 221.

rëvašü (ravásiu Barc.) magh. rovás (rováš) böhm. rabusse, ſerb. rovaš, raboš, rabuš Rerbhölz; ngr. ραβούσι id., ραβάσι Brief, Billett; oberd. rabisch. im 15. Šh. rabüsch, raibasch, rawisch Rerbhölz, vgl. m. Gl. Lat.-Germ. v. dica; Schmeller III 4 und 83 ramasch. Weitere Vergleichen f. bei Ćihac II 319 ff. Die Formen lauten nirgends recht einheimisch.

rogozû, rogođû (juncus bei Preba) Riedgras, rogojina ſüdrum. rêgozu alb. rogós Matte; magh. rogosz mgr. ραγάζιον Pinſe u. dgl. M. S. Mikl. Gl. Gl. im RGr. S. 28; Ćihac II 318.

flutur-u m., -e f. Schmetterling i. q. alb. fljúturë(a), rum. auch Schneeflocke; fluturare flattern, alb. fljútur-ónj id., fliegen, -aku Geflügel; nach Miklosich und Ćihac aus lat. fluet-, welches indessen rum. flupt- werden dürfte, auch zeigen ſich dieſe Bedeutungen ſonſt nicht auf romanischem Gebiete; näher erſcheint deutſch flattern nebst Zubehör.

ſüdrum. llinu nordr. inü (f. o.) alb. ljini, toſſ. ljiri, lji, linar ngr. λινάρι Wein, Flachſ, ein in ganz Europa verbreitetes Wort, j. B. aſlaw. llnü, nſlaw. magh. len, finn. liina.

füdr. ljepure, alepure nordr. iepure, epure, alß. ljepuri u. dgl. Fäse, aus lat. lepor.

bade m., baciu (bačju) bulgar. bačjo (Anrede) Aelterer, besonders Aelterer Bruder; rum. auch Sennner, Käsemacher (Oberhirt) i. q. sübrum. bagiu magh. bacs, bacsó (Schäfermeister), verschieden von magh. bácsi Brüdern, dagegen bátya Aelterer Bruder, Landsmann. alban. bačša Benennung für Vater (Papa) und Geschwister; bači Geselle. Reichliches Zubehör s. bei Mikl. Sl. Gl. im Magh. Nr. 18 und Wanderungen 22; oben II<sup>e</sup> S. 68; Cihac II 477 ff. Die Namensunterscheidung zwischen Aelteren und jüngeren Geschwistern ist vorzugsweise den finnischen Sprachen eigen.

léle Aeltere Schwester, dial. dada (füdr. Mاما), tiatia, neben néne, nane id.; füdr. lalë Vetter; aslaw. ljelja *μητραδέλφη* bulgar. leš amita; ngr. *καλός* m. *καλά* f. Großeltern; bulg. neni Aelterer Bruder; alß. ljalë id.; Vater; lala patruus (türk. lala Oheim), lala uxor patru; nënë Mاما; nanë Säugamme; serb. nana Mutter; anderes slaw. Zubehör s. bei Mikl. Wand. 17; Fremdw. S. 41 (wo wir rum. nunü scheiden, s. o. und Mikl. v. nuna), der auch türk. nene Aeltere Schwester o. Bruder, Mutter gibt. Vgl. Cihac II 169. 210.

bogatü alß. bugat (bëgatija Reichthum), geg. mugat u. s. w. aslaw. bogatü u. s. w. litau. bagotas lett. bagats reich, vgl. litau. ubbagas lett. ubags aslaw. ubogü nslaw. ubog, slowen. auch vbog, böhm. ubohý u. s. w., alß. vobék-gu m. -ša f., pl. -šis Armer, Bettler. Wird gewöhnlich von slaw. bogü Gott abgeleitet; Kesselmann vermuthet ein verschollenes litau. бага Besitz als Grundlage; vgl. sanskr. bhāga m. bona fortuna (aus gleicher Wurzel mit dem Gottesnamen).

mëre, miere f. König, i. q. alß. mial, aber auch mjaljës, wie griech. *μέλις*-, got. milith u. s. w., vgl. m. Got. Wtb. h. v., ein verbreitetes indoeur. Wort.

óre nun? (Fragepartikel) gestaltete sich nslaw. (Bukovina) ware, das sonderbar dem oberheß. worre entspricht; indessen gehört ore zweifellos zu lat. hora.

marhë, margë, maršë f. bedeuten gewöhnlich Waare, örtlich aber (sieheeb. marhë) Hausthier, wie südslaw. magh. marha, und zwar besonders Rindvieh, wesshalb die Stellung zu dem in den keltischen, germanischen u. a. Sprachen verbreiteten mark u. dgl. Pferd ebenso unsicher ist, wie die gleiche des Kriegsrufes marha bei den Sarmatae Limigantes Amm. Marc. XIX 11; vgl. m. Orig. Eur. S. 90. 429 ff. (Nr. 323); Cihac II 186; Mitl. Wand. 17. Indessen erscheint uns auch die frühere Ableitung des rum. Wortes von lat. merx (Df. Wtb., Laurianu) nicht annehmbar, weil die Ved. Waare nach vielen Analogien von der des Hausthieres abgeleitet scheint.

In diesem Hauptstücke wie o. II<sup>a</sup> haben wir vorzugsweise Wörter verzeichnet, welche der rumänischen, albanischen und slawischen Sprache gemeinsam sind. In dieser Dreieit steht die letztere als Darleiherin voran, wo sie fehlt, die rumänische gegenüber der albanischen, welcher überhaupt fast durchweg die Rolle der Entleiherin zugefallen ist. In nicht wenigen Fällen übrigens entleiht sie romanische Wörter unabhängig von der rumänischen Sprache, gleichviel ob Diese sie ebenfalls besitze oder nicht. Die neugriechische Sprache tritt in unseren Beispielen seltener als Darleiherin auf; sie empfing besonders lateinisch-romanische Stoffe oft gemeinsam und ungefähr gleichzeitig mit den beiden andern Sprachen. Die magharische, nicht minder, als die rumänische und die albanische, gemischte Sprache steht in zahlreichen Wechselbeziehungen zu der rumänischen, nicht selten in unmittelbarer, auch bei Wörtern slawischen Ursprungs. Die slawischen Lehnwörter aller dieser Sprachen sind zwar zunächst den noch in den Bulgaren, Serben u. s. w. fortlebenden Südslawen zuzuweisen, unterscheiden sich aber von deren heutigen Sprachformen meistentheils durch den aus älteren Zeiträumen erhaltenen Rhinismus der altslawischen Sprache, welchen einst die Elbawen und jetzt noch die Polen erhielten, ohne daß wir daraus auf spezielle Beziehungen nordwestlicher Slawensprachen zu den südöstlichen und ihrer Entleiherinnen schließen dürfen.

Deutsche Lehnwörter der rumänischen Sprache sind der Zahl nach nicht so gering als der ethnischen Bedeutung nach, da

sie fast alle erst spät aus österreichischer und etwa auch (in Siebenbürgen und Ungarn) aus sächsischer Nachbarschaft hereinkamen, und dazu sehr oft nicht unmittelbar. Cihac II hat nicht einmal eine Rubrik für deutsche Lehnwörter gesondert. Delbimano schreibt diese zum Theil ausschließlich den Juden Rumäniens zu. Unter die wenigen folgenden mit früher gegebenen sich ergänzenden Beispiele nehmen wir denn Wörter auf, welche die Rumänen zunächst von Slawen und Magyaren erhielten.

pilds f. Beispiel, Gleichnis, aus d. bild n.? vgl. magh. pelda Beispiel m. v. Abbl. slowen. pild Bild; rānitia f. i. q. nhb. ranzen m. militis saccus, hb. auch Bauch, Magen, wie schon mhd. rans m., i. q. rumän. randia (Barc.), rēnzē f. (auch Galle, Kerger beb.), vgl. slowen. rōz m. Ranzen, (Felleisen) i. q. böhm. ranc m. russ. ranecū m. olauf. ranza f. (mlauf. ranzel m. aus nhb. rānzēl); siubē f. pallium, laena, vgl. das deutsche Lehnwort schaupe u. s. w. (s. Weigand h. v.), russ. poln. slowen. šuba slowen. šavba f. Pelzrock; weiteres Zubehör s. bei Cihac II 394 ff. 581 ff. Gleichen aber direkteren romanischen Ursprungs ist rum. giubea, giubē (orientalisches Oberkleid bei Barcianu), jubē, giubellē f. subucula, vgl. Diez v. giubba, Cihac II 581 ff., Weigand v. Toppe. — cofērū, cāferū Dachsparren, deutsch kapfer u. dgl. (s. Grimm Wtb. h. v.), dial. rum. cēpriorū id., kleiner Querbalken (auch Rehbock, aus lat. capreolus), gleichen Stammes mit dem deutschen Lehnworte; priciu schlechte Lagerstatt, nhb. pritsche, slowen. prizhka; plefu (pl. -uri) mit rum. Lautverschiebung neben plechū Blech i. q. böhm. plech poln. blacha slowen. pleh, bleh u. s. w., magh. plēh (neben rum. türk. teneché ngr. τενεχός); šurtē f. siurtiu, siortiu (-tū) m. i. q. nhb. schürze f. schurz m. (dial. schürtuch n.), magh. surtz böhm. poln. šorc (poln. szurefal Schurzfell), vgl. Cihac II 392, verschieden von rum. seurt-ē, -eicē Säcken, Pelzjacke, vgl. ib. 335; štiobū m. Holzgefäß u. dgl., vgl. nhb. stauf m. amhd. stouf agf. steáp m. altn. staup n.; erhē f. magh. irha amhd. ired nhb. ired aluta, Boßleder, =fell i. q. aslaw. iercha nslaw. ircha böhm. gircha, verm. aus lat. hircus, vgl. S N d. Wtb. v.

erch; noreč, nercě f. *mustela lutoria* i. q. nřb. norz, nřrz, nřrz m., tatar. wogul. russ. norka f. břhm. norek m.; poln. nurka f. (als Pelzwerk); vgl. aslaw. norici poln. nřrek litau. naras lett. nirra Tauchervogel, vgl. Eihac II 217. — iermarocř aus Fahrmarkt id., auch in litu-slaw. Sprachen, s. Eihac II 145. šurě f. Scheuer (horreum; magh. esřr id.; vgl. Eihac II 529.); ši-, ša-, šu-fariu Schaffer, Schaffner (oeconomus; nřlaw. šafar magh. sáfár id.); siantiu, šant Schanze (russ. šancŭi u. s. w., magh. sáncz); šnepř m. Schnepf m., Schnepfe f. (magh. sneff); šrofř, široř m. Schraube, aus magh. srof id.? i. q. poln. szruba f. břhm. szroub m. russ. šurupř m.; štincř Střř (russ. poln. štřka f.); taščě f. Tasche (břhm. poln. magh. taška, vgl. Eihac II 403); eiřbřř Zuber (aslw. řbři m. serb. řabar poln. ceber břhm. řber, dęber, magh. esřbř, cseber, vgl. Mikl. Sl. Gl. im Magh. Nr. 122; Eihac II 51); stęrcř Storch (lett. stęrks lit. starkus aslaw. strřkř u. s. w., s. Mikl. Lex. h. v.; alb. stęrkjok, magh. esztrag); šmegř Scheřmař (smak; slowen. shmah poln. smak); stęngě f. Stange; jumaltiu, smaltiu (smalt) Schmelz (vgl. Eihac II 350, Diez v. smalto); hęhele f. magh. hšhel řechel (Zw. hęhelare magh. hęhelni) i. q. břhm. wochle poln. ochlica nřlaw. hochliza.

In der folgenden flřchtigen und spřrlichen, mit Hřlfe andrer Wřrterbřcher gemachten Auslese aus dem mir spřt zugekommenen sehr weitschweifigen Glossariu von Laurianu und Massimu (s. Quellenbz.) nehme ich zunřchst Wřrter auf, fřr welche ich keine genřgende Ableitung und Vergleichung finde, also eher die Mřglichkeit: dař sie urromanische seien, wiewohl auch unter ihnen selten ein vorromanischer oder vorславischer Ursprung zu vermuthen ist. Die zahlreichen Wřrter des Buches, welche bereits durch Diez, Miklosich, Eihac beleuchtet sind, lasse ich weg, wo ich nicht einen kleinen Zusatz zu machen habe. Die in dem Buche selten genauer angegebene Aussprache stelle ich, wo ich kann, in der oben bezeichneten Orthographie her. Die Masse der magyarischen Vergleichungen und die ziemlich hřufigen im Buche schlechthin als Lehn- oder Fremdwřrter aus dem Třrkischen angegebenen Wřrter lasse ich ebenfalls weg. So

auch die als esoterische Onomatopoeitika erscheinenden, so wichtig sie auch für den Geist der Sprache und des Volkes sind; ähnliche bildeten und bilden täglich alle Sprachen, namentlich die italienische. Selbstverständlich hängt der ethnologische Werth dieser wie aller andern linguistischen Untersuchungen auch von der volksthümlichen Natur der Bedeutungen ab. Eihac II konnte ich hier, wie überall, leider nur flüchtig benutzen.

alcē f., pl. alcale Eisenklammer, nach Eihac II 584 hálcē Metallring zunächst das arab. türk. halqa alb. serb. halka serb. alka ngr. χαλᾱς (aus χαλός) span. alhelga; hálcē im Of. Wtb. und bei Barcianu bedeutet Stück in verschiedener Anwendung, so auch halca bei Laurianu. — alivan-dē, -ta Eihac II 2 f. Wurzelbaum (dial. Vollersturz, ital. capitombolo, frz. culbute), slawischen Ursprungs, speziell rumänischer Bedeutung l. c. — altoire, altuire impfen (Menschen und Bäume) altōe Pfropfreis; kaum zu hd. latte (ahd. sumarlota) Schoß, Zweig, welches Miklosich zu asl. ljetoraski f. u. f. w. id. (ljetopoln. lato u. f. w. Sommer, Jahr) zieht; zunächst gehört a-, o-, u-, hu-ltoire m. Abbl. zu magh. oltani id., f. Eihac II 518 ff. — armanu Hof, area, chors, nach Eihac II 543 ff. Dresch-tenne, türk. Ursprungs. — bálciu Jahrmarkt, i. q. bā-, bt-, bú-cū magh. bucú Kirchweihe Eihac II 486. — baraganū campus vastus detritus; Untersuchungen darüber bei Eihac II 6. 546. — bárosu Schmiedehammer, magh. varjos u. dgl. id., f. Eihac II 546, der dabei an gr. βάρος denkt. — beldia Stange, vgl. Eihac II 12. — borire vomere, vgl. l. c. 23. — burta f. burtašū m. Bauch, Bauchfell, vgl. l. c. 23 ff. (verschieden von borhanu Bauchfell bei Barcianu, das wohl zu slaw. brjucho alb. bark Bauch gehört). — busiu, sübrum. busiuru Faust, vgl. bulg. bušnicū id. (für dieses l. c. 36). — fiorū, gew. pl. fiori Schauer (de friguri Fieber, vgl. Eihac I 100). — flacáu (flēcēn) adolescens, vgl. Eihac II 108 aus aslaw. hlakū caelebs. — gëndire denken, gëndū Gedanke, bei Barcianu gandu, im Ofen. Wtb. gándu o. góndu id., Vorsatz, Sorge, Kummer, zu magh. gond Sorge, Acht, gondol denken, sorgen, vgl. Eihac II 500. — ghimp-are



stechen, -u Stachel, Dorn, Scholle, -osu, -urosu stachelig, -osa plantago, zu alb. gjem, gjemp, gjep Dorn, vgl. Eihac II 717; die Grundbedeutung entfernt lat. ital. gleba ital. ghiova. — hotiu (hoſ) Dieb, Räuber, Zw. hotire, kaum zu aſlaw. choti Begierde u. ſ. w.; Eihac II 141 ff. gibt verwidelte ſlaw. Vergleichen. — plasu, plazu Pflug=rieſter, =hackbrett, ſlawiſch nach l. c. 261. — propt-ē, -ē f. Stücke, Zw. -ire, vgl. l. c. 229 ff.

Thiernamen: märtanu Rater, vgl. l. c. 190, wo u. a. motán id. u. a. Benennungen o. II\*. — rum. aſlaw. ogáru poln. ſerb. ogar böhm. ohař, magy. agár, ſerb. auch hogor Jagdhund, beſonders Windhund, ſtellt ſich zu aſlaw. zagarü nſl. alb. zagar, zar ngr. τὸ ζαγάρε türſ. zaghar id., Leithund; ahd. jagári (Jäger) liegt in Form und Bedeutung nicht nahe genug zur Vergleichung; Wurzel und Heimat jener Wörter bleiben noch unklar. — omida Raupe, nach Eihac II 680 aus gr. *μυδάς* Wurmart. — pireu, pireiu (pirein, përt) Ziegenbock; die Vergleichung mit fireus, lireus liegt zwar nahe, aber der Anlaut hat unſers Wiſſens keine Analogien; zudem ſ. die reichlichen Vergleichen l. c. 245, namentlich alb. përcak, bulg. pürč, pruč, ngr. προῦτος id. — scrambitia (scrëmbitë) f. Fering; die zahlreichen rum. alb. roman. griech. türſ. Formen l. c. 698 führen auf gr. *σκόμβρος* zurück. — stanca pica, cornicula; vgl. l. c. 361.

Pflanzennamen: architu Wachholder (bei Barcianu Waldbrebe, Leberkraut), aus gr. *ἄρκευθος*, daher auch türſ. Ww. l. c. 635. — asmatineu Kerkel; Formen und ſerb. Vergll. ſ. l. c. 503; barabolu, barl-, bar-aboiu magy. baraboly chaerophyllum bulbosum; vgl. l. c. 479. — balboru trollius europaeus, erinnert an glibb. ſtandische Wörter baller, buller, boller, bolle; viele Vgl. l. c. 18., auch zugleich für rum. blabornicu cypripedium. — bostan-u m. -a f., Kürbiß, Melone, awar. pastan Melone, nach Roesler zu perſ. türſ. bostán Garten, woher auch ngr. *μποστάνι* id., Park; vgl. Eihac II 550 ff. — dadatellu, dëdëtelu anemone pulsatilla; vgl. l. c. 89 ff. — fersenu tages, Nagel-, Sammet=blume; vgl. l. c. 108. — nautu

Richer näüt, nóhot türf. nohud l. c. 600. — oloisē f. sedum album; f. l. c. 226 ff. — osiga, ošégē, oschiga Roggentreſpe, bromus secalinus, erflürt l. c. 235. — otratielu, otēšellu borago officinalis; Formen und Ableitung l. c. 477. — pitonca boletus bovinus; f. l. c. 259. — sambila hyacinthus orientalis, i. q. ngr. ζουμπούλι pers. türf. sunbul. — saschü vinca, pervinca, vgl. magh. szasz (Šašſe) -fu, -metény id.; vgl. l. c. 327. — solovēr-fu, -vu origanum vulgare; f. l. c. 527. — spendiu, spēnzū, spēnn helleborus viridis; f. l. c. 357. — tátina, érba lui tatinu Weinweiß, Ščwarzwurz, symphytum officinale; f. l. c. 403. — telisica, te-, ti-lišcē f. circaea, lutetiana; f. l. c. 407. — zada larix; f. l. c. 712. — zarzērē, zarzara prunum armeniacum i. q. ngr. ζαρταλου, ζαρζαλου, türf. zerdalı, pers. zerdālū (pruna flava bei Roessler); f. Šihac II 630.

Geſpenſter- und Ungeheuer-namen u. v. a.: iasma (nach Laurianu aus aiasma, d. i. ἀϊασμα), vgl. l. c. 633, (anders über iázma 146); balauru Drache (Barc., kaum an agr. πέλωρον erinnernd); f. u. — bardaósa (bērdšósē); f. Šihac II 23. — budnha-litia, -itia; f. l. c. 425. — bengē, vll. aus žigēun. beng Teufel; vgl. l. c. 481.

molbau. afanu Nummer, gemeinromaniſch, vgl. Diez v. affanno (anders afanisire Šihac II 632 ff.). — argea f., pl. argelle Duf (unterirdiſches Frauenarbeitsgemach) entſpricht merkwürdig dem uralten ἀργελλα u. f. w. o. II<sup>o</sup>; doch f. l. c. 636. — aide! (conjugiert) wohl! i. q. ngr. αἰδέ, ſerb. ajde (conjugiert, f. Diez v. andare), türf. chaide, alb. hajdē; auch rum. arab. türf. hai! komme! Vgl. Šihac II 583. — a-, e-manetu Unterpfand (auch Geißel) i. q. ngr. ἀμανέτι türf. emenēt; vgl. l. c. 543. — astar-u (Siebtuch bei Barcianu), -iu Kleiderfutter i. q. ngr. ἀστάρι. Weiteres f. l. c. 544. — balta-cu, -gu langſtielige Art, Streitart, türf. balta id., verſchieden von bardū Handart (f. o.). — baraca diſter Rebel; Reiſ; f. Šihac I 2. II 34. — contesiu geſtiſter mit Fuſchſpelz geſütterter Bauernrod, zu altſerb. kontuš u. v. a. ſlaw. Gewandnamen, auch ngr. κοντόσι, magh. kantus, köntös, türf. köntös, franz. contouche nhd. kontüsch,

vgl. *Misl. Fremdw.* S. 28, *Sl. Gl.* im *Magh.* Nr. 324; *Eihac* II 71. — *dainuire, deinsire* singen, trillern u. vgl., dazu doch wohl *doina* Gebirgslied, vgl. litau. *daina* magh. *dana* Volkslied (zufällig an nnd. *döneken* anklingend), litau. *dainoti* (daraus lett. *dainôt*) singen; vgl. *Sulzer* II 322 ff., der auch ein rumän. *doină* und schlawak. *dáina* als solfeggienartige Wörter oder Laute anführt, welche die Singer hertrallern oder dainen. Vgl. *Noefler*, *Thrak.* 106; *Eihac* II 98. 495. — *drugu Stange* (auch *Valken*) i. q. aßlaw. *dragū*, drugu poln. *drag* nßlaw. *drög*, alb. *drie*, magh. *durung* (daraus serb. *durunga*), *dorong* (vgl. *Misl. Sl. Gl.* im *Magh.* Nr. 140; *Eihac* II 102); daneben rumän. *ranga Stange*; anders *Eihac* II 305. — *siligianu, siligeanu Tasse* i. q. ngr. *φιλνιζιάνι* (*silğani*) u. vgl., nßlaw. türk. *silğán* türk. *sinğán* alb. *silđsan*, magh. *findsa*; vgl. l. c. 577. — *plapomë, pa-, pe-ploma, poplonu Bettdecke* i. q. ngr. *πάπλωμα* (erinnert an agr. *πέπλωμα*), nßlaw. *poplon* u. f. w., magh. *paplan*; vgl. *Misl. Fremdw.* S. 47, *Sl. Gl.* im *Magh.* Nr. 633, der auch ein türk. *püpla* anführt; alb. *pljař*, pl. *pljařa, plëřnjë Decke* von Wolle u. f. w. schließt sich an obiges *plapomë* an; vgl. *Eihac* II 682.

Die Monatsnamen lauten (vgl. u. a. *Misl. Slaw. Mon.*; *Globus* XXVII 1875): I. *ianuarie, calendar, carindariu* II. *fevruarie, feourar* III. *martie, (lunë) mërtişorü, marzicior* IV. *aprilie, priar, prierü xanthin* V. *maiü, florar, pra-, prë-tariu* (aus lat. *pratium*); *armi-, arme-ndenu m. calendae Maiae*, auch grüner Zweig vor dem Hause zu Ehren dieses Tages (nhd. *Maie*, dial. *mäje* f.) VI. *iunie, cireşëriu, südr. čereřar* (Rirschmonat, serb. *čereřnari* u. f. m.) VII. *iulie, cuptoriu* (Rochmonat, sonst *Ofen, Backofen* bed.) VIII. *augustü* IX. *septemvrie, rapciuni m., rapaciune*, vgl. *Eihac* II 306. X. *octomvrie, brumariu micü* (kleiner Reifmonat), *brumë-relü* XI. *noemvrie, brumariu mare* (großer R.) XII. *dechemvrie, andré f. ándrea m., u-, i-andréá, indra, indréle, undra* (vom Andreasfeste 30. November; auch alban. *şon Endreu, hi Indrë* u. f. w., vgl. *Misl. l. c.* Nr. 74).

Eigennamen der Menschen sind unseres Wissens noch nicht für ethnologischen Zweck gesammelt worden. Die Mühe würde sich lohnen, wenn auch keine aus vorrömischer Zeit gefunden werden. Ueber die geschichtliche Bedeutung der Ortsnamen, deren viele schon Sulzer mittheilte, wird uns das Werk Frundescu's (s. u.) belehren. Die Erinnerungen an Trajanus, der auch in serbischen Sagen (als Car Trojan) vorkommt, wie cale (Straße) Trajanului, brasda (Furche) a lui Traianu Impăratu (Sulzer), Trôianu; Trajan (Ortsname), an Ovidius in lacul Ovidului (Rantemir), sind gelehrten Ursprungs verdächtig, die an Aurelianus in den Volksliederrefrains oilerun, ler (nach Rospitar M. Schr. I 231) gelehrter Deutung; wir kommen auf diese hypothetischen Reminiscenzen unten nochmals zurück. Den uralten Flußnamen *Μάρις* Herodot. IV 49, *Μάριος* Strab. VIII 304 findet oder sucht man im heutigen Marosch; gewagter Berg und Fluß *Κωγαίωνον* Strab. VII 298 oder Gaganis Peut. Tafel in Goganh; *Τιβρώκος* Ptol. III in Temesch oder der Theiß; *Ἀλουρας* ib. in Aluta, Alt f., rum. Oltu; Constantia (Tomi) in Köstendjé (Moestien); ad Mediam in Mehadia; Amutria, -on in Motra; Drubetis in Drivicza; *Πετρόδαρα* in Piatra; Ort Bersovia Peut. im Flußnamen Beršova (Banat); Argidava im Fl. Argiß; Dacorum Jassiorum in Jăsi, Jăsi (Jassy), nach Mikl. und Eihac II 508 von dem sarmatischen Volksnamen *Σαζυγε*, magh. *jaszy*, vgl. auch altslaw. *jasinŭ* Alane (Ossete); Chimpŭlungŭ (cempŭl. d. i. campus longus, sächsl. Langenau) findet sich auch in Kimbalongon am oberen Strhmon (Herzberg I 394). Slawische Ortsnamen kommen in allen dachischen Gebieten vor.

Die Schrift ist eine zwiefache: kyrillisch-slawische und lateinische, beide mit einigen Besonderheiten, um mehrere der Sprache eigenthümliche Laute zu bezeichnen: Diphthonge, halbstumme, dumpfe und nasale Laute, Zischlaute mit Einschluß der palatalen. In der lateinischen Schrift finden noch bedeutende orthographische Unterschiede statt, insbesondere durch die der ethnologischen Schule eigene Bezeichnung der Dumpflaute durch die ursprünglichen, (neuestens nicht mehr) mit diakritischem Zeichen versehenen Vokale (s. o.). Diese Schreibung erleichtert zwar dem mehr

und. minder sprachkundigen Schüler und Leser das Verständniß der Sprache (in ähnlicher Weise wie z. B. in der französischen Sprache), kann aber nicht wohl volksthümlich werden, weil auch ihr activer Gebrauch bedeutende Sprachkenntnisse des Schreibenden voraussetzt, und zwar weit über die Grenzen der lateinischen Sprache hinaus, auf welche sich jene historische Orthographie zu beschränken pflegt; zudem bleibt auch für den Gelehrten die Ableitung der Wörter häufig eine noch offene Frage.

In den rumänischen Wörtern und Namen des vorliegenden Buches halten wir uns an folgende Regeln, wenige Fälle ausgenommen, in welchen wir unmittelbar den Quellen folgen oder die Aussprache durch diakritische Zeichen u. dgl. verdeutlichen wollen. Mehreres in dem Folgenden berührt und ergänzt sich mit unsern obigen Bemerkungen über die Laute. Für die Dumpflaute gilt *ë*, ohne Beachtung ihrer Schattierungen und der ihnen zu Grunde liegenden Vokale; den aus in- entstandenen nasalierten Dumpflaut, der auch in der kyrillischen Schrift ein besonderes Zeichen hat, schreiben wir *in*. Die verstummten, aber als Inlaute bei Anhängung des Artikels wieder lautwerdenden männlichen Endungen *u* und *iu* lassen wir stehn, und unterscheiden nur *u* durch das Kürzzeichen (*ü*), gleichwie das kyrillische *Jerr* in rumänischen und slawischen Wörtern. Auch *i* (*ï*) ist oft kaum hörbar. -*ü* in Eigennamen wird im Abendlande öfters durch (italienisches) -*o* ersetzt. *ë* und *ö* bezeichnen die Doppellaute *ea* (*iä*, *a*) und *oä*, wobei leider die gleiche Bezeichnung der Betonung unthunlich wird. Der Halbvokal *v* hat die lateinisch-romanische Geltung, *j* aber die französische (*ž*), und wird durch *g* (s. u.) oder *ğ*, *dž* ersetzt, wo das lat. *j* mundartlich nach italienischer Weise diese Aussprache erhält; wo *j* die lateinische (und mundartlich-italienische, wie deutsche) halbvokalische Aussprache hat, wird es (wie im Lateinischen) durch *i* (manchmal zur Verdeutlichung durch *ï*) gegeben; mundartlich tritt dieses *j* an die Stelle des anl. *v*, gemeinrumänisch öfters an- und in-lautend an die des ursprünglichen *l*. — *c* wird wie im Italienischen vor dunklen Vokalen *k*, vor hellen *ç* ausgesprochen und vertritt in beiden Fällen auch das lat. *qu*; *ch* vor hellen Vokalen lautet *k*, *ci* vor dunklen *ç*, wie im Italienischen. Das

Gleiche gilt für  $g = g$  vor dunklen, = ital.  $g$  ( $g$ ,  $dz$ ) vor hellen und ebenso  $gi$  vor dunklen,  $gh$  als  $g$  vor hellen Vokalen. Vor den Dumpflauten ( $ē$ ) behalten  $c$  und  $g$  ihre Rehlaute. In Lehnwörtern, doch auch in einigen lateinisch-romanischen hat  $ch$  den deutschen Laut nach, den griechischen des  $\chi$  vor dunklen Vokalen, wird aber dann  $h$  geschrieben.  $ç$  (mit Cedille), wird manchmal der Aussprache nach  $ts$  (hochdeutsch  $z$ ) geschrieben.  $q$  lautet  $z$  (s. nachher; bei Manchen  $dz$ ),  $t$   $ts$  (slaw.  $c$ ),  $di$  und  $ti$  vor dunklen Vokalen wie  $q$  und  $t$ .  $s$  (in Wtbb. oft  $ç$ ) lautet wie franz.  $ch$  nhd.  $sch$ ; ebenso nach italienischer Weise  $sc$  vor hellen,  $si$  vor dunklen Vokalen, werden jedoch häufiger  $st$  (oder gar  $st̃$ ) ausgesprochen und dann meistens von uns auch so geschrieben.  $z$  hat den französischen Laut als tönendes  $s$ , ngr.  $ζ$ . Für unsere allgemeine Anwendung der lateinischen Schriftzeichen, mit diakritischen Zeichen wie ohne sie, s. unser Vorwort.

Für die Geschichte der rumänischen Schrift erwarten wir noch manches Neue. Die Sprache wurde erst spät schriftmäßig und nahm zuerst das auf kirchlichem Wege ihr zugekommene kyrillische Alphabet an, in welchem 1580 das erste Buch gedruckt wurde, erst 1677 das erste in lateinischer Schrift; vgl. Diez Gr. I S. 332 ff., überhaupt für das rumänisch-lateinische Alphabet. Georgianu (Essai S. 57 ff.) glaubt: seit 1432 seien in Folge des Florentiner Konzils die mit lateinischen Buchstaben geschriebenen Schriften verbrannt worden; 1517 habe kyrillische Schrift und Schriftenthum begonnen.

Der Mundarten sind, soviel ich bis jetzt weiß, nicht viele stärker unterschiedne. Die wichtigsten sind die südrumänische oder tsintzarische, und die istrische; auf beide werden wir unten bei den Gebieten zurückkommen. Sie unterscheiden sich durch Laute, Wortvorrat nebst Mischung, und Formen, die moldauische — welche Gaster nebst der siebenbürgischen und der muntensischen (muntăni Bergbewohner) oder walachischen als die Hauptnuancen der dakoromanischen nennt; nach Sulzer I 176 heißt der Walache überhaupt bei den Moldauern Muntion, vgl. o. S. 229 — mehr nur durch einige Laute, wie durch die häufigere Wandelung der lateinischen  $d$  in  $q$  ( $dz$ ) und  $z$ , des  $j$  in  $dz$  und  $ž$ .

Leiber blieben mir noch unbekannt ein Artikel der Revue de Linguistique V 3 über rumänische Dialekte und E. Picot, Documents pour servir à l'histoire des dialectes roumains (Paris, Maisonneuve 1873, vgl. die kritischen Bemerkungen von Cihac II p. X ff.). Cipariu s. u.

Mehr und minder wissenschaftlich (historisch und etymologisch u. s. w.) die Sprache behandelnde Schriften gehören unserem Jahrhundert an, mit Ausnahme von Sulzer (s. Quellenbv.), J. Thunmann, Untersuchungen über die Geschichte der östlichen europäischen Völker, Epz. 1774, den seit dem 16. Jh. (und in neuerer Zeit) gedruckten rum. Bücher, bei Gaster S. 3 ff., dazu auch Klein's Grammatik u. a. Schriften bei Sulzer II 152 ff. 233 ff. III 37 ff.; indessen gelten diese Citate mehr nur dem sprachlichen Stoffe und der rumänischen Literatur überhaupt. In bunter Reihe nenne ich hier mehrere mir bis jetzt bekannt gewordene, für deren ausführlichere Titel ich auf das allgemeine Quellenverzeichnis dieses Buches besonders für die von mir unmittelbar benutzten verweise. Viele Wörterbücher und Grammatiken muß ich noch ungenannt lassen.

Gr. J. Ascoli (vgl. Quellenbv.), Sull' idioma Friulano e sulla sua affinità colla lingua Valaca. Udine 1846. — F. Alexi, Grammatica etc. s. Qu. — Lesicon romănescu u. s. w. (Ofener Wörterbuch von Peter Major) Budae 1825, s. Qu. — Fr. Diez s. Qu. — Fr. Miklosich s. Qu. — T. Cipariu, De latinitate linguae Valachicae (Schulprogramm), Blasii 1855, Principia de limba și de scriptura, ed. 2 ib. 1866; Elemente de limbei Române dupa Dialecte si Monumente vechi, ib. 1857; Compendiu de Gramatica limbei Romane ib. 1855, 2. A. 1862, und Gram. l. R. I ib. 1870; Crestomatia seau analecte literare, Blasii 1858; Despre limba Romana, Blasendorf 1877. — D. J. Eliade, Vocabulariu de vorbe streine in limba Romana, Bucuresti 1847; Grammatică Romanescă, dată la typar ki keltuiala D. Cocopului Skarlat Roset (in kyrill. Schrift) 1828; Prescurtare de Gramatica limbei Romano-Italienne, ib. 1841. — A. Treb. Laurianu și J. C. Massimu, Glossariu etc. s. Qu. Derff. Dictionarul limbei Romane, 2 Voll., Bucur. 1873 ff. (noch unvollendet). — A. Tr. Laurianu, Tentamen criticum in linguam

Romanicam, Viennae 1840. — Stamati, Dicioneraşu u. s. w. (1851, f. Qu.) — A. de Cihac I 1870, II 1879 (f. Qu.), das Hauptwerk für den Grundbestand der Sprache. — Th. Stier, Anna Maria Communiatis, Braunschweig 1856. Dersf. in Ruhn's Jf. XI f. Qu. — M. Leake f. Qu. — J. R. Schuller, Argumentorum pro latinitate linguae Valachicae seu Rumunae epicrisis, Cibinii 1831. Dersf. im Archiv des Vereins für Siebenbürg. Landeskunde I 67 ff. Dersf. Zur Frage über den Ursprung der Romanen und ihrer Sprache. Hermannstadt (1854?). — Stephan, Ueber den Einfluß des Slavischen auf das Wallachische (Programm), Ostrowo 1859. — W. Schmidt, das Jahr und seine Tage in Meinungen und Brauch der Rumänen Siebenbürgens, nebst Excurs über das slavische Sprachelement im Rumänischen. Hermannstadt 1866. — V. Mircesco (B. Alecsandri), Grammaire de la langue Roumaine, précédée d'un Aperçu historique sur la langue Roumaine par A. Ubicini, Paris 1863. — N. Ch. Quintescu, De deminutivis linguae Rumanicae, Berolini. — A. Edelspacher, Rumun elemek an Magyar nyelvben (Rum. Elemente in der magharischen Sprache), vgl. Recension von Sahous in Romania (Jf.) V. — Pharmacopoeia Romana, Buc. 1874, wichtig für Pflanzennamen u. dgl. (vgl. darüber Hufemann im Öbtt. Anz. 1879 St. 15). — D. Frunzescu, Dictionariu topografic şi statistic alu României, Bucur. 1872. Dazu stellt sich noch das offizielle Verzeichniß aller Ortsnamen Rumäniens: Indicile Comunelor (und ihrer Dörfer und Weiler) für 1876—1880, in der Statistica din Romania, Buc. 1876; Gaster nennt auch J. Venelin, Vlacho-bolgarskija ili dako-slavjanskaja gramoty, Pet. 1840. — Hugo Schuchardt's Schriften, vgl. II\* und Quellenbz. — Jón Maioreşcu, Itinerar in Istria şi Vocabular Istriano-român, Jasi 1874 (vgl. Wibermann S. 93). — Titu Maioreşcu, Despre sciirea limbei Rumâne, Jasi 1866; Critice, Limbă română în jurnalele din Austria, Buc. 1874. — A. Muffasia, (1868) f. Qu. — Tirca (Circa) Irimia, Grammatica limbei româneşei I Etimologia, Buc. 1879. — E. R. Roessler, Dacier und Romanen, Wien 1866. Dersf. Die griech. und türk. Bestandtheile, f. Qu.; Dersf. Rumänische Studien,



Epj. 1871 (Das Magyarische im Rumänischen). — G. Hill, Grammatica limbei Latine in comparația cu limba Română. 4. ed. Bucuresei 1861. — B. Kopitar, Abhandlung über die Albanische, Walachische und Bulgarische Sprache, in Wiener Abb. der Literatur 1829 Bd. 46. Dessf. Kleinere Schriften, her. v. Fj. Miklosich, Wien 1857. — Paul Körnbach, Studien über französische und daforomanische Sprache (besonders in der Moldau), Wien 1850. — Buchstabe C in Ersch u. Gruber Encyclopädie (Aussprache des rumän. Qu u. f. w.). — E. Picot, La Société littéraire de Bucarest et l'orthographe de la langue Roumaine, in Revue de Linguistique 1869 Jan. Dessf. Documents etc. und Les Roumains etc. f. o. — B. Petriceicu-Hasdeu (Hajdén), Publicatiuni istorico-filologice de archivelor statului, Tom. I Texturi si glosse romani etc., i. q. Limba Română vorbită între 1550—1600, studii paleografico-linguistic, cu observatiuni filologice de Hugo Schuchardt I, Buc. 1878. Für andre Schriften des Vf. f. G. Meyer in A. A. Z. 1879 Nr. 42 B. und u. bei der Geschichte. Das Hauptverdienst des fleißigen Verfassers ist die geschichtliche und sprachliche Stoffsammlung, bis jetzt aber nicht die sprachliche Kritik und Vergleichung, wie A. v. Eichac scharf und scharfsinnig nachweist. — M. Gaster (1878) f. Qu. — Odobescu, Durchforscher der ältesten Urkunden, wird ein aus dem 16. Jh. stammendes Wörterbuch nebst Grammatik herausgeben. — Psalterium, palaeoslovenico-rumunicum vom J. 1670, Jassi u. f. w. sprachliche Urkunden und Quellen aus älterer Zeit. — Hunfálvy Pál, A Rumun nyelv, Buda-Pest 1878.

Für die Physis der Rumänen entnehmen wir unsern Sammlungen Folgendes. Welcher nennt sie subbrachycephal, Lenhoffel und M. v. Steinburg sehr brachycephal; Index der Breite nach W. 90, nach L. 84<sup>1</sup>, nach St. 81<sup>6</sup>, der Höhe nach W. 76<sup>1</sup>, nach L. 62<sup>6</sup>, somit gemischte Rasse (f. Hunfálvy, Ethn.; Ausland 1878 Nrr. 10. 37 ff.). Weissbach (in Wiener Akad. Sitzungsberichten 1868 und Denkschr. math. nat. Kl. 1870): Der Schädel ist kurz (brachy.), aber hoch, seine Höhle klein, seine Basis breit und groß, das Vorderhaupt in sagittaler Richtung stark gewölbt, das Gesicht niedrig, breit und orthognath, das Hinterhaupt hoch,

breit, in jeder Richtung flach. Kopenicki (s. Archiv für Anthr. V 287, vgl. Ausland 1878 Nr. 37 ff., Fligier, Ballan S. 59) fand 37 „Walachenschädel“ verschiedenartig (demzufolge auch die ethnischen Bestandtheile des Volkes), die wenigsten lang; mehrere (ähnlich den türkischen und magharischen) kurz, die meisten von Mittelstypus. Nicolucci (Antropologia del Lazio im Archivio per l'Antropologia III Fir. 1873), der sich auf dieser Weiden Messungen bezieht, findet die Rumänen von den Römern bedeutend verschieden in den theils brachy- theils dolichocephalen Schädeln, sowie „nel taglio della persona, nel colore degli occhi e de' capelli, ne' caratteri della fisionomia“; es fragt sich nun: ob diese nichtrömischen Eigenschaften vorrömische (dakische) oder durch die Mischungen in der Völkerwanderung entstanden seien, und zwar schon bei der traianischen Kolonisierung (s. u.); andere Beobachter dagegen werden an Italien und die Römer erinnert. Koesler schreibt wenigstens den Tsintfaren römische Gesichtsbildung zu. M. B. B. in A. N. 1877 Nr. 176 B. schildert die Frauen des Adels und noch mehr, besonders in der südlichen Walachei, durchschnittlich die der Bauern als sehr schön, die vornehmen indessen oft von klassisch römischem Typus; im Allgemeinen haben sie schwarze feurige Augen, (auch die Bäuerinnen) angeborene Grazie, italienische Lebhaftigkeit der Bewegungen und des Mienenspiels; sie heiraten und wellen früh. Nach der „Gartenlaube“ 1877 Nr. 26 haben die Frauen feine Gesichtszüge von griechischer Schönheit und italienischer Anmuth. John Paget, Travels in Hungary and Transylvania, London 1839 (deutsch von E. A. Moriarty, Bp. 1856) traf in Siebenbürgen häufig Walachen mit dunklen Augen, schwarzem gelockten Haare, gebogener Nase und schlankem biegsamem Körperbau. In der Bukowina und Nord-Rumänien seien diese Erscheinungen selten. Die Frauen sind früh reif und kinderreich, ohne früh zu wellen (nach Andern früh, s. o. und u. Kantz). J. Söllner, Statistik des Großh. Siebenbürgen, Perm. 1856 (s. Widermann S. 95) berichtet über Physis und Psyche der siebenbürger Walachen: Sie haben auffallend schöne klassische Formen und Römerköpfe und feine edle Umriffe; scharf markierte Züge;

dunkle feurige oft tief liegende selten große Augen; dichtes schwarzes Haar; südlichen Teint; sehnigen kräftigen gedrungenen Körper, dessen Kraft ihre Trägheit nicht genug gebraucht; sie stehn an Größe zwischen Ungarn und Sachsen, haben vorherrschend sanguinisch-cholerisches Temperament; bewegen sich frei und nicht ohne Anmuth; sind leichtsinnig, vergnügungslustig, sinnlich, leidenschaftlich, schlau, leicht gewonnene Freunde, rachsüchtige Feinde, treue Familienglieder, nationalstolz, geistig begabt, nur mit noch geringem Kultursinn, desto stärkerem Kultusunsinn und bigottem Aberglauben. A. Schmidl, Das Bihargebirge, Wien 1863, findet dort italienischen Typus unter den Walachen. Uebrigens dürfen wir die Eindrücke und Ausdrücke der Touristen und der nicht mit Physiologie, Anatomie und Ethnologie vertrauten Beobachter nicht allzuhoch anschlagen. So z. B. vergleicht Paget a. a. O. die Rumänen auch mit den Daken der Trajanssäule, eine folgenreiche Vergleichung, wenn nur jene Bilder der gut bekleideten Menschen Mehr von ihrem Körperbau verriethen.

Die Rumänen in Siebenbürgen sind nach A. St. S. im „Globe“ 1875 mäßig hoch, selten bleibt, meist schön und dunkelfarb. Dort und im Banate findet auch Schwicker (f. „Ausland“ 1877 Nr. 39 und 1878 Nr. 10) bei ihnen dunkle Komplexion, in Rumänien aber und bei den Tsintjaren oft helle; bei Manchen schief geschlitzte Augen. Sulzer fand in Rumänien selten blondes und rothes Haar, doch sind die Männer dunkler von Gesicht und Haar, als die Frauen (Folge der Lebensweise), haben etwas aufgedunsene Wangen, starke Knochen, gesundes Temperament; insgemein ist die Gesichtsfarbe, zunächst der (nach orientalischer Unsitte meist geschminkten) Damen, bleich oder olivenfarb, die Augen groß und schwarz, der Wuchs selten groß, „im Uebrigen sind sie nicht eben häßlich“. H. v. Moltke dagegen nennt die Walachen „auffallend groß und schön“. Wiederum Prichard vernahm über die gemeinen Walachen: sie seien gewöhnlich unter Mittelgröße, mager und schlecht gebaut; Nase gewölbt; Augen dunkel; Haar schwarz, lang, doch wellenförmig; Gesicht oft hübsch, dessen Ausdruck oft furchtjam und schlau, aber nicht (wie bei den Slowaken) stumpfsinnig, selten indeffen stolz

(wie bei den Magyaren); sie unterscheiden sich augenfällig von Magyaren, Slawen und Deutschen. Kaniz bespricht die Rumänen in Serbien: die Mehrzahl der Männer ist mittelgroß, schlank; Bau regelmäßig; Kopf ausdrucksvoll und nebst Gesicht länglich, Profil oft rein und edel, Mund feingebildet, Zähne weiß und gesund; Gesicht wettergebräunt; Augen meist schwarz, bei Erregung lebhaft, manchmal tückisch aufblitzend; Haar dunkel, dicht, lang; Schnurrbart dicht; Bewegung etwas schleppend und träge; die Frauen haben weichere und rundere Formen, als die Serbinnen, schlanken elastischen Bau, schöne anmuthige Gestalt und Bewegung; Augen feurig, meist dunkel, Wimpern lang, Brauen dicht; Beine rund, Füße schmal und klein; Kopf, Gesicht, Nase, Mund mahnen an antike Statuen Dakiens; sie tragen viel Schminke und falsches Haar; vernachlässigen sich größtentheils, welken früh, bleiben aber elastisch in ihrem Gange, trotzdem sie dabei die Spindel handhaben und den jüngsten Sprößling im Rückenkorbe tragen; mit grazioser Sicherheit balancieren sie auch den antiken Krug; diese Schilderungen gelten dem Landvolke. Um Pragovo an der Donau sind beide Geschlechter von seltener Schönheit und erinnern an die Bewohner der römischen Campagna. Die von Quin I 66 bewunderte Schöne hatte rabenschwarzes Haar, klassisch schöne Züge und Füße. H. Töppen findet die Frauen in Siebenbürgen oft schön und stattlich, sehr brav und fleißig, namentlich auch im Weben; sie haben reiches dunkles Haar.

Lejean findet die Gesichtszüge der Rumänen regelmäßiger als die der Ungarn und der Slawen, das Haar gleich oft blond und brünett. Franzos findet die Frauen aller Stände hübsch, von üppig stolzem doch schlankem und schmiegsamem Wuchse; Farbe braun; Augen und Haar schwarz; das Volk überhaupt schlank, hager, beweglich, namentlich im Tanze grazios, von stolzer würdiger Haltung, von scharf geschnittenem Profile; daneben „rumänisierte Mongolen“ mit häßlichen gelben Gesichtern, schiefgeschlitzten Augenlein, verkümmelter Nase, gegenüber der „schön geschwungenen“, dem fein und scharf gezeichneten Munde und der nicht unschönen Broncefärbung des römisch-romanischen Typus.

Flieger findet häufig bei den Rumänen „altbulgarisch“=kumanischen Körperbau; für diese ziemlich willkürliche Bezeichnung vgl. unten bei den Türken die Rumanen, welche nach Schwicker im 11—14. Jh. in Rumänien wohnten und von dort nach Ungarn zogen. Nach Petermann's Mitth. 1877 find die Rumänen in Russland schön und kräftig.

Bei den folgenden Mittheilungen über einige rumänische Volksäste stellen wir die über den bedeutendsten, die Tsintzaren, voran; einzelne Notizen gaben wir bereits im Vorstehenden. Nach Boué ist ihr Gesicht frischfarbig, das ganze Aussehen gesund, die Züge intelligent, doch bisweilen tückisch und abstoßend, der Wuchs der Männer kräftig und untersekt, der Frauen gut, doch nicht gar zierlich. Picot findet die makedonischen Rumänen meist schwarzhaarig. Nach Kaniz ist der südrumänische Typus dem der Dakeromanen (Nordrumänen) verwandt: Kopf wohlgeformt; Haare und Augen dunkel, Blick oft stehend; Züge scharf geschnitten, deren Ausdruck klug und energisch. Andre unterscheiden die Südostrumänen stärker von den Nordrumänen, deren Gestalt an die dakische (auf der Trajanssäule) erinnere, das Profil der SDRumänen aber an das römische. Belle schreibt Letzteren in den Umgebungen des Rithäron und des Parnes (Ozeo) langes rothblondes Haar zu, fahle Augen, mageres langes Gesicht, kleine Adlernase, hohen Wuchs. Als südrumänische „divisions principales“ nennt Lejean in der Türkei die Brutzi und Massaraki, in Nordgriechenland die Bovi.

Die mit Slawen stark gemischten Cici (s. u. Istrien) haben gewöhnlich flache niedere Stirne, sehr hervortretende Backenknochen, schwarze glänzende Augen, die Frauen oft aufgestülpte Nase, nach „Globus“ 1875, während ihnen Combi (s. Widermann 83) romanischen Typus und Vielen italienische Schönheit zuschreibt.

Da in den Morlaken Dalmatiens wahrscheinlich slawisch-rumänische Blutmischung stattfand, bemerken wir nach A. Fortis (Reise in Dalmatien, a. d. Ital., Venu 1776, s. Widermann 98): daß ihre Komplexion verschiedenartig ist, z. B. in einem Distrikte Haar blond und Augen blau, in einem andern Haar dunkel, Teint olivenfarb.

Es fehlt noch Viel zu einer vollständigen und kritisch gesichteten Physiologie der Rumänen. In dem Vorstehenden finden sich neben nicht wenigen übereinstimmenden und auf den ganzen Volksstamm bezüglichen Merkmalen doch auch viele abweichende, welche theils von der oft zufälligen Anzahl und Vertikalität der Beobachtungen, theils von thatsächlicher Verschiedenheit der Mischungselemente, sowie der Lebensweise, der tellurischen und klimatischen Verhältnisse ganzer Volkszweige herrühren mögen. Besonders zu beachten ist, Was den Rumänen mit den Nachbarvölkern in physisch-psychischer Beziehung gemeinsam ist und Was sie von ihnen scheidet.

Die Psyche des Volkes, der geistige Grundstoff, die angeborenen Anlagen und Charakterzüge derselben, muß natürlich, wie überall, aus den wechselnden Erscheinungen und Entwicklungen seiner Thätigkeit, also des ganzen Volkslebens abstrahirt werden. Nun aber ist das Volk als Gesamtwesen nur erst seit verhältnißmäßig kurzer Zeit beobachtet und gekannt, und beginnt erst seit noch kürzerer Zeit sich selbst kennen zu lernen. Und wie verschiedenartige Züge trägt es noch in der neuesten Zeit: die wüste Barbarei der Judenheger und die Intelligenz und Tapferkeit der Männer vor Plevna, das genußsüchtige Leben und die gleißende oberflächliche Bildung des beau monde seit Sultanszeit im Gegensatz zu dem würdigsten wissenschaftlichen Streben in akademisch gebildeten Kreisen der Gegenwart — um nur einige Erscheinungen zu berühren! Das ganze Volksthum liegt seit dem Ende der Hospodarenzeit in zunehmenden Wehen eines neuen Werdens. Gleichwohl werden selbst die folgenden wenigen und kurzen von uns gesammelten Berichte und manchmal sehr subjectiven Anschauungen der Beobachter leichter einige Umrisse eines Volksbildes hervortreten lassen, als dieß vorhin die physiologischen Angaben thaten, welchen wir bereits einige psychologische beimischten. Zur Ergänzung des Nachfolgenden dürfen wir einiges in unseren „Volksstämmen“ S. 69 ff. bereits Gegebene empfehlen.

Römische Gewalt und Bildung drangen einst in die Lande der schon längst nicht mehr völlig unkultivierten Daken und Geten (o. II<sup>e</sup>) ein, welche theils zernichtet wurden, theils —

nach dem Untergange der meisten waffentragenden Männer, s. u. — mit den römischen Heeresgenossen und Kolonisten sich mischten und in diesem Falle ihre Nationalität in der stärkeren und gebildeteren großentheils aufgehen ließen, theils endlich sich als immer noch zahlreiche und thatkräftige Flüchtlinge und selbst auch noch als national gesonderte römische Heerestheile (s. u. und o. II<sup>e</sup>) erhielten. Dann segten die Stürme der großen Völkerwanderung über die dakisch-romanischen Gebiete, und ihre damaligen Bewohner retteten sich durch rasche massenhafte Flucht, oder ihre Reste im Lande verblieben zwar wenig gemischt und sofern ihre Nationalität erhaltend, aber in Armut, Elend und dumpfer Passivität. Die aus der Sprache deutlich sichtbare starke, aber geschichtlich noch wenig erklärte Mischung mit Slawen muß früh begonnen und bald darauf sich auf friedlichem Wege vollzogen haben. Langwierige und von beiden Seiten grausam geführte Kämpfe mit den Türken scheinen den Volkscharakter verwildert, jedoch wenig mit türkischen Bestandtheilen gemischt zu haben, wiewohl die Sprache ziemlich viele türkische Wörter aufnahm; die besiegten Rumänen blieben ein mehr und minder selbstständiges Volk. Die Phanarioten führten als neues Element byzantinisch-griechische Bildung und Verbildung ein, hielten aber das Landvolk als *misera contribuens plebs* und die zahlreichen Zigeuner als gänzlich Unfreie in wechselseitiger Entfittlichung. Den raschen Niedergang der bisherigen Wojarenwirthschaft schildert p. im „Globe“ 1875.

Bei diesem hier kulturgeschichtlich nöthigen Umriss, auf welchen wir unten nochmals zurückkommen werden, dürfen wir auch die Juden nicht vergessen, deren jetzt mächtig anwachsende Zahl schon vor der Erschaffung des Fürstenthums Rumänien nicht bloß auf den Handel, sondern auch auf Verkehrseinrichtungen und Volkswirthschaft überhaupt vielseitigen Einfluß zu üben begann. Die neuesten Verfolgungen derselben, deren Gipfelpunkt wohl das Gemetzel in Giurgiu (Giurgewo, sprich Džurdž) 1877 Ende Aprils war, und der Widerstand der Kamern gegen die von den europäischen Großmächten geforderte Rechtsgleichheit der Juden haben außer den konfessionellen bedeu-

tende volkswirthschaftliche und soziale Triebfedern, der Raubsucht und Barbarei des bei den Verfolgungen mitwirkenden Gefindels nicht zu gedenken. Jene Rechtsgleichheit muß und wird trotz des durch auswärtige Rechtsgutachten (wie Bluntschli's) unterstützten Widerspruchs der Rumänen zu Stande kommen, aber Hand in Hand mit den allgemeinen Forderungen des Bürgerrechts und der Civilisation an die Rumänen wie an die Juden selbst vorzuschreiten, ohne das rumänische Volksthum zu benagen, vielmehr dessen gewohnte Trägheit zur nothgedrungenen Thätigkeit umwandelnd. Vgl. u. a. Debatte über die Lage und Behandlung der Juden Rumäniens und Serbiens u. s. w., London 1872. E. Reclus (s. „Globe“ 1875) schildert die traurige Abhängigkeit der Rumänen im Szamoskthale von den Juden und ihren Haß gegen dieselben. Neuestes zur Judenfrage s. u. a. im A. A. J. 1879 Nr. 219. 306. (Boerescu's Berichte).

Sulzer hat die Angaben seines bahnbrechenden Werkes theils aus seinen besten Vorgängern Thunmann, Kantemir, Bauer u. A., theils aus genauen unmittelbaren Beobachtungen geschöpft. Er schildert die Zustände seiner Zeit (um und vor 1780) wahrheitsliebend und rücksichtslos, wenn auch nicht immer vorurtheilslos. Seine Stellung als k. k. Hauptmann und Auditeur brachte ihn in Oesterreich in Berührung mit Rumänen jedes Standes, andere Missionen mit denen im transalpinischen Dacien, wo weder Religion, weder Gesetze noch Wissenschaften dem Laster wehren, wo das Pressen, Stehlen und Betrügen seinen wahren Namen verliert und Kästiga (castigar, cöseigare) oder Gewinnen heißet. Dort empörte ihn das Benehmen der Bojaren bis zum Fürsten hinauf, welche das Volk verdummen und mißhandeln, ohne daß die türkische Regierung einschreiten könnte oder möchte. Der Reisende im Lande laufe alle Augenblicke in Gefahr, entweder von Straßenräubern ermordet oder von dem Hunger und den wilden Thieren verzehrt zu werden. Er vergaß zu bemerken, daß solche Reiseabenteuer auch in vielen Gebieten der gesammten Türkei sowie u. a. Italiens, Spaniens, Portugals ländlich und sittlich waren oder noch sind, und daß die westeuropäischen Banditen nicht so viele Entschuldigungen für sich hatten, wie die



Hajduken & Co. und noch mehr die Knechten des vom Sultans-  
rosse zertretenen Griechenlands. Doch gibt er zu, daß bessere  
Fürsten Raub und Diebstahl durch Strenge unterdrückten; aber  
die Neigung zu letzterem sagt er auch von den Rumänen in Oester-  
reich aus; er sei eben ein allgemeines Nationallaster aller Stände.  
Unredlichkeit und Eigennutz, Hochmut und Gewaltthat nach unten  
wie Kriecherei nach oben seien indessen Früchte des Despotismus.  
Gleichwohl gelten ihm einerseits Grausamkeit und Rachsucht, an-  
dererseits Trägheit und Versinken im Schmutze als „angeborene“  
Eigenschaften des Volkes, Trunkliebe dem gemeinen Volke weit  
mehr eigen, als den Bojaren. Für die Grausamkeit im Großen  
zeugt uns zwar die Pfählung eines ganzen gefangenen Türken-  
heeres durch einen walachischen Fürsten älterer Zeit, aber sie lag  
im Charakter der letzteren und war ein Werk der Rache (vgl.  
Bulgaren und Türken!). Obgleich Sulzer nur die Gastfreiheit  
als Volkstugend anerkennt, so gibt er doch auch bedeutende Aus-  
nahmen von jener langen Lasterreihe bei Bojaren, Kaufleuten  
und dem Landvolke an. Er will gerecht sein und ist es in vielen  
Stücken, bleibt aber inkonsequent und einseitig. Auf seine zahl-  
reichen Belege und anekdotischen Beispiele können wir nicht ein-  
gehen, kommen aber nachher bei unsern einzelnen Rubriken auf  
seine weiteren Beobachtungen zu sprechen.

Folgende Aussagen der jetzigen Zeit über Temperament und  
Sinnesweise der Rumänen beziehen sich größtentheils auf einzelne  
Volksäste und Gebiete; erst aus reicherm Stoffe, als dem uns  
zu Gebote stehenden, wird sich ein Gesamtbild entwerfen lassen.  
Züge desselben finden sich in einem Berichte von Böllner über  
die Rumänen zunächst in Siebenbürgen (s. Widermann  
S. 95, vgl. o. über die Physis):

Der „Walache“ hat vorherrschend sanguinisch-cholerisches Tem-  
perament, viele geistige Anlagen, Scharfsinn, Schlaueit; ist den-  
noch abergläubischer Pfaffendiener, sodann nationalstolz, guter  
Angehöriger und Freund, aber auch rachsuchtiger Feind, munter  
bis zum Leichtsinne, vergnügenslustig, sinnlich, leidenschaftlich, zur  
Arbeit tüchtig aber nicht geneigt. Auch Schwißer (im Globus  
1877) spricht den Rumänen Begabung neben wüstem Leichtsinne zu.

Henke bespricht das Elend des guten Volkes und des großentheils schlechten Adels, die rumän. Zeitung *Impul* (Zeit), nach dem Frankf. Journal 1878 Nr. 269, die Verderbnis und Unfähigkeit der herrschenden Klassen. Nach dem „Ausland“ 1878 stehen die Walachen in Bulgarien an Verstand und Fleiß hoch über den entarteten trügen und schmutzigen Rumänien. Zoepfen rühmt u. a. das Familienleben und die Gastfreihheit der Rumänen Siebenbürgens, den Fleiß ihrer sehr jung verheirateten Frauen. Dort rühmt auch A. St. S. (im „Globe“ 1875) ihre Gastfreihheit, Hilfsbereithheit, Freundschaftstreue, Verhältnlichkeit, Verträglichkeit mit Fremden, geistige Befähigung bei träger Bequemlichkeit, wobei sie jedoch gegen jede Unzukömmlichkeit und Witterung abgehärtet seien. Die Frauen besorgen Kinder und Haushalt, spinnen und weben. Er beschreibt auch die Beschäftigungen des Volkes, seine ceremoniösen und lärmenden Hochzeit- und Leichen-feiern, seine langsam zunehmende Erhebung aus elenden Zuständen.

Ranik, der aufmerksame Beobachter der Rumänen in Serbien, berichtet auch über sie im Allgemeinen: Ihre Masse ist durch Bojarenthum in Rumänien, durch Bureaucratie in Oesterreich entartet, ist träge, feig, hinterlistig, grausam, sauft besonders Raki; ihr Ehrgefühl ist durch Prügelstrafe abgestumpft; der Bauer erwirbt fast nur als Fuhrmann und Obsthändler, strebt nicht nach Kapital und lebt genügsam, ist zu stolz um zu betteln, nimmt aber dankbar eine Gabe für seine Gefälligkeit; ist sehr begabt und hat namentlich Geschick für Baukunst und Ornamentik (dies finden wir auch bei Bulgaren u. a. Südslawen und bei den Albanesen); in Serbien bessert er sich sehr und wird fleißiger Bauer, nicht so die rum. Hirten in Siebenbürgen. — Nach Petermanns Mitth. 1877 leben die Rumänen in Russland mäßig.

Die Tsintjaren sind nach Vater stattlich, fleißig, friedlich, am Barnes und Rhythron nach Velle weit ruhiger und verschlossener als die Griechen, im Chassilagebirge nach Gorceix heiter und von offenem Gesichtsausdrucke.

Die papistischen Tschitschen (Ciçi) sind nach „Globus“ 1875 lebhaft und geschwätzig.

Den Frauen sagt Sulzer viel Liebe im weitesten Sinne nach, dazu den vornehmen Eitelkeit und verschwenderische Puffsucht; doch werden die unverheirateten Töchter (nach französischer Weise) in strenger Eingezogenheit und Männerferne gehalten. Die Dame (cocónă, ngr. κοκώνα, türk. gogona, vgl. Eihac II 649) führte ein gleich müßiges und leeres Leben wie der coconă, ihr Gemahl; kümmerte sich nicht um den Haushalt und die Kindererziehung, nahm selten einmal eine Spindel in die Hand, musizierte bisweilen auf dem Tamburin (Tschurr), lernte in der Kindheit Neugriechisch (jetzt Französisch), besuchte Kirchen und Gesellschaften, ad libitum allein oder mit ihrem Gemahl, welchem sie jedoch einige Unterthänigkeitsformen (wie es scheint, als Rest alter Sitte) zu erweisen hatte, auch wenn sie ihn beherrschte. In der Gesellschaft spielten viele Rumäninnen eine steife und geistlose Figur neben den höflichen, witzigen und gewandten Griechen und Griechinnen, und sprachen entweder Nichts oder dummes Zeug.

Kaniz rühmt die Treue der Rumäninnen in Serbien (s. o.) zwar in der Kinderpflege, nicht aber in der Ehe. Quinschilt auf die Trägheit der Männer, ist aber von einer (hier mehr erwähnten) ebenso fleißigen, wie (trotz ihrer drei Söhne) reizenden Spinnerin entzückt. Nach Franzos werden die Frauen im Volke von ihren Männern, deren Trunksucht sie theilen, fast als Sklavinnen behandelt, bleiben aber elastisch, freundlich und singlustig. Auch die Frauen der Ciçi sind fast Sklavinnen, nach „Globus“ 1875. Ebenfalls sind sie nach Schwicker ebdj. 1878 im Banat gedrückt und fleißig, berauschen sich aber bei Festen; nach H. Toeppen sind sie in Siebenbürgen fleißig und brav (s. o.).

M. B. B. in A. A. Z. 1877 Nr. 170 B. (vgl. o. Sulzer) sagt von den Rumäninnen: Sie werden höchst oberflächlich und unhäuslich erzogen; heiraten zu früh und zu oft (manchmal viermal), da die Scheidung leicht und die Frauen üppig sinnlich seien, „à Boucares t on parle d'amour ou on fait l'amour“; aber

sie haben Esprit und wunderbares Conversationstalent, im Gegensatz zu der melancholischen Schwerfälligkeit der Serbinnen und Bulgaren. Die Bäuerinnen sind sehr fleißig, puzen sich gerne an Feiertagen, haben bessere Ehen als die Vornehmen, dulden aber die Prügel ihrer trägen und trunksüchtigen Männer.

Glaube und Aberglaube sind mächtig im rumänischen Volke. Sein offizieller Glaube ist der griechisch-katholische, seine Popen größtentheils ebenso unwissend und durstig, wie ihre Kollegen in Rußland, nach Kaniz, wie bei Bulgaren und Serben, mehr Bauern als Priester. Die heil. Jungfrau vervielfältigt sich nicht selten zu Volksgöttinnen verschiedenen Ranges je nach ihrer Wunderkraft, steht also hinter den römisch-katholischen von Marpingen, Lourdes, San Pilar u. s. w. nicht zurück; vgl. Sulzer II 291 ff.; Franzos, Palästina I 210. Die ersten Sendboten des Christenthums waren in den Donaugebieten schon im sinkenden Römerreiche thätig; ihnen folgten die des Byzantinerreiches und besonders die bereits bekehrten Slawen, deren Christenthum indessen wahrscheinlich noch viele Bestandtheile alten Volksglaubens mitbrachte und mit dem vorgefundenen baskischen und römischen mischte. Römische Katholiken sind die Tschitschen u. a. Rumänen in Oesterreich, Protestanten romanisierte Bulgaren in Siebenbürgen, Mohammedaner nur wenige Tsinisaren in einer makedonischen Ortschaft.

Gott dien (zeu, zäu) gilt, einige Formeln ausgenommen, nur für heidnische Götter, für den jüdisch-christlichen dumnedieu (ital. domeneddio u. s. w., nhd. herrgott); dina (zinä) Göttin, Fee, aus lat. divina (nach Cihac).

Mit dem christlichen und christianisierten Volksglauben hängen Besonderheiten des rumänischen Kalenders zusammen, vgl. o. die Monatsnamen und W. Schmidt, Das Jahr und seine Tage in Meinung und Brauch der Rumänen Siebenbürgens (Hermannstadt 1866); eine mir noch nicht näher bekannte Schrift. Eine Menge kirchlicher und profaner Gebräuche schildern Kantemir und Sulzer; die Ansichten über altrömische Reste in denselben bedürfen einer voraussetzungslosen und ausführlichen Prüfung. Miklosich widmete den von den Slawen auf mehrere Ost-

völker übergegangenen Rusalien (rum. rusalië pl. Pfingsten) eine inhaltreiche Schrift dieses Namens. Schwicker findet in den rumänischen Superstitionen und religiösen Gebräuchen viele römische wie slawische Elemente.

Von den zahlreichen mythischen und gespenstigen Wesen gaben wir oben einige Beispiele aus vielen in den Wörterbüchern vorkommenden.

Kantemir und nach ihm Sulzer (II 332 ff.) geben einige Beispiele besonders aus der Moldau: die Stachia (stăhie, stăfie) ist eine riesige Hüterin alter, besonders unterirdischer Gebäude und ihrer Schätze; vgl. o. III über die *στοιχεῖα*, woraus sicher rum. stihie Element und die glbd. slaw. Wörter, sowie alb. stichio (so vulgär ngr.), stihl Gespenst; vgl. Eihac II 703. — Drăcul („im Thale“, der Drache) ist ein Wassergeist, nach den Wörterbüchern der Teufel selbst (sonst diavolu, dimonă), wie der albanische dreikj; vgl. u. a. Eihac v. drae; Jung 296; F. Grimm, Mythologie S. 654. — Urbitelle, zwei jungfräuliche Parzen, die der Neugeborenen leibliches und geistiges Heil und Unheil vorausbestimmen. — Frumoasële, frumoschiële (frumösele, formosae Schönen), Luftnymphen, welche geliebte Jünglinge für Untreue mit Krankheit strafen. — Zoimarizële, Züchtigerinnen verschlafener Frauen, welche sie (überflüssigerweise!) zu allgemeiner Trägheit verdammen (aus rum. în dioa (zoa) mare am hellen Tage?). — Zburătorull' (sburătorul der Flieger, vgl. o. sborare), ein schöner Incubus der Jungfrauen, insbesondere der Bräute. — Miăsa năptie (miază oder amiază năpte, Mitternacht), ein von Sonnenuntergang bis gegen Mitternacht in Thiergestalten umgehendes Gespenst. — Striga (vgl. o. II\*, III), Mörderin der Neugeborenen, besonders in Siebenbürgen und im temesvarer Banate. — Trikolitsch, Werwolf (vgl. o. III), nach Kantemir bei den Kroaten Prikolitsch, vielmehr rumän. trico-, prico-, prieu-, preco-, precu-liciu Vertumnus, Proteus, der sich in verschiedene Thiergestalten verwandeln kann; vgl. bei Kanitz den „Vampyr“ der serbischen Rumänen als Proteus, ursprünglich rothhaarigen Mann, der besonders schönen Jungfrauen das Blut aussaugt, und dessen Leiche im Sarge fest genagelt und gepfählt wird,

welcher Umstand uns auf das Ethymon russ. prikol-a Pfahlwerk -otiti annageln aslaw. kolü, koliei m. Pfahl führt; der kroatische Prikolitsch frisst den verfinsterten Mond, wie der walachische Wrkkulášch (d. i. vërcolac(iul), der Wurfkolás u. s. w., s. o. III). — Dschúma, die Pest und ihr Gespenst; sie heisst rumän. anslaw. magh. türk. čuma. — Ismióu, feurige, Nachts umherfliegende Drachen (smen, zmeu, pl. smei, der aslaw. zmiü, zmjei u. s. w. Vgl. Eihac II 474. Die smei der Bihar-Rumänen sind riesenstarke fröhliche Geister, deren Prachtpaläste unter der Erde liegen, s. Schmidt bei Jung 296). — Die Papaluga (pëpëlúgë, pëpëradë Eihac II 25, slawisch) ist eine durch ein verkleidetes kleines Mädchen vertretene Erntegöttin; ähnlich die aus den Jungfrauen erwählte Dragaika (Liebchen, gehört zu mehreren slawischen Lehnwörtern, vgl. Eihac II 100).

B. R., Aus der Sagenwelt der siebenbürgischen Walachen, in A. A. Z. 1878 Nr. 156 B. nennt u. a.: die Mama padure (Waldbutter), ein verummtes Weib, das nach Einigen eine Greisin, nach Andern eine schöne Jungfrau ist, im Nebel des Moors und der Heide; die einem Brunnen entstiegene schicksalverkündende Marezzarei (? ein andres ist das „Dienstagsgespenst“ Martiole bei Barcianu, von dies Martia, vgl. dagegen Eihac II 187 ff.) mit der wilden Jagd als Gefolge; die vorchristliche Beherrscherin Siebenbürgens und jetzige Hexenpräsidentin, die schöne Gaúia, die u. A. den „frumós Moldavan“ bezauberte und tödete; die sinnensbestrickenden in Mondenschein auf grünem Plane tanzenden fetyo zsokatare (d. i. fete jucatóre Tanzjungfern); den Bergmönch fiesore del papa (d. i. feciorü de papa Papstsohn?) mit schwarzer Kapuze, den die Bergleute fürchten, wie im Harz den „Meister Hämmerling“; den uom ro (Reis- oder Thau-mann?), den wilden Mann, der besonders im Winter die Jäger und Hirten in den Bergen ängstigt. Der siebenköpfige (oben erwähnte) Drache balaurü lebt in Biharien wie bei andern Rumänen (Schmidl bei Jung 296; vgl. serb. blavur u. s. w. Schlange bei Eihac II 7), bei welchen er auch für den Teufel höchstselbst gilt. — Filma ist eine von den Rumänen in der Temesch (Banat) in Krankheiten angerufene Fee; nach

Et hac II p. XV ff. von den serbischen Willen (vilami d. pl.) abstammend.

Die rumänischen Hochzeitsgebräuche bespricht Sulzer II 301 ff. sehr ausführlich; für das Banat Schwicker im „Globus“ 1877. Für die Leichenbegängnisse s. Sulzer II 296 ff.; Kanitz für Serbien. Bezahlte Klageweiber beginnen oft schon vor dem Tode des Sterbenden seinen Panegyrikos und tragen ihre halbgeredeten halbgesungenen oft poetischen Klagen bei dem ausgelegten Leichnam, wie bei dem Grabe vor. Dem Toten mitgegeben wird der (auch bei Nachbarvölkern übliche) Obolus, in Serbien ein Para als Trinkgeld für den Himmelspfortner Petrus; ein Tuch zur Bekleidung; ein Stab zum Ueberschreiten des Jordans (als verchristlichten Tartarosflusses).

Für Gesang- und Tanz-musik gibt Sulzer einige, für das Volkslied viele Beispiele, für türkische und neugriechische Musik dagegen ausführliche Abhandlungen nebst einigen Beispielen. Trotz ihrer Einfachheit erscheinen uns diese rumänischen Melodien oft eigenthümlich in Tonart und Rhythmus. Das Selbste gilt von einem hf. Gesange, den ich von den Herrn Negri und Lascar de Rosetti erhielt. Sulzer überschätzt wohl die Aehnlichkeit rumänischer und slawischer Sangweise, welche eher zu schwermüthigen rumänischen Melodien paßt, die Kanitz und Franzos hörten; Ersterer nennt den Gesang wenig melodisch, A. St. S. I. c. (in Siebenbürgen) näselnd (wie bei den Griechen), Text und Melodie meist improvisiert. Die meisten Tänze werden nach Sulzer entweder von der Pfeife allein begleitet, oder von einer, höchstens zweien Violinen und einer Bassflöte, dem moskál (d. i. russischer), manchmal auch von einem Hackbrett, in Rumänien von einer Mandore, wobei die eine Geige in der Octave einklingt; sodann von Gesange zwischen und bei dem Tanze, und von Händeklatschen. Die Pfeifen oder Flöten sind in Siebenbürgen, dem Banate und in den Karpaten dreierlei: 1) die große, fluróy (flúr-ü m. -s f. Rohrpfeife, Schalmee, alb. floére u. dgl. (s. II\*), nslaw. flójara, fujara, frula u. s. w., magh. fujjora), moldauisch kawall, türk. qaval, alb. geg. kaval-i s. II\*; 2) trischta (vgl. trestie Schilfrohr); 3) tielinka (tilincë f.

magh. tilinka Weidenpfeife). Unsere Geige ist die ghegë, s. Eihac II 119 ff.

Auf den Tanz an sich geht Sulzer ebenfalls näher ein, als wir dieß thun dürfen. Eine Art dramatischen Tanzes nennt er den der „Koloschären“ oder „Kolaugen“ in Siebenbürgen und vergleicht (wie Rantemir und das Of. Wtb.) ihn sammt dem Namen der Tänzer mit dem der Salii collini bei den alten Römern, sowie den des Vortänzers watóff mit dem römischen vates. In der Moldau heißen diese Tänzer kalutschány, ihr erster Vorsteher mit slawischem Namen staritza (vgl. Eihac II 362, staretiu Abt bei Barcianu), der zweite primicorius; der Tanz heißt auch boritschan. Für die interessante Beschreibung (III 411 ff.) und Melodie müssen wir auf das Buch verweisen, für die Benennungen Koloschär u. s. w. auf den slawischen Tanznamen kolo (eigentlich Kreis, Rad), wenn nicht die moldauische Benennung nebst den folgenden auf eine andere Ableitung führen. Unsere Wörterbücher schreiben nämlich calusiaru (romänischer Tänzer, bei Barcianu), vgl. Eihac II 487, das Ofener Wtb. calúseriu magh. kaluser der Colloschär. watáff ist vatáfu, vétávu Anführer; vgl. l. c. 451, Mikl. Fremdw. und Wand. 11. Der Tanz überhaupt, den gewöhnlich Sonntagnachmittags die Zigeunermusik begleitet, heißt jocu (jocus), eig. Spiel, jocare spielen, tanzen. hora, hórë f. Chor, Tanz, Reigen, (hore f.) Melodie, Lied, besonders Trauerlied, horire singen, lullen, stammen aus gr. χορός, wie aslaw. chorú m. choro m. chorus u. s. w., alb. hóra, vgl. Eihac II 664, der aber ib. 141 den ursprünglich kleinrussischen Tanz horodínca der Rumänen im Verglande der Bufowina von slaw. gora, hora Berg ableitet. Dort nennt er auch S. 12 einen Bauern- tanz herbúncă, der während der Soldatenwerbung (poln. wer- bunok u. s. m.) getanzt wird. Ein rascher Tanz heißt batuta (bétutë), eig. Taktschlag u. dgl., von batere (batuere). Der Tanzname rumäniesca hat mit der ngr. ῥωμαῖνα gleiche Etymologie. Den Tanz beschreiben auch schon Lebrecht und neuerdings Franzos. Kanitz führt einen paarweisen Hopsier dedoi (zu Zweien) an. Für den Bauern- tanz alivenci pl. s. Eihac II 2. Nach A. St. S.



l. c. tanzt der Bauer mit Hestigkeit, wie der Neger auf den Antillen und fñhlt sich dabei sorglos und glñcklich.

Das Volkslied fand bei Sulzer nicht die verdiente Beachtung, da er es mehr nur in Improvisationen der Zigeuner vernahm und verspottete; die von ihm mitgetheilten Gedichte sind keine Volkslieder, mit Ausnahme einiger auf seiner Melodientafel genannten. Der Doina wurde oben gedacht. Decantece heißen die Stegreifverse in Biharien (Jung 293). Für Besprechungen und Beispiele des Volksliedes weiß ich bis jetzt nur zu nennen: J. R. Schuller, Rumänische Volkslieder, Herm. 1859, und Kolinda, eine Studie über rom. Weihnachtslieder ebds. 1860; Schott, Walachische Märchen 1825; Ispirescu sammelte rumänische Volksmärchen und -schwänke, namentlich in f. Snóve sau Povesti populare, ed. II cu multe adause Buc. 1875, vgl. Lehmanns Magazin 1879 Nr. 36—7; J. U. Jarnik, Sprachliches aus rumänischen Volksmärchen, Wien 1877, wird von Gaster in der Zs. f. die öst. Gymnasien 1878 empfohlen. — Dorulu, Culegere de canturi nationale si populare etc. in vielen Ausgg.; Bucur. 1862 ff.; verm. von H. C. Wartha ib. 1876; Deş. Inimei, colectiune de cantece etc., adunate de N. D. Popescu; Buc. 1879; Vas. Alexandri, u. a. Doine şi lăcrimióre, Paris 1853; Poesii populare ale Romanilor (mit gesch. und lit. Anmm.), Buc. 1867; Colectiune de poesii vechi. I, Buc. 1878; At. M. Marienescu, Poesia populară und Colinde, Pesta 1859; Franzos, Neue Culturbilder aus Palästina (Vom Don zur Donau, Leipzig 1878), vgl. A. A. Z. 1877 Nr. 340, stellt das rumänische Volkslied sehr hoch an poetischem Gehalt, Zartheit der Empfindung, Anmuth der Form, unbeschadet der echt volkstümlich darneben vorkommenden derben Lustigkeit. Ebenso günstig äußert er sich über das Sprichwort und das Räthsel; für dieses vgl. A. Panu, Culegere de proverburî sau povestea vorbir, 3 Theile, Buc. 1852 ff.; Th. Stamati, Pepelea seau tradiciuni năciunare româneşti, Jaşii 1851; Legende şi basmele Romaniloru ghicitori şi proverburi, Buc. 1872. A. St. S. l. c. preiřt die Liebe des Volkes zu Liebe und Gefange.

Mehrfach charakteristisch ist ein Volkslied, das ich vor langen Jahren aus dem Munde eines jungen Griechen niederschrieb, welcher, in Bucurest geboren, der rumänischen Sprache völlig mächtig war, aber sie nicht schreiben konnte. Es besingt eine jener alten, ewig neuen Geschichten von gebrochenen Herzen, die sich damals in Bucurest ereignet hatte, und welche dort die Theilnahme der Bevölkerung lebhaft erregte. Mitten im Volke, unbekannt durch Wen, wurde das dramatische Lied gebichtet und alsbald in der ganzen Stadt gesungen. Das Liebespaar: ein Kaufmannssohn und eine Bojarentochter, die von den rangstolzen Eltern zum Verlöbniß mit einem Ebenbürtigen gezwungen wird, begrüßt sich zum letzten Male an den Ufern der Dumboviça, aber durch den Fluß getrennt, und alsbald darauf durch den Tod der treu Liebenden, die am Vorabende der aufgedrungenen Hochzeit am gebrochenen Herzen stirbt. Ich erlaube mir die Mittheilung des Liedes in freier, leider aber auch manche volksthümliche Farben verwischender Uebersetzung, weil das Original mit unerläßlichen linguistischen Erläuterungen hier zu viel Raum in Anspruch nehmen würde.

Nikola spricht:

Ratinkuza, theures Kind,  
Schiffe mich zu dir geschwind!  
Wache, daß ich nicht ertrinke!  
Denn, wenn ich hinunterfinke,  
Sind mein Leichentuch die Wellen,  
Kannst den Priester nicht bestellen,  
Keine Weihe an dem Grabe,  
Gähst du deine ganze Habe!

Ratinka spricht:

An den Ulmen schwillt das Grün —  
Liebster, mir ist matt und schwer,  
Ach! Ich kann nicht zu dir hin,  
Sende erst den Arzt mir her!

Arzt (doktoral) kommt und spricht:

Mädchen, helfen kann ich nicht!  
Bist von außen wohl gesund,  
Doch dein Herz ist todeswund!

Der Chorus spricht oder singt:

An der Kolza (Cuoltia, eine Kirche) nah  
Droben stehn Paläste da;  
Sieh die Fenster reichgeziert  
Alles löstlich ausstaffiert.

An der Kolzatkirche nah  
Drunten, hörtet ihr den Schall?  
Ach, es war ein Leichenzug,  
Der die Fürstentochter trug!  
Ihre reiche Brautgab', ach!  
Folgt ihr nun zum Grabe nach,  
Und ihr Hochzeitskammerlein  
Ist der stille Totenschrein!

Die erste Zeile in Ratinkas Rede, die gleichsam nur durch den Reim mit dem Texte in Verbindung steht, findet ihr Gegenbild in den Vor- und Schlußzeilen der Volkslieder vieler Völker, so auch in einem aus gleicher Quelle geschöpften rumänischen Volksliedchen, in welchem ein Liebespaar sein Glück darinn findet, daß sich beide Hälften an Augen und Brauen so ähnlich sehen, wie zwei Tauben an den Federn:

Cruciulitia de argintü —  
Amendoi n'amu potrivitu  
Si la ochi si la sprincene,  
Qua doi porumbe la pene.

Cruciulitia de aramë —  
Amëndoi septemä de same u. s. w.

Die Tracht der Rumänen ist nach Orten und Zeiten zu unterscheiden und vielleicht nirgends mehr auf Eine antike nationale zurückzuführen. Zu Sulzer's Zeit (II 374 ff.) herrschte in Rumänien bei den Wojaren beider Geschlechter die türkische Tracht vor: die Tschube (s. o. über siuba), lange Ärmeljuspe aus feinem Tuche; ein seidener Pelzrock mit kurzen Ärmeln über weiten, bei den Frauen mit reicher Verbrämung von Pelz und Metallborten; lange weiße oder rothe Pumpfosen; Korduanpantoffeln, worüber beim Gehen auf den schmutzigen Ziegelböden des Hauses die Damen (wie die Aleppinerinnen) hölzerne Stelzschuhe mit hohen Absätzen vorne und hinten trugen. Ueber den Tschuben trugen die Damen einen offenen in ein Dreieck auslaufenden Zuschnitt, welcher die gewöhnlich nur von seidenerm Hemde oder dünnem Flore bedeckte schamlos geschminkte Brust erblicken ließ. Selbst „das gemeine Weibsvolk“ trug an Festtagen seidene Kleidung nebst Münzenschmuck um den

Haar, in Siebenbürgen und dem temeswarer Banate ebenfalls letzteren, aber die fehlenden Ärmel der langen Suppe waren durch gesonderte gestickte ersetzt, und die ganze Suppe im Sommer durch eine (in Osteuropa häufige, s. o.) Doppelschürze, d. i. zwei bunt ausgenähte, an den Enden hinten und vornen in Franzen auslaufende Wollenzengstücke, über denselben einen Wollengürtel, im Uebrigen das bloße Hemd, im Winter etwa noch ein ärmellofes kurzes Korset oder ledernes Wammes, höchstens noch einen kurzen Lammspelz darüber. Die Bauern in Rumänien trugen langen Ueberrock, Stiefel, ein rothes türkisches Kappchen auf dem (mit Ausnahme zweier Schöpfe vornen und hinten, sodann während der Trauerzeit gar nicht) geschorenen Kopfe; kurzes Hemde mit kurzen weiten offenen Ärmeln, lange tüchene oder leinene Beinkleider oder Plumphosen, im Sommer einen kurzen groben schwarzen Kittel mit Ärmeln, Seč se (siehe, nhd. Secke, bei Barcianu zeche u. dgl., magh. zeke bei Cihac II 540 und in Boehmer IV 177), oder — wie die „Schlawaeken“ — ein bloßes Stück weißes Tuch über den Buckel, mit einer Kapuze, Kluger, im Winter einen kurzen Lammspelz, Koščoč (cojocă, magh. kózsok, neuslaw. kožuchă, ngr. κοζόχα u. s. w., von asl. koža Pelz, daraus auch die Lehnwörter lett. kazóks eestn. kassokas id.; vgl. Cihac II 64 ff.), oder einen zottigen Ärmelmantel aus gröbster Wolle, Šarika (sarica die Gube, bei Barcianu, alb. šarkë vgl. o. Diez, Schuchardt und Cihac h. vv. mit slawischem, albanischem und abendländischem Zubehör). Dazu kam der (bekannte) lederne Gürtel mit Messer-, Stahl-, Beutel-scheide; eine Mütze aus weißem oder schwarzem Felle, im Sommer auch eine Tschackelhaube, ein auch bei den Slawen üblicher spitzer Filzhut mit langen herabhängenden oder aufgeschlagenen Zipfeln, ganze oder halbe Stiefel, meistens aber Bundschuhe oder Opintschen (s. o.), die man in Siebenbürgen und Ungarn Botšgoren (auch B-) nennt (rum. bocșgori pl., magh. bocskor böhm. bačkor, vgl. rum. botuș Schuh? s. Cihac II 19. 25.), d. i. eine Sohle mit Schnüren, die auch die mit Fegen umwickelten Beine bis an die Waden umschnürt und an die römische Tracht erinnert. Die

walachischen und griechischen Damen trugen früher seidenen schwalbennestartigen Kopfsputz auf der rechten Seite, nachmals einen Turban, auf dessen hoher Spitze (eigene oder falsche) Zöpfchen in Menge eingeflochten wurden. Die Männer trugen ein rothes Fess auf dem halbnackten Kopfe, darüber eine viereckige pelzgefütterte Mütze, Schlić (šlicu nslaw. šlykü u. s. w. l. c. 390). Die bürgerlichen Rumäninnen trugen jenes Fess mit einer Stirnbinde umwunden; Pantoffeln oder ungerische Stiefel, Tschismen (sg. cismă alb. čismeja magh. csisma türk. čismeh, tizimé illhr. čisma u. s. m.), unter denselben Halbstrümpfe oder gestrickte „Säckeln“ bis an die Waden; die gemeinen Frauen, gleich den Slawinnen, statt der Strümpfe ein grobes weißes umschnürtes Tuch bis über die Knie hinauf; die „ledigen Weibsbilder“ den Kopf unbedeckt, die Haare in Kränze geflochten und mit Bändern und Blumen besetzt; die verheirateten gestreifte Muslinschleier, die sie in verschiedene Haubenformen falten; die Bojarinnen an die weiten Hosen angenähte Saffiansocken, darüber Pantoffeln mit hohen Absätzen. Für die Bartpflege bestanden bestimmte Gewohnheiten.

Ranik schildert die rumänische Tracht, zunächst der „Vlachos-Serben“ in Serbien: Die Männer tragen im Sommer: Leinenstoffe; oft weite weiße leinene Hosen, unter den Knien mit breiten farbigen Tuchstreifen umwunden, unten mit dem Riemenwerke der Opintſchen (Bundschuhe aus Einem Stücke Sohlenleders, s. o.) festgeschnürt; weites faltiges an Schläge und Ärmeln buntgesticktes Hemd mit schmalem Stehragen, das bis an die Knie über das Beinkleid fällt und um die Mitte durch einen mit Messingschnallen und Nägeln besetzten Gurt gehalten wird; im Winter: wollene Hosen, Pelzjacke, bei rauhem Wetter noch einen weiten weißen oder braunen bunt ausgenähten Ueberwurf von lodenartigem Stoffe; in Rumänien ist fast durchweg die weiße oder schwarze oft hohe Schaaffellmütze čubara (š-), in Oesterreich der breitkrämpige Filzhut üblich. Die Frauen tragen ein langes weißes Leinenhemd; Bruststück und Achselstücke mit buntgestickten gewundenen Streifen besetzt; ein um die Taille 7—8 Zoll breiter Gürtel hält die das Hemd an den Hüften frei lassende bis zum

Knie herabreichende Doppelschürze zusammen; das Haar schmücken Blumen, den Hals Münzen. Die Tracht der Tintjaren sei der albanischen ähnlich (vgl. o. II<sup>a</sup>): faltiges Hemd bis auf die Knie, gelber Tuchrock mit engen Ärmeln und aufgenähten schwarzen Schnüren, darüber oft eine schwarze Jacke mit Halbärmeln und langem nach rückwärts fallendem Kragen; schwarzes Fess; Opanten (s. o.); der Kaufmann trägt türkisch-europäische Kleidung. — In Rumänien kommt die alte Tracht der gebildeten Stände nur noch bei alten Leuten vor, soviel wir erfuhren; jetzt herrscht die fränkische Tracht vor, und die Damen stehn längst in inniger Verbindung mit den Modejournalen, Kleider- und Putzmacherinnen aus Wien und Paris. — Nach Franzos tragen die Frauen gesticktes Hemd, langen Tuchrock mit Spange, als Putz eine meist blaue Tunika. — Quin sah die schon erwähnte schöne Wollspinnerin in einem kurzen weißen wollenen Mantel über einem gedruckten Rattunkleide; ihr hübsches Leinenhemd war auf dem Busen gefaltet, „beneath which she sported a gay dimity apron, and a canvass petticoat.“ Ihr rabenschwarzes Haar war sorgfältig gescheitelt, hinter den Ohren geflochten und endete in einem Knoten, den ein Schildpattkamm festhielt; von diesem hing ein schneeweißer Finnenschleier zierlich auf den Rücken herab; kein Schuhwerk verhüllte ihre klassisch geformten Füße. — Nach A. St. S. im „Globe“ Bd. 27 1875 vergleicht man die (durch schöne Abbildungen illustrierte) rum. Tracht in Siebenbürgen wenig richtig mit der altrömischen, da sie eher der anderer Völker ähnele. Der Bauer trägt ein zwischen Rock und Mantel stehendes Gewand, bald enge bald weite Beinkleider von Finnen oder sehr grobem Tuche, und steckt sie entweder in hohe Stiefel oder befestigt sie unter der Wade mit Riemen an Sandalen; gürtet sich mit einem farbigen Tuche oder mit lebernem Gurte; das meist lange über den Rücken wallende Haar ist über der Stirne kurz abgeschnitten und an den Schläfen wegrasiert; der niedrige Hut hat breite Krempen. Die jungen Bauern eines Bildes tragen eine lange vorn offene Ärmeljacke (im Zimmer). Die Bäuerin trägt ein roth und blau reich gesticktes Hemd mit langen weiten vorn manchettenartig geschnürten Ärmeln, das über der Brust

meist weit ausgeschnitten ist, während diese durch vom Halse herabhängenden Schmuck mit Münzen bedeckt ist. Ihr linnenener oder grobwoollener Unterrock ist meist buntdurchwirrt und schließt sich um die Mitte. Bei derbem Wetter trägt sie ein dem männlichen gleichendes Ueberkleid oder einen der ganzen Familie angehörenden Pelz. Sie geht barfuß oder in farbigen Stiefeln oder in langen Zischmen. Das rückwärts gekämmte Haar hängt in banddurchflochtenen Zöpfen über den Rücken oder ist von einem anmuthig gefalteten weißen Linnen Tuch bedeckt. *Handelsleute* und *Handwerker* gehn entweder in sog. deutschem Gewande oder tragen farbige Weinkleider, darüber bis auf die Knöchel ein enges gestreiftes gefüttertes feinwollenes über der Brust schließbares unten geschlossenes aber mit weiten Einschnitten versehenes Kleid mit Gürtelschawl, darüber noch zuweilen eine Weste und gar einen bis über die Knie reichenden Seidenpelz, Halbstiefel oder Pantoffeln und, selbst bei Sommerhitze, eine Mütze von Pelz, seltener von Tuch. Diese Tracht tragen die *Bojaren* nur bei Festen, sonst elegante französische. Die *Bauernkinder* tragen fast nur ein zerlumptes Hemd. *H. Loeppen* schildert die Tracht der Männer in *Stiebenbürgen*: über der weiten leinenen Hose und gleichem Hemde ein breiter zugleich als Tasche dienender mit bunten Lederstreifen verzierter Ledergürtel; ein ärmellofes an der Seite zugebundenes Wammes aus Schafpelz; ein runder breittrempiger Filzhut; ein grober röthlichbrauner Mantel bei kalter und feuchter Temperatur; die Frauen lieben grelle aber mit Geschmack gewählte Farben, zum Schmuck Blumen, Münzen, Ohrgehänge, natürliche und künstliche Haarflechten, deren Scheitelung unter dem Kopftuche vorragt; reines Linnen, namentlich bei dem Hemde, ihrer Hauptsommertracht, dessen Ärmel vorne umschnürt, weit gefaltet und schön verziert hervortreten. *H. G.* im *Feuilleton* der „*Romanzeitung*“ 1877: In *Rumänien* tragen die Männer eine ärmellofe weit offene Jacke von Lammesfell und über die Knie reichende graue oder weiße Flanellhosen; die Frauen über dem meist sehr reinen Hemde jene Doppelschürze aus buntem Wollenstoffe, der auch zu Banddecken verwendet wird; ein weißes turbanartiges die Stirn umschließendes an beiden Seiten und im Nacken herab-

fallendes Kopftuch, oft Silbermünzen um Stirn und Hals. Nach M. B. B. l. c. tragen die Tsintsaren (am Rithäron, nach Belle) braunes Tuch, im Gegensatz zu der bunten Tracht der Griechen, in Rumänien aber die Frauen an Feiertagen bunteste kleidsame Gewänder.

Zu beliebiger Vergleichung mögen einige Angaben aus Moeisien und Dakien (nach Ulert III 2) folgen. Die Geten tatiwierten sich, trugen Pelze, weite Beinkleider, die Vornehmen (*πιλοφόροι*) einen Hut; die Dakien (auf der Trajanssäule) weite Beinkleider, eine gegürtete bis aufs Knie gehende Tunika, Mantel, Mützen, doch die meisten keine Kopfbedeckung; die Frauen sehr lange faltige gegürtete Tuniken mit Ärmeln, ein Kopftuch. Die Angaben Röbller's s. o. II°, die von Gooss über thrakische, dakische, getische Tracht im Archiv f. Sieb. Land. N. F. XIV (1877) S. 122 ff.

Die nationale Baukunst der Rumänen scheint keine Spur der antiken griechischen und römischen erhalten zu haben; ob der dakischen, mögen wiederum Bilder der Trajanssäule zeigen, auf welchen die hölzernen Häuser meist viereckig, einige rund sind, die mit hölzernen Thürmen versehenen Stadtmauern aus Holzlagen und Quadern erbaut, die Lager mit Pallisaden und Verhasen umgeben. Häuser und Thürme hatten runde kegelförmig auslaufende Dächer. In antiken Trümmerresten zeugen die Nagelspuren für Holzbau. Vgl. E. Gooss im Archiv für siebenb. Landeskunde N. F. 14. Bd. 1. Heft 1877.

Die modernen Paläste Buzurests verdanken ihr Dasein nicht der nationalen Kunst. Bulgarische Kaufleute übernahmen einst den Aufbau des Hospodarenpalastes, dessen Mängel Sulzer (III 50) in ergötzlicher Weise beschreibt. Die Stadt hatte damals (I 289 ff.) an ihren mit Eichenbohlen gebrückten langen Gassen viele große aber schlecht verwahrte und gar nicht eingerichtete zerstreut gelegene backsteinene Bojarenhäuser, meist mit auf die Gasse gehenden Vorhöfen und mit Gärten versehen. Dagegen bewohnten die Kaufleute und Weinschänker schlechte Lehmhütten. Die zahlreichen theils aus Holz, theils aus Steinen und Ziegeln erbauten Kirchen waren je mit 3—9 Thürmchen geschmückt. Die (im obigen



Vollstlebe genannte) Kolza, ein klosterartiges Schul- und Krankenhaus, hatte über dem Thore ihrer Ringmauer ein hohen viereckigen Glockenthurm „nach teutscher Bauart“. Sulzer's Topographie enthält noch mehrere Angaben über einzelne Bauwerke. Eigenthümlicher erscheint die Einrichtung der schlechten Zimmer in großen und kleinen Gebäuden, die ebener Erde hinter einem gewölbten Umgange in einer Reihe liegen. Noch armseliger als die Bürgerhäuser, waren die der Landleute: meist Erdhütten oder auch aus Weiden geflochtene mit Lehm beworfene Häuschen, deren geringen Raum ein Koptur (Backofen mit welschem Ramin) und eine Schlafpritsche für die ganze Familie füllen. Die Fensterscheiben bestanden, nur die Häuser der Reichsten ausgenommen, aus Papier oder Schweinsblasen.

Quin (I 139) beschreibt Haus und Hausrath eines walachischen Offiziers. Jenes, vielmehr die Hütte, bestand aus Flechtwerk, war innen und außen mit Lehm beworfen, im Inneren dazu „whitewashed“, und hatte ein flaches Dach. — Kanitz spricht von Burgpalästen walachischer Kaufleute in Arbanasi (Bulgarien).

Nach A. St. S. I. c. sind die rum. Dorfhäuser in Siebenbürgen strohgedeckt, klein, rauchgeschwärzt, mit winzigen Fenstern und schlechten unverschießbaren Thüren, schmutzigem engem Hofe, haben aber oft lange Obstgärten und eingezäunte Maisfelder. Im Bihargebiete aber sind die der „Mozen“ (s. u.) nach Schmidl (s. Jung 294 ff.) stattlich und schön und haben den „romanischen Rundbogenstil“.

Die Kost des Bürgers und Bauern wird sich seit Sulzer und Lebrecht (1781—91) in Manchem verbessert, aber die Nationalspeisen sich erhalten haben. Wir nennen deren einige, die damals auch bei den reichen aber oft in bedenklicher Weise angerichteten und genossenen Mahlzeiten der Vornehmen vorzukommen pflegten und meistens den Rumänen und ihren Nachbarn gemeinsam sind. Sauertraut mit Rindfleisch; gedünstetes mit Feigen oder Knoblauch nach türkischer Weise sehr fett gekochtes Schöpfensfleisch; der bekannte Piláv (pilávu mit Butter abgekochter Reis, ngr. *πλάσι* nslw. pilávü u. s. w., s. Et h a c II 606);

mamaliga, mämëligë, bei *Barcianu* (roman. ngr. magh. nslaw. Formen bei *Eihac* II 185) i. q. polenta (wohl nur gelehrtes lat. ital. Rehnwort) Reismehlbrei mit Zuthaten, i. q. magh. pulisz, puliczka u. s. w., auch rumän. „türkische“ palukes in Siebenbürgen bei *Loeppen* und bei A. St. S. l. c., der auch rohat und halva (in *Wtbb.* auch alvá Honigkonfekt, ngr. χαλβάς m., türk. chalvá id.) nennt, vgl. *Eihac* II 584; rum. türk. baelavá ngr. μπακλαβάς Honigkuchen, auch serb. baklava l. c. 545; zu pulisz gehört rum. pulets sächsl. pallox bei *Lebrecht* 67, der lat. pulter zu Grunde legt; nach *Eihac*'s freundlicher Mittheilung ist die richtige siebenb. rum. Form puliča aus magh. pulicska Rukuruzbrei aus Topfen, wozu pulyicska Staubmehl aus nslaw. poliska id. Reisbrot bedeutet auch rum. colesia, colăă, bei *Lebrecht* kolletseh, vgl. rum. colesire erweichen; das Gebäck colaen, culuen, nhd. kolatsche, kalatsche f., aßlaw. kolači m., nslaw. magh. kalács, alban. kuljáč-i (pl. kuljěđ, Ringelbrot, ungesäuertes Brotkuchen), ngr. κολίχι (auch κουλούρι Brot), vgl. agr. κόλλιξ, wiewohl die Formen slawischen Ursprungs vorwiegen, s. *Eihac* II 67 ff.; dulcétia, bei *Sulzer* dulschazury eingemachtes Konfekt, eig. Süßigkeit (ital. dolcezza u. s. w.; vgl. gr. τὰ γλυκίσματα Zuckerwerk, Kuchen). Kanik nennt als Hauptkost: Maisbrot, Mameliga (s. o., dünne etwas mit Salz und Speck versehene Aschenkuchen), Schaffäse, Zwiebeln, Speck, Obst, Fische (Schafe und Schweine mehr nur in Zucht), Wein und noch mehr Kasse; vgl. M. B. B. l. c., der Fleisch nur als Festspeise der Bauern nennt. Die rumän. slaw. maghar. alban. türk. Kuchen u. dgl. bedeutende pogăă u. s. w. ngr. π-, φ-γάτζα ist die ital. focaccia ahd. fochenza u. s. w., vgl. u. A. *Misl.* Fremdw. S. 46—7; *Alb. J.* II Nr. 342; *Eihac* II 272. — Der Bauer pflanzt in Siebenbürgen (nach A. St. S. l. c.) vorzugsweise Mais, Korn, Erdäpfel, der Schafhirt bereitet und verläuft Sauermilch und Käselaibe.

Indem wir die Wohnplätze und Nester des jetzt gewöhnlich auf e. 8 Millionen geschätzten rumänischen Volkes durchlaufen wollen, richten wir unsern Blick zuerst auf sein Hauptgebiet: das

Fürstenthum Rumänien, das noch vor kurzer Zeit in Walachei und Moldau staatlich getheilt war und ethnisch noch jetzt einigermaßen ist. Auch das staatlich zu Oesterreich gekommene Siebenbürgen war ein wichtiger Bestandtheil des trajanischen Dakiens. Der ethnisch, namentlich sprachlich, am Stärksten unterschiedene Stamm ist der südrumänische, auf welchen wir erst weiter unten kommen werden. Er ist weit weniger zahlreich, als der nördliche, aber geographisch weiter zerstreut, wiewohl auch letzterer, doch häufiger in kompakten Massen, politisch getrennte Gebiete bewohnt. Diese Umstände, die nicht selten zur Versprengung kleinerer Volkstheile und dadurch zu ihrem Aufgehen in andern Nationalitäten führen, erschweren die einheitliche Darstellung des ganzen Volkes, in ähnlichem Maße, wie bei dem deutschen. Wir stellten (wie bei unsern übrigen Hauptstücken) die physiologischen Angaben über die verschiedenen Stämme unter dieser Kategorie zusammen, erwähnten aber nur gelegentlich die über Namen und Mundarten; Ergänzungen s. im Folgenden.

Völlig centralisirt das Volk sich eben nur in Rumänien, wo es weitaus die Mehrheit der Gesamtbevölkerung bildet. Für letztere im J. 1859 nennt Kaniz die Zahl 3,864,848; im J. 1875 E. Reclus c. 4,460,000 (3,040,000 in der Walachei, 1,420,000 in der Moldau) Rumänen, 400,000 Juden, 130,000 Zigeuner, 90,000 Bulgaren, 50,000 Magyaren, 40,000 Slawen, 10,000 Armenier, 52,000 Fremde. v. Hellwald und Wed nennen noch in der Dobrutscha c. 25,000 Bulgaren, 50,000 Tataren, 2000 Osmanen, 6000 Griechen, 10,000 Deutsche. Al. Pencovici gibt in der Statistica din Romania 1879 offizielle Zahlen der Bevölkerung der Dobrutscha, Summe 106,943: Rumänen, Türken (Osmanen) und Tataren, orthodoxe Russen, Pipowaner, Griechen, Deutsche, Armenier, Juden. Die A. A. J. 1879 Nr. 241 nennt dort auch die Gaganzzen, richtiger Gagauzen (rum. gagautiu Stammes, Tropf, vgl. Cihac II 112), Türkisch redende Christen, die man von Griechen oder von Rumänen ableitet; sodann Tscherkessen. Der Korrespondent schildert die zeitweiligen Zustände in dem (einst von Geten bewohnten) Lande

in welchem die rumänische Regierung trotz den Popen ihre Kulturmission erfüllen wird. J. Wechsler zählt dort c. je 300,000 Juden und Zigeuner, 150,000 (!) papistische Armenier mit gesonderten Kirchen und Riten, 50—60,000 Bulgaren, meist in Städten Kleinhandel und Gewerbe betreibend. Heuschling zählte nur 62,000 Juden; ihre Zahl nimmt fortwährend zu. Die Pubblicazioni del Circolo geogr. Italiano geben deren 67,000 für a. 1859, aber a. 1869 schon 612,000. Einzelheiten über diese nichtrumänischen Bewohner des Fürstenthums s. in unsern betr. Hauptstücken. Zu ihnen kommen auch noch papistische Magyaren, resp. Szekler in der Moldau (Cianghei), am Sereth und bei Bukurest; auch Russen nordwärts von den Donaumündungen (vgl. Grübler 55), in den beiden Hauptstädten und der Dobrutscha (vgl. Hellwald-Beck 139 ff.), Buletinul Soc. geogr. Romane 1876 nimmt an: an 10 Mill. Rumänen überhaupt, 4,300,000 in Rumänien (ungerechnet 770,000 Fremde, darunter 400,000 Juden, 200,000 Zigeuner), 3,031,000 in Oesterreich-Ungarn, 1 Mill. in Russland, 1,600,000 Rußolachen in der Türkei. Die A. A. Z. 1879 Nr. 38 gibt Rumänien c. 5,400,000 Bewohner, darunter außer den griechischen Katholiken c. 114,000 römische, 14,000 Protestanten, 8,000 Armenier, 400,000 Juden. — Nach „Daheim“ 1877 Nr. 29 zählen dort (auf 2270 Quadratmeilen) von 4,500,000 Bewohnern 600,000 Juden (in der Moldau polnische, in der Walachei viele altspanische; vgl. unser betr. Hauptstück); Karasin zählt 250,000 Zigeuner. Eine interessante Stelle über das Völkergemisch in der Moldau vom J. 1685 aus G. Kreckwitz (Beschreibung des Kön. Hungarn) gibt Widermann. Jener nennt: Rußen, Tatern, Sarmater (d. i. Polen), Kagen (d. i. Serben), Armenier, Bulgaren, siebenbürger Deutsche und viel Zigeuner.

Miklojich zeichnet in seiner neuen wichtigen Quellschrift über die Wanderungen der Rumänen ihre frühere und theilweise fortwährende Verbreitung in weiten Gebieten der dalmatinischen Alpen und der Karpaten, an den Ostküsten des adriatischen Meeres, in Istrien, Kroatien, Serbien, Moldau, Mar-

marosch, Siebenbürgen, Bukowina, Galizien, Polen, Kleinrussland, Tschechen-, Mähren-, Slowakenland. Sie erschien zu spät, als daß ich sie noch nach Wunsche hier excerptieren könnte.

Im Banate wohnen Rumänen nach Kaniz seit e. 1000 Jahren, waren erst Nomaden, schlossen sich erst im 18. Jh. zu Dorfschaften zusammen und heißen Romani, auch Fraduci (richtiger frétuți d. i. Brüderchen).

In Bessarabien (rum. Bassarabia), der „sarmatischen Ebene“ (Kaniz), dem einstigen Wohnsitz der Thyrigeten, (S. Riepert in *Nationalz.* 1856 Nr. 47), wohnen e. 250,000 Rumänen (Moldauer), außer ihnen Russen, Bulgaren, Serben, Deutsche, Juden, Zigeuner, Armenier, Polen und wenige Griechen, früher auch Türken, deren Letzte in die Dobrutscha auswanderten. Die wechselnden Grenzen des Landstriches veranlaßten sehr abweichende Zahlangaben, wie 406,000 Rumänen nach der Volkszählung von 1838 bei P. v. Köppen. Ihre Kolonien erstrecken sich auch in die nahen russischen Gubernien Cherson, Zekaterinoflaw, Podolien u. s. w. Nach Petermann's Mittheilungen 1847 wohnten damals in Russland überhaupt nicht weniger als 648,464 Rumänen. — Bessarabien scheint etwas später romanisiert worden zu sein, als Niedermösien (das jetzige Bulgarien), mit welchem es die Römer vereinigten. Sein „türkischer“ Name wird auf die thrakischen Besser (o. II<sup>e</sup>) zurückgeführt, reicht aber nicht urkundlich so weit hinauf. R. Kuhlmann, *Skizzen aus Bessarabien* (in „Unsere Zeit“ 1867) ist mir nicht zur Hand. Das Land heißt türk. Buğak d. i. Winkel (woher auch serb. bužak alb. budzak id.), daher rum. Bugeac (17. Jh. Gaster 12), noch jetzt Bugégü der südliche Theil; der Name umfaßt auch die Dobruča (s. o. I), slaw. Aglü u. s. w., woraus bhj. Onglos (vgl. lat. angulus).

In der Dobruča (rum. Dobrogiä) wurden a. 1878 24,314 Rumänen gezählt, s. o. I; in der Bukowina im 18. Jh. 35,000, jetzt aber 221,726 (von 543,420 Bewohnern), oder 209,116 nach Vidermann; Näheres s. in dessen *Romanen* S. 151. 183 ff.; die Bukowina 2. A. Die traurigen Zustände der Bildung und

der Volkswirtschaft bei den Rumänen wie den Ruthenen, Bauern wie Städtern bespricht Platter, Der Wucher in der Bukowina (Ezernowitz 1878). Neuestens wurde rumänische Lehrsprache in mehreren Schulen eingeführt, namentlich im Gymnasium zu Succava.

In Siebenbürgen, rum. *Ardélü* (gentile *Ardelénü*), türk. *Erdél*, magh. *Erdély* (*ország*) — vermutlich erst spät nach der magh. Eroberung entstanden, aus magh. *erds* Wald? — bilden die Rumänen die Mehrzahl der bunten Bevölkerung und nehmen dort (u. A. nach Treppa) fortwährend zu. „Globe“ 1875 zählt 1,200,000, die *N. A. Z.* 1878 Nr. 21 nahezu 1,500,000. Ältere Zählungen (18. Jh.) s. bei Jung S. 313. Wir sehen in ihrem Grundstocke die Nachkommen alter Daker, deren Romanisierung seit Decebalus Untergange rasch zunahm. Der bekanntlich viel jüngere *Wlachennamen* soll dort zuerst a. 1222 in der „*silva Blacorum et Bissenorum*“ erscheinen. Zu jenem Grundstocke gesellten sich wahrscheinlich zu verschiedenen Zeiten nicht bloß Stammgenossen aus dem Tieflande, sondern auch — wie die Ortsnamen bezeugen — zahlreiche *Slawen*, theils in früher Zeit die ganz Dakien überflutenden, theils spätere Zuzüger. Mehreres über die siebenbürgischen Rumänen berichteten wir bereits o. in einigen Kategorien. Vgl. u. a. Schuller, Kloster Argisch (Herm. 1858?); „Ausland“ 1836 Nrr. 76—80.

Die Rumänen beantragten a. 1791 bei der Regierung ihre Anerkennung als Nation und beschloffen a. 1861 in Lugos die Durchführung der Legalisierung ihrer Sprache, kämpften aber noch fortwährend für ihre nationalen Rechte gegenüber dem despotischen Magharenthum; Näheres über ihr (und der Sachsen) politisches Verhalten s. u. a. in *N. A. Z.* I. c.

Das siebenbürgisch-ungarische Grenzgebiet (rum. *Biharia*) des Bihargebirges besprechen Monographien von A. Schmidl, A. Kerner, R. Peters, und nach diesen Jung S. 283 ff. Auf der sieb. Seite heißen die dortigen Rumänen „*Mozen*“. Die Alpenhütte der Hirten heißt dort, wie gemeinrumänisch (urspr. slawisch) *stana*, *sténé*, oft auch *casa* (latein. und gemeinrum. *Faus*). Die biharischen Ortsnamen sind ungefähr gleich häufig roma-

nische wie slawische. Wie anderswo sind einst dort Rumänen und Slawen vor den Drängern, hier zunächst den magharischen, in die Gebirge geflüchtet. In vielen Fällen hat später die magharische Regierung die Ortsnamen in die offizielle Sprache übersetzt, während die alten im Volke gebräuchlich blieben.

Im Kön. Ungarn überhaupt zählt Schwickler (Statistik 1877) 2,608,120 Rumänen, deren Zahl jedoch abnehme, entgegen andern Berichten. Jedenfalls werden dort die Rumänisch Redenden zahlreicher, während öfters die bei Deutschen wohnenden Rumänen sich leicht germanisieren. Nach Kanitz zogen im 17. Jh. viele Rumänen unter Kantakuzenos nach Ungarn.

In Oesterreich kommen auch noch auf andern Gebieten Rumänen vor. Die griechisch-katholischen „Walachen“ in Krain indessen sind nach Wiedermann's Belegen (S. 184, vgl. jedoch ib. S. 92 und Miklosich, Slav. El. im Rum. S. 55) vielmehr (slawische) Ustoken, ob sie gleich einige Eigenheiten der rumänischen Tracht theilen und (l. c. S. 97) sogar in Dalmatien nach „Alter und neuer Staat des Kön. Dalm.“ (Nürnberg 1718) „die türkische Walachen-Sprache“ reden sollen. Dort tragen auch die slawischen Morlaken (s. o.) den Walachennamen; Weiteres über sie s., außer dem Obigen (bei Namen und Physis), Wiedermann 82. 85 ff. 97 ff. und unten bei den Slawen. Daß ein Theil von ihnen und andern Dalmatinern allmählich slawifizierte Rumänen seien, bleibt um so möglicher, weil in der Nachbarschaft noch sichere Rumänen wohnen.

Wir fassen diese rumänische Diaspora als istrische Rumänen zusammen, und verweisen für Näheres auf die Schriften von Ascoli (Studj critici I 1861 u. s. w.), Miklosich (l. c. S. 55 und „Wanderungen“), Wiedermann (l. c. 79 ff. 82—9. 93 ff. 99 ff. 151), nebst ihren Citaten; Jón. Maioreseu (s. o.); Randler (im „Ausland“ 1843 Nr. 184); Cubich, Notizie etc. sull' Isola di Veglia nebst Briefwechsel mit Biondelli (s. Wied. 99 ff.).

Die istrischen Rumänen werden immer rascher slawifziert, und ihre alte Familiensprache wird bald verhallt sein. Noch im 17. Jh. erklang diese an vielen Orten Istriens, im Lande der Tschitschen,

selbst um Trieste im Karstgebirge, auf der Insel Veglia, auf welcher sie erst im 19. Jh. ausstarb. In einigen Gemeinden des Festlandes wird sie noch gesprochen; die Zahl der Sprechenden wird verschieden angegeben, und beträgt jedenfalls nur noch wenige Tausende.

Sie tragen zum Theile noch den alten Volksnamen, früher (a. 1698) Rumeri geschrieben; jetzt noch heißt die Sprache (covintë, nordrum. covëntü, s. o.) rumunješki in Žejane, aber vlaški im Arsatthale, wie denn auch der Blachename für das Völkchen gilt, woher auch die Ortsname Valaco, Vlacovo. Ein Sondername ist Čiči, Tschitschen, dessen meiste Träger jetzt Slawisch sprechen und zum Theile vermuthlich immer sprachen, wie denn der Name selbst von dem südslawischen (illyrischen) Worte čiča abgeleitet wird, welches zunächst Better bedeutet, und in Unter-Slabonien (wie in Deutschland Ohm) als freundliche Anrede von den Bauern gebraucht wird. In älteren (a. 1517 ff.) lateinischen und italienischen Büchern wird der Name auch Chichi geschrieben. Abgeleitete Formen sind die italienischen Benennungen der slawischen Tschitschen Ciceriani, Ciciliani, unterschieden von Ciribiri für die annoch Rumänisch redenden. Vidermann (S. 86) findet die älteste Urkunde der Namensform Čiči in einem kroatischen Psalter a. 1463. H. G. Hoff und E. A. Combi (bei Vid. 81—3) beschreiben die Tracht der „alten Illyrisch-Slawisch“ redenden Tschitschen; wir kommen bei den Slawen auf sie zurück.

Die Sprache der istrischen Rumänen ist wesentlich die ihrer Stammgenossen in Rumänien. Das dort in i, j erweichte l erhielt sich mitunter, gleichwie in andern Mundarten, namentlich der süd-rumänischen, deren sonstige nähere Verwandtschaft uns indessen zweifelhaft ist, soweit uns beiderseitiger Stoff vorliegt. Die zahlreichen gemeinrumänischen Sondermerkmale gegenüber den romanischen Schwestern lassen den Gedanken an zufällig gleichartige Entstehung der rumänischen Sprache auf istrischem und den östlicheren Gebieten nicht aufkommen. Sie treten bereits bei den Sprachproben der Rumeri-Chichi vom J. 1698 (Vid. S. 82) hervor. Zu Miklosich's Verzeichnisse erlaube ich mir einige gelegentliche Bemerkungen: batunu Knopf = ital. bottone; brecu Hund s. o.; kumaraku pileus = nordrum. comănač, nslaw.



(hucul. und bukow.) kamanak runde Mütze, vgl. Cihac II 650; Mitl. Wand. S. 16; provaža Abort = norbr. privata ital. privato nhd. privet u. s. w. Ascoli St. cr. I geht tiefer auf die Abweichungen der istrischen Mundart (auch die grammatischen) ein.

Die Herkunft der rum. Istrier ist bis jetzt noch nicht geschichtlich und chronologisch deutlich, was bei ihrer ursprünglich starken Anzahl und Verbreitung von einem Meere bis zum andern zu verwundern ist. Freilich kommt Ähnliches bei den meisten Völkern vor, die von dem furchtbaren Wogenbrange der Völkerwanderung bis zur Türkenflut erfaßt wurden, eben auch bei den übrigen rumänischen Stämmen. Wenn wir bereits in ihrer Sprache Zeugnisse für ihre Abstammung aus Rumänien zu finden glauben, so deuten sogar einige ihrer Eigennamen auf späte Einwanderung (schwerlich Nachwanderung) aus den von den Türken besetzten Gebieten, wie in der noch jetzt rumänisch redenden Ortschaft Zejane im Tschitschenlande Stambulië, Turko, Turkovië, Toško (albanesischer Toske, s. o. II\*), wie vielleicht auch Cigan (Zigeuner), Ruško (Russe); vgl. die Namenverzeichnisse bei Miklosich I. c. S. 57 nach Lovro Rakovec und bei Bidermann S. 83—5 nach E. de Franceschi, auch Ortsnamen ebds. und S. 79 ff. Diese Namen sind der Form nach slawisch, wenigstens slawifiziert, mit Ausnahme einiger mehr rumänisch lautender, wie Lizzul, Musul, Burul (mit rum. Artikel), Furula, Brencella, Zelesco u. s. w. Die Ortsnamen bedürfen sämtlich ausführlicher Vergleichung mit denen in Rumänien und Makedonien. Direkt auf die Walachei deutet die Behauptung der Bewohner von Zejane: daß sie aus Karavlachien (s. o. Namen) stammen, nach E. de Franceschi bei Bid. S. 81. An andern Orten wurde angeblich der Einwanderung über Dalmatien und Montenegro gedacht (ib. 83). Der Flucht der Tschitschen vor den Türken von (Alt-)Kroatien aus zu Anfange des 16. Jh. gedenken ältere Schriftsteller (I. c. 86 ff.); daß sie schon im 15. Jh. von Veglia aus Einfälle in Istrien machten, wurde oben erwähnt; sie hießen dort a. 1465 Vlachen und Murlaken (I. c. S. 87). Miklosich sucht neuestens („Wanderungen“) die Urheimat der istrischen Ru-

mänen in der ihrer Stammengenossen im Süden der Donau, den Schluß ihrer Einwanderung im 14. Jahrhundert. Seinen Schluß aus dem Rhinismus ihrer slawischen Lehnwörter auf einstiges Zusammenwohnen mit den Bulgaren halten wir wegen des antiken Charakters dieser Lautform als altslawischer überhaupt nicht für bindend.

In Galizien wohnen noch jetzt, namentlich in Lemberg, Rumänen, müssen aber vorläufig dort zahlreich theils als Nomaden theils in Kolonien gehaust haben, aber in den Ruthenen aufgegangen sein. Belege dafür gibt Bidermann S. 184—5; Miklosich, Wanderungen, der sie hier und in den Nachbarländern schon seit dem 12. — 13. Jh. von den Nordufern der Unterdonau eingewandert glaubt. Wir werden auf die hierbei genannten Huculen und Brodnicen bei den Slawen zu sprechen kommen.

Der zahlreichen Rumänen in Serbien haben wir bereits oben mehrfach gedacht. In Ostserbien wohnten ihrer, wie a. 1856 H. Kiepert vernahm, an 100,000. Jetzt aber zählt Szabo in Serbien überhaupt 175,000 Nord- und 25,000 Süd-Rumänen, 10,000 Letzterer, aus Makedonien eingewanderter ein Korrespondent der B. G. vom 6. Sept. 1879, der näher auf ihre dortige Stellung eingeht. Die Rumänen rumänisieren viele Serben, zur Vergeltung des von diesen in den Schulen gegen sie versuchten Sprachzwanges. Vgl. auch Kanitz, Donaubulgarien, Serbien (s. o.) und in Mitth. der Wiener Geogr. Ges. 1863. Nach ihm hat sich ein breiter rumänischer Keil am Timok zwischen Serben und Bulgaren eingeschoben.

In Bulgarien wohnen (nach Kanitz) Walachen, Molbauer und Tsintfaren, namentlich in Tutrotan (als Mehrzahl neben Bulgaren), auch im Pomthale bis zur Donau, eine Kolonie in Arnautlar. Ihre Vorzüge gegenüber den Bulgaren erwähnten wir oben.

Der Hauptast der Südrumänen bewohnt, außer den eben angegebenen Gebieten und abgesehen von den in dem Völkergemische Konstantinopels befindlichen Rumänen aller Stämme, Hellas und die Türkei. Sie nennen sich selbst Romëni, (nach Hahn Rum, am Pindos Armëng, s. o. bei den Namen) und heißen bei den Nordrumänen (und andern Völkern) Tsintfaren

(Cincaren, Zinzaren), angeblich, weil sie das Zahlwort einel tsints (wie überhaupt *ë* wie *ts*) aussprechen; sonderbar stimmt der Name zu rum. *tëntariu Schnake*, dessen Verwandte Diez v. zenzara aufzählt. Ihr griechischer (Spitz-) Name ist *Κουζόβλαχοι* (Lahme Wlachen), nach einer Notiz auch *Μαυρόβλαχοι* (vielleicht irrig, s. o. bei den Namen); alban. *ëoban Firt* und speziell *Tsintjare*; so auch gr. *βλάχος* Wanderhirt, auch der Griechisch redende; gelehrte Namen sind *Thrako*-, *Macedono*- oder *Makedo*-Romanen, zur Unterscheidung von den nördlichen Dakoromanen.

Ihre Mundart weicht, wie wir schon oben bemerkten, in Lauten, Wortvorräte und einigen (reicheren und wohl älteren erhaltenen) Flexionen bedeutend von den nordrumänischen ab, jedoch immer nur als Mundart, nicht etwa als nächstverwandte romanische Sprache. Sie ist für die ethnische Geschichte und die Wanderungen der Rumänen überhaupt wichtig (s. u.), aber von diesem Standpunkte aus noch fast gar nicht untersucht, auch nur aus sehr unzureichenden Quellen bekannt. Als solche nenne ich, mit Einschlusse einiger mir noch unerreichbar gebliebenen die folgenden: *Th. Kavalliotis* (1770, alban.-walach. Wtb.); *Thunmann*, Untersuchungen (1774); *Bojadshi*, Romanische oder macedonowlachische Sprachlehre (Wien, 1813); *Leake*, Researches (1814); *Roesler*, Die griech. u. türk. Bestandtheile im Rumänischen (1865) und in s. Rum. Studien (1871) S. 137. *Miklosich*, *Ascoli*, *Cihac* u. A. benutzten das Vorhandene; *Diez* ebenfalls für seine Grammatik; *Massim*, Grammatica macedonorumana verwirft Gaster.

Bei den Lauten erscheint erhaltenes Altes neben jüngerem Wandel gegenüber den nordrumänischen, meistens aber auch in einzelnen nordrum. Wörtern und Verticlichkeiten vorkommend. Beispiele seien Erhaltung des *l* vor *i*; Wandel von anlautendem *l* in *d*; von *p* in *ch*, besonders vor *i* (kommt auch im NR. vor); von anl. *f* in *h* (ebenso); Erhaltung des ausl. *u* (nordr. *ü*, im Auslaute verstummt), auch mitunter des *a* gegenüber nordr. *ë* (*u*, *i*) in An-, In-, Aus-laute. Für Abweichungen in der Conjugation s. Diez Gr. 2. A. II 246 ff., namentlich ein bedingendes Futurum

und einige reinere Perfektformen (S. 252). Die zahlreichen griechischen Lehnwörter datieren fast durchweg aus neuerer Zeit, resp. Einwanderung des Volkes, das sich (schon seit dem Anfange des 19. Jh., vgl. N. A. Z. 1878 Nr. 159 B.) jetzt immer rascher hellenisiert. Nach B. Schmidt zeigen sich nomadisierende Wlachen erst seit Anfang des 19. Jh. in Thessalien und Epiros (? vielmehr am Pindos u. s. w. schon im M.A.), im Kön. Hellas erst seit dem Unabhängigkeitskriege. Chalkondylas (15. Jh.) nennt die Pindoswachen gleichsprachig mit denen am Istros (s. Maßmann, Liber aurarius p. 127). Eine kleinere Zahl in Makedonien während des hellenischen Befreiungskrieges eingewanderte Tsintjaren hatte slawische Sprache angenommen, dagegen soll im Allgemeinen ihre Sprache weit weniger mit jener gemischt sein, als die nordrumänische.

Die Körperbeschaffenheit besprachen wir oben, ebenso einige Charakterzüge. Im Allgemeinen sind sie weit betriebamer und fleißiger, als die Nordrumänen. Ihre größere Masse am Pindos (bis zum Olympos) sind Nomaden, d. h. nach der Jahreszeit ihre Wohnplätze regelmäßig wechselnde Viehzüchter, vgl. Kedrenos (10. Jh.) II „*Βλαχῶν ὁδίων*“ zwischen Kastoria und Prespa (Singular *ὁδίτης*, was ein Recensent meiner BSt. im „Centralblatt“ für fehlerhaft hielt). Diese Lebensweise kennen auch Pachymeres und Anna Komnena bei den Wlachen (s. Zeuß 694); Kanik vergleicht sie in Westmakedonien und im Balkan mit den türkmänischen herdenzüchtenden Türken in Kleinasien; nach N. A. Z. l. c. wohnen sie als Hirten zerstreut auch in Mittelgriechenland und der Peloponnesos. Viele treiben Handel (ebenfalls wandernd), Handwerke, Land- und Gastwirthschaft. Alle oder doch die meisten sind griechische Katholiken, mit rumänischer Liturgie.

Eben wegen ihrer großentheils ortwechselnden Lebensweise ist ihre Gesamtzahl (wie freilich überhaupt die der übrigen Völker der Haemoshalbinsel) schwer anzugeben. Pouqueville zählte 80,000, Crouse 240,000, Dussieux 330,000, Reclus 200,000, Heusling 350,000, Hahn u. A. c. 500,000, Volintinean (bei Waser 1878) 1,200,000, eine in Buturest 1873

erschienene Geographie gar 1,500,000. Im Rön. Hellas zählt Crouffe c. 12,000, A. F. in A. A. Z. 1878 Nr. 159 B. nur 2,500 Zinzaren; Pindoswachen Herzberg c. 50,000 (zu ihnen gehört Kolettis); ein „Statistiker“ bei Vater in Epiros und Albanien 50,740, in Makedonien 73,000, in Thessalien 21,000; in der Türkei überhaupt Ubcini 220,000.

Hahn, Kanik u. A. nennen als ihre Wohnplätze: gebirgige Theile von Thessalien (besonders dem westlichen), das im 12. Jh. *ἡ μεγάλη Βλαχία* hieß, wie noch jetzt die von ihnen besiedelte Nordküste von Euboea, wo sie auch südlich vom Berge Delphi (*Δελφός*) wohnen; von Makedonien, Mittel- und Nieder-Albanien (Epiros, Musatja), Hellas, an der Rhodope, in der Dobruča (c. 33,000), Istrien (?), Bosnien (Sovig, bei Tuzla), an der Mariza bei Tatarbasarek, wo ihr Hauptort Peristera ist. In den Chassia- und Olympos-gebirgen wohnen nomadische Wachen neben griechischer Mehrzahl in ersteren, ansässige als ausschließliche Bewohner der Dörfer Kataphygi und Blacholivadie (nach Gorceix). Jireček nennt aus 12—3. Jh. noch außer diesen und den oben genannten Gebieten Aetolien (Kleinwachsen), Moesien (Weißwl.), Moldau (Schwarzwl., anders o.), Epiros (Wachioten, s. o.), um Anchialos und Bizye (in Thrakien); seine Quellen scheiden noch nicht Nord- und Süd-Rumänen, wie es scheint. Aus Albanien wanderten nach Akarnanien die *Ἀρβανιό-βλαχοι*, nach ihrer Tracht auch *Καραγούνοι* (Schwarzpelze u. dgl., hybrides Wort) heißen (vgl. o. III bei Akarnanien), die ihre Muttersprache etwas antiker erhalten haben sollen, aber auch Griechisch und Albanisch verstehen, und mehr klug als ehrlich sein sollen. Für die Sitten der Rumänen in Akarnanien s. Petermann's Mitth. 1861. Nach A. F. in A. A. Z. 1878 Nr. 159 B. sprechen 1217 Wachen in der euböischen Eparchie Chalkis und in Phthiotis den „Dialekt Karaguni“ (vgl. o. III l. c.). Lejean nennt als südrumänische Zweige: Brutzi, Massaraki, Bovi (in Nordhellas), Kambisi (Stirten im Pindosgebiete). Hübnér's Tabelle 1861 zählt in Oesterreich 3,157 „Griechen und Zinzaren“.

Im. J. 1878 traten die makedonischen Tsintfaren als zu Oesterreich geneigte Nationalpolitiker auf, werden 1879 (s. A. N. J. Nr. 21) durch den rumänischen Agenten der „Dakischen Bruderschaft“ zur Gründung nationaler Schulen angeregt, die jedoch schon im 18. Jh. nebst Schriften in der Muttersprache vorkommen (vgl. Zireček 457 ff. Jung 209), und traten der gegen die Uebermacht der Bulgaren im Vilajet Salonichi gerichteten Liga bei (s. Franff. J. Nr. 80 Mitt.).

Auf die Südrumänen bezügliche Schriften wurden mir, außer den schon erwähnten, bekannt oder nur genannt: Picot, *Les Roumains de la Macédoine*, Paris, Leroux, aus *Revue de l'Anthr.* 1875 (vgl. *Romania* V 120); N. Densusianu et F. Damé, *Les Roumains du Sud*, Bucurest 1877; D. Bolintineanu, *Călătorii la Români din Macedonia și muntele Atoș*, il. 1863 (werthlos nach Gasser).

Bei den folgenden Umrissen der ethnischen Geschichte Rumäniens und der Rumänen überhaupt fassen wir uns so kurz als möglich. Als Basis des frühesten Zeitraums diene das o. II<sup>e</sup> über Daker und Geten Gesagte, namentlich am Schlusse über die längere Fortdauer dakischer wahrscheinlich schon großentheils romanisierter Nationalität in Siebenbürgen und der übrigen trajanischen Dacia. Die möglichen Verührungen und Mischungen (wie Karpodaken, sarmatischen Sazzygen, vgl. o. II<sup>e</sup>) der Daker mit andern Völkern in den Niederdonaugebieten vor der römischen Eroberung lassen wir hier zur Seite.

Traianus hatte Dakien durch mörderische Kriege freilich sehr entvölkert, zunächst jedoch nur entmännert, und darauf eine Menge von Kolonen aus dem weiten Römerreiche dahin übergesiedelt, um den Verlust der verschwundenen (wahrscheinlich zum Theile auch geflüchteten) Männerkräfte zum Wiederaufbau des verwüsteten Landes als nunmehriger (seit a. 107 n. C.) römischen Provinz zu ersetzen. So besagt Eutropius VIII 6: *Traianus vieta Dacia ex toto orbe romano infinitas eo copias hominum transtulerat ad agros et urbes colendas*; *Dacia enim diuturno bello Decébali viris fuerat exhausta*. Wenn wir in dieser Stelle auch nicht eine Hyperbel erblicken wollen, wie z. B. in jener „Slawisierung“ der

Peloponnesos o. III und in vielen ähnlichen Aussagen alter und neuer Geschichtschreiber, so mögen doch noch viele gefangene und mehr und minder geknechtete, sogar auch freie männliche Urbewohner im Lande verblieben und noch sicherer die in den am Leben gelassenen Familien enthaltenen Knaben bald zu Männern erwachsen sein. Sowohl für die ethnische Unterscheidung der mit den römischen Kolonen gemischt wohnenden Daker noch im 3. Jh., wie für ihre schnelle Romanisierung s. Gooß II. c. und Jung 104 ff., vgl. die noch schnellere der Pannonier ib. 106. Zu jenen verbliebenen mußten sich auch bald neue Familien gesellen, Mischlinge dakischer Frauen mit den römischen Kriegern und (unbe- weibten u. a.) Kolonen, sodann die Nachkommen der römischen und, wenigstens größtentheils, bereits romanisierten mit ihren Frauen zugewanderten Bauern und Bürger. Sofort wurde die lateinische Sprache die der Gesetze und Urkunden, auch der Schriftkundigen überhaupt, die nur selten Griechisch schrieben. In der ersten Zeit mögen (wie in vielen ähnlichen Fällen) die Kinder dakischer Frauen die Sprache der Mütter geredet haben, aber im Laufe von c. anderthalb Jahrhunderten die gemeinsame vulgäre und gemischte Verkehrssprache der römischen Provinz sich zur Landessprache Aller ausgebildet haben. Dieß gilt auch von dem Verkehre der aus heterogenen Nationalitäten: Italienern, einheimischen Dakern, Dalmatinern, Kleinasiaten verschiedener Stämme, Syrern u. s. w. (vgl. u. A. Sülzer I 269, Gooß o. II<sup>e</sup>, Jung 90 ff.) zusammengesetzten römischen Heerestheile und Besatzungen, wenn sie auch noch länger in ihren gesonderten Abtheilungen und „Kollegien“ (s. o. II<sup>e</sup>) untereinander die alten Muttersprachen gebrauchten, namentlich denn auch die noch im trajanischen Zeiträume mit dem Dakernamen bezeichneten innerhalb der trajanischen Dacia. Unter Diesen mögen noch gar manche reinblütige Jünglinge und Männer der *viris exhausta* Heimat gewesen sein, die aber bereits römische Soldaten geworden waren, während ihre vor Trajans Schwerte geretteten und geflüchteten reinen Stammgenossen sich noch stark genug fühlten, um gegen die Römer zu kämpfen; Antoninus Pius und Commodus besiegten die *Dacos rebellantes*. Für die im römischen Heere dienenden *alae*,



cohortes, vexillatio Dacorum, milites Dacisciani u. s. m. s. Treb. Pollio V. Claudii c. 17, Gooß o. II<sup>e</sup>, Roesler, Rum. St. 46, ebbs. 84 über den späteren Gebrauch des dakischen Namens.

Unbekannt oder ungewiss bleiben die Verticlichkeiten und Asyle der Flüchtlinge, deren politische und ethnische Selbstständigkeit nicht lange dauerte. Die Reste der Wiederbesiegten theilten dann Geschick und ethnische Geschichte ihrer Brüder in Dakien und später in Moesien. Jung nimmt (S. 105) an: die Masse der römischen Kolonisten habe vorzugsweise nur das Banat, das westliche und mittlere Siebenbürgen und die kleine Walachei bewohnt, das römische Kultur- und Lager-leben aber sich in immer weiteren Kreisen verbreitet.

Dem immer einheitlicher und friedlicher gewordenen dakeromanischen Volksleben in der trajanischen Dacia machte der Einbruch barbarischer Völkerverwanderungshorden, insbesondere der germanischen Taiphali, Victoali et Theraingi (Eutrop. VIII 2; später auch der Gepiden) im J. 271 n. Chr. ein Ende, nachdem noch kurz vorher die römische Regierung sich festgehalten hatte und noch unter Gallienus die beginnende Flucht der Bewohner mit der Hoffnung baldiger Wiederkehr verbunden erscheint (s. Jung 106). Erst Aurelianus (a. 272 n. Chr.) flüchtete das ganze römische Heer und die Ansiedler ex urbibus et agris Daciae über die Donau nach dem mittleren Moesien, das nun Dacia ripensis oder minor benannt wurde (appellavitque eam Daciam quae nunc duas Moesias dividit Eutrop. IX 15, cf. Fl. Vopisc. Aurel. und die reiche Quellsammlung für diesen Exodus bei Roesler Rum. St. 67 ff.). Dort wohnten damals noch die den Dakern nächstverwandten und vermuthlich bereits seit der römischen Eroberung a. 30 v. Chr. theilweise romanisierten Geten, auch Sarmaten und wohl auch Griechen. Ob und wie weit sie jetzt romanisiert wurden, wissen wir nicht. Die Moesogoten sind bekannt; erst viel später wurde Moesien (Myhsien) durch Serben und Bulgaren besetzt. Indessen weiß oder glaubt noch der Byzantiner Niketas Choniates: daß die Wlachen seiner Zeit Nachkommen der barbarischen Myser seien, wie denn Priskos römisch-barbarische Mischung



im alten (trajanischen?) Dakien kennt, und *Rinnamos* (12. Jh.) sagt: *οἱ Βλάχοι τῶν ἐξ Ἰταλίας ἀποικοὶ πάλαι εἶναι λέγονται*. Die schon oben bemerkten Erinnerungen an Traianus und Aurelianus im heutigen Rumänien und Siebenbürgen (calea Traianului, drumu lui Traianu, pratea dela Tr. u. s. w.) sind wahrscheinlich gelehrte Nebenants, wie die an Trojan bei den Südslawen (s. Jung 259 ff. u. A.) und die an Dekebal angeblich in vielen Volksagen Siebenbürgens. Eher jedoch beruhen noch auf lebendiger Tradition *ἡ τοῦ βασιλέως Τραϊανοῦ γέφυρα* bei Const. Porph. im 10. Jh. und die *τρίβος λεγομένη Τραϊανοῦ* nach Theophylaktos aus den Avarenkriegen im 6. Jh. Vgl. *Eihac* II 423 v. troian, und 170 über den Refrain *Hai Lerom*, den man auf Aurelianus oder auf Marcus Aurelius zu beziehen magt. Bei dieser Gelegenheit erwähnen wir eine sichere Reminiscenz aus der Völkerwanderung: *peceneğa piquet de frontiere sur le Danube* vgl. aslaw. Pečenjezinü (der Volksname) u. s. m. bei Mikl. und *Eihac* II 249.

Für die Sprache und Stammverwandtschaften der *Mysier* wurde o. II<sup>e</sup> Weniges bemerkt. Die Grenzen Moesiens im Alterthum mögen gewechselt haben. Der obere Theil gehörte zu *Aftricum*, der untere zu Thrakien, jener war mehr römischen Einflüssen ausgesetzt, dieser vielleicht mehr griechischen, doch finden sich gerade hier viele römische Inschriften und bis heute noch die meisten antiken Flussnamen (nach Kiepert). Nach Schwicker umfaßte Moesien das jetzige Bosnien und Serbien. Moesien nahmen a. 678–9 n. E. die Bulgaren in Besitz, die schon seit a. 489 dort und in Thrakien Einfälle gemacht haben; es fragt sich: wann die Bulgari, Bugri genannte christliche Sekte der Bogomilen (s. „Bulgaren“) eine Bibelübersetzung in romanischer Volkssprache erhalten haben soll.

Die Einflüsse der Griechen auf die Rumänen treten mehr erst unter den Byzantinern zu Tage, am Meisten in der Türkenzeit unter den Phanarioten, deren Licht- und Schatten-seiten wir bereits berührten und Herzberg III 196 ff. ausführlicher behandelt. Ueber griechische Lehnwörter s. o., ebenso über die we zahlreicheren und vermuthlich älteren sprachlichen Berührungen

mit den Albanesen, vgl. auch o. II<sup>a</sup>. Ob die durch den Bulgarenkönig Krum im 9. Jh. in der Walachei angesiedelten Griechen (Schwicker) in Wechselwirkung mit Rumänen kamen, bevor sie verschollen, wissen wir nicht.

Jene Germanen und ihre gleichbarbarischen Nachfolger in der Völkerwanderung wurden selten Kolonen, sondern blieben meist nur feindliche Räuber, Mörder und Kulturvernichter; doch s. Jung 182 ff. über günstigere Zustände der Romanen unter den Goten u. s. w. Die unsäglichen Leiden der romanischen Bevölkerung Noricums und anderer Gebiete durch sie sind erst neuerdings besonders durch Eugippius (Vita S. Severini) näher bekannt geworden. Zeuß (S. 263 ff.) nimmt an: nach dem Abzuge der Goten (und Gepiden) aus Dakien seien Roxolanen und Sarmaten (die mit Unrecht häufig für Slawen gehalten werden) unter den Dakoromanen zurückgeblieben. Die zahlreichen modernen deutschen Lehnwörter im Rumänischen und die kaum unmittelbar vorhandenen antikerer haben wir o. besprochen, ebenso das Dasein, resp. die Fortdauer romanischer Sprache zur Zeit der Avaren. — Nach Jung waren im 5. Jh. n. E. Dakien und Pannonien der Hauptsitz von Attila's Hunnen; sie vertilgten weder die Romanen, noch mischten sie sich mit ihnen, wie es scheint, ebensowenig wie die Goten a. 272 ff. (vgl. Jung S. 131. 182 ff.); doch gab es einzelne Mischchen (vgl. ib. 187).

Letzteres geschah in bedeutendem Maße mit den Slawen, wofür hauptsächlich die Sprache zeugt (s. o.), deren slawische Lehnwörter besonders durch das erhaltene *n* (Rhinismus) ihr hohes Alter bezeugen. Sihac behauptet, daß die slawischen Orts- und Familien-namen die Hälfte der Gesamtzahl übersteigen, wie er denn die slawischen Bestandtheile der Sprache und der meisten andern ethnischen Kategorien des rumänischen Volkstums sehr hoch anschlägt. Er nimmt auch Berührungen zwischen Mol-dauern und Litauern an (II 405. v. tăuta u. s. w.). Die Zahl der nicht durch slawische Vermittelung mit rumänischen Wörtern vergleichbaren litauischen Wörter ist zu klein, um aus ihnen Stoff für die Hypothese zu entnehmen: daß der gewiß sehr früh abgetrennte antikere Theil der lituslawischen Gruppe in näherer

Beziehung zu den thrakischen Völkern gestanden habe. In beiden Dakien erscheinen zahlreiche Slawen im 7. Jh. (vielleicht schon weit früher) nebst den (vielleicht damals noch nicht slawisierten) Bulgaren, für deren Brüder Ritter Erbl. 2 II 34 die Blachen hielt; übrigens scheinen Viele derselben die lateinische (und die griechische) Sprache erlernt zu haben, vgl. Zeuß 718. Miklosich vermuthet als Triebfeder der Auswanderungen der Dakoromanen nach Norden wie nach Süden die slowenische Eroberung der östlichen Haemosländer bereits zu Ende des 5. Jahrhunderts; auf seine neuesten Aeußerungen kommen wir nachher. Daß die slawischen Lehnwörter zum Theile erst in jüngerer Zeit in die rumänische Sprache kamen, behauptet namentlich Dobescu (s. o.). Slawische Ortsnamen finden sich in den meisten rumänischen Gebieten. Die meisten dakischen und römischen Namen der Städte verschwanden schon seit dem 3. Jh., da die Barbaren letztere zerstörten, ohne sie neu zu besiedeln.

Alte Einwanderung der Magyaren bezeugen die Benennungen der Walachei als Ungrovlachia (i. q. Ὀυροβλαχία?) und Schwarzungarn im Mittelalter. Ihre Sprache zeigt bedeutenden Tauschhandel mit der rumänischen, (c.  $\frac{1}{10}$  magharischer Wörter in ihr nach Cihac). Daß magh. diák, deák Latein, Lateiner von den (frühen) magharischen Eroberern herstamme, welche damit Dakisch = Rumänisch gemeint hätten, ist ein Irrthum. Das Wort bedeutet vielmehr eigentlich Student, wie rumän. diácu, pl. diáci id., sodann Lateinstundiger, eigentlich Diakonos der Kirche, rum. Vorsänger, wie ngr. δίακος aslaw. dijakü u. s. w. (vgl. u. a. Mikl. Lex. h. v.; Cihac II 654), und ist überall auch Eigenname.

Die Stellungen der Rumänen zu den osmanischen Türken gehören zwar erst der neueren Zeit an (seit Ende des 15. Jh.), dem Mittelalter aber die zu andern türkischen Stämmen, namentlich den Rumanen seit 10—11. Jh., die im 14. Jh. aus Rumänien nach Ungarn abzogen. Sprachliche Zeugnisse s. o. Einheiten, sowie auch über die in Rumänien sehr zahlreichen Zigeuner, s. später in den Hauptstücken beider Völker. Moste warf in s. „Briefen“ (1876) glückweissagende Blicke in Rumänien

Zukunft nach Aufhören der gesammten Türkenherrschaft. In 10 Jahren mußten die Bewohner vor 7 türkischen Raubeinfällen flüchten!

In Moesien, das, nach schon seit Augustus durch römische Gewalt bewirkter dakischer Besiedelung (s. Jung 11), später zum Ayle freier Dakoromanen geworden war, müssen sich diese erhalten haben, bis die Ueberzahl slawischer und bulgarischer Eroberer sie theils zernichtete oder absorbierte, theils zu massenhafter Auswanderung veranlaßte, deren Zeit und Ziele noch nicht geschichtlich erwiesen werden konnten. Höchst wahrscheinlich aber ist es, daß ihre Hauptmasse allmählich auf dem kürzesten Wege, auf welchem sie gekommen war, über die Donau wieder in die alte Heimat (Rumänien und Siebenbürgen) zurückkehrte und natürlich den dort (nach unserem Obigen) verbliebenen dakoromanischen Grundstock so verstärkte, daß er zu dem zahlreichen Volke der jetzigen Rumänen erwachsen konnte. Ich füge hier einige mir aufs Neue vor Augen gekommene Aeußerungen Roeßler's (Rum. St. 136) ein. Er weist die Herleitung der Dakoromanen oder Rumänen von angeblich romanisierten Thraken im Osten zurück und sucht ihren Kern vielmehr in Moesien, wo sie noch im 12. Jh. n. Chr. zahlreich gewesen sein müssen. Nächst Moesien nennt er denn als Gebiete des umherwandernden Volkes Skythien (die Dobrutscha), das innere Illyricum, Thessalien, Makedonien.

Eine weit kleinere Anzahl der mössischen Dako- und Geto-Romanen mag südwärts ausgewandert und dort zu den Vorfahren der heutigen Südrumänen (Tsintfaren u. s. w.) geworden sein, deren südlichste Wanderungen (nach Griechenland) erst zu einer viel späteren Zeit erfolgten (s. o.). Wlachen erscheinen in Bulgarien, Thessalien u. s. w. seit dem 11. Jh. (Herzberg) und hier und da schon a. 579. 976. (Roeßler); Rückwanderungen der Südrumänen nach ihren Heimaten im Norden der Donau begannen vermuthlich im 13. Jh. Zwischen den südlichen Rumänen und den nördlichen wohnen seit lange fremde Volksstämme, so daß sich Weider ethnische Merkmale, auch abgesehen von anderartigen Umgebungen und Mischungen, mehr und minder im Laufe der Zeit unterscheiden mußten.

Daß aber die Hauptmasse der aurelianischen Dakoromanen nach Süden gewandert und von dort aus zu irgend einer Zeit, nur die weit geringere Zahl der nachmaligen Tsintfaren zurücklassend, durch fremde und feindliche Völker den Weg in das trajanische Dakien gefunden habe, erscheint uns (bis jetzt — sine ira et studio!) als eine um so gewagtere Hypothese, weil die damit verbundene Behauptung: daß dort gar keine alten Stammverwandten verblieben seien, für die weite und gefährliche Wanderung kein Motiv zuläßt, weder ein verspätetes Heimweh, noch auch die Hoffnung, mit dortigen alten Stammgenossen eine mächtigere Nation zu bilden. Der Kampf einer größeren Volksmasse um das Dasein mußte dort und schon unterwegs viel schwerer sein, als er durch die Behauptung des (angeblich) gewonnenen Südlandes gegen eindringende Fremde und Feinde geworden sein würde.

Auch die mitunter behauptete Anwendung des Satzes „Aus gleichen Faktoren gleiche Produkte“ auf die Entstehung der Dako- und Thrako-Romanen, vielleicht gar auch der istrischen, ist schon desswegen unhaltbar, weil die Merkmale ihrer vormaligen Einheit weitaus zahlreicher und gewichtiger sind, als ihre Unterschiede, zumal die sprachlichen. Die Umgebungen, die alten und späteren ethnischen Faktoren waren keineswegs gleiche, nicht einmal Daken und Thraken (in engerem Sinne), die (o. II<sup>c</sup> vgl. II<sup>b</sup>) immerhin stärker geschiedene Aeste eines Stammes waren, noch weniger die römischen oder romanisierten Bewohner Dakiens und Moesiens, und die griechischen oder hellenisierten Thrakiens, der Epiros, Makedoniens u. s. w. In letzteren Ländern herrschte nie römische Volkssprache (vor und außer der jüngeren südrumänischen). Nach A. Dumont (s. o. Quellenvz.) war Thrakien seit dem 2. Jh. n. Chr. wesentlich hellenisiert, so daß wenigstens die allgemein verstandene Schriftsprache die griechische und selbst auf den wenigen — neben zahlreichen griechischen — von ihm gefundenen lateinischen Inschriften fast durchweg als Dolmetscherin zugefügt war; vgl. Roesler *Rum. St.* 135 ff. als gerade hier unparteiischen Zeugen. Die weder römischen noch griechischen Eigennamen auf den von Deuzez (Französische Expedition) mitgetheilten

Inschriften gehörten alten Thracen oder etwa Illyriern an, die lateinische Sprache in diesen Inschriften aber ist keine rustica, sondern die zeitweilig im amtlichen Verkehre auch mit dem rein griechisch bleibenden Volke, in Schriften und Urkunden gebrauchte der gebildeten und herrschenden (Ost-) Römer. Ihr Einfluß auf die byzantinisch = griechische Hof- und Gesetz = sprache dauerte nicht eben lange Zeit. Seit Kaiser Basilios war sie überall im Ostreiche verschwunden, vgl. Tomaschek 398 ff., obgleich derselbe S. 392 ff. die Romanisierung thrakischer Volksstämme besonders durch ihre Christianisierung bewirkt glaubt, übrigens darneben die Fortdauer thrakischer Sprache wenigstens bis ins 4. Jh. nachweist, vgl. o. II<sup>e</sup> v. gestitutum.

Nicht die Verwandtschaft, aber der lexikalische Austausch der rumänischen und der albanischen Sprache ist erwiesen (vgl. Cihac II und unsere obigen Beiträge dazu). Orte und Zeiten der Berührungen beider Völker bedürfen noch sehr der Beleuchtung; ebenso die in alle Einzelheiten zu verfolgende Richtung der Wörtergemeinschaft, die nur in wenigen Fällen Gemeingut aus ältester Zeit sein kann und in den meisten die albanische Sprache als Anleiherin bei der rumänischen vermuthen läßt. Daß der Albanese Basil der Wolf (a. 1634, s. Cihac II p. IX) der erste Gesetzgeber der Moldau war, ist mehr nur eine späte und mit jenen ethnischen Fragen nicht zusammenhängende Thatsache. Cihac l. c. XIV sieht in den sprachlichen Berührungen ein Merkmal der „thrako-illyrischen“ Abstammung beider Völker. Wir kommen unten noch einmal auf diese Beziehungen zurück. Wir vermuthen, daß auch noch manche ethnische Streiflichter auf die Geschichte und die Wanderungen der rumänischen Stämme aus näherer Durchforschung des südslawisch = bulgarischen Sprachschazes mit Zuziehung des mittel- und neu-griechischen fallen werden.

Ein wichtiges Werk sind die Fragmente zur Geschichte der Rumänen von (dem leider früh gestorbenen) Eudoxius v. Hurmuzaki l. Band, Bucurest, welches Michael Balasch in der A. A. Z. 1878 Nr. 77. 78 B. 80 B. besprochen hat. Seinen Nachlaß gibt eine Regierungskommission unter Dem. Sturdza's Leitung heraus; wir finden angezeigt Documente privitoare la

istoria Romanilor Vol. VI. Indem wir unsere Leser für Näheres auf das Werk und seine Besprechung verweisen, epitomieren wir hier seinen Inhalt, soweit er unseren Zwecken dient.

Besonderen Wert legt H. auf die alte kirchliche Literatur und auf die Folgen der kirchlichen Entwicklungen für die Geschichte des Volkes, wobei das Papstthum eine bedeutende Rolle spielt. Die Gründer des (romano-) bulgarischen Reiches, die Brüder Peter und Asan, waren Rumänen. Die Geschichte dieses Reiches (13—4. Jh.) gehört hauptsächlich zu der der Bulgaren und der mit ihnen verbündeten (türkischen) Rumanen, sodann zu der der Byzantiner; ihm fehlte jede civilisatorische Idee. Im 7. Jh. gründeten die (ungrosinnischen) Bulgaren in Moesien ein weit über das linke Donauufer ausgebreitetes Reich. Später setzten sich auf walachischem Boden die Peschenegen fest, mußten aber den (a. 1083—1220) bleibenden Rumanen weichen. In dem großen Heere des Peschenegen Tzeglou a. 1087 führte Salomon eine dakische (d. i. dakoromanische, nicht etwa maggarische) Abtheilung. Dieses Mischvolk war im traianischen Dakien aus den bekannten Faktoren so rasch entstanden, wie dieß auch bei andern romanisierten Völkern des Ostens geschah, und zum größten Theile stets dort verblieben. Koesler nahm irrig Nestor's Walachen für Franzosen und die der pannonischen Legende für Italiener, obgleich Letztere in „Dakien“ saßen. So ist auch der Walachenfürst Ramung an König Ekels Hofe aufzufassen. Im J. 1272 waren die Walachen zahlreich genug, um einen, wenn auch unglücklichen, Kampf gegen die Ungarn unter Rythen zu wagen. In mehreren älteren (Koesler noch unbekannten) rumänischen Urkunden finden sich viele echt romanische (lateinische) Wörter, die erst in jüngerer Zeit durch slawische verdrängt werden (vgl. unser Obiges). Unter den Ortsnamen bilden die rumänischen weitaus die Mehrzahl. — Nur kurze Zeit herrschten Nogaitataren in der Moldau (so hieß das Land schon im 14. Jh.; H. schildert seine Geschichte gesondert). Allmählich verstärkte sich die Rumänenzahl in Dakien durch heimkehrende Stammgenossen aus dem Haemos, Makedonien, den Karpatenabhängen und Ungarn. Im 13—4. Jh. gründete der Woiwode Radu Negru den walachischen Staat. Seine

spätere Geschichte knüpft sich an die serbische. Seit 1416 blieb die Walachei den Türken tributpflichtig. H. verzeichnet auch die Sammler wichtiger Urkunden, Inschriften und Münzen, wie Mommsen, Sturdza, M. Sucho, Hajden, Dobesco, J. Ghika.

Andre Hauptsprecher in den Streitfragen über die Abstammung und die Wanderungen sind Koesler, Jung (nam. S. 235 ff.), Hunfalvy, Schwicker n. a. hochachtbare Forscher, deren Schriften (s. o. Quellenverz.), Rede und Widerrede, unparteiisch gelesen werden müssen. Mehrere, wie auch neuerdings Fligier (Ethnol. Entd. S. 3) und A. v. Eichac (brieflich) möchten vollends die Rumänen ganz von den Dakern trennen und für eingewanderte romanisierte Thraken in engerem Sinne halten.

Miklosich hat sich neuestens in seinen „Wanderungen“ (s. Quellenverz.) für die Urheimat der Rumänen im Süden der Donau ausgesprochen. Von einem Punkte der Haemoshalbinsel seien sie ausgegangen und haben sich gen Norden ausgebreitet, und zwar nur allmählich als Wanderhirten, so daß sie kein Aufsehen erregten und auch den Chronisten unbemerkt blieben. Somit müßten diese Einwanderungen so schnell und zahlreich erfolgt sein, daß sie alsbald auf weiten Gebieten: in Rumänien, Siebenbürgen, Dalmatien, Istrien u. s. w., eine sehr große einheitliche rumänische Volksmasse bildeten, die nur zum Theile später slavisiert wurde. Dieser Vorgang müßte aber, wie uns dünkt, weit größeres Aufsehen erregt haben und schwerer erklärlich sein, als das stillere Verbleiben der Dakoromanen in der alten Heimat, deren große Zahl durch Rückwanderungen der einst Geflüchteten einigermaßen vermehrt, nicht aber — an der Stelle des vermeintlich ausgestorbenen Volkes — neu erzeugt werden konnte. Wir wissen von keinem ausgedehnten Südrumänien auf der Haemoshalbinsel (auch nicht die „μεγαλή Βλαχία“ = Thessalien im 12. Jh.), dessen Hauptbewohnermasse, dazu auf unwirthlichen Wegen, die Donaugebiete und weitere bis nach Polen u. s. w. besiedeln konnte, und deren zurückgebliebene Reste die Eincaren wären. Wir glauben auch nicht (nach unserem Obigen): daß sich in Thracien zur Römerzeit eine Römisch (Romanisch) redende eingeborene Volksmasse bilden konnte, weil dort die alteinische Sprache nur zeitweilig und



in geringem Maße in die Kreise der Regierung und der Aristokratie eindrang, das Volk aber noch bei Lebzeiten thrakischer Mundarten dem Hellenenthum weitaus näher stand, als dem römischen Sprach- und Bildungs-kreise, und seit der Völkerwanderung immer mehr hellenisiert und byzantinisiert, und später größtentheils slavisiert wurde. Selbst in Bosnien gilt der „Grek“ als Urbewohner (o. S. 130).

Eihac II p. XIII ff. und seitdem brieflich läßt mich noch einmal auf einige bis hierher von mir besprochene Punkte kurz zurückkommen. Er betrachtet gleich mir die Gemeinschaft vieler Wörter der rumänischen und der albanischen Sprache als einen sehr wichtigen, zugleich aber für ihre Entstehung geschichtlich und geographisch noch unentscheidbaren Punkt. Beide Völker müssen längere Zeit hindurch nahe Nachbarn gewesen sein und vielfach mit einander verkehrt (nicht so sich gemischt) haben. Aber wo und wann? Hajdeu meint: in Oltenia und im Haceagthale, d. i. in der kleinen Walachei und der Dobrutscha, die von Alters her Hauptgebiete dakischer (und dakeromanischer) Bevölkerung waren. Eihac vermuthet das Zusammenwohnen beider Völker in südlicherem Bereiche, wo sie zugleich auch früh in die starken Berührungen mit Slawen kamen, welche Beider Sprachen bezeugen. Indessen finden wir in Albanien meines Wissens nur kleinere rumänische Ansiedelungen (wie nach Hajn in Mittelalbanien, den Gebirgen von Epiros u. s. w.) und vielleicht Spuren früherer nicht gar viel stärkerer, aber auch in dakischen Rumänenlanden keine Spur alter albanischer Bevölkerung. Beider Völker Wanderungen und Stationen während der großen Völkerwanderung sind uns bis jetzt ungefähr gleich unbekannt. Um so mehr sind wir wiederum auf die Sprache als Haupturkunde verwiesen. Namentlich fragen wir: in welchen rumänischen Gebietstheilen sich jene mit albanischen identischen oder doch verwandten Wörter zeigen? ob sie gemeinrumänische — was Eihac im Allgemeinen bejaht — oder nur provinzielle seien? ob aus ihren Bedeutungen Streiflichter auf die Geographie, auf den Grund und Boden fallen, auf welchem einst der Austausch vorging? Freilich müssen auch die physischen Variationen durchforstet werden, die sich in be-

beutendem Maße innerhalb jedes der beiden Volksstämme zeigen, aber uns noch keine Zeugnisse einstiger Mischung oder gar ursprünglicher Einheit beider geben und überhaupt weit schwieriger zu beobachten sind, als die sprachlichen.

Unter den gemeinsamen albanorumänischen Wörtern zeugen diejenigen lateinischen und romanischen, welche im Gegensatz zu den westromanischen Formen speziell rumänische zeigen, für den unmittelbaren Uebergang in die albanische Sprache. *Eihac* bemerkt: „Die lateinischen Elemente des Albanischen zeigen vielfach einen eigenen Bildungsengang, der zum Theil auf italienischen, vielleicht sicilischen Einfluß zurückzuführen ist.“ Er zählt ungefähr 500 lateinische, 1000 slawische, 300 türkische, 280 neugriechische, 20—5 magyarisirte Wörter, welche sich zugleich in der rumänischen und der albanischen Sprache finden. Bei den slawischen Bestandtheilen der rumänischen Sprache legt auch er die erreichbaren altslawischen Wörter zu Grunde, deren Rhinismus keineswegs allein der alten serbischen und bulgarischen Sprache eigen ist; wohl aber seien nähere Verührungen der Rumänen mit den in so ausgedehnten Gebieten der Halbinsel verbreiteten Bulgaren auch außerhalb Bulgariens möglich. Wir müssen bei den slawischen, wie bei den lateinischen und romanischen Wörtern der albanischen, rumänischen und neugriechischen Sprache immer die oft weit auseinander gehenden Zeiträume ihres Daseins zu scheiden suchen. *Eihac* rubriziert die Register des 2. Theils seines „Dictionnaire“ folgendermaßen: Index Roumain, Latin, Lithuanien, Vieux Slave (Slavon), Bulgare moderne, Russe, Petit-Russe, Slovéne mit Croate und Serbe, Polonais, Tchèque, Magyar, Turc, Grec-moderne, Albanais. Eine Rubrik für völlig unerklärbare, namentlich eventuell vorrömische, also thrakodakische Wörter hat er nicht, weil er deren Dasein leugnet. Die von *Hajden* als solche mehr und minder willkürlich angenommenen (in seiner *Columna lui Traian VII*) hat *Eihac* bereits 1875 (in *Convorbiri literare IX*) mit Recht zurückgewiesen.

Als Quellen für Entstehung, Entwicklung und Geschichte der Rumänen sind die Schriften der klassischen Historiker wohl vollständig, etwas weniger die der Byzantiner ausgebeutet, am

wenigsten die der geistlichen Schriftsteller älterer und jüngerer Zeit, die *Vitae* der Heiligen und Märtyrer u. dgl. Erst in neuerer Zeit hat die Entdeckung und Benützung der Inschriften (mit Einschlusse der Wachssteine) wichtige Quellen eröffnet; Hauptwerk ist die Inschriftensammlung von Acker und Schuller. Auf sie machte schon Sulzer I 269 aufmerksam, namentlich auf die Regionssteine; in jüngster Zeit benutzten sie Goos, Jung u. A. Für sie wie für die kirchlichen Quellen s. Jung 131 ff. 181 ff.; für die sprachlich und geschichtlich wichtigen Urkunden s. Einiges im Folgenden und bei Gaster, Recension Jung's S. 472; Gros, Neueste Literatur über die Frage der Herkunft der Rumänen, im Correspondenzblatte des B. f. siebenb. Landeskunde I 1878. — Haben sich keine Familienchroniken der Vojaren erhalten? Die Abstammung der Letzteren ist wichtig, wo sie in alte Zeit zurückgeht, wo freilich Willkür und Eitelkeit sich einmischen werden, wie z. B. bei den Adelsfamilien in Italien, die meistens von germanischem, nur selten von altrömischem Ursprunge sind. Altbakischer Adel verschwand vermuthlich früh unter den Römern und ihren Kolonen, von welchen ein neuer ausgegangen und in einigen Familien bis heute erhalten sein kann.

Aus zahlreichen neueren und neuesten Schriften über die Rumänen und ihre Gebiete mögen hier noch einige — zur wechselseitigen Ergänzung der im Texte und in dem allgemeinen Quellenverzeichnisse unseres Buches — genannt werden: M. Moxa (griechischer Mönch aus Chios), Chronik a. 1620 u. f. M. bei Hajden. — A. de Chiaro, *Istoria delle rivoluzioni della Valachia*, Venezia 1718. — Dem. Cantemir (starb 1723), *Operele complete*, Buc. 1872 ff. — J. Ch. v. Engel, *Geschichte der Moldau und Walachei*, Halle 1804. — P. Major, *Istoria pentru inceputul Romëniloru în Dakia*, Ofen 1812. *Ejusd. Reflexiones in responsum domini etc.* (auf B. Kopitar's Recension jener Schrift), aus dem Rumänischen, Pesth. — Sistini, *Viaggio per la Valachia etc.*, Fir. 1815. — M. Cogalniceanu, *Cronicele Romanici*, Bucur. 1812 ff. — Fr. Phleps, *De Valachorum origine*, Herm. 1829. — *Tableaux de l'Histoire Moldave*, Jassy 1833. — *Précis des Droits des Moldaves et des Valaques*

1839. — Neugebauer, Moldau und Wallachei, Epz. 1848. — J. A. Vaillant, La Romanie 3 vls., Paris 1844. — A. P. Ilarianu, Istoria Romaniloru din Dacia superioare, Viena 1852. — Schuller, Zur Frage über den Ursprung der Romanen und ihrer Sprache, Herm. 1854 (?). — Der rumänische Culturverein zu Arab setzte 1864 einen Preis aus für eine rumän. Geschichte. — W. Derblich, Land und Leute der Moldau und Wallachei, Prag 1859. — L. Stern, Betrachtungen über die Bevölkerung in Rumänien (Dissert.), Leipzig 1870. — F. Colson, De l'état présent et de l'avenir des Principautés de Moldavie et de Valachie etc., Paris. — Acte si Fragmente latino-romanesce pentru Istoria Beserecei mai alesu unite, editate si anotate de Canonicu Tim Cipariu, Blasiu 1855. — Carlowitz, La Roumanie. — N. Caix, I Rumeni e le Stirpi Latine, in N. Antologia di Scienze etc. A. XIII Ser. 2 Vol. 8. — Gaston Boissier, L'Empire Romain en Orient, in Revue d. d. m. 1874. — La Roumanie contemporaine, redigirt von Daud in Paris, f. Mag. f. d. L. d. A. 1877 Nr. 50. — Rumänische Skizzen, Bucurest 1877. — Henke, Rumänien, Epz. 1877. — Hasdeu (Hajdén) Publicationi etc. f. o. bei der Sprache; Desselben Istoria critică a Românilor, französische Ausgabe von Fr. Damé L, Buc. 1878; Archiva istorică a României 3 Voll., Buc. 1865—7; Dina filma, Gotii si Gepidii in Dacia (ist.-lingu.) Buc. 1877; Originele Craiovei a. 1230—1400, ib. 1878; Documente im 8. Jg. der Columna; Obiceele juridice ale poporului Român ib. 1879; Zeitschrift Columna lui Traian, Buc. — Documente privitoare la Istoria Românilor, culese de Eud. Hurmuzaki (f. o.), Buc. — Negruzzi, Convorbiri litterari (3f.), Jasi 1867 ff. — N. Balcescu, Istoria Românilor (von a. 1593—1601), cu note de A. J. Odobescu, Buc. 1878. — A. J. Odobescu, Istoria archeologiei, Buc. 1877; Desf. Moti si Curcani (hist. Episoden a. 1784. 1877.), Buc. 1878. — M. Cogalniceanu, Letopisițiile țării Moldovii, Jasiu 1845 ff.; Dacia literara, ib. 1859. — T. Codrescu, Uricariul etc., Urfunden seit a. 1461, Jasiu 1852 ff. — G. Sinkai, Chronica Românilor, 3 vll. Jassi 1853. — Tocilescu veröffentlichte bereits den 1. Theil einer von der Akademie preisge-

krönten Schrift über die vorrömischen Völker Dakiens und wird für den (die erhaltenen Namen umfassenden) nächstens herauskommenden) 2. Theil von M. Gaster unterstützt werden. — Fr. Mauer, die Besitzergreifung Siebenbürgens durch die das Land jetzt bewohnenden Nationen (1875). — A. Ficker in Zeitungen u. s. w. (vgl. Jung 242). — J. W. Ozanne, Three Years in Roumania, London 1878. — Obédénare, La Roumanie, Paris 1876 (vgl. Fligier in Mitth. der Anthr. Ges. in Wien VII). — Emma Tornkiewicz, Fremd im Vaterhause, und A. Gane, Andrei Florea (1879), gute sittenschildernde Novellen. Mehr nur neuromantisch ist wohl Bujoreanu, Mistere din Bucuresti 2 Voll., Buc. 1862. Auf die jetzt rasch anwachsende belletristische Literatur können wir hier nicht eingehn, ob sie gleich zu den Zeugnissen für den Bildungsangang der Nation gehört; ebensowenig auf andere unsere ethnologischen Zwecke nicht berührende Literaturzweige. Für die moderne Literatur überhaupt s. Baillant a. a. O., vgl. den Auszug im Mag. f. d. Lit. d. A. 1849 Nr. 5 ff. Seit Kurzem erscheint Bibliografia Romana, ed. Degenmann in Bucurest. Bibliographische Notizen für Sprachforschung, Volkslied u. s. w. gaben wir oben bei den einzelnen Kategorien. Für die zu Sulzer's Zeit bekannt gewordenen walachischen Bücher und Handschriften s. sein Werk III 37 ff. Mehrere hierher gehörige Schriften s. bei Eichac I. II. (Literatur).

Für die Geschichte der neuesten Zeit liefern die Zeitungen das laufende Material, besonders die A. A. Z., z. B. 1878 Nr. 227 aus dem italienischen Grünbuche; 1879 Nr. 64 B. 65. 201. 219. (Rum. Rundschreiben); Schriftenwechsel über die Judenfrage s. o.

# Völkerkunde Osteuropas,

insbesondere

der Haemoshalbinsel und der unteren Donaugebiete

von

Lorenz Diefenbach.

---

**Zweiter Band, erster Halbband:**

Die Titullavische Völkergruppe, nebst den Bulgaren. Die Türkische Familie.  
Nachträge zum 1. Bande.

---

Darmstadt.

Verlag von L. Brill.

1880.

Druck von J. Neid in Darmstadt.

## Inhaltsübersicht.

---

### Quellenverzeichnis S. IV ff.

#### Va. Die Lituslavische Völkergruppe S. 1 ff.

Gruppe, Stämme, Familie, Klasse S. 1 ff. — Vorzeit der Gruppe, ältere und neuere Ansichten über sie und ihre ethnische Stellung (Aestuer; Gethen, Goten, Gudnen u. s. w.) S. 2 ff. 31 ff. — Lituslavische Benennungen der Deutschen S. 8. — Litusl. Sprachen S. 8 ff.: Unsere Schreibung S. 10—11; Laute S. 11 ff.; Flexion: Declination S. 17 ff., Conjugation S. 20 ff.; Wortschatz S. 22 ff.; Schrift S. 29 ff.; Sprachliches Primat des Litauischen Stammes und Folgerungen daraus S. 9 ff. 31 ff. — Physik S. 32 ff.; vorgeschichtliche Zeit S. 32 ff.; Gegenwart S. 34 ff. — Psyche S. 42 ff.; Volkscharakter S. 42 ff.; Religion S. 45 ff.

#### Vb. Der Litauische Hauptstamm S. 57 ff.

Preussen S. 57 ff. Litauer und Letten S. 59 ff., Auren S. 62 ff., Jadringer und Polzeraner S. 63 ff.

#### Vc. Der Slavische Hauptstamm S. 65 ff.

Namen: Slaven S. 65 ff.; Anten S. 66; Wendon S. 66 ff.; Serben, Sporer, Tot S. 67. — Volksleben S. 67 ff.: Wohnungen und Bauten S. 68; Volkslied und Lontunft S. 68 ff. — Aeste und Gebiete S. 69 ff.; Südslaven S. 70 ff.: Serben S. 71 ff.; Montenegro S. 75 ff.; Bosnier und Hercegoviner S. 76 ff.; Dalmatiner S. 78 ff.; Illyrier, Goralen, Morlaten S. 79 ff.; Slaven in Istrien, Friaul, Ragusa, Beglia, Italien, Venezien, Tirol, Schweiz S. 80; Kroaten, Slavonier S. 80 ff.; Slaven in Ungarn und Siebenbürgen: Raizen, Bunjevacen, Sotacen S. 81 ff.; in Oesterreich: Winden oder Slovenen in Krain, Kärnten, Steiermark S. 82. Russen S. 82 ff.; Krivider S. 84 ff.; Ruthenen S. 85 ff.: Stoiker und Huculen S. 85 ff., Kosaten S. 86 ff.; Osenen S. 89; Russen in Asien S. 89, vgl. S. 39 ff.; Polen S. 90 ff.: Schlesier,



Masuren, Pommern, Kassuben S. 90 ff. Čechen (Böhmen) S. 92 ff.: Slovaten, Mährer, Pobluzaten S. 92 ff. Sorben-Wenden S. 93 ff. Germanisierte Slaven in Sachsen, Altenburg, Hannover und Lüneburg, Meklenburg: Polaben, Einonen, Glinjaner, Dreojaner, Abodriten, Wilzer S. 93 ff.

#### Vd. Bulgaren S. 97 ff.

Altbulgaren S. 98 ff. Namen: Bulgaren, Slaven S. 98—9. — Sprache S. 99 ff. — Physik S. 101. — Volkstum S. 101. Neubulgaren S. 101 ff. Sprache S. 102. — Physik S. 102 ff. — Volkstum S. 105 ff.; Musik, Lied, Tanz S. 106 ff. 112 ff.; Bildende Kunst S. 107; Wohnung S. 112; Tracht S. 107 ff.; Bildung, Unterricht, Literatur S. 106. 109 ff.; Religion S. 111 ff.; Volkswirtschaft S. 112. — Klassen, Zweige und Gebiete S. 113 ff.: Krieger S. 113 ff.; Haiduten S. 114; Krgalen S. 114 ff.; Pomaken S. 115 ff.; Citaten oder Gataken S. 116; Gaganen S. 116. 155.; Ostrumelien und Matebonien S. 116 ff.; Kroatien, Serbien, Rumänien, Dobrutscha, Banat, Siebenbürgen, Rußland, Krym, Kleinasien, Armenien, Lazika S. 117 ff. — Fremde Volksstämme in Bulgarien: Griechen, Rumänen, Albanesen, Türken und Tataren, Tschertessen, Zigeuner, Armenier, Juden, Serbier, Deutsche S. 118 ff. — Statistik S. 119. — Stammgeschichte und Abkunft S. 119 ff.; Altbulgaren S. 120 ff.; Hunnen S. 120 ff.; Chazaren S. 121; Neubulgaren S. 121 ff.

#### VI. Die Türkische Familie S. 123 ff.

Familie, Klasse, Masse im Allgemeinen S. 123 ff.; Uralaltaier S. 124. — Namen: Türken, Tataren S. 125. — Sprache S. 125 ff. — Physik S. 127 ff.: Tataren S. 128. 130 ff. 151. Chazaren S. 128 ff. Osmanen S. 129 ff. 150. 152 ff. Laurier, Lat S. 130 ff. Bazarjaner S. 132. Sibirier S. 132. Centralasien, Turkestan u. s. w. S. 132 ff. 158 ff.: Türkmener S. 133 ff. 156. 158 ff. Uzbegen S. 134 ff. 137. 156 ff. 159. Tagit S. 135 ff. 140 ff. 156 ff. 162. Galka (Fan, Jagnaub u. s. w.) S. 136 ff. 157. Kasgaren S. 136 ff. 140. Taranči S. 136. 142. 156. Dunganen S. 136 ff. 156 ff. 162. Turul S. 137. 156. 159. Jergghanah S. 137. Karateghin S. 137. 157. Jaraßan S. 137. 159. Sarten S. 137. 140 ff. 156. 162. Karatalpalen S. 137. 139 ff. 160. Kurama S. 137. 156. Kirgisen, Kaisaken, Karakirgisen S. 137 ff. 142. 156. 159 ff. Zigeuner: Mazang, Duli S. 137. Kipčak S. 137. 151. 156. 159 ff. Baßkiren (Bursianen u. s. w.) S. 138. 142. 161 ff. Kalmülen S. 139. Parsivan S. 140. 156 ff. 159. Dschghan S. 140. Wafhan S. 140. 157. Leimeni S. 140. 159. Urgjun S. 141. Torgonten S. 142. Dzungaren S. 142. Mançu S. 142. Lat S. 130. 142. Abarbaigjan S. 142. 159. Jakuten S. 143. 162. Mongolen S. 144 ff. Larimer S. 145. Lobnorer S. 145. Burjäten S. 145. Fan S. 137. 145. Dalbi, Darabas S. 145. 157. Salar S. 145. Charag S. 145. Lungusen S. 146. Samojeden

### III

S. 146 ff. — Pſyche (der türkischen Familie) S. 147 ff. Uiguren  
 S. 150. 158. — Gebiete und Stämme S. 150 ff.: Petſchenegen  
 S. 150 ff. Rumanen S. 151 ff. Bolovci S. 151. Jassonen (Ja-  
 zgen, Philister) S. 151. Ugen S. 152. Noaren S. 152. Roniaren  
 S. 155. Bardarioten S. 155. Jürülen S. 155. III S. 194. Ru-  
 mülen, Bafianer oder Cel, Chemſiner, Ngär in Kautafien S. 156.  
 Kuğut S. 156. Katali und Kholmuf S. 157. Badakſhan S. 157. 159.  
 Saritol S. 157. 159. Baiguſ S. 157. Bolor S. 132. 157. Rao-  
 ſang (Uiguren) S. 158. Mangiſlak S. 159. Aſſaren S. 159.  
 Cuvaden S. 132, 160 ff. Kaſinſchen, Aſſanen, Ariner S. 161. Meſ-  
 Lep-derjaſen, Bablyen S. 138. 161. Beffermjänen S. 162. Kijil-  
 baſ S. 162 ff. Koſiſtaner S. 162. Bektaſi S. 162.

Nachträge und Berichtigungen S. 164 ff.

---

## Quellenverzeichnis.

(Fortsetzung des im 1. Bande S. X ff. enthaltenen.)

- Acta Borussiae passim über Preussische Völkerschaften und Religion.  
Allg. Archiv f. u. Vater.  
Altpreussische Monatschrift, her. v. R. Reide und E. Wichert, Kön.  
1860 ff.  
R. Anderson, Studien zur Vergleichung der ugrofinnischen und indo-  
germanischen Sprachen, Dorpat 1879.  
Annali Societatis academice Romanae, tomulu XI, Bucuresci  
1879 (et passim).  
Anthr. Corr. f. u. Correspondenzblatt.  
Ascoli, u. a. noch Studj critici, Gorizia 1861; Gli Slavi del  
Napoletano, aus „Alleanza“ 1863; Archivio glottologico  
italiano, Roma 1873 ff. (1874 f. u. Morosi).  
Baltische Studien, Stettin 1878 ff.  
Baltische Monatschrift VI 1, Riga 1876 ff.  
G. Baritiu, Notiuni relative la Economia sociale si Istoria  
civilisatiuni in Transilvania, in Annali I. c.; f. u. Laur-  
rianu.  
Jos. Bender, De veterum Prutenorum diis, Brunsbergae 1865;  
Zur altpreuß. Mythologie und Sittengeschichte, in Altp. Mon. 1865.  
1867.  
L. Benloew, La Grèce avant les Grecs, Paris 1877 (rec. von  
Fligier im „Ausland“ 1878 Nr. 40); Analyse de la langue  
Albanaise, étude de grammaire comparée, Paris 1879.  
E. Berewood, Recherches curieuses etc., a. b. Engl. von J. de  
la Montagne, Paris 1640.  
Bezzenberger, Beiträge zur Geschichte der litauischen Sprache, Gött.  
1877; (gegen seine Litau. Thesen Veltien in Jagië III, f. u.).  
H. Bielenstein, Lettische Grammatik, 2 Bände, Mitau 1863—4.

- D. Blau u. a. in *Jf. d. d. Gef. für R. d. Morgenlandes* XXVIII—IX über griechische, türkische u. a. Völkstämme.
- P. v. Böhlen, Abhandlung über die Sprache der alten Preussen, in *Boigt Gesch.* I S. 711 ff.; Das alte Indien, Rön. 1880.
- A. Bolz, Beiträge zur Völkertunde aus Wort und Lied, Oppenheim 1868; *Lehrgang der Russischen Sprache*, Berlin 1871 (2. Th. 4. A.). 1880 (1. Th. 5. A.); *Lieder des hellen. Mirza-Schaffy u. s. w.* (Spz. 1880).
- J. Bopp u. a. noch Ueber die Sprache der alten Preussen, Berlin 1853; *Vergleichende Grammatik* 2. A., ebds. 1857 ff.
- Boehmer, Romanische Studien, Straßburg 1879 ff.
- J. L. Börger, Versuch über die Alterthümer Sieflands u. s. w., Riga 1878.
- Léon Bousset, in *Bulletin Soc. Géogr.*, Paris 1878 Octobre.
- A. Brüdner, Altuslawische Studien, Weimar 1877 (I. Slavische Fremdwörter im litauischen Sprachstamme; rec. von Bezzenberger in *Gött. Anz.* 1878; *Centralblatt* 1878 Nr. 41 von Bgm.; *Jagid Archiv* III S. 185 ff. von H. Weber); Aufsätze in *Jagid* A.
- C. C. H. Burmeister, Ueber die Sprache der . . . Obodriten-Wenden, Rostock 1840.
- Caspia* etc. (Petersb. *Atab. Mémoires* XXIII 1) von B. Dorn, Pet. 1875, hier hauptsächlich benutzt die darinn enth. Aufsätze von A. Runkl.
- A. Choisy, *L'Asie mineure et les Turcs* en 1875, Paris 1876 (benutzt nach v. Hellwald, Türkei).
- Chronica Prussiae*, von Peter v. Dusburg 1326, Simon Grunau (Grunovius, *Jf.* benutzt von Vender und Resselmann), Lucas David um 1570.
- A. v. Cihac, Abhandlungen in Böhmers *Rom. Studien* IV.; *Jf. Mittheilungen*.
- Tim. Cipariu, *Gramateca limbei Romane* II, Bucuresci 1877.
- Correspondenzblatt der deutschen Gesellschaft für Anthropologie, Ethnologie und Urgeschichte* 1870 ff. (jetzt redigiert von F. Ranke in München).
- J. G. Cuno, *Forschungen im Gebiete der alten Völkertunde*, Berlin 1871 ff.; *Vorgeschichte Roms*, Leipzig 1878.
- Joh. v. Ejörtnig, Ueber Friaul, aus *Wien. M. Sitz. X.*, Wien 1853.
- E. David s. o. *Chronica*.
- Debatte über die Lage und Behandlung der Juden Rumäniens und Serbiens, London 1872.
- Dissertation . . . sur les anciens Habitans des Marches*, Berlin 1753, nebst einer Reihe anderer durch Preisaufgaben der R. Preuss. Akademie veranlaßter Abhandlungen.
- Fürst P. Dolgorukow, *Wahrheit über Rußland*, üb. von Wachler I, Sondersh. 1861.
- Dorn s. *Caspia*.
- Dusburg s. *Chronica*.

- Ebel in Rußn & Schleicher. Beiträge II 137.
- R. Erdmann, Lehrbuch der Religionsgeschichte und Mythologie, 4. Bd. 1. Abth. Halle 1848.
- Ersch & Gruber, Encyclopädie passim; u. a. vv. Opfer, Drasel, Panonien.
- J. Feller, (P. P. Atab. Bibliothekar), Leitstern oder Reisebüchlein, Leipzig 1681, enthält ein kleines fehlerhaftes litauisches Wörterbüchlein.
- R. Fiedler, Bemerkungen über die Mundart der polnischen Niederschlesler, Breslau 1844, vgl. sein Polnisch-deutsches Sprachbuch für Landschulen.
- R. Fox, Lautsystem der griechischen Vulgärsprache, Leipzig 1879.
- A. Gillieron, Grèce et la Turquie, Notes de voyage, avec illustrations, Paris 1877, nach Bn. im „Centralblatt“ 1878 Nr. 33 preiswürdig, doch mit Ausnahme der archäologischen Bestandtheile.
- Gottesidee und Cultus bei den alten Preußen, ein Beitrag zur vergl. Sprachforschung (nebst Würdigung der alten Quellen, wie auch von Töppen, Geschichte des Heidenthums in Preussen, in Neue Provinzialblätter 1846 Bd. 1. 2.) Berlin 1870.
- Gottbard, Slavische Adjective auf -obü (in Wien. M. Sig. Bd. 88).
- A. Grimm, Stellung . . . der Osmanischen Sprache, Ratibor 1877.
- J. Grimm, Werke, namentlich Deutsche Mythologie 2. A., Göt. 1844.
- Grunovius s. Chronica.
- Haag, Die Stellung der slavischen Sprachen im indogermanischen Sprachsystem, in Balt. Monatschrift VI 1.
- J. J. Janusch, Die Wissenschaft des slavischen Mythos u. s. w., Lemberg 1842; Desf. und Rastorfski über slav. Mythologie in Berliner Stz. und in Jordans Jbb. 1842.
- R. Hassencamp, Ueber den Zusammenhang des lettoslavischen und germanischen Sprachstammes, Lpz. 1876 (rec. von W. B. im Centralblatt 1877 Nr. 2; von J. Schmidt sehr getadelt).
- Hennig (über Lettische Sprache) im „Preuss. Archiv“ 1796.
- Hodosiu s. u. Laurianu.
- H. H. Howorth in Journal Anthr. Inst. 1874—8 über Situslaven, Sarmaten, Alanen und Osseten; History of the Mongols, London 1880 (dazu Bambergy in A. A. J. 1880 Nr. 88 B.).
- Jagič, Archiv für slavische Philologie, mit Mitwirkung von A. Leskien und B. Rehring, Berlin 1876 ff.
- R. J. Jireček, Geschichte der Bulgaren, wurde von Ph. R. Bruun umgearbeitet und ins Russische übersetzt, Odesa 1878.
- Jordanis (öfter auch nach älterer Weise als Jornandes zitiert), De origine et rebus gestis Getarum (besonders nach Cassiodorus) ed. A. C. Closs, Stuttg. 1861.
- Jülg s. u. Vater.
- B. v. Kállay, Geschichte der Serben, üb. von Schwider, Budapest 1878.
- Rastorfski s. Janusch.

- Kaulfuß, Die Slaven . . bis Samo, Brln. 1842 (vgl. Lit. 3. 1842).
- Mite Kremniß, Rumänische Skizzen (in IV S. 317 fehlt der Name der Bsf.), Budaest 1877; Abhandlungen und Uebersetzungen in mehreren deutschen Zeitschriften (s. IV Nachtr.); Schriftliche Mittheilungen.
- Kucharzki, Eintheilung der slav. Sprachen, in VII. f. lit. Unt. 1833 Nr. 206.
- A. Runit s. o. Caspia; in Mélanges Russes 1867; Briefliche Mittheilungen.
- Παναγ. Δ. Κουπιτόρης, Μελέτη ιστορική και φιλολογική περί της γλώσσης και τοῦ ἔθνους τῶν Ἀλβανῶν, und Διατριβή περί της παρ' Ἀλβανοῖς ἀντινομίας τοῦ τριτοῦ προσώπου κ. τ. λ., Abdrücke aus Bf. Athen 1879.
- Fr. Kurfchat, Beiträge zur Kunde der litauischen Sprache, Rdn. 1843 ff.
- J. Lasicii, Poloni de Diis Samagitarum libellus, ed. W. Mannhard, mit Nachtr. von A. Bielenstein, Riga 1868 (mittelbar benutzt).
- A. T. Laurianu si J. C. Massimu, Dictionariulu limbei Romane, 2 tomi (t. 2: collaborati J. Hodosiu si G. Baritiu), Bucuresci 1873. 1876.; Glossariu care coprinde vorbele din limba Romana straine etc., ib. 1871.
- Lelewel, Kleinere Schriften, übersetzt von Neu; Bild auf das Altertum der lithauischen Völker und ihre Verbindung mit den Herulern, Wilna 1808.
- Leffien, Die Declination im Slavischen, Litauischen und Germanischen, Leipzig 1876 (erhielt den Jablonowskischen Preis mit dem ob. Werte von Hassencamp und wurde öfters mit demselben recensiert, aber diesem weit vorgezogen; dazu noch von H. Zimmer in Jagið Archiv II 77; beiläufig bemerkt, vermiffen wir in dem trefflichen Werte die sächsischen Accusative ags. usic und. usek uns und die noch lebenden friesischen Dualformen); von seinen Aufsätzen in Bf. nennen wir: Die ausgestorbenen slawischen und litauischen Sprachen in Norddeutschland, im „Neuen Reich“ 1871 II S. 325; Jagið Archiv s. o.
- Magazin der Lettisch-Literarischen Gesellschaft, Mitau 1833 ff.
- Mahn, Ueber den Ursprung und die Bedeutung der Namen Preußen, Berlin und Rdn. Brln 1850.
- V. Manu über J. Jung's „Römer und Romanen“ in Annalile X. Mélanges asiatiques und russes der Petersburger Akademie.
- C. R. Markham, Ueber die Aimal (Imaks) u. s. w., in Proceed. R. Geogr. S. Vol. I Nr. 3 (1879).
- Memorandum . . . über die . . Leiden der Christen in Bosnien, Alt-Grabišta 1873.
- Js. v. Miklosich, Vergleichende Grammatik der slavischen Sprachen, Wien 1852 ff., besonders II. IV. (rec. von Jagið in s. Archiv I); Sprache der Bulgaren in Siebenbürgen, in Wien. Abh. Jbb. 1856; Ac-

- cusativus cum infinitivo, in Wien. M. Sitz. 1869; Slavische Bibliothek (Philologie und Geschichte), Wien 1851 ff.; Die Verba impersonalia im Slavischen, Wien 1865 (rec. von Benfey in Gött. Anz. 1865 Nr. 45).
- Chr. G. Rielde, Anfangsgründe einer Littauischen Sprachlehre; Littauisch-deutsches Wörter-Buch u. s. w., beide Kön. 1800.
- Mittheilungen u. s. w. der Gesellschaft für Geschichte und Alterthums-kunde der russischen Ostseeprovinzen, Riga.
- D. de Montpéreux, Voyage autour du Caucase (vgl. Jen. Bz. 1843 S. 188 ff.).
- A. Morosi, Studi sui dialetti Greci della terra d'Otranto, Lecce 1870; I dialetti Romaici del mandamento di Bova in Calabria (in Ascoli, Archivio IV), Roma 1874.
- C. Mostras, Dictionnaire géographique de l'Empire Ottoman, Petersb. 1873.
- Müllenhoff, Zur Geschichte des Auslauts im Altflavischen, im Berliner Monatsbericht 1878 Mai (zur Ergänzung Miklosich's und Leskien's).
- Rehring f. o. Jagiž.
- G. F. Neffelmann, Wörterbuch der Littauischen Sprache, Kön. 1851; Die Sprache der alten Preußen, Berlin 1845; Ein deutsch-preussisches Vocabular, Kön. 1868 (vgl. Altpr. Mon. 1867), Thesaurus linguae Prussicae, Berlin 1873 (getabelt von J. Schmidt in Graz in Jen. Bz. 1874 S. 505).
- Nestor (Mönch zu Kiew, geb. 1056), Chronikon bis a. 1114.
- A. Papadopolu-Calimachiu, Pedaniu Dioscoride si Luciu Apuleiu Botanica Daco-getica, in Annalile XI 1879.
- J. Perwolf, Germanisierung der baltischen Slaven (russisch), Petersb. 1876 (vgl. Brückner l. c. S. 152 ff.).
- A. Petermann, Die Völker Russlands nach A. J. Rittich und Benjukov (getabelt von A. Kirchhoff in Jen. Bz. 1879 Nr. 14).
- Petersburger Akademische Schriften.
- Pierſon, Electron u. s. w., Brln 1863; Altpreussischer Wörterschatz (getabelt von J. Schmidt, f. o. Neffelmann).
- J. L. Pič, Ueber die Abstammung der Rumänen, Epz. 1880.
- Pott f. l. Bd. S. XVI, ferner u. a. Indogermanischer Sprachstamm, in E. & Gr. Encycl.; die bahnbrechenden Commentationes über den Principat des preuss.-lit. Sprachstammes, Halle 1837 (vgl. Hall. Bz. 1842—3).
- DuBj. = unser Quellenverzeichnis.
- Rast, Schriften, j. B. (Ueber den Ursprung der altnord. Sprache) Om det gamle nordiske eller islandske Sprogs Oprindelse, Kopenh. 1818.
- Reichard, Kleine geographische Schriften, Güns 1836.
- D. v. Reinsberg-Düringsfeld, Festkalender aus Böhmen, Prag 1861.
- L. J. Rhesa, Dainos oder Litthauische Volkslieder, Kön. 1825.

Romanische Studien f. Boehmer.

Rosenberg, Formenlehre der lettischen Sprache, Mitau 1830.

Sapiski der Russischen Geographischen Gesellschaft 1862 ff.

Schafarik, Namen und Lage der Stadt Vineta u. s. w., Epj. 1846;  
 Ueber das Alter der Slaven in Europa, f. Mag. f. d. L. d. A. 1836;  
 Ueber die Abkunft der Slaven, f. Wien. Jbb. Bd. 37, dagegen Hal-  
 ling ib. 63.

Th. Schelz, Waren germanische oder slavische Völker Ureinwohner der  
 beiden Lausitzen? (Preissschrift, Abdruck a. d. n. lauf. Magazin), Göt-  
 ting 1842.

Schiefner, Werte (auch in Pet. Ak. Schriften).

Schlagintweit, Reisen u. s. w., Jena 1872.

A. Schleicher, Die Formenlehre der Kirchenslawischen Sprache, Bonn  
 1852; Lituanica, Wien 1854 (a. d. Ak. Sitz.); Briefe über die  
 Erfolge einer wissenschaftlichen Reise in Lithauen, Wien 1853 (?);  
 - Litauische Märchen, Sprichworte, Räthsel, Lieder und Liederweisen,  
 Weimar 1857; Handbuch der litau. Sprache, Prag 1856 (gleichen  
 Inhalts mit Lesebuch und Glossar); Laut- und Formenlehre der po-  
 labischen Sprache.

Joh. Schmidt, Die Verwandtschaftsverhältnisse der indogermanischen Spra-  
 chen, Weimar 1872.

W. Schott, Versuch über die tatarischen Sprachen, Berlin 1836; Älteste  
 Nachrichten von Mongolen und Tataren, ebbs. 1846.

Schubert, Abhandlung über Preussen vor der Herrschaft des Deutschen  
 Ordens, in Königsb. Abh. der Deutschen Gesellschaft III.

Siestrenciewicz de Bohusz, Recherches historiques etc.

A. Sjögren, Ueber die Bohnsige u. s. w. der Jatwägen (in Petersb.  
 Ak. Mem.), Pet. 1858.

C. G. Smith, De locis quibusdam Grammaticae linguarum Bal-  
 ticarum et Slavonicarum, Kopenhagen.

J. J. Strefnefski, Reisen in Slavische Länder, f. Ausland 1842.

Epam. Stamatiades (Bd. 1 S. XVIII) schrieb auch „Οἱ Καταλόγοι  
 ἐν τῇ Ἀνατολῇ“ κ. τ. λ., Athen 1869.

Stambul und das moderne Türlentum, Neue Folge, Epj. 1878.

G. Fr. Stender, Lettisches Lexikon, Mitau s. a.

Stier in J. f. R. d. Morgenlandes XXIX über die griech. Tat.

D. A. Sturdza, Bibliografia numismatici Române, in Anna-  
 le X. XI.

B. Texplow, Materialien für Statistik Bulgariens, Thrakiens und Mate-  
 doniens (russisch), Petersburg 1877.

R. v. Th., Die südslavische Bewegung, 2. A. Berlin 1876.

W. Thomsen, Der Ursprung des russischen Staates, deutsch von L.  
 Bornemann, Götting 1879 (belobt im „Ausland“ 1879 Nr. 10  
 und in A. A. 3. 1880 Nr. 27 B.).

Thunmann, zwei Schriften: Untersuchungen über die alte Geschichte einiger  
 nordischen und der östlichen europäischen Völker, Leipzig 1742. 1744.



- M. Köppen f. o. Gottesidee; Reste der altpreuss. Sprache, in *Mitpr.* Mon. 1867.
- Ch. de Ujfalvy de Mezö-Kövesd, *Resultats anthropologiques d'un Voyage en Asie centrale*, Paris 1880. Seine und seiner Gattin Berichte s. in VI.
- C. Chr. Ulmann, *Lettisches Wörterbuch I*, Riga 1872, posthum, mit Vorerinnerung von Bielenstein.
- J. S. Vater (und F. J. Bertuch), *Allg. Archiv für Ethnographie und Linguistik*, Weimar 1808; *Die Sprache der alten Preussen*, Braunschweig 1821; *Proben deutscher Volksmundarten*, Leipzig 1816; *Litteratur der Grammatiken u. s. w.*, 2. umg. A. von B. Jülg, Berlin 1847.
- Voigt, *Geschichte Preussens*, Kön. 1827 ff. (rec. in *Verl. Jbb.* 1829 S. 460 ff. von Lucas; in *Bl. für lit. Unt.* 1836 Beil. 6).
- Max Voelfel, *Ueber die lettische Sprache der Kurischen Nehrung*, Alfit 1879 (Programm, vgl. „*Natur*“ 1879 Nr. 20).
- A. Walbau, *Altböhmische Minnepoesie*, Prag 1860.
- J. Wambéry, *Die primitive Cultur des turtotatarischen Volkes*, auf Grund sprachlicher Forschungen erörtert, Epz. 1879; *Etymologisches Wörterbuch der turtotat. Sprachen*, Epz. 1878.
- Watson, *Ueber den Lettischen Stamm*, in *Jahresverhandlungen der Kurländischen Gesellschaft II*, Mitau 1822.
- Hugo Weber, *Ueber Bezzenberger's Litauische und Lettische Drude des 16. Jh.*, s. *Jen. Stz.* 1877 Nr. 10.
- A. Wellig, *Beiträge zur lettischen Sprachkunde*, Mitau 1828.
- J. Wenzig, *Slavische Volkslieder*, Halle 1830.
- Jg. Winter, *Die Prämonstratenser u. s. w.*, Berlin 1865.
- Jf. (Zeitschrift), u. a. für Ethnologie von Bastian und Hartmann, Berlin.

---

Nir unbekannt blieben u. a. folgende ethnologische und sprachvergleichende Schriften für V: Löwenstein, *Versuch einer Vergleichung der lettischen und litauischen Sprachen mit dem Sanskrit*, vorgelesen in der Kurländischen Gesellschaft zu Mitau 1832. — St. P. Mitudi, *Die lettoslavischen Sprachen, verglichen mit den übrigen arischen Sprachen*, in *Sapiski I* c. 1867. — Th. Norbutt, *Ueber den Ursprung der litauischen Sprache aus der alten indischen*, in *Dzieje starozytne narodu Litewskiego*, Wilna 1835. — Pfingsten, *Zur Urgeschichte der Letten*, vorgetragen in der 313. Sitzung der Kurländ. Gesellschaft. — Bergmann, *Ueber den Ursprung der lettischen Sprache*, im *Magazin der L. Ges.* VI. — C. Baumgärtel, *Die deutschen Bestandtheile des lettischen Wortschatzes u. s. w.*, Epz. 1869. — Duchinski, *Introduction à l'Ethnologie des peuples rangés au nombre des Slaves*, in *Bull. Soc. d'Anthropologie*, Paris 1867. — J. A. B. Dorn, *De affinitate linguae Slavicae et Sanscritae*, Charkoviae 1833. —

Minsberg, Ueber die Verwandtschaft der slavischen Sprache mit der griechischen, lateinischen und deutschen, Glogau (Programm) 1842. — Maiewsky, O slowianach i ich pobratymcach (Slavisch und Sanscrit), Warschau 1816. — W. J. Scherzl, Vergleichende Grammatik der slavischen und ihnen verwandten Sprachen I Phonetik (russisch), Charlton 1871. — L. Gisebrecht, Von der Religion der wendischen Völker an der Ostsee, Stettin 1838. — Viele Schriften über Herkunft der Russen, z. B. ältere von Müller, N. Ferrand, Kurd v. Schläger, N. Turgeneff; 1862 erschienen: De Pauly, Description ethnographique des peuples de la Russie, Pet.; A. W. Krahmer, Die Urheimath der Russen u. s. w., Moskau.

---



## Va.

### Die Litusslavische Völkergruppe.

---

Wir bezeichnen mit „Gruppe“ insbesondere durch die Sprache, darnach auch durch andre ethnische Kategorien näher zusammengehörige Völkertreife oder „Stämme“ innerhalb einer „Familie“, so z. B. innerhalb der indoeuropäischen den (in weiterem Sinne) litauischen (oder lettisch-preussischen) und den slavischen Stamm, die aus den Hindus (sanskritischen Indern) und den Germanen bestehende Gruppe der asiatischen Arier, die keltische der Gadenen und der Kymro-Britonen u. s. w. Die engeren Theilungen der Stämme nennen wir dann „Aeste, Zweige“ u. dgl., oder auch wieder „Stämme“, wo keine Verwechslung mit dem vorbezeichneten Sinne dieses Wortes zu beforgen ist.

Einen gemeinsamen Namen gibt einer solchen Gruppe erst die ethnologische Forschung, da ihn die Hauptstämme zwar einst vor ihrer Trennung besaßen, aber bald nach derselben vergaßen. Dieß gilt auch sowohl für die weitesten Völkerklassen, wie häufig selbst für kleine Verästlungen. Bei unserer Gruppe werden wir indessen auch in sonst räumlich und sprachlich mit der Zeit unterschieden getrennten Aesten den gemeinsamen Namen mit geringer Variation erhalten finden, wie bei Litauern und Letten, Slaven und Slovenen u. s. w., Serben und Sorben. Oft läßt sich vermuthen, selten entscheiden, daß umfassende wie engere Namen, wie z. B. Germanen und vermuthlich u. a. auch Finnen, von außen her kamen, sei es durch Uebertragung fremdstämmiger oder von fremden Nachbarn in ihrer Sprache beigelegt, am Häufigsten durch Beibehaltung alter Landesnamen nach der Occupation, so

wie bei Mischungen mit den Vorgängern durch eine quantitative oder qualitative denominatio a potiori, endlich durch Ausdehnung eines Namens kleinerer Aeste auf ihre Verwandten, und noch durch manche andre Anlässe. Beispiele für solche mannigfache Namenentstehung finden wir in unserem Bereiche bei den Namen Albanesen, Griechen, Rumänen, Bulgaren, Illyriern, Dalmaten u. s. w. — C. G. Smith (De locis etc., Kopenh.) unterscheidet unsere beiden Sprachstämme als *linguae Balticae et Slavonicae*; Runit (Mélanges Russes IV 1867 S. 516) hatte die Lituslaven mit den Germanen „baltischen Volksstamm“ genannt.

Auf die wichtigsten Völkernamen unseres Hauptstückes werden wir nachher bei den einzelnen Abtheilungen eingehn. Hier mögen noch einige meist kurze Angaben ethnologischer Thesen, Hypothesen und Irrthümer in Bezug auf namhafte Völker des Altertums vorausgehn.

Die Klassiker nennen weder Litauer noch Slaven (jedoch Wenden s. u.) u. s. w., und doch muß die Gruppe schon vor dem Beginne unserer Aera in Europa gewohnt haben, und zwar wahrscheinlich zuerst der litauische Stamm im Ostseegebiete, obgleich der slavische durch seine Einfälle und Einwanderungen in das oströmische Reich weit früher und deutlicher in der Geschichte auftritt. Welche von den Klassikern genannte Völker Osteuropas können nun zu unserer Gruppe gehören?

Die meisten Forscher finden den litauischen Stamm in den Aestui, Aestuorum gentes (Tacit. Germ. 45), Ἀετταῖοι (Pytheas), Ἀρτεμιδοροί (Artemidoros) an der Bernsteinküste. Ihr Name, dessen Varianten Zeuss ausführlich bespricht, kommt noch spät bei lateinischen und germanischen Schriftstellern vor und wurde, wie Zeuss glaubt, dem Volke von Germanen beigelegt, wie dieß bei Venedi und Fenni geschehen sei. Wichtig, jedoch zumal für eine barbarische Sprache im Munde des Römers nicht maßgebend, sind Tacitus Angaben über die Aestuer: quibus ritus habitusque Suevorum, linguae Britannicae propior, in welcher der Bernstein (succinum) glesum hieß (vgl. m. Orig. Eur. Nr. 180); sie seien fleißiger als die Germanen zu sein pflegen. Ihr Name wurde später auf ihre finnischen Nachbarn und (theilweise wohl)

Nachfolger in Estonia, die Gethen, übergetragen, auf welche wir unten bei den Finnen zurückkommen.

Zunächst altpolnische Chronisten gebrauchen den Namen Gethae (Gettae, bisweilen Gothi), auf welchen wir unten bei den Satingern nochmals zurückkommen werden, als synonym mit Prussi, Prutheni, vielleicht auch für den litauisch-preussischen Stamm überhaupt, wenn nicht gar auch für die ganze Gruppe, vgl. die Citate bei Zeuss 672. Wenigstens eines derselben „Dacosque Gethas seu Pruthenos et Ruthenos“ denkt an Gleichstammigkeit mit den in unserem 1. Bande IIc verhandelten Dagothen, die bekanntlich auch mit den germanischen Goten (und Dänen) verwechselt werden. Schwerlich erhielt sich jener Name in dem altpreussischen Geten des Elbinger Vocabulars: „juxta tumulos et sepulera eorum qui vel que Geten vel Cappyn juxta ydeomata eorum nuncupantur“ (vgl. lit. kapas lett. kaps Grabhügel; lit. getis, gatwis, gatwe lett. gatva Viehtrift liegen weit ab). Von diesen Geten, aber auch so ziemlich von den Goten, scheidet sich der Name lit. Guddai = Polen und Russen (als feindliche oder verächtliche slavische Nachbarn), vgl. auch preussisch-deutsch guddo m. Lump; lett. Guddi, Gudi = Weißrussen, aber nach Praetorius altpreussisch (verdeutsch) Gudben, guddische Sprache für einen preussischen Bezirk und Volkszweig; Theophrastus Ambrosius (a. 1539) nannte die Russen Gothen, ihr Land Gotia (s. Wien Sitz. 1813 S. 13). Das Gotenvolk nannte sich selbst Gut-thiuda; der Dentalauslaut vor der Lautverschiebung ist unbekannt; Griechen und Römer vernahmen ihn aspiriert als γθ, th (selten mgr. Γόττοι); die alten Slaven adoptierten die ihnen sonst fremde Aspirata in Gothinū neben dem üblicheren Gotinū u. s. w., Gotū in obliquen Kasus; der Vokal war unsicher, wie die Formen Gatinū, Gtinū zeigen. In dem litauischen Aste sollte man desshalb Gutas erwarten. Zeuss 673 erinnert auch an Κόσσινοι = Κοσσινωες bei Steph. Byz. aus Artemidoros.

Euno gleicht Pontische Skythen = Lettoslawen, die Skythisch und Hellenisch redenden Gelonen = Litauer. Bekannt und verbreitet ist die halbgelehrte Annahme der Sar-

maten = Slaven; Schafarik I 345 sucht in den Jatwingern (s. nachher b) die sarmatischen Jazygen, vgl. dagegen Zeuss 677 ff.

Auch die Budiner (Herod. IV 21. 108—9.) werden als Vorfahren des litauischen Stammes gehalten, von v. Bohlen jedoch nur für baltische — nebst Agathyrren und Melanchlänen; er vergleicht ihre hölzernen Festungen (l. c. 123) mit den lettischen. Ossolinsti hält sie für Slaven, die durch „tatarische“ u. a. Völker aus Südsibirien vertrieben wurden.

Ueber die Stellung der lituslavischen Gruppe zu den übrigen anerkannt indoeuropäischen Völkern ist schon Viel geschrieben worden. Da dieser Gegenstand mit allen folgenden ethnischen Kategorien zusammenhängt, so rathen wir unsern Lesern, nach Durchgehung des Ganzen folgende kurze Sätze und Mittheilungen nochmals zu prüfen.

Frühere Beobachter stellten aus sprachlichen Gründen unsere Gruppe allzu nahe an die Germanier, Andere den litauischen Hauptstamm an die Goten. Noch ältere hatten aus seinen Berührungen mit der lateinischen Sprache noch kühnere Hypothesen gefolgert. Joh. Schmidt (1872) nimmt an: Das Slavolettische steht gleich nahe am Germanischen wie am Asiatischen-Arischen, besonders dem Germanischen (nach Ebel u. A. das Keltische am Germanischen wie am Latein, das Griechische am Latein wie am as. Arischen; wir verfolgen diese noch offenen Fragen hier nicht weiter). Leskien, der diese Sätze citiert, spricht sich nur über die relativ späteren Wohnsitze unserer Gruppe vorsichtig und hypothetisch aus: sie habe kurz vor und nach Christus im heutigen mittleren und westlichen Russland bis an die Ostseeküste, also östlich von Weichsel und Karpathen gewohnt. Die Cechen seien über Karpathen und Subeten nach Böhmen, Mähren, Oberungarn, die Slovenen durch die Donaupforte nach Pannonien und Noricum gekommen (vgl. Roessler in Wien. af. Sitz. Bd. 73 S. 92). Die Südslaven: Bulgaren und etwa Serben, seien nicht vor dem 6—7. Jh. mit den Rumänen in Berührung gekommen.

J. T h u m m a n n: Gotische Stämme, die Urbewohner Preussens u. s. w., zogen später südwärts; ihre Reste verschmolzen mit den im Nordosten wohnenden Finnen und Slaven zum lettischen Stamme.

Ähnliches behaupteten auch Andere aus sprachlichen Gründen, welche jedoch nicht sowohl auf stärkere Mischung, als auf Nachbarschaft und starken Verkehr verweisen (vgl. u. VII).

Mehrfach wurden die Peruler herbeigezogen. Watson sucht sie (= Veruler!) mit den Letten und (nach Namen in Norddeutschland) den Wenden zu gleichen und hält die lettische Sprache für eine ursprünglich slavische, durch die gotische modifizierte. Zelewel hält die Peruler nicht für ursprüngliche Deutsche, sondern für die Litauer, auch die Hirrer für Letten, zu welchen er auch die slavischen Eutiker stellt (vgl. u. über Wilzer). — Aus Jordanus Vibbariern u. s. w. entwickelten slavische und deutsche Schriftsteller eine Menge von Fabeleien, z. B. Bohuß, Sjeftrencevič, Kaufknit.

Rast: Vermuthlich waren die Letten die ältesten Bewohner des inneren Russlands und Polens. Von dort, wenn nicht mehr von Süden her, etwa aus Dakien kommend, verdrängten sie den Rest der (gegen die Römer ausgezogenen) Gepiden oder mischten sich mit denselben (Gepiden kommen noch spät in Rumänien und Ungarn vor). Die lettischen Sprachen stimmen „vielleicht“ grammatisch mehr mit der gotischen, lexikalisch mit der slavischen. Die lettische Sprache (in engerem Sinne) mischte sich am Meisten mit finnischer, die lappische (schon vor der Lappenwanderung nach Norden) mit lettischer.

v. Bohlen trennt den litauischen Hauptstamm allzu stark von dem slavischen, durch dessen Sieg seine alte Kultur gesunken sei. Die Vergleichung seiner Religion, Verfassung, Sitte mit nordgermanischer, indischer u. s. w., für welche wir auf sein Buch verweisen, ist scharfsinnig, verdient aber kritische Prüfung; vgl. u. a. Tod in R. As. Soc. Trans. I; Bl. für lit. Unterh. 1833 Januar.

Voigt: Baltia (i. q. Abalus etc.), das Bernsteinland (bei Plinius, resp. Timaeos) liegt an der Ostsee (= lit. baltas juras); Glossaria ist nicht Preussen, sondern Austravia oder Ameland an der frisischen Küste (vgl. für diese u. a. Namen Orig. Eur. Nr. 180). Mit ihm nimmt Reichard (N. Geogr. Schr., gegen seine frühere Ansicht) Abalus = Samland; Mentonomon = Kurisches Haff, vgl. eestn. Mendaeniemi id. Er stellt unzählige Vergleichen moderner mit antiken Ortsnamen an, besonders auf slavischem Gebiete.



Schubert sondert die Gothonen als Germanen von den Abalusbewohnern. Nach seiner fleißigen Darstellung bildete der preussisch-litauische Hauptstamm ein geschlossenes Ganze, hatte jedoch mit dem slavischen Vieles gemein, im Gegensatz zu den Germanen, deren Wesen erst durch den deutschen Orden eindrang. Das eigentliche Preussen lag zwischen der Drenenz, der seewärts mündenden Weichsel und der Memel, die in die Mitte des Kurischen Haffs ausströmt. Er nimmt nahe Beziehung des litauischen Hauptstamms zu den Sarmaten an, mit ausgedehnten Citaten.

Runkl (in Dorn, Caspia) bespricht die Wanderungen der Goten aus den Ostseeprovinzen und dem Weichselgebiete nach Skandinavien und zurück; dort verblieb ihr Name den Gutar, altruss. Goty, in Gotland. Sie müssen eine Zeit lange vor und nach Christus die litauischen Stämme von der Weichsel an, die baltischen Finnen und die noch nicht nach dem heutigen Russland ausgewanderten Slavenstämme beherrscht haben. Von ihnen stammt nach Runkl der Name aslv. vitezü heros (vgl. Mitt. h. v.), preuss. Witing, Waiting (vgl. Töppen in der Altpreuss. Monatschrift 141—7; Neffs mann 197—8), der eingeborene adelige Ordensbeamte (vgl. prff. waitiät reden, asl. vještati id., vjetovati Rede halten, vješte n. Senat). Für Weiteres über die Goten in diesen Landstrichen verweisen wir auf ihre Spezialgeschichte. Ueber Guddai u. s. w. wurde oben gesprochen.

Zeuss geht von den oben besprochenen Nestuern aus, in welchen er Nestors Prusi wiederfindet. Nach Jordanes (Jordanis) wohnen am längsten Gestade des germanischen Meeres die Aesti, „pacatum genus“, und südlich von ihnen an der Weichselmündung die Vidivarii, ex diversis nationibus acsi in unum asylum collecti. An diese Völker grenzen, wie aus jüngeren Quellen erhellt, slavische und finnische. Ptolemaeos kennt bereits mehrere bis in die Neuzeit fortgeltende Namen preussischer Völker; die ihnen verwandten Satwinger stecken vermuthlich in entstellter Namensform bei Jordanis und vielleicht auch bei Ptolemaeos. Die Litauer, von welchen später die Letten unterschieden werden, sind nach byzantinischen und älteren slavischen Quellen Angrenzer Grossrusslands und Polens; Zeuss sucht sie bereits in den Ουέλται bei

Ptolemaeos. Die Slaven sind bereits als Wenden seit Tacitus, Plinius, Ptolemaeos, als Slaven u. s. w. seit Prokopios bekannt, der neben sie die früh verschollenen Anten stellt; in ältester Zeit den Römern im Osten der Weichsel und des baltischen Meeres, zwischen Germanen und Finnen. Immer massenhafter anwachsend bleiben sie theils im Norden, theils dringen sie den Germanen nach mehreren Richtungen nach, bis sie diesen oft wieder weichen, und in die Unter-Donauländer, sowie in das oströmische Reich ein. Die ganze lituslavische Gruppe ist nur in Europa sichtbar, nicht in Asien, eine Stütze für jene Ableitung aller Indoeuropäer aus Europa.

Kissauer's Skizze der Wanderungen geben wir unten bei der Physiologie. — Virchow (Anthr. Corr. 1878 Nr. 11) verfolgt die alte slavische Bevölkerung u. a. durch Ost-Polstein und Lauenburg (Wagrier und Polaben), Mecklenburg, Pommern und Pomerellen, Rügen, die Ostmark. Ihren Ansturm habe wohl der lettisch-preussische Hauptstamm unserer Gruppe gehemmt. Slaven reichten im Norden von der Elbe bis zur Weichsel. Im Süden und Westen waren sie in Hannover, Altmark, Nieder- und Ober-Sachsen, im Fulbathale und in der Rhön, im Saalthale, in Altenburg, Meussen, im Mainthale u. s. w. Sie saßen im Osten von Tirol und Venetien und an den adriatischen Küsten bis nach Montenegro. Von ihnen stammen viele (Burg-, Stein-, Schlacken-, Erd-) Wälle, deren Einschlüsse jedoch zum Theile in vorlavische, vielleicht germanische oder gar keltische Zeit zurückdeuten. Auch die Pfahlbauten seien größtentheils slavische. Verschieden seien in jenen Bereichen Brand- und Skelett-Gräber; in letzteren kommen keine Brachykephalen vor, die sich u. a. auf slavischem Boden im Michelsfelde finden. Vgl. unser später Folgendes über vorgeschichtliche Funde und über die einzelnen Gebiete und Stämme.

Ander son, der sprachliche Berührungen zwischen Litauern und finnischen Völkern, namentlich Finnländern und Nordvinen, untersucht, vermuthet eine gemeinsame Quelle derselben, wahrscheinlich die Sprache arischer Skythen (S. 103 ff.) Jene Völker könnten vor etwa 2000 Jahren nicht gar ferne von einander gewohnt haben, nämlich Litauer im nördlichen Dnjepr-Gebiete,

Finnen am oberen Laufe der Wolga und an der Oka, später durch gotische Stämme die Einen mehr gegen Westen, die Andern gegen Nordosten gedrängt.

Montelius (in Stockholm; s. Anthr. Corr. 1878 Nr. 11) nimmt aus archäologischen u. a. Gründen an: daß in den Ostseeprovinzen, Preussen und Pommern schon im 1. Jh. nach Chr. Slaven (richtiger: Lituslaven) vor den Germanen wohnten und erst im 3—4. Jh. von diesen vertrieben wurden, wofür Birchow auf Langobarden, Semnonen, Burgundionen und Vandalen verweist. Namentlich Pektore hält Montelius sogar für germanisierte Slaven und beruft sich auf Tacitus ethnologisches Schwanken für seine Veneti — welche übrigens ganz von den den Goten nahe verwandten Vandalen zu scheiden sind (s. u. Vb bei den Namen).

Eine besondere Liebhaberei war die Vergleichung der slavischen Sprache mit der griechischen, z. B. durch den Griechen Κορρ. Ολκονόμος (Pet. 1828); die Slaven Danfowſki (Matris slavicae filia erudita, Poson.; rec. von W. Schott in Hall. Sitz. 1839 Nr. 33—4); Gabr. Meglinski (in Petersb. 1828 in c. voluminösen Werke über beide Völker, in griech. und russ. Sprache).

Die Namen der Völker mögen bei diesen im Einzelnen besprochen werden, hier aber die von ihnen den Deutschen beigelegten Namen eine Stelle finden. Deutschland heißt litauisch Wokė, Wukė f., Wokėciū žėmė (der Deutschen Land) lett. Vāc-zeme f., der Deutsche lit. Wokėtis lett. Vācis, Vācoetis, Deutsch adj. lit. wo-(žem.) u-kiskas lett. vācis, adv. preuss. mixkai (mikskai), welches Nesselmann wahrscheinlich richtig für verstümmelt aus poln. niemeckai hält. Dieß gehört zu dem allgemein slavischen Namen asl. Njemici u. s. w. rumän. Némciu alban. Nemts magh. Német ngr. Νεμζός u. s. w. Deutscher, vermuthlich aus asl. njemū stumm, d. h. dem Slaven unverständlich redend.

Eine ausführliche Untersuchung der lituslavischen (oder slavolettischen) Sprachen hätte zuerst ihre Zusammengehörigkeit als zweier Stämme Einer Gruppe, darnach ihre Einreihung in die indoeuropäische (indogermanische u. s. w.) Familie zu erweisen, Beides erstens für die Gram-

matif, zweitens für den Wortvorrat. Zu jener gehören die Laute, die Flexionen, die Wortbildung u. s. w., also namentlich die Suffixe, die größtentheils zu den Personfürwörtern, und die Präfixe, die zu den Präpositionen überleiten. Daran reiht sich die Zergliederung der übrigen Partikeln (Conjunctionen u. s. w.) und Pronominalstämme sowie der Zahlwörter, also mehrerer Sprachtheile, die zugleich dem Lexikon angehören. Zu solchen stellen sich sogar die Wurzeln, welche die chemische Forschung nur mit Hülfe der genannten grammatischen Kategorien bloßzulegen hat, und ferner die aus ihnen erwachsenen Wortstämme oder Themen, an welche erst die ausgebildeten Wortkörper des Lexikons sich anschließen. Selbst die Zusammensetzung der Letzteren wird schon in der Grammatik (nach der Wortbildung) verhandelt.

Aber diese Kategorien berühren sich in allen (zumal synthetischen oder flexivischen) Sprachen so vielfach unter einander, daß sie nur mit häufigen Wiederholungen in Abschnitte gesondert werden können. Da ich nun hier aus der Fülle des Stoffes nur einige charakteristische Beispiele geben kann und will, so muß ich mir gestatten, nur schwache Spuren einer Reihenfolge zu zeichnen und nach Opportunität Belege aus verschiedenen Abtheilungen zu einander zu gesellen. In mehreren und sehr wichtigen Fällen steht auch bindiger und bestimmter Formulierung der Umstand im Wege, daß die bedeutendsten Forscher verschiedener Ansicht sind oder einzelne Fragen völlig offen lassen, so daß ihre Darstellung und Motivierung viel zu tief in das Labyrinth der vergleichenden Sprachforschung hineinführen, als daß ich hier mehr als abgerissene Bruchstücke eines Ariadnesfadens geben könnte. Also — erbitte ich Nachsicht der Leser, die ihre Wißbegier an der Hand jener Meister leicht befriedigen können, und die Einsicht aller Leser in die Nothwendigkeit der hier gesteckten Ziele und Schranken.

Als geschlossene und bejahte Fragen betrachten wir jene Zugehörigkeit der litauischen Sprachen zu den indoeuropäischen und die nächste zu einander selbst, sowie das Primat des litauischen Stammes in dieser Gruppe (sogar allen lebenden indoeur. Sprachen gegenüber); einige Belege geben wir nachher. Wie bei allen andern Sprachgruppen ist dieses Primat kein aus-

nahmloses in allen Einzelheiten, deren mehrere sich nur in dem jüngeren Gruppenaste erhielten, während in der Sonderentwicklung beider Aeste Neubildungen stattfanden. Je weiter unsere Kenntnis und ihre Quellen in die Vergangenheit zurückreichen, desto näher rücken sich beide Stämme; aber wir kennen keine Sprache, welche eine Brücke oder Entwicklungsphase zwischen beiden bildete, wie denn auch für beide Volksstämme Zeit und Ort der Trennung noch im Dunkeln bleiben. Ganz so verhält es sich mit andern Sprachgruppen, z. B. der keltischen (gabelisch-kymrischen), deren einstige Einheit unrichtig in der alten gallischen Sprache gesucht wird, besonders seit der Entdeckung zahlreicher und wichtiger alt-irischer Quellen.

Als offene Frage betrachten wir noch die Stellung der lituslavischen Gruppe zu den einzelnen indoeuropäischen Schwestern, wie die ganze Gruppierung oder Rangordnung der letzteren, welche enge mit der Chronologie und Geographie der Völkerwanderungen verknüpft ist. Wir berührten bereits vorhin dieses Thema und werden hier und da unten auf es zurückkommen. Hinreichenden Stoff bieten die vorhin genannten Forscher; aus neuerer Zeit blieb mir unbekannt St. P. Mikucki, der in den *Sapiski* der Russ. Geogr. Ges. (Ethnogr. Abth. I Pet. 1867) die litusl. Sprachen mit den übrigen arischen vergleicht.

Die Schreibung der lituslavischen Wörter und Namen im Folgenden richtet sich, mit einigen Ausnahmen, nach der Orthographie der lateinisch schreibenden Sprachen und überträgt auch die kyrillischen Buchstaben in lateinische. Die lettischen Laute schreiben wir nach unserem Systeme, somit jotieren wir das lettische *ī* (das aber in slavischer Schrift hart lautet oder in *v* übergeht) und die virgulierten *n* und *r*, schreiben aber *s* und *š* für das virgulierte (nur *s* als Auslaut nicht virg.) *l* und *leh*, sodann weiches *z* und *ž* für *l* und *leh*, *sch*, *c* für lettisches (deutsches) *z*. Virguliertes *k* und *g* vor hellen Vokalen lassen wir (wie im Deutschen u. s. w.) unbezeichnet. Den Angaben im 1. Bande über diakritische Lettern lassen wir hier noch einige besonders auf die kyrillische Schrift bezügliche folgen. Einige ungenaue Bezeich-

nungen in unsern Citaten möge man durch die gleichen in unsern Quellen entschuldigen.

ą und ę behalten wir für die nasalierten Vokale, die aus an (on, un, poln. ą = franz. on) und en entstanden (s. u.). Den darinn hörbaren Halbnasal, der auch in litau. durchstrichenem u und i auftritt, geben wir gelegentlich durch ñ. — y verwenden wir nicht — wie sonst nach englischem Vorgange in Sprachvergleichen geschieht — für den (deutsch=lateinischen) Halbvokal j, sondern in der Regel für den dem deutschen ü ähnlich lautenden Vokal, das iery (ieri, russ. jery, ruthen. rumän. jor) der kyrillischen Schrift. j dagegen gilt uns für den Halbvokal oder Konsonanten, auch in den (jotierenden) Zusammenfügungen der kyrill. Schrift, wie ja, jeti, ju oder jusü u. s. w. — kyrill. jery und jeri schreiben wir ü und i, auch wo sie in nslaw. Sprachen anders ausgesprochen werden, kyrill. ukü russ. y aber u, bisweilen ä; das kyr. umgekehrte e ä; kyr. iesti (esti) behalten wir (als latein. Buchstaben), auch wo er (russisch) o, jo gesprochen wird, und schreiben dieses jotierte, mit vorgelegtem i oder i durch einen Strich verbundene e ie, ie zur Unterscheidung von obigem jeti, ebenso iä, ië, obwohl je, jä, jë gesprochen; latein i gilt für den kyr. Vokal iže; ižica (russ. i und w gesprochen) kommt selten vor, wie auch kyrill. žita, das griech. engl. harte th, slav. gewöhnlich f gesprochen, wie in griech. Mundarten. — kyr. ex, russ. cy wird immer ts gesprochen, von uns lat. c geschrieben, wie kyr. črāvi (červi) tš, geschr. č; kyr. zemlja ist (wie französisch und neugriechisch) das weiche s.

Die folgenden Bruchstücke der Lautlehre und der Flexionslehre ergänzen sich wechselseitig und gelten auch den Mundarten der einzelnen Aeste. Unsere gelegentlichen Vergleichen mit andern Sprachen werfen mitunter Streiflichter auf die ethnischen Beziehungen.

Die Vokale ermangeln im Altflavischen der Ton- und Quantitätszeichen, in der That aber auch der festen Betonung selbst in mehreren neuslavischen Sprachen, ähnlich wie in der französischen, wiewol hier wie dort ein ursprünglicher Accent sich bestimmen läßt. Sodann ist die Betonung der Sprache oder

Mundart nach verschieden, wie z. B. *asl. językū lingua* in *poln. język* paroxytoniert, in andern *nslav. językū* oxytoniert (*Rhinismus* auch in *dreban. jungsuck*). Die *chorvatische Sprache* weicht von der nah verwandten *serbischen* oft in *Accent* und *Quantität* ab und oxytoniert häufig, die *serbische* nie. So unterscheidet sich auch die *polnische Accentuation* von der *tschechischen* und die *monotone lettische* von der mannigfaltigen *litauischen* (vgl. Pott, *Versch. des m. Sprachbaues* II 503 ff.).

Alt<sup>sl.</sup> *ü* und *i* entstammen den ursprünglich lautenden aber unbetonten Vokalen *u* und *i*, und wirken in *neusl. Sprachen* selbst nach völligem Verschwinden auf den vorhergehenden Konsonanten nach, der vor (alt<sup>em</sup>, kyrillisch noch geschriebnem *jerü*) *ü* rein und hart lautet, vor *i* (kyr. *jeri*) erweicht oder jotiert (*mouilliert*) wird. So z. B. steht das harte *l* (*l*) mit Zungendruck nach den Oberzähnen (das auch im *Albanesischen* und ähnlich im *Niederländischen* u. s. w. vorkommt) dem weichen oder auch mittleren *l* und dem *lj* gegenüber. Für die ähnliche *rumänische Erscheinung* von *ü* und *i* s. unsern 1. Band. Einigermassen erinnert sie an den Umlaut, die Rückwirkung schwindender und schon geschwundener Vokale auf die lautenden.

Unbestimmte betonte und unbetonte Dumpsflaute, die wir im 1. Bande beim *Albanesischen* und *Rumänischen* besprachen, entstehen auch in *nslav. Sprachen*, z. B. bei den *Ernagorcen* (*Montenegrinern*) und ihren Küstennachbarn aus *asl. ü* und *i* und aus *serb. a*, ähnlich, aber unsers Wissens bestimmter (*ä* = *ea*) lautend, im *Bulgarischen*. Ähnlich klingt — doch mit verschiedener Schattierung, gleichwie auch im *Rumänischen* und *Albanischen*, s. *Vb. 1* S. 233 ff. — unbetontes *e* in *germanischen* und *romanischen Sprachen* und verhallt sogar oft.

Dagegen schieben *nslav. Sprachen*, besonders die *russische*, kurze Vokale oft nur als *phonetisches Hilfsmittel* ein, wie dieß auch die *althochdeutsche* that. — Antike Vokale, namentlich *a* und *u*, verhalten im *Litauischen* immer mehr zwischen Konsonanten und *s-Suffixen*. — Aus ursprünglichem *-a* wird *lit. -u msc. -o ntr.* im *nom. acc. sg.*, *lit.*, theilweise *preuss. -e* im *voc. sg.* (wie im *lateinischen*, *Rumänischen*, *Alt- und Neu-Griechischen*). — Von

den zahlreichen mundartlichen Vokalübergängen ist kleinruss. *i* aus *a* einer der auffallendsten.

Die überall in den jüngeren Sprachzeiträumen und selbst schon in den ältesten der asiatischen Arier vorgehenden Erweichungen der Konsonanten, wie Palatisierung oder Quetschung der Gutturale (Kehl- und Gaum-laute), Cetacismus und Affibillierung der Zahnlaute, spielen in unserer Gruppe eine große Rolle und sind unabhängig von den asiatisch-arischen entwickelt. Altes *k* und *g* haben sich im Preussischen und Litauischen am besten erhalten, in einigen Fällen selbst aus vorsanskritischer Zeit. Sie entstehen in beiden Hauptstämmen häufig im Inlaute durch Einfluß der Flexionsvokale. Das Lettische bildet sehr häufig die Kehl- und Gaum-laute in dentale (halbpalatale) Zischer um.

Ganz wenige Beispiele der Gutturale und ihrer Erweichungen mögen genügen. pr. *ganna*, *genna* Weib = asl. *žena* poln. *żona* u. s. w., vgl. zend. *ghena*, neben *ğeni* sskr. *ğani* nperś. *zan* kurd. *zen* (alb. *zonja* Bd. 1 S. 70 schwerlich hierher), gr. dor. *γανά* (*γάνα*), böot. *βανά*, gew. *γυνή*, got. *quēns* ahd. *quena*, *kona* u. s. w., gabel. *gnae* (gew. *bean* korn. *ben*, kymr. *benw*, auch hierher?). Dieses Wort gehört vermuthlich zu einer Wurzel, die sich früh in (sskr.) *gan*, *gnā*, *ğan*, *ğnā* spaltete. Vgl. u. a. gr. *γένος* lat. *genus* sskr. *ğanas* (m. n. Person, Wesen, Leute); lat. *genti* (*gens*), lett. *gente*, *ginta* Familie; lit. *gentis* comm. Verwandter, Schwager (pl. *-gentys* Familie), vgl. aber auch lett. *znōts* Schwager und sskr. *ğnātis* m. Verwandter, und lit. *žentas* asl. *zētī* m. Schwiegersohn (lat. *gener* u. s. w.); ferner lit. *gentere*, *gente* f. Mannsbruders Frau, vielleicht alb. *dhëntër* Schwiegersohn u. s. w. (s. Bd. 1 S. 67). Eigenthümlich scheidet sich *m* in lit. *gemu*, *gimti* lett. *dzemmu*, *dzimt* nasci m. v. Abbl. von dem *n* der übrigen indoeur. Zeitwörter; anders zu beurtheilen ist *m* in gr. *γαμβρός*: *γάμος*? und in dem wohl ägŕ. sskr. *ğamātar* m. gener. — lit. *kėlis* m. Rnie = lett. *celis* (asl. *koljeno* n. u. s. w.). lit. *kelas* lett. *celjā* Weg. lit. *lokys* Bär = lett. *lācis*. lit. *naktis* lett. *nakts* asl. *nošti* Nacht (indoeur. Wort). lit. *gywas* lebendig *gywenti* leben (aber *žywiti* nähren), pr. *gŕwasi*



asl. živeši lebst, lett. dzivoju = asl. živa ffr. živami lat. vivo u. f. w. lit. girna Mühlestein, lett. dzirna, prff. girnoywis nsl. žerna u. f. w. asl. žrūnūka, žrūnovū u. f. w. got. qvairnus Mühle u. f. w.; dagegen (vgl. m. Got. Wb. Qv 2) lett. kērne finnl. kirnu eestn. kīrn swed. kārna u. f. w. Butterfaß.

In einzelnen Fällen scheinen lituslavische Rehlautе aus Zischlauten entstanden zu sein. Vgl. ffr. yāsa Dreiwasser, lat. jus, prff. juse „Suche“, ansl. jucha Brūhe, Suppe, auch in der Bedeutung des deutschen Lehnwortes juche, jauche, wie denn auch lit. jukkā Blutsuppe als Lehnwort erscheint neben dem einheimischen juszaf. Sauerteigsuppe. In diesem Falle ist nur der slavische Rehlaut ch aus lit. s, š entstanden, wie in Flexionen (f. u.). Der Guttural in gr. ὀκτώ (ōktoos) lat. octo gabel. oecht (kymr. wyth forn. eath briton. eiz) got. ahtau wurde früh Zischlaut in ffr. aštu u. f. w. zend. astan u. f. w. lit. asztūni (aber aktainis Achtelmaß Lehnwort) lett. astoni pr. aszmus (lit. aszmas Ordinal) asl. osmī. — lit. aszwa Stute entspricht sonderbar zunächst dem slav. ohme, ome (das aber Füllen bedeutet, nach Jagić); sodann dem kymr. osw f. id. (pl. oswyd Kriegssrosse u. dgl.), das ebenfalls zu ffr. aqva m. aqvā f. zend. aqpa m. u. f. w. offset. (umgestellt) afsa, dial. yefs f. zu gehören scheint. Hierher gehören ferner die Gutturalformen lat. equus = gabel. each (auch kymr. echwa reiten?), got. aihvs (in aihvatundi) ahd. altsäch. ehu agf. eoh altn. ior; aus diesem qu, kv entstand gr. dial. ἔκος, ἔσος (aus sv?), gew. ἔπλος; jenem gabel. each entsprechen organisch die gallisch-kymrischen Formen ep- (eb-), vgl. m. Got. Wb. A 38. — Dem ffr. saē (sīākti) folgen entsprechen lit. sekti lett. sekt lat. sequi irisch seichim (sequor), wieder mit p aus qu gr. ἐπεσθαι u. f. w. (auch ein ffr. sap); Weiteres f. in Potts Wj. Wb. III 304 ff. (vgl. m. Got. Wb. S 14). — prff. as lit. asz lett. es asl. azū, jazū (nslav. jaz, jas, ja) = ffr. aham (aus agh-am) zend. azēm offset. kurd. az u. f. w. lat. ego gr. ἐγώ got. ik.

Die alte (sanskritische u. f. w.) Aspiration der Konsonanten ist im Lituslavischen verschwunden, ohne mit ihnen zu Einem tönenden Laute zu verschmelzen. Das erwähnte slav. ch ist neueren

Ursprungs, noch jünger das aus p, manchmal v entsprungene oder in Lehnwörtern beibehaltene f; nslav. v wird häufig f ausgesprochen, z. B. im Polnischen nach k, s, t, ch und vor t, p, ch; im Bulgarischen nach s, hv, vielfach als Präfix (Präposition) und überhaupt im Auslaute. — litufl. zd, žd und žt nebst den serbischen Dentalpalatalen entstanden aus d und t.

Die slavischen Liquiden l und r haben in vielen Fällen vokalische Natur, die sich in ähnlicher Weise entwickelt wie in der asiatisch-arischen Gruppe. la, ra, re, lje, rje werden in beiden russischen Sprachen (s. u.) olo, oro, ore, ele. Das oben besprochene harte l (l) wurde im Cechischen früh zu mittlerem (deutschem), ähnlich in der Haidemundart der Oberlausitz, sonst in der Lausitz (ähnlich mitunter in Polen) zu v (w), und fällt in der Niederlausitz oft ganz weg. Dieß geschieht im Kleinrussischen nach Konsonanten im Auslaute, oder lautet dort ähnlich dem u vor Konsonanten und im Auslaute. Im Serbischen wird l im Silbenschlusse zu o, ool zu ô; bleibt in der kroatischen Mundart im Auslaute, fällt aber in andern, namentlich der istrischen, gänzlich ab. Dagegen wird das jotierte l in der serbischen Sprache häufiger unorganisch eingeschaltet, als dieß in der alten und in neuen slavischen zu geschehen pflegt, und wird dann in serbischen Mundarten zu j. Serbisch l und lj entstehen auch nach m aus n und nj. Im Bulgarischen wird auslautendes l, in slovenischen Mundarten auch lj, zu u. Vergleichbar ist das romanische u aus l nach Vokalen.

n entsteht oft, wie in vielen andern Sprachen, aus ursprünglichem m, und schwindet dann häufig zum Halbnasale oder ganz (vgl. o. bei unserer Schreibung und u. bei den Flexionen). Die unter dem Namen „Rhinismus, Rhinesmus“ bekannte Erhaltung (nicht etwa unorganische Einfügung) des ganzen oder halben Nasals ist in Wörtern und Flexionen wichtig für die Sprachvergleichung. Der Ganznasal verblieb in vielen Fällen in der preussischen Sprache; in litauischen Mundarten; in einigen Wörtern neuslavischer Sprachen, namentlich der jetzt der rumänischen erlegenen der Bulgaren, Miklosichs „daischen Slovenen“, in Siebenbürgen (ant, ent = aslv. at, et, im Particip anste,

enste); ferner in bulgar. Mundarten in Kostur oder Kistoria, s. Jagić Archiv II 399; fast durchweg in den ausgestorbenen polabischen und drevanischen (wie im Preussischen wenigstens in der Schrift der Denkmäler) und in den zahlreichen slavischen Lehnwörtern fremder Sprachen, besonders der rumänischen und magharischen. Litusl. an (a, noch in der kyrillischen Schrift der Rumänen üblich) lautet im Rumänischen an, am, un; litusl. en, in (e) rum. in, selten en; a im Magharischen an, on, om, un isl. e magh. en, in. Polnisch a und e (ein werthvolles Schiboleth der Sprache) wurden im 13. Jh. mit an, a und gestrichenem o geschrieben, werden aber neuestens oft a und e gesprochen. Auch im Litauischen ist, mit mundartlichen Ausnahmen, allmählich in vielen Wörtern und in den Flexionsuffixen der Nasal verschwunden, wird aber in der Schrift durch a und virgultes i und u fortwährend bezeichnet. Ueberdies schwindet der lituslavische Nasal selten ohne Nachwirkung auf den ihm vorhergehenden Laut.

Beispiele für die rhinistischen Vorgänge geben wir nachher bei den Flexionen, und hier einige lexikalische.

prff. mensa, mensas m. Fleisch = lit. mėsa lett. meesa f. aslv. mēso n. poln. mięso drevan. mangsi olauf. russ. mjaso čech. maso sloven. meso u. s. w. sskr. manśa got. mimz n. frim-got. menus alb. miš armen. mis u. s. w. — prff. (ranco) lit. altpoln. ranka poln. ręka lett. rōka nslav. ruka Pand. — asl. mazi (aus mangi? vgl. sskr. manḡa? Nesselmann möchte prff. amsis Volk vergleichen) Mann = poln. mąż nsl. muž sloven. mósh. Sonderbar klingen dazu mit n neben l čech. manžel olauf. mandžel Gatte mit Abl., aber asl. (Dvandva = Dual, i. q. sskr. nṛvararāksau) malūžena ἀνδρόγυνα, poln. małżonek Gatte m. Abl. — lit. kėsnis asl. kəsū, kūsū Stüd, Bissen = poln. kęs poln. čech. südslav. kus lauf. kuls magh. konc, das wie das draus entlehnte rumän. contiu (kone) auch Buch Papier bedeutet; vgl. das Zw. lit. kändū, kasti lett. kōdū, kōst, ohne Dental asl. kəsati poln. kasać beißen; vgl. sskr. kans caedere nach Miklosich, khadati zerbeißen nach Pott („mit einigem Vorbehalt“ Wz.-Wb. IV 413 ff.). — asl. katū & cē, Winkel =

poln. *kąt* *čech.* *kout* süßl. *kut* u. s. w., sicherere Lehnwörter poln. *kant* m. id. lett. *kants* m. Rante, ein weitverbreitetes Wort, vgl. *Wisl. Lex.* v. cit., m. Or. Eur. Nr. 87, Gr. Wb. v. Rante. — asl. *dragū*, *drāgū* *δορός*, Balken, Stange = poln. *drag* slov. *drōg* magh. *dorong* u. dgl. rumän. *drugū* u. s. w. (s. Th. 1 S. 260); mgr. *δρῶγγος* Pfahl, scheint verschieden von dem gleichlautenden mgr. Worte = spätlatein. *drungus* Kriegerhaufen, woraus mgr. *δρῶνγός* mlt. *drungarius* asl. *dragari*; vgl. für Beides m. Or. Eur. Nr. 139. 310., *Wisl. Lex.* vv. c. — prß. *konagis* König, lit. *kuningas* lett. *kungs* u. s. w. asl. *knegi*, *knezi*, *kūnezū* *ἀρχων*, dominus = nsl. alb. magh. *knez* rumän. *cnézū* (*cneaz*, s. *Εἰς* II 64) russ. *knjazī*, *knjazū* pln. *ksiadz*, stammen aus altb. *kuning*. — got. *plinejan* tanzen ist Lehnwort, vgl. asl. *plesati* id.; pln. *plasać* nsl. *plesati* u. s. w. id., bedeuten auch frohlocken, händeklatschen, nsl. *plesū* Tanz. — *Wisl.* weist den gotischen *Astingus* (m. Got. Wb. A 100) in altruss. *astiağı* nach.

Das Kennwort unterscheidet drei Geschlechter, oft auch leblose (unpersönliche) Gegenstände, sieben Beugefälle (incl. Instrumental und Locativ), drei Zahlen (Dual schwindet allmählich, wie in andern Sprachstämmen). Als bestimmter Artikel dient ein Demonstrativ, im Preussischen (des Katechismus) *stas* (jsgf., vgl. lit. *szitas*), im Sorbischen msc. *olauf*. *ton*, *nlauf*. *ten*, fem. *ta* ntr. *to*; in dem durch den Verlust der Kasusflexen (bis auf wenige Spuren) analytisch gewordenen Bulgarischen wird der Artikel angehängt (vgl. u. Vd und Vb. 1 S. 35 ff.).

An den nachgesetzten Artikel erinnert die bestimmte Declination des Adjectivs in der lituslavischen Gruppe, welche das ursprünglich relative indoeuropäische Fürwort *ya* (lit *jis* er) anheftet und dabei auch das Nomen fortbekliniert oder das deklinierte Pronomen an den Nominalstamm (Thema) hängt, jedoch (nach *Leskien* S. 36 ff.) nur scheinbar, da vielmehr in gewissen Fällen das Pronomen ganz oder halb abfällt, aber Spuren hinterläßt, wie die Verstärkung des vokalischen Nominalauslauts. Die lettische Sprache hat neben der vollen bestimmten Declination eine abgekürzte gebildet. Die von mehreren Forschern verglichene

germanische sog. starke Flexion ist, auch abgesehen von ihrer entgegengesetzten syntaktischen Bedeutung, anders zu beurtheilen (vgl. Leskien S. 137 ff.). Sicherer vergleicht sich die albanische bestimmte Nominalform (Vd. 1 S. 35 ff.) mit angehängtem Pronomen (ja u. s. w.) oder Artikel. Ähnlich wird im Rumänischen das als bestimmter Artikel an das (durch Numerusuffixe definierte) Nomen affigirte Demonstrativ (lat. *ille*) definiert, während bei andern Fürwörtern, unbestimmten Zahlwörtern und un- die Flexionsuffixe unmittelbar antreten.

Auffallend treffen die lituslavischen Sprachen mit den germanischen zusammen in der Entstehung des *m* aus *bh* (*b*) in mehreren Kasusuffixen. Ein Singularsuffix ursprünglich locativer oder instrumentaler Bedeutung ist indoeur. *bhi*, *bi* in Partikeln, wie sskr. *abhi* gr. *ἀμφί* germ. *umbi*, und in Fürwörtern, wie lat. *tibi*, *sibi*, nicht aber in den gleichbedeutenden und fast gleichlautenden litusl. *sebbei*, *tebje*, *sebje*; deutlich flexivisch ist es noch im palischen Abl. Instr. sing. *bhi* (neben jüngerem *hi*, vgl. *Þ.* Oldenberg in Kuhn's Zf. V), vgl. nachher lit. *mi*. Das enge mit ihm zusammenhängende Singularsuffix der Personfürwörter ist *bhyam*, wie in sskr. *túbhyam tibi*, zend. *byaím*, gew. *bya*. Im dat. dual. entsprechen dem sskr. Suffix *bhyám* zend. *bya*: lit. *m* (*ám* vermuthlich aus *ama* Bopp I 547) asl. *ma* (zunächst aus *bha*, altes -*m* muß abfallen); dat. pl. Suffix sskr. *bhyas* zend. *bis* (*byó*) gadel. *bh* lat. *bus* (vll. auch *bis* in *nobis*, *vobis*) gr. *φιν*, *φιν*: prff. *mans*, *mons* (*n* jüngerer Ursprungs?) lit. *mus*, jetzt gew. *ms* (-*ams* aus -*amus*) asl. *mü* altn. *mr* (aus *ms*, noch in wenigen Resten) got. *m* u. s. w.; suff. instr. sg. *m*. ntr. lit. *mì*, *m* asl. *mì*; fem. lit. *ą* aus *amì*, *am*; pl. sskr. *bhis* zend. *bis*, *bis* apertf. *biś*: lit. *mis* asl. *mì*; aus *abis* der weiblichen *a*-Stämme entstand sskr. lit. *ais* (slav. *y*).

Ein andres -*mm*, -*n* entstand aus -*sm* des sskr. Pronominalstammes *smā*, *z. B.* im dat. sg. pron. dem. sskr. *tásmāi* prff. *steismu* u. dgl. (nom. *stas* s. o.), vgl. *tenneismu* (*ihm*, nom. *tans*) lit. *támui*, später *tam* asl. *tomü* got. *thamma*; interr. (rel.) sskr. *kásmāi* pr. *kasmu* umbr. *pusme* (*cui?*) got. *hvamma* u. s. w.; für

got. blindamma u. f. w. vgl. Bopp II §. 2; lett. -m auch im subst. dat. sg. — loc. sg. fstr. tasmin lit. tūmi asl. tomī.

Indoeur. acc. sg. suff. m verbünnte sich allmählich zu n, n und lautet fstr. zend. lat. m, lit. dial. prff. griech. germ. (in Nesten) n, lit. asl. n in a, lit. auch in virgulierten i und u = asl. i, ū, das bald verhallt, aber dann den Votalauslaut verlängert, im Slavischen auch, wie konsonantische Auslaute überhaupt, abfällt; lit. msc. fem. asl. fem. a entstand aus an, dieses aus am, vgl. fstr. -ām = zend. -aīm, aber fstr. -am = zend. -ēm. Bekanntlich erhält das indoeur. Neutrum auch im nom. sg. das Accusativsuffix; im Slavischen bringt die Accusativform immer mehr in den Nominativ ein.

Das ursprüngliche ns suff. acc. pl. (zunächst der a-Stämme) bleibt preuss. lit. (žemait.) got. altgriech. dial. (-avs, -ovs), wird fstr. vedisch nr, später n nach verlängertem Votale, zend n, offset. sa (asa), lett. lit. lat. griech. u. f. w. s (-us), vgl. die Beispiele: prff. msc. und fem. tāwans patres, deiwans deos, genans feminas; stans (und taunans) eos = got. thans lit. tūs, tus; prff. mans ἡμᾶς = lett. mūs lit. mūs; lit. vilkūs = žemait. vilkuns asl. vlūky, lat. lupos gr. λύκους got. vulfans u. f. w. msc. (fem. fstr. lat. gr. -as u. f. w. got. -ōs lit. lett. -as asl. -y). Slav. Halbnasale a, e stehen nach j (aus urspr. -yans, -yās, für sonstiges y) im nom. acc. voc. pl. und gen. sing.; vgl. Bopp I 536. II 4 ff. Mittl. Vrgl. Gr. III 8.

m, daraus n, suff. n kommen vor j. B. im suff. gen. pl. fstr. ām zend. anm. prff. an, on, un, in altilit. žem. un, gew. lit. ū lett. u, aslav. ū lat. um gr. ων u. f. w.; aus -sām wird j. B. fstr. tēsām earum = prff. steisan (steison, steisons und tenneison) aslv. tjechū got. thizē altn. theira agf. thāra u. f. w. lat. harum u. f. w. Die Präposition (Präfix) sam wird prff. sen lit. sa-, su lit. lett. sa asl. sa-, su-, sū- u. f. w.

Nur durch Entartung wurde das auslautende thematische n im Germanischen als Kasusuffix aufgefagt. Es erscheint j. B. in prff. unds, dial. wundan (im Katechismus wunds m.) lett. ūdens lit. wandū (žem. wundū, undū), gen. wandens žem. undens asl. voda got. vato n., pl. vatna u. f. w.; lit. žem. akmun Stein, gew.

akmū, lett. akmins asl. kamenī m. sskr. aqman m.; prff. emnes, emmens *N a m e* = asl. ime n., gen. imene sskr. zend. apers. nāman u. got. namō n., pl. namna u. f. B. (f. u. a. m. Got. Wb. h. v.).

Das (vorhin erwähnte) *Neutrum*, das sich im Litauischen bis auf wenige Spuren verlor, suffigiert im nom. acc. sg. m, resp. sskr. am zend. em prff. on lit. a asl. o lat. um gr. ov; im nom. acc. pl. sskr. ved. ā, gew. āni zend. asl. lat. griech. got. a.

Im nom. sg. masc. behielt der litauische Stamm das alte Suffix *s* (as, us, is, es asl. ū, i) daher sskr. lit. got. sunus *Sohn* (fast) gleichlautet; sg. fem. lautet in den a-Stämmen aus sskr. prff. ā litufl. germ. lat. griech. a.

nom. pl. comm. suffigiert *s*, wie in sskr. ās got. lit. ās lett. as ostisch us m. as f. Dem sskr. zend. Pluralauslaute ē zend. ōi entsprechen prff. lit. got. ai lett. asl. lat. i asl. i gr. oi (fem. ai lat. ae).

dat. sg. f. der ā-Stämme lautet aus sskr. zend. āi lat. got. lit. ai (lit. a-i) asl. je.

gen. sg. suffigiert *s* z. B. in sskr. lat. griech. ās lit. got. ās prff. (auch masc.) lett. as. — Nur der slavische Stamm hat ein Pronominalsuffix gen. sg. masc. asl. ga, später wie nsl. go, ho, das Mitlosich aus der indoeur. Partikel gha, ga ableitet, Bopp (irrig) aus sskr. -sya; Ausführliches f. bei Leskien 108 ff.; Z. Schmidt in Kuhns Zf. XXIII 292 ff.; an ein urspr. Objektiv, wie z. B. beim zigeunischen Genitiv, ist nicht zu denken.

loc. pl. m. (der a- und u-Stämme) hat das (vermuthlich aus sskr. sva zend. hva entstandene) Suffix zend. šva, hva sskr. lit. su (sskr. zend. šu) lit. se (nsu, nse, n Neubildung?) lit. lett. s zend. hu asl. chū (frühest, nach Schleicher, noch bisw. sū, wie im Moristisfixe f. u., aber erst spät šu aus chū) griech. oi (nach Bopp I 494 aus sa; lat. is nicht hierher, f. ebd. 485 ff.). Der Uebergang von litufl. s in nsl. ch scheint sich noch in neuer Zeit fortzusetzen.

In der Conjugation erhielt sich als suff. prs. sg. 1. pra. altes indoeur. (sskr. zend. griech.) mi in einer Reihe litauischer Zeitwörter als mī, aslv. frühest mi, aslv. bulg. mī, dafür prff. mai, mu, mau, in asmai u. f. w., lett. mu in esmu, in mehreren nslav. Sprachen m; aus altem am wurde asl. ā lit. lett. nsl. u. Auch sskr. zend. m steht in Sekundärformen, durchweg slovenisch, in a-

Conjugation polnisch; in andern indoeur. Sprachen z. B. neu-  
erianisch incl. armenisch, albanisch nur in kam habeo jam sum  
them oder thom dico (verm. auch in mit diesen zusammengesetzten  
Formen, vgl. Bb. 1 S. 39), german. nur in got. im = altn. em  
agf. eom neben beom altf. bium (biun), ahd. in gewissen Verbal-  
klassen und in pim (bin), lateinisch in sum u. f. w., rumänisch in  
sēm sum eram wie lat. und in vielen andern Verbalformen.

suff. prs. sg. 2. prs. ffr. griech. (dor. ἐσσι) lit. lett. (bei den  
-mi Zw. w.) si, ffr. (in Sekundärformen) s, zend. hi, s (ao aus  
as u. f. w.), armen. griech. lat. germ. s, asl. si (ši), prff. sai,  
sei, se, si.

suff. prs. sg. 3. prs. ffr. zend. griech. lit. ti slav. ti, tu  
prff. (ast etc. ist) lat. t, alb. te (in ēstis ist u. f. w., f. Bb. 1  
S. 38 ff.), got. th.

suff. dual. 1. prs. ffr. vas, sekundär va, lit. wa asl. va,  
später vje got. ōs; 2. prs. ffr. thas 2. prs. tas 3. prs., ffr. tam  
2. prs. tām 3. prs., got. ts lit. asl. ta (aslv. te) gr. ταν.

suff. pl. 1. prs. ffr. ved. masi zend. mahi, ffr. mas, ffr. ma  
lit. mus gr. μες (später μιν) armen. mkh (aus ms) germ. m,  
später n (ahd. mēs anderes Ursprungs) prff. mai lit. me asl. mā  
lett. m (am) alb. me, m (f. l. c.)

suff. pl. 2. prs. lat. tis ffr. zend. tha prff. tai, te, ti lit.  
asl. griech. alb. (oder t, f. l. c.) te lett. t (at, et) got. th.

suff. pl. 3. prs. ffr. zend. griech. nti slav. nti (eti, eti, e  
aus anti), ntū lat. nt got. nd zend. armen. griech. nhb. n; fehlt  
dem litauischen Stamme.

suff. imperf. lit. ōju stimmt zu ffr. ayam; lit. Gewohnheits-  
form in der 3ff. (sūk-) dawau zum got. (sōki-) da u. f. w.

suff. fut. sg. 1. prs. ffr. syāmi, zend. šyemi, sya, lit. sin  
lett. šu asl. (selten) sjaia, ša gr. σω lat. so (facso, fut. exactum).

suff. aoristi 1. prs. asl. su, woraus später chū, fehlt dem  
litauischen Stamme, und wird aus ffr. sam (Wz. as) abgeleitet.

Das Mediopassiv ist eigentlich und noch im Litauischen  
Stamme ein mit dem Pronomen sva, sa zusammengesetztes Reflexiv,  
das für die drei Personen gilt, wie lat. altir. -r, wenigstens irisch  
noch nicht sicher erklärt, und wie in deutschen Mundarten 1. prs.



pl. 3. B. wir bedanken sich üblich ist. Beispiele: lit. wadina-si, -s, se nominat wadinūs me nomino; lett. (es ich) lūkotees ich schaue mich um, pl. 1. 2. prs. lūkoja-mees, -tees; asl. čita se honoror čiteši se honoraris; čech. se steht vor und nach dem Zeitworte und bezeichnet das Passiv gewöhnlich nur in der dritten Person.

Zu den Neubildungen gehört das scheinbare Suffix *k* im litauischen Imperativ, das im Singular auslautet und vor den Flexionsuffixen des Duals und Plurals bleibt. Es wird (wie *ga, go* im obigen slav. Genitiv) von einer Partikel hergeleitet, die wir nur in russ. *ka* erwähnt finden.

Das indoeur. Suffix des activen Präsensparticips *nt* erhielt sich im lituslavischen altlit. *žemait. prss. nt* (lit. *ūs nom.*) asl. *nt* (*n, nst*) lett. *ot* aus *ant*, auch im part. fut. nach dem Futursuffixe *s* in lit. *sent* (nom. *ses*) lett. *sot* asl. (in Resten) *sanst*, vgl. sskr. *syant* gr. *σοῦν*. Auch das Participialsuffix *tas* verblieb in lit. *tas* lett. *ts* slavisch (in Resten passiver Bedeutung) asl. *tā* russ. *tyi* (kurzes *i*) sloven. *t*. Sodann das (sanstr. lat.) Infinitiv- und Supinum-suffix *tum, tu* als letzteres in lit. lett. *tu*, als infinitives in prss. *tun, ton*, neben *twēi* und *t*; *t* gehört zu dem infinitiven lit. aslv. *ti* nslv. *ti, ti (tj)* lett. *t*; asl. inf. *tā* gehört zu obigem supinalen. Der Ersatz des im Bulgarischen verlorenen Infinitivs durch eine Satzbildung kommt auch im Serbischen vor.

In dem lituslavischen Wortschatze hat eine größere Arbeit von dem meistentheils deutlichen indoeuropäischen Bestand die bis jetzt noch zweifelhaften sowie die sicher oder wahrscheinlich fremden Theile auszuscheiden, wozu Miklosichs großartiges altslavisches Lexikon bereits eine breite Grundlage bildet. Unter ihnen haben die „Kulturwörter“, die Lehnwörter im Bereiche der Gesellschaft, Religion, Verfassung und Gesetzgebung u. s. w. hohen ethnologischen Werth. Außer Miklosichs Werke über die Fremdwörter im Slavischen kennen wir noch, doch bis jetzt erst dem Titel nach, A. Matzenauer, *Cizí slova ve slovanských řečech* (v Brně 1870). Einen andern würdigen Gegenstand der Untersuchung bilden auch die zahlreichen Begriffe, deren Bezeichnungen theils in einem der

beiden Hauptstämme gegenüber dem andern, theils in den einzelnen Sprachen beider unter einander verschieden sind. Die ethnologischen Folgerungen daraus beziehen sich sowohl auf die Verhältnisse der Sprachen und Völker zu allen verwandten und fremden, wie auf ihr Sonderleben nach Raum, Zeit und Bildungsentwicklung. Wir greifen eine mäßige Reihe zerstreuter und mehr nur zufällig gewählter Beispiele heraus.

Gott = lit. *dēwas* prff. *deiwas* u. dgl. lett. *deews*, sffr. *dēvas* u. s. w. (kaum daher sinnl. estn. *taiwas* Himmel, doch vgl. u. a. sffr. *divā* n. id.: *dēvas*); allg. slav. *bogū*, zend. *bagha* apers. *baga*, vgl. sffr. *bhaga*, *bhāga* m. Glück *bhāgya* n. id., Schicksal *bhāḡ* f. Verehrung; lit. *bagotas* u. s. w. s. Bd. 1 S. 253 (dazu vll. lett. *baža* Habe); lit. *bažnas* fromm (aslv. *božni* göttlich), *bažnyozia* lett. *baznica* (aslv. *božnica*) Kirche sind Lehnwörter aus dem Slavischen. Akinatos sagt „*Βόγ ἡ τῶν Βουλγάρων γλῶσσα καλεῖ τὸν Θεόν.*“ Der gute Geist Bogu der Malaien gehört nicht hierher, sondern zu sffr. *bhoga* Schlange, vgl. W. v. Humboldt, *Ravisspr.* I B 246. Für beide Gottesnamen vgl. auch Kunik in *Mélanges russes* 1867 S. 523.

Vater = lit. *tēwas* lett. *tēws* prff. *žem. tawas*; asl. *otiel* u. s. w.

Tochter = lett. *meita* (eig. Mädchen i. q. lit. dial. *maytinnia*, Lehnwort aus Deutsch *maid*?); lit. *dukte*, gen. *dukteres* prff. *dukti* (fehlt lett.) asl. *dukti*, gen. *duktēre* (nsl. oft entstellt) sffr. *duhitr* u. s. w., auch in finnischen Sprachen, vermuthlich als deutsches Lehnwort.

Himmel = lit. prff. *dangus*, auch Gaumen bed. (wie in andern Sprachen), erinnert an *tangri* Gott u. dgl. ural-altaischer Sprachen, gehört aber zu lit. *dengti*; ferner lett. *debess* f., neben lett. lit. *debesis* comm. Wolke, die zu asl. *nebo* n., gen. *nebese*, nslv. auch *nebes* m. Himmel (auch Gaumen) sffr. *nābhas* (Himmel, Luft) n. u. s. w. gestellt werden, vgl. lit. *dewyni* lett. *dewiņi* asl. *deveti* neun neben prff. *newints* neununter.

Mann = lit. *wyras* prff. *wyrs* lett. *virs* sffr. *vīra* got. *vair* lat. *vir* felt. gadel. *fear* (pl. *fir*) hmr. *gwr* (gär), pl. *gwyr* u. s. w.; asl. *maži* s. S. 15. Einer (im Slavischen öfters vorkommenden)

Laufumkehrung von *mazi* ähnelt ein noch nicht endgültig erklärter Wortstamm in prff. (sm = zm) smoy Mann, smāni Person (vielleicht nicht hierher), smunents und smonenawins Mensch = lit. žmū, žmogus sg. žmones pl.; žmona Weib. — lett. cilweks Mensch = asl. človjekū (poln. auch čłek) russ. čelovjekū u. f. w. — prff. ludysz asl. ljudinū Mensch gehören zu lit. ljaudis asl. ljudū u. f. w. Leute, Volk (vgl. Got. Wb. L 14).

Braut = lett. brāte lit. brūka poln. (dial.) bruta eestn. pruud lapp. brudes, Bräutigam = lett. brātigans lit. brūtkonas sind deutsche Lehnwörter aus got. bruths f. u. f. w. Einheimisch ist lit. marti prff. mart-in, -an acc. sg. Braut lit. auch = lett. mārša Brudersfrau, und Manneschwester, Schwiegertochter, Neuvermählte bedeutend; dazu scheinen zu gehören krimgot. marzus pl. nuptiae (vgl. m. Got. Wb. M 35); eestn. moraja finnl. morsian lapp. mārse Braut; griech. (altret.) μάγρις Jungfrau (in Βαγριμαγρις, vgl. l. c.). Dem slavischen Stamme fehlt der Wortstamm; dagegen hat er asl. snūcha νόμνη u. f. w. = ffr. snuša ahd. snur (nhd. dial. schnureh u. dgl.) gr. νύος lat. nurus alban. nūse-ja (f. Wb. I S. 67) armen. nu; offset. fainus Schwägerin; in kaukas. Sprachen lazisch nusa čecn. nuskul Braut, thursh. çin (neu) -nus id., nus Schnur.

Schwester = lett. māsa (māsice lit. mosza Manneschwester u. f. w.); alle andern litufl. Bezeichnungen, wie prff. swestro, šostro lit. sessū, gen. sesserēs (žem. sēja, hierher?) asl. sestra olauf. sotra nlauf. soča u. f. w. zu dem allg. indoeur. ffr. svasr u. f. w., selbst in finnischen Sprachen, wie finnl. sisar eestn. sõssar mordv. sasor votj. suser (šuzar ältere Schwester).

Welt = lett. pasaule f. (b. i. unter der Sonne) lit. pasaulis m. f., gew. lit. swētas m. prff. swetan (acc.), switai f. pl. asl. svjetū m. (eig. Licht, wie rumän. lume f. Welt neben luminē f. id., Licht).

Tod = prff. golis, gallan acc. (lit. galas lett. gals Ende); lett. nāwe f. (vgl. got. naus, navis νεκρός u. f. w. m. Got. Wb. N 12 und prff. nowis bei Nesselmann h. v. asl. navī m. id. Miff. h. v.); lit. smertis m. lett. (selten) smerte asl. sūmrūti f. u. f. w. (äggf., vgl. m. Got. Wb. M 30).

Wald = lit. girrē, girra f., (auch Einöde) lett. (selten) dzire (vgl. prff. garrin, garian arborem?); lett. mežs m. prff. median cestn. mets finnl. metsä lapp. metse (auch Einöde); dazu lit. medis m. Baum medėgas Waldholz u. f. w.; vgl. altnord. meidr m. Baum; außer den finnischen Wörtern klingen auch andere gleichbedeutende nichtarischer Sprachen hierher. Die slavischen Sprachen haben asl. russ. ljesū m. poln. las u. f. w. Wald; vgl. alb. lis, liš Baum; gr. ἄλσος? — Der Fichtenwald heißt lit. szillas lett. sils (auch Forst übh.) prff. sylo; prff. bora u. f. w. (f. Neffelmann h. v.) slav. borā, eig. = alb. borikë f. ahd. forhā nhd. föhre (vgl. Wb. I S. 50). — Von lit. medis unterscheidet sich lett. kōks Baum übh. und asl. drjevo n. u. f. w. (vgl. u. a. Mitklošič h. v.; m. Orig. Eur. Nr. 137; o. Wb. I S. 49), wožu u. a. alb. drā Baum, Holz; lit. lett. darwa gehört zunächst zu Theer.

Blume = lit. žėdas lett. zeeds m. (auch Blüte; lit. zydėti lett. zeedēt blühen); lett. puke f.; asl. cvitū m. russ. cvjetū lit. kwėtkā f. čech. kwiet pln. kwiat u. f. w. (asl. cvitā cvisti blühen).

Blatt = lit. lāpas m. lett. lapa f. slav. lepenī m. u. f. w. (vgl. Mitk. h. v.; m. Got. Wb. I 16); gew. slav. listū m. (vgl. Mitk. h. v.).

Weizen = lit. kwėtys m. ag. (das Korn), pl. kwėtei, kwėczi lett. kweesis ag. (die einzelne Pflanze), pl. koweeži got. hwaiteis u. f. w. (vgl. Pott Wj.-Wb. IV 128 ff.); prff. gaydis (geyde Gerste); mayse (moasis = lit. mėžys lett. meezis Gerste); asl. pišenica f. pišeno n. ἄλφιτον).

Birne = lit. krauszė f. (auch der Baum) prff. krausy (der Baum), pl. krausios, serb. kruška (nhd. dial. kruschke); neben lit. grusze id. asl. pln. grūša f. (ἄμπος) nsl. grnška, hruška; lett. bumbēris.

Linse = lit. lenszis (lėszis, laišis, lizis m., lensze f.) lett. lēca f., gew. pl. lēcas, lēces (auch Widte bed.) asl. lēšta sloven. lezha u. f. w. magh. lencse lat. lens (lentis) ahd. linsī u. f. w. (Lehnwort); olaus. soka f. nlaus. lsok m. asl. sočivo n. pln. soczew-ka, -ica u. f. m. neben čech. čočka russ. čečevica.

Brot = prff. geits (vgl. Nesselmann h. v.); lit. dūna lett. dōna (Brotende); lett. maize f.; asl. chljobū u. f. w. got. hlaifs n., daraus wohl lit. klēpas lett. klaips m. Brotlaib u. dgl.; gieng auch in finnische Sprachen über.

Bier = lit. lett. alus sloven. ol, dazu prff. alu Meth asl. olū *olxepa* agf. ealu altn. ölr Bier, gieng auch in fremde Sprachen über (vgl. m. Got. Wb. A 48); prff. piwis (piwa-, pewo) lit. pywas m. (nicht selbstgebrautes Bier) slav. pivo n. (asl. *πόμα*) nslav. ngr. piva f. (vgl. asl. piti = gr. *πίειν* Wtl. h. v.; *πίον* bei Athenaeos, f. m. Or. Eur. Nr. 102; Pott II 1 S. 348 ff.).

Butter = lit. swēstas lett. sweests m.; prff. auktan; slav. maslo n. (asl. unguentum, oleum nsl. ebenso, auch Theer wie lauf. mas u. f. w.); *behtw*. lauf. butra sloven. puter; sloven. smedenz id. smedki, smetki m. pl. Buttermilch gehören zu nsl. smetana poln. śmietana nhd. schmant, schmand m., (oberb.) schmetten = lit. grėtine f. (grėju, grėti abrahmen), mit Tenuis lett. krējums, kréims m. (3w. kreijót).

But = lit. kraujas m. prff. krawia (craujo etc.) asl. krūvi f. u. f. w. *thmr.* crau gabel. cru, ero (gen. crotha) vgl. lat. cruor, sodann wenigstens formell ffr. kravya n. = gr. *κρέας* u. f. w. (vgl. Wtl. v. c., m. Got. Wb. H 92); lett. asins sg. m. asinis pl. f. ffr. asán (cas. obl.), asra, asrē n.

Thräne = lit. aszara lett. assara ffrt. ásrū, ágrū n., vgl. gr. *δάρυ* got. tags n. agf. teagor ahd. zahar u. f. w. *thmr.* daigr (pl. dagrau) m. *for*n. dagar gabel. dear f. u. f. w. (vgl. Got. Wb. v. c., Pott II 1 S. 315); aslav. slūza f. u. f. w. (f. Wtl. h. v.) nsl. sleza, selza u. f. w.

Zunge = lett. mēle f. (erinnert etwa an ostjak. nelem magh. nyelv id.); lit. lėzuwis m. (lėžu, lėszti lecken, auch laižyti lett. laižt, neben lakt lit. lakti); asl. językū m. pln. język nslav. jazyk u. f. w.; prff. insuwis, scheint die lit. und slav. Wörter zu vermitteln.

Rippe = lit. lupa lett. lāpa (stimmt nicht ganz zu deutsch lippe, lefze lat. labium u. f. w. (vgl. Pott V 266); russ. guba (sonst nsl. Rüssel, Maul); *sch.* pysk (auch Schnabel, poln. id., Maul u. dgl. nslav. Rüssel, Schnauze); slav. usta n.

pl. Rippen, Mund (afl. os, ostium) slov. vusta nlauf. husta, prff. austo Mund, lit. osta f. ostas m. = lat. ostium lett. osta f. ôsts m. Hafen, sffr. ôstha m. Rippe, bes. Oberlippe; dazu auch afl. ustnie n. *χεῖλος, στόμα, στόμιον, ὀπή*, sloven. vustna, vustniza ishr. usna, usnica Rippe u. f. m.; ferner poln. warga Rippe, wohl zu prff. warsus id.

Leber = lit. képenos, képanos f. pl.; lit. (selten) jeknos f. pl. prff. lagno (jagno?) lett. aknis, aknas u. f. w. sffr. yakán (cas. debil.), yakrt n. lat. jecin-, jecur u. f. m. (vgl. u. a. Vopp v. c.; Mittl. v. sq.); afl. jetro n. breban. jungtrah čech. sloven. jetra olauf. jatra u. pl. u. f. w. pln. wątroba, aber iatrznica Darm, Blutwurst čech. jatrnice sloven. jaterniza (speziell) Leberwurst nlauf. ječnica Wurst u. f. w.; vgl. afl. vātrīni interior neben iatrīni, ātrīni id. ātroba f. sloven. vōtroba Eingeweide u. f. B. nlauf. ječa pl., neben labra, lobra (a. hb. leber); ljaškė pl.; afl. pečení f. u. f. w. (f. Mittl. h. v.).

Fuß = lit. kója, kóje lett. kāja f. (vgl. Bott IV 505); prff. nage (noye Beine) afl. noga f. polab. nigga u. f. w. (unsichere Deutung in m. Got. Wb. N 1).

Brust = lit. krūtis (krútinne) f. lett. krāts; prff. kraklan (erinnert an alb. krahaméri id.); afl. grādī f. russ. grudi u. f. w. (vgl. Got. Wb. II 755 zu B 60); afl. prūsi f. pl. čech. prs sg. m. prsy pl. f. pln. pierś f. u. f. w., dazu alb. bres, mpres zigeun. pörš id.? (vgl. Got. Wb. B 60).

Bär = lit. lókis lett. lācis, wegen prff. klokis nicht zu sffr. rkša m. alb. arúškė (Bärin), ariu (Bär) gr. *ἄρκτος* gabel. art thmr. arth (aus arkt) u. f. w.; lit. meszk -a, -is f. (schwerlich zum folgenden); afl. medvjedī m. pol. niedźwiedź u. f. w. (b. i. Honigesser: afl. medū m. lit. lett. medus prff. meddo Honig).

Lamm = ēris, ēras m. lett. jērs prff. eristian (dem.); afl. jagnę n. poln. jagnię rff. ágnečū u. f. w. lat. agnus.

Name = lit. wardas lett. wārds m. (lett. auch Wort = prff. wirts m. zigeun. warda; zu got. vaurd n., kaum a. d. D. entlehnt); prff. emnes, emmens afl. ime, gen. imene u. f. w. alban. ëmërë (nach Neffelmann zu sffr. mnā gedenken; doch eher zu sffr. aperf. nāman, weit über den indoeur. Streif hinaus verbreitet,

vgl. o. S. 20; n fiel litußl. ab, vgl. lett. ņjemt nehmen neben dial. jemt, prff. imton lit. imti).

Brücke = lit. tiltas lett. tils m. prff. tilte f.; aßl. mostā m. u. f. w.

lachen = lett. smēet aßl. smijati sē russ. smejatiſ aja (aßl. russ. smjechū m. Gēlächter) u. f. w. sßtr. smi (smayē); lit. jūktis (jūkas Gēlächter und i. q. lett. jōks lat. jocus).

brennen = lit. dēgti act. ntr. lett. degt ntr. (in Abßl. lit. lett. prff. dag-) sßtr. dah (dāgdhum) act. u. f. m. (vgl. Bopp h. v.); aßl. paliti u. f. w. finnl. palan (palo Brand) cßstn. pallama, pōllema ntr. lapp. pāldet act.; aßl. gorjeti ntr. (rßl. καπνίζεσθαι) u. f. w. (dazu grjeti wärmen, lit. gāras lett. gars Dampf, prff. garrewingi adv. brünstig gora Feuerstelle, glossiert Buerstant, gorme Hitze = sßtr. gharma m. (Wj. ghr) zend. garēma u. f. B., vgl. Bopp v. c., Wßl. v. c., Got. Wßb. V 67, Pott II 3 S. 250 ff.); bulg. pari ardere pln. parzyć usere aßl. pariti vaporare u. f. M.; aßl. žigati čech. žihati pln. žegę, žec (žegač) u. f. w.

groß = lit. didis, diddis lett. dižs, dižans georg. didi; lett. leels (dazu lit. leilas schlanf, dünn?); aßl. velikū u. f. w.; poln. duży, auch starf = aßl. dāži russ. djužii u. f. w. (čech. dužiti gebeihen u. bgl.).

klein = lett. mags, mags lit. mažas (adv. maž lett. maz wenig prff. malsais — d. i. mazzais — weniger); lett. siks; prff. likuts (vgl. Got. Wßb. L 30); plik (f. Neßf. h. v.); aßl. malū u. f. w.

weiß = lit. baltas (b. juras weißes Meer = Ostsee, anders J. Grimm Gramm. III 448, vgl. Baltia bei Plinius nach Timaeos) lett. balts (zwar Participialform aus lit. balu, balti albescere, wozu auch lett. bāls blaß, aber vielleicht mit dem folgenden nicht verwandt); aßl. bjelū u. f. w.; prff. gaylis (vgl. Neßf. mann h. v.).

schwarz = lit. jūdas (lett. jōds ein Dämon); lett. mēls, mēls, melns (vgl. gr. μέλας; lit. mēlinas blau u. f. M.); prff. kirsnan acc. zunächst = sßtr. krēna (lit. Kirsna Flusname), dazu wohl mit ausgefallenem s aßl. črūnū russ. černyi pln. czarny

u. s. w. (lit. *czarnylas* Schusterschwärze Lehnwort); slav. *sini* s. das folgende.

blau = lit. *mėlinas* (s. das vorige), prff. *melne*; lett. *zils* (lit. *žillas* grau); asl. *šini* u. s. w. (auch schwarz; daraus *sinica* prff. *sineko* Weise u. a. Vogelnamen) *mižgegh*. (lautas.) *siene* finnl. *sini* cestn. *sinnine*; prff. *golimban* (zu asl. *golabi* m. Taube); nsl. *modry* (asl. *modrū* lividas); poln. *blekitny* čech. *blankyt* abst. m. (blanka Kornblume; u. s. m. vgl. Got. Wb. B 42. 44.).

roth = lit. *raudonas* (*raudà* s. die rothe Farbe; *rūdas*, *ruddas* rōthbraun u. dgl.; dazu lett. *rauda* Pflanzen- und Thiername, *rudains* rōthlich u. s. W.; anslav. Wb. bei Mikl. vv. *rūdjeti* se, *rūdrū*, *ryždi*), got. *rauda* u. s. w. (weitere Vergleichen s. in m. Got. Wb. h. v.); lett. *sarkans* (sarkt roth werden; *sarkis* lit. *sartis* rothes Pferd).

Aus vorstehenden Beispielen erhellen bereits Verührungen lituslavischer Sprachen mit finnischen, einige weitere werden bei den Finnen zur Sprache kommen. Sogar wird das Einbringen finnischer Vokalharmonie in slavische Mundarten behauptet (Anderson S. 121). Entlehnungen aus türkischen Mundarten kommen sowohl bei serbischen wie bei russischen Völkern vor. Die meisten deutschen Lehnwörter besitzen die Kaufziger, demnächst unter den Slaven die Slovenen, Böhmen und Polen (besonders in Mundarten), im litauischen Stamme die Letten. Diesen entliehen nach Rast die Lappen viele Wörter vor ihrer Wanderung nach Norden. Miklosichs wichtige Schrift über die Fremdwörter in den slavischen Sprachen beleuchtet hauptsächlich die kulturgeschichtlichen Verührungen mit fremden.

Einzelne sprachliche Bemerkungen werden noch unten bei den Aesten der lituslavischen Stämme folgen.

Für ihre Schrift haben wir den obigen praktischen Notizen hier nur wenige geschichtliche zuzufügen. Die meisten, wenn nicht alle Mittheilungen über Inschriften und über Schriftzeichen vor den jetzt noch bekannten und üblichen haben sich als Irrthümer und Fälschungen erwiesen. Wolanski besprach „Schriftbentmale der Slaven vor Christi Geburt“ (Gnesen 1850); Krause die slavische Inschrift der Bindobonenses als eine nicht alte noch echte;



Franz Roth die Runen in der Stephansthorgasse in Wien. Ibn. Fossan gab eine russische Totenmalschrift. Frähn bespricht (s. Mag. f. d. L. d. A. 1836 Nr. 79) russische Schrift des 10. Jh. bei Ibn Abi Zakub el Nedim. Die Runen der Prilwiger Idole sind fast ganz die zu Mitorzyn in Posen gefundenen, und beider Echtheit noch fraglich, vgl. Nehring in Jagie Archiv II; Zf. f. Ethn. VIII S. 420. Ein Bericht Birchow's über Runen auf einer in Litauen gefundenen Lanzenspitze ist uns noch nicht zugekommen. Der bulgarische Mönch Ehrabr (verm. im 11. Jh., vgl. Schafarik II 477 ff.; Miklosich's Vericon) berichtet: die ältesten heidnischen Slaven hatten keine Schriftzeichen, sondern lasen und rietzen aus Linien und Kerben (črütami i rjezami čitječa i gataača, vgl. bei Mikl. vv. črütati *χαράττειν*, čertania snujutü *γραφή*; rjeza incisio i. q. lit. rėzis u. s. w.). Wenige Wörter und viele Eigennamen sind in griechischer, selten in lateinischer Schrift uns zur Kunde gekommen. Schafarik II 180 nimmt an: daß schon frühe die getauften Slaven im griechischen Reiche und Bereiche ihre Sprache mit griechischen, die chrowatischen, kärnthnischen und czechischen mit lateinischen Buchstaben schreiben. Aus dem griechischen Alphabete wurden für die christlichen Slaven, zunächst des griechischen Reiches, namentlich die Bulgaren, τὰ σλαβονικά *γράμματα*, die Glagolica und aus dieser (200 Jahre?) später die Kyrillica gebildet. Preiß (im „Ausland“ 1843 Nr. 141) hält die — in den dalmatischen Uferstrichen herrschende und vom Volke „kroatische“ genannte — glagolitische Schrift für jünger als die kyrillische. Schafarik schrieb „Ueber den Ursprung und die Heimat des Glagolitismus“ (Prag 1858). Als Hauptbildner gelten die griechischen Brüder Konstantinos Kyrillos und (der nachmals verkehrte) Methodios aus Thessaloniki im 9. Jh. Heutzutage gebrauchen die meisten serbischen Völkerschaften, die Russen, fast durchweg die Bulgaren, und selbst noch mitunter die Rumänen die kyrillische Schrift, die Polen, Cechen, Ägypter und Slovenen, auch in geschriebenem Curfiv die Letten die lateinische, die Lauseiger (wie früher auch die Polen und Cechen) die aus ihr gebildete eckige deutsche; bisher so auch die Litauer und Letten im Drucke. Schreiben heißt lit. *rašyti* lett. *rakstīt* (rakt gra-

ben), prff. peisai (scribit, scribunt) asl. pisati, pisati (auch χαρατ-  
τειν, vgl. Mistl. h. v.) u. s. w.; Buch lit. knyga f. gew. jetzt  
knygós f. pl. aslw. kniga f. (γράμμα, βιβλος etc.) u. s. w., lett.  
grāmata f. (lit. gromata asl. gramata Schrift, Brief, aus  
gr. γράμματα pl.; ähnlich russ. gramota).

Schon das verhältnißmäßig Wenige, was wir über die  
Sprachen der Gruppe mitgetheilt haben, wird deutliches Zeugnis  
für das oben genannte „Primat“ des litauischen Stammes  
ablegen. Wir verstehen darunter die Erhaltung antiker Formen  
und Wörter im Vorzuge vor dem slavischen Sprachstamme.  
Wie weit auch andre ethnische Kategorien diesen Anspruch unter-  
stützen, wird sich aus allem nachher Folgendem ergeben. Aber  
hier wie bei andern Gruppen und Stämmen scheint eine hoch-  
wichtige Vorfrage noch endgültiger Entscheidung zu bedürfen,  
die wir hier konfret für die Beziehungen der lituslavischen Gruppe  
in ihren beiden Hauptstämmen zu einander, wie zu den indo-  
europäischen Verwandten und insbesondere zu der Gruppe der  
asiatischen Arier aussprechen. Wir gehn dabei von dem im Durch-  
schnitte anzunehmenden sprachlichen Primat der Letzteren inner-  
halb der ganzen Familie aus, sowie von der Einwanderung der  
europäischen Arier aus Asien, ohne uns hier auf die entgegenge-  
setzte Behauptung bedeutender Forscher einzulassen, jedoch auch  
ohne die Nothwendigkeit der Vergleichung sämtlicher indo-  
europäischer Sprachen zu einer restitutio in integrum der Urge-  
stalt zu leugnen. Was folgern wir nun aus der größeren inneren  
Nähe des litauischen Stammes an der asiatischen Gruppe und  
an der einst einheitlichen Familiensprache für Zeit und Ort seiner  
Trennung von Asien und von dem slavischen Bruderstamme?

Wenn Letzterer, wofür zunächst geographische Gründe (s. u.)  
sprechen, sich später als Ersterer, von den asiatischen Verwandten  
trennte, so müßte er Diesen nach Sprache u. s. w. näher stehn, als  
Jener. Oder denn: der weit kleinere und in geschichtlicher Zeit in  
größerer Ruhe und Abgeschlossenheit hausende Stamm hätte unter  
diesen Umständen das mitgebrachte Erbtheil conservativer bewahrt.  
Weniger wäre zu vermuthen, daß er es in antikerem Zustande  
überkommen habe, als der slavische, einestheils weil dieser alsdann

einer späteren (uns bekannten) Entwicklung indischer und noch mehr erasischer Sprache u. s. w. näher stehn müßte, was nicht der Fall ist, und andernteils, weil beide Stämme unserer Gruppe sich erst schärfer trennten, nachdem sie bereits eine Zeit lange von den asiatischen Verwandten geschieden waren und, räumlich wie qualitativ, einander noch näher gestanden hatten, als dieß in der That noch heute stattfindet. Die Hypothese arischer Wanderung von Europa nach Asien würde vielleicht die Frage leichter lösen. Sie gestaltet sich sehr ähnlich bei den beiden Hauptstämmen der keltischen Gruppe, weil der im Ganzen, wenigstens sprachlich, antilere gadelische Stamm in Irland und Schottland westlicher und nördlicher haust, als der weit ausgedehntere gallo- oder kymro-britonische. Oder sollten bei beiden Gruppen die antileren Stämme auf dem Seewege den Hauptmassen nachgefolgt sein und ihre geschichtlich bekannten Insel- und Küstengebiete besetzt haben, nachdem die Slaven Rußland, die gallokymrischen Kelten Gallien nicht bloß längst bewohnten, sondern auch von diesen festländischen Centren aus ihre weiten Wanderungen bereits begonnen hatten? Dagegen sprechen die in halbgeschichtlicher Zeit von Gallien ausgegangenen Einwanderungen auf die britischen Inseln, welche wahrscheinlich die Gadelen vor sich her drängten.

Wir gehn nun auf die zweite ethnische Hauptkategorie, die Physis, über, und stellen wiederum die uns bekannt gewordenen Merkmale beider Hauptstämme zusammen, um ein übersichtliches Ergebnis zu gewinnen und bei den einzelnen Aesten und Zweigen hierher zurückzuverweisen, wie dieß auch von der Sprache gilt.

Wir beginnen mit einigen Angaben prähistorischer Untersuchungen, wobei wir der Geographie und Geschichte vorgreifen müssen. Eissauer (in Zf. für Ethnol. V 1873, X 1878) berichtet: In den Provinzen Preussen, Westpreussen, Pomerellen, Pommern zeigen die vorgeschichtlichen Gräber ein dolichokephales Volk, gleich den germanischen (merovingischen) Reihengräbern. Bis in die zweite Hälfte des 2. Jh. n. C. wohnten Germanen auf der Südküste der Ostsee von der Trave bis zur Memel: Ruger in Pommern, Turcilinger in Westpreussen westlich von der Weichselmündung, Sciren auf dem rechten Weichselufer, Goten in Ostpreussen

bis an die Memel. Den in der 2. Hälfte des 2. Jh. abziehenden Germanen folgten: den Goten und Sciren die Pruzzen oder Aistier, den Rugern und Turcilingern die wendischen Pomoraner; slavisch blieben die Kassuben in Pomerellen. Hier, wie — nach Kollmann — in Süddeutschland, tritt ältester Brachykephalie starke Dolichokephalie gegenüber, wornach jene, nie ganz verschwindend, zuletzt wieder neben Orthokephalie sich geltend macht. Zwischen beiden Schädelformen schwanken theilweise alte Preussen und Litauer, wie auch die Insaßen der neustettiner und süddeutschen Hügelgräber, in welchen übrigens germanische Dolichokephalie vorherrscht. Für diese Wanderungen vgl. Zeuss 271. 489. 664 ff.

Zum Theil in ungewisse Vorzeit zurück führt die Schrift von v. Wittich und Hensche über Altpreussenschädel, samländ. Hügelgräber, altpreuss. Totenbestattung (Kön. 1861 ff.).

Nach Eder und Kopernicki (vgl. Börsche S. 130) enthalten die Gräber in Pskutien und SDOgalizien, sowie viele in Ukraine, Böhmen und Polen orthognathe Dolichokephalen, theilweise athletisch gebaut, während die heutigen Ruthenen Brachykephalen sind; ähnlich gieng in SWDeutschland eine dolichokephale Bevölkerung der jetzigen brachykephalen voraus. Die im Gegensatz zu den Slaven hochgewachsenen Dolichokephalen in Gräbern Samlands, Litauens, Rutheniens, am Dnjestr und in andern jetzt slavischen Gebieten werden von den meisten Gelehrten für Germanen, namentlich Goten, gehalten; vgl. u. A. Rissauer, *Crania Prussica*; Fligier in *Anthr. Corr.* 1879 Nr. 5. Ebds. 1878 Nr. 8 wurde berichtet: Ein Reihengräberfeld, c. 100 Skelette in ostwestlicher Lage, bei Uscz unfern Kalbus im Kulmer Lande stammt vermuthlich aus dem Ende des vorigen Jahrtausends; von 30 Schädeln sind 11 sehr dolicho-, 9 meso-, 24 brachykephal. Die Hakenringe u. s. w. bei diesen Skeletten stimmen zu vielen slavischen Gräberfunden in und außer Deutschland, die Schädel aber zu den litauischen der Königsberger Sammlungen, die nur etwas breiter sind, und mögen (nach v. Stumpfeld aus Culm) von Pruzzen (Preussen) herrühren, die zwar selbst im vorigen Jahrtausend eingewandert waren, aber allmählich polonisiert wurden. Der bei den Schädeln zu Kalbus

bemerkliche Gaumenwulst (torus palataris) findet sich ähnlich bei altlitauischen aus dem Kirchhofe zu Nemmersdorf in Gumbinnen und bei heutigen preussisch-litauischen (s. Zf. f. Ethn. 1879 S. 70.). Von dem reichen Gräberfelde bei Gerbauen erfahren wir nur (ebds. S. 303 ff.): daß die dortigen wahrscheinlich preussischen Schädel im Durchschnitte 1,57 m. Höhe haben. Monumenta Poloniae praehistorica (vgl. l. c. 1874 S. 309 ff.) sind mir nicht zu Hand. Die Verschiedenheit der Gräberfunde in Südrussland und dem bosporanischen, jetzt kosakischen Taman, von denen in Litauen, Podolien, Ostgalizien bezeugt (auch kranilogisch?) die der alten Bevölkerung (nach A. Rohn, s. Zf. f. Ethn. VIII S. 111 ff.; Anthr. Corr. 1880 Nr. 3).

Nach Virchow (s. Anthr. Corr. 1878 Nr. 10) unterscheiden sich Letten und Liven (vgl. u. „Finnen“) durch Dolichocephalie von den brachycephalen Slaven. — Nach Bissauer Crania prussica in Zf. f. Ethn. VI 1874, vgl. sein Obiges) u. A. sind die ältesten längs der Ostseeküste in Ost- und West-Preussen, Litauen und Pomerellen gefundenen „Arierschädel“ lang und schmal und (sogar zugleich) den eskimischen verwandt, gehören jedoch wahrscheinlich Germanen (der Reihengräber u. s. w.) an, die sich später östlich von der Weichsel mit brachycephalen Einwanderern mischten. Die mitunter in Pommern, Pomerellen, Mark, Schlesien, Thüringen gefundenen mesocephalen Schädel deuten auf slavisch-germanische Mischung (vgl. Virchow l. c. 1877 Nr. 11, 1878 Nr. 10.). — A. Rohn bemerkt l. c. 1874: daß mesocephale Skelette in Gräbern Polens nach R. Eichler anders bestattet seien, als die slavischen und vermuthlich von Jatvingern (s. u.) stammen.

Außer dem Vorstehenden über alte Schädel habe ich bis jetzt nur Wenig über die Physis des litauischen Stammes gesammelt.

Die Letten haben weiches blondes Haar, das sie (wie die Esten und die meisten Nordvölker) lang tragen; wohlgeformte Stirne, große blaue Augen, lange Nase, ovales Gesicht, schlanke Gestalt; s. Barchewitz in Zf. f. Ethn. 1872, den ihre Frauen an Sarasvati u. a. hinduische Göttinnenbilder erinnern. Er stellt irrig zu ihnen auch die finnischen Liven. Nach Virchow (Anthr.

Corr. 1877) ähneln zwar die Letzten den Finnen und beide sind mesokephal (nach Rezzius brachykephal), Erstere aber neigen mehr zur Dolichokephalie. Er erhielt 1879 vom Grafen Sievers lettische Schädel, deren Beschreibung wir von ihm erwarten.

Den Preussen schreibt Eckermann S. 91 nach Adam von Bremen und Hartnoch äußerst helle Komplexion zu. Eissauer (vgl. das Obige) zählt zwar viele dolichokephale Skelette in alten Gräbern NO-Preussens den Preussen zu, hält gleichwohl diese für ursprünglich brachykephal und mit dolichokephalen Germanen gemischt.

Reichlichere Nachrichten finden sich schon deswegen für den slavischen Hauptstamm, weil er der weit zahlreichere und ausgedehntere ist. Freilich haben wir bei beiden Hauptstämmen viele aber selten sichere auch bei den Völkern zu suchen, in welchen große Theile derselben aufgingen, namentlich auf deutschem Boden, sodann in vor- und ungeschichtlichen Gräbern, bei deren Besprechung wir denn auch bereits mehrerer Slavenäste gedachten. Zuoberst stellen wir hier Nothigen zusammen, welche den slavischen Stamm im Allgemeinen oder mehrere Aeste neben einander betreffen. Die Bulgaren besprechen wir u. gesondert.

Prichard's, Virchow's u. A. Ausspruch: daß der Typus des slavischen Stammes kein einheitlicher sei, wird sich im folgenden vielfach bewahrheiten. Dabei aber muß immer die Frage nach den ebenfalls verschiedenen Gründen dieser Verschiedenheit aufgeworfen werden. Unser ältester Bericht, Protopios, schreibt den Anten und Slawinen hohen und kräftigen Wuchs und rüthliche Farbe des Körpers und des Haares zu; er sagt u. a.: *εὐμήκεις καὶ ἄλκιμοι εἰσὶν ἅπαντες· τὰ δὲ σώματα καὶ τὰς κόμας οὔτε λευκοὶ ἐσάγαν, ἢ ξανθοὶ εἰσιν, οὔτε πη ἐς τὸ μέλαν αὐτοῖς παντελῶς τέτραπται ἀλλ' ὑπέρυθροὶ εἰσιν ἅπαντες*. Der Araber Al Achsal (7. Jh. n. Chr., nach Zirekel) nennt die Slaven hellfarb. — Moget de Belloguet (Ethnol. Gaul. II 52) führt nach Edwards und Hollard als (sehr einseitige!) Kennzeichen der slavischen Rasse an: *tête carrée, les yeux petits et enfoncés, nez écourté, bouche trop haute, peu de barbe etc.* — Weissbach fand bei seinen meistens an mäßigen Soldatenreihen gemachten Beobach-

tungen und Messungen (s. Zf. f. Ethn. 1877 Suppl. S. 250 ff.) bei „Nordslaven“ (Czechen, Slovaken, Polen, Ruthenen) Haar blond bei 29%, braun schattiert (meist dunkel) 71%, Augen (Iris) licht 70.8%, dunkel 29.1%; Statur mittlere, Größe durchschnittlich 1671 Mm. (bei Kroaten 1692 Mm.); sie sind brachykephal, Kopf relativ (sehr) lang 183 Mm., breit 157 (wie bei den noch kurzköpfigeren Rumänen); Stirne (wie rum.) niedrig; Unterkiefer sehr lang; Nase lang (52, rum. 53 Mm.), schmal (etwas breiter als bei Rumänen, Magyaren, Juden), sehr hoch (wie rum. jüd. 23 Mm.); das ganze Gesicht niedrig, besonders nach unten sehr breit; Hals kurz und stark; Schultern und Hüften breit; Arme kurz, Beine lang (wie rum.); Füße groß, lang, hoch, sehr breit. Aus Weissbachs u. A. früheren Angaben l. c. VI 1874 S. 306 ff. entnehmen wir noch: die Längenbreite der slavischen Schädel steht sehr nahe an der der Rumänen, Türken und Magyaren. Nach Weissbach und Kiffauer sind die südlichen Slaven weit kurz-, breit- und hochköpfiger als die nördlichen, am Meisten brachykephal die Kroaten; die Schädel der Czechen und Slovaken breiter und niedriger als (im Osten) die der Polen und Ruthenen.

F. R. Seligmann (in Behms Geogr. Ab. IV 1872) sagt: „der edlere slavische Typus habe maximale Hochbeinentwicklung (Breite) bei gutem orthognathem Schädelbau gleich dem wohlgeformten Kindergesichte.“ — Bösch leitet die Brachykephalie der Slaven (irrig) von mongolischer Mischung ab. — Brichard III 496 ff. nimmt für die Slaven den allgemeinen Typus der indogermanischen Europäer an und hält sie nur aus örtlichen Gründen von einander physisch verschieden; Russen, Slovaken u. a. slavische Stämme haben helle Complexion, die russischen Landleute (nach Toole) oft flachsfarbiges, rothes, lichtbraunes Haar, viele Polen schwarze Augen und Haare, hohen schönen Wuchs, die Südslaven, namentlich Kroaten, Slavonier, Serben, dunkle Complexion.

Kiffauer (Cr. pruss. in Zf. f. Ethn. 1874) bespricht die Schädel der Pomereller (oder Kassuben, s. u.) auch in geschichtlichen Gräbern (vgl. o. über die vorgeschichtlichen): sie seien brachy-, wenige meso-, keine dolicho-kephal, schmaler und niedriger als die der Südslaven und der Polen. Die Süd- und West-Slaven seien viel brachy-

kephaler als die Nordslaven, ihr Gesicht orthognath, breit, niedrig; Stirne breit, Nase lang.

Für die einzelnen Aeste und Gebiete der Slaven haben wir außer dem bereits in Vorstehendem Gegebenen Folgendes anzuführen.

Die Südslaven in Bosnien, Hercegovina, Montenegro haben (nach v. Lichtenberg 1873) den „serboslavischen“ Typus und sind selten blond und blauaugig. Nach einer Aeußerung von Watz weichen Kroaten und Dalmatier von diesem Typus ab. Viele von Virchow beobachtete Südslaven haben hell- und dunkel-braune Haare, braune, auch blaue und graue Augen; vgl. auch A. A. J. 1870 Nr. 171 B.

Auf einem nicht vorgeschichtlichen aber alten Reichenfelde Serbiens fand Lichtenberg e. 500 Gräber, theilweise mit Steinsärgen. Daraus sandte er an Virchow vier Schädel, welche mäßig hohe und große mesorrhine Brachykephalen sind; andre vermuthlich serbische Schädel sind öfters prognath (vgl. Berl. Akad. Monatsbericht 1877 XII). Nach Pöschel haben die reinen Serben „regelmäßiges“ Gesicht, hohen und schlanken Wuchs (unterschieden von den Bulgaren, s. u.). Kanitz (Serbien) gibt an: Die Serben haben kräftigen Bau, mehr großen als kleinen Wuchs, breite Schultern, selten feiste Carnation; Kopf meist gut proportioniert, oben mehr spitz; Profil scharf; Stirne wohlgebildet; Backenknochen etwas vorragend; Nase mittelgroß, oft eingedrückt, doch auch geradlinig, manchmal von schönem Adlerschnitte; Haar meist blond oder braun, selten schwarz, dessen Wuchs reich. Weiteres u. bei der Tracht; die Frauen sind gewöhnlich mittelgroß und haben regelmäßige jedoch nicht eben schöne Züge. Auf serbischen Typus in Ungarn kommen wir dort.

Unter den Illyriern finden sich Langköpfe mit blauen Augen und blondem Haare (Kollmann in Anthr. Corr. 1876 Nr. 9), gegenüber der dunkeln Complexion anderer südslavischer Slaven (s. o. nach Prichard). Virchow schreibt die Verschiedenheit slavischer Physis in Illyrien der Mischung mit allen Illyriern (o. II b) zu. — Die Schönheit der Dalmatinerinnen wird gerühmt (s. nachher Bosnien). — Für Morlaken und Cisci s. o. IV, Bd. 1 S. 270.



Die (serbischen, zunächst die christlichen) Bosnier zeigen nach Schweiger (vgl. Bd. 1 S. 16) sehr schönen Typus, besonders die an die Dalmatinerinnen erinnernden Frauen. Die Nachkommen der a. 1420 unter Sultan Selim in Rubien angesiedelten bosnischen Soldaten zeichneten sich noch a. 1820 durch ihre Züge und helle Farbe aus. Die Slovenen sind weniger brachycephal als die übrigen Slaven wohl durch frühe Mischung mit Germanen (vgl. B. Urbas, Die Slovenen), viele von heller, andre von dunkler Komplexion (s. 13 — 4. Jahresh. des V. f. Erdk. zu Dresden 1877).

Die Russen haben nicht in allen Hauptstäen gleichen Typus. In dem Berichte von Barchewitz über ihre Racentypen (in Zf. f. Ethn. 1872 IV) streifen wir auch Pshichisches, sowie andre Aeste, wie bei andern folgenden Berichten: Der Großruss ist blond, hat kleine graue Augen, ernstes Wesen; der Kleineruss aber schwarze Augen, ist brünett, hat ölige Haut, liebt Musik und lazzaronisches Leben und Treiben. Im Senate zu Moskau sind noch 13 Familien als Baräger, Russes Nachkommen eingeschrieben, welche edle Stirne, große Augen, gerade Nase zeigen gegenüber der niedrigen massigen Stirne, den kleinen tiefliegenden Augen, aufgestülpten Nasen, kleinen viereckigen Zähnen der (rein russischen) Slaven. Edler ist der Typus der Polen: Schädel und Stirne höher, Nase feiner geschnitten, Kinnbacken wohlgeformt. Ueber die alten (slawischen) Russen (*Pōs*) berichtet a. 921 Ibn Fossan oder Fadhlan (bei W. Thomsen, s. A. A. Z. 1880 Nr. 27 B), sie seien schlank wie Palmen, fleischfarb und roth; wir kommen unten auf sie zurück.

Nach J. Kopernicki und J. Majer über die Bevölkerung Galiziens (s. Lehmanns Mag. 1877 Nr. 46) haben die dortigen Ruthenen und Polen in der Mehrzahl gebogene Nase, helle Komplexion, nämlich von Jenen c. 607, von Diesen 701, dagegen 392 Ruthenen dunkle R., Haar häufiger dunkel als hell, Polen 298 dunkle R. (Haut, Augen, Haar). Die Ruthenen haben das breiteste Gesicht. Vöher sah in Kleinerussland schlanke hohe Männer mit langem blondem Haare von großrussischer Abstammung.

Nach Mainow, R. Oberländer u. A. (s. Archiv für Anthr. VIII S. 330; Petermanns Mitth. IX 1878; Illustr. Chronik 1880

§. 118): Die Großrussen haben nach Mainow kastanienbraunes gelocktes Haar, braune Augen, langen Bart, Stumpfnase; nach Oberländer u. A. meist helles (blondes, braun- oder gold-gelbes) Haar; starken lockigen Bart, heitres Auge und Temperament, kurzen Hals, starken Nacken; breite Stirne, Brust und Schultern; kurze stämmige Beine; ziemlich dicke, vorwiegend aufgestülpte Nase; meist kleine durchdringend blickende Augen mit schwachen Brauen. Die Kleinerussen (Nachkommen der Polänen am Dnjepr) haben tiefbraunes oder schwarzes, glattes Haar, schwarze winzige Augen, Adlernase, Wangen schmal; Stirne viereckig; feine Knochen; dünn aufgelegte, selten starke Muskeln; sind selten fett und dickbauchig; haben im Ganzen feinere Gesichtsbildung, schlankere kleinere Taille und sind überhaupt feiner organisiert als die gedrunghenen Großrussen (Mittelgröße bis über 6 rhein. Fuß). Die Weißrussen haben flachblondes Haar; graue oder sehr lichtblaue Augen; kurze flache Nase; spärlichen Bartwuchs; nach Rittig sind sie Nachkommen der Krivitschen, ursprüngliche, von Litauern und Polen beeinflusste Kleinerussen, mittelgroß, hager, physisch und moralisch elend. Nach Anders sind sie der reinste russische St. Nach Rittig und Radloff haben die in Sibirien mit mongolischer Rasse gemischten Russen von dieser breite Gesichtszüge angenommen, aber die helle russische Complexion behalten.

Wir schließen hier einen ausführlicheren Bericht über die Russen in Sibirien an im Auszuge aus Globus 1879. A. P. Seapov sagt aus nach einem Referate von Ludwig Stieda im Archiv für Anthr. XI 3: In Sibiriens Norden (nicht so im Westen) und im Uralgebiete kreuzen sich die Russen mit den Uribewohnern unter sichtbarer Einwirkung dieser Mischung, behalten jedoch im Ganzen den russischen Typus. Kalmücken und Kirgisen gaben und nahmen den Russen Frauen. Ostjaken wurden oft durch Mischung russifiziert. In Obdorsk und Veresow nahmen die Russen von Ostjaken und Samojeden viele Wörter und Gewohnheiten an. In Turuchansk sind russisch-ostjakische Nachkommen zahlreicher als rein ostjakische, nehmen an Größe und Kraft ab, haben stark vorspringende Wangenbeine, dunkles

Gesicht, schwarzes rauhes Haar, hageren unproportionierten Körperbau. Mischlinge der Russen mit Tungusen erben deren starke Sehkraft. Auch die russische Religion nimmt Fremdes auf, z. B. Schamanentum von jenisseischen Ostjaken. Die Sprache nimmt auch finnische Wörter und Laute (wie s für alle Zischer) auf. In Sibirien (Transbaikalien) russifizieren sich (besonders getaufte) Buräten durch Ehen mit Russinnen; ihre Nachkommen sind indessen dunkelfarbiger als die Russen; ihre Haupthaare und Brauen schwarz oder wenigstens dunkelbraun, aber weich; Augenlidspalte eng; Jochbein stark (minder als rein burätisches) vorspringend; Bart spärlich; sie behalten viele burätische Wörter. Um Jakutsk ist eine eigenartige russisch-jakutische Bevölkerung entstanden: hager; von dunkler (doch hellerer als rein jakutischer) Haut; Haar schwarz oder sehr dunkelbraun, nie blond oder rötlich, weicher als jakutisches; Wangenbein etwas vorspringend; Augen mehr mongolisch als die der reinen Russen. — Arzruni (Uralreise, s. Verh. der Berl. geogr. Ges. 1880 VI 10) bemerkte den besonderen im Uralgebiete bis nach Sibirien hin herrschenden russischen Dialekt, von welchem er einige Eigenheiten angiebt, wogegen das Bauernleben von dem im eur. Russland nur etwa durch Wohlstand und Sauberkeit unterschieden sei.

Ruthenenschädel (vgl. o. Russen und Vorgeschiedliches) maß Kopenicki und fand von 30 keinen dolicho-, 24 brachy-, 9 mesocephal; den Großrussen schreibt er Dolichokephalie zu, wenn ihn Perthy richtig verstand, da sie vielmehr bei ihnen nur häufiger vorkommt als bei den Kleinsrussen. In den Karpathen an der Theis gibt Brachvogel (in s. Novellen) Letzteren braune Haut, langes dunkles Haar und noch dunklere Augen. In der Bucovina-Ebene fand sie Franzos schön, hell von Haut und Haare, hoch und stark von Wuchse, breitschulterig, die Frauen bald zierlicher bald corpulenter Gestalt, die Huculen bei Czernowitz aber physisch und psychisch (s. u.) von ihnen verschieden: klein, mit langem schwarzem Haare, gelblichem scharf geschnittenen Antlitz. Von den Huculen (vgl. Obiges und Bd. 1 S. 199) berichtet Wldermann S. 185: sie seien ursprünglich mit Ruthenen ge-

mischte Rumänen; von Ersteren leitet er blaue Augen und blonde Haare ihrer Frauen her. Nach Oberländer wird den Buculen und den Stojki in den Karpathen der reinste slavische Typus zugeschrieben.

Der Polen wurde im Obigen bereits gedacht. Weisbach zählte unter 40 Schädeln 31 brachy-, 9 meso-, keine dolichocephale. Die sog. Wasserpolen haben (nach der „Gartenlaube“ 1879 Nr. 19) breite Kinnbacken und Backenknochen, schmale zusammengekniffene fast geschlossene Augen, langes sträuniges Haar, spärlichen Bart. Die Masuren haben helle Komplexion (Peterm. Mitth. 1874 S. 2. 128 ff.). Die durch Deutschland flüchtenden Offiziere der Polen, sowie die der Ehrenlegion Napoleons I (sämmlich Adelige, deren ich mich deutlich erinnere) waren fast durchweg schöne Männer verschiedener Komplexion. Die Kaschuben (Pomerellen) wurden vorhin erwähnt.

Die Cechen haben nach Weisbach unter allen Slaven den breitesten und längsten, aber (incl. Slovaken) den wenigst hohen (brachycephalen) Schädel. Jensen (in f. Romane „Minatta“) gibt als ihren Typus: breit hervorspringende Jochbögen, flache niedre Stirne, zurückliegende schmalgeschlossene Augen, kleine platte Nase. Nach Franzos zeichnen sich die slowakischen Bauern, besonders die Frauen, durch Stumpfnase und großen wulstigen Mund aus. Nach Paget (Hungary and Transilvania I 87) haben die Slovaken meist hohen und starken Wuchs, helle Komplexion, langes Flachshaar, breite und grobe Gesichter, jedoch seien sie an manchen Orten schöne Leute. Die in Deutschland hausierenden Slovaken scheinen vorwiegend Mittelgröße und dunkle Komplexion zu haben.

Die lausitzer Wenden sind brachycephal, wie die meisten Slaven; haben (nach Anthr. Corr. 1874 Nrr. 3. 4. 1877 Nr. 11.) helle Komplexion: Haar blond, Augen blau oder grau, bisweilen dunkel; (nach Jf. f. Ethn. VII S. 132 ff.) Farbe frisch und hell; Haar lichtbraun, oft blond; Augen blau, grau, braun; mittlere Körperlänge, meist kräftigen Wuchs; Kopf ziemlich hoch; bei den Männern ist das Gesicht länger und schmaler, die Nase häufiger gerade, als bei den Frauen, bei welchen sie meist gebogen ist, oft kurz mit aufgeworfener Spitze, und deren Wangenbeine etwas vorstehn.

Die Nachkommen der Wenden in Hannover haben durchschnittlich dunkle Augen, die Frauen oft feine Gesichter; die der Abodriten in Mecklenburg (mit starker germanischer Mischung) gelten als Brachykephalen (Gött. Nachrr. 1864 Nr. 5).

Um Wiederholungen zu vermeiden, müssen wir unsern Lesern zumuthen, die in allen Abschnitten zerstreuten Angaben zusammenzusuchen. Auf die Einzelkritik unserer Quellen können wir uns nicht einlassen, die Namen der zuverlässigsten Beobachter als bekannt annehmen.

Mit der P s y c h e, dem inneren Leben unserer Gruppe, halten wir es ähnlich, werden jedoch noch Mehreres bei den einzelnen Völkern vorbringen, mit Ausnahme der Mythologie, des Glaubens oder Aberglaubens, wofür wir wie bei der Physiologie die ganze Gruppe in Einem Abschnitte zusammenfassen wollen, um den Zusammenhang und die Verschiedenheit beider Hauptstämme und ihrer Aeste in diesem wichtigen Kapitel übersichtlich zeichnen zu können. Der olympische Reichtum des Stoffes wird uns indessen zu sparsamer Auswahl nöthigen. Dieß gilt in noch stärkerem Maße den Gebräuchen, religiösen wie profanen, und Sitten, bei welchen wir uns meistens auf Citate beschränken werden, wie bei den übrigen Hauptstücken unseres Buches, und zwar noch mehr in diesem (fünften), weil die Ausdehnung desselben und die Menge der erreichbaren Quellen die größte ist. Der ethnische Werth der Gebräuche hängt von tieferen kulturgeschichtlichen Untersuchungen ab, als wir sie anstellen mögen und können. Auf ihre lebendige und vielfarbige Schilderung müssen wir vollends verzichten, was den Lesern, welche weniger lernen als sich unterhalten mögen, zur Verwarnung gesagt sein mag.

Volksscharakter im Allgemeinen ist schwer zu ergründen, weil man ihn erst aus Lebenserscheinungen verschiedenster Entstehung, Dertlichkeit und Zeit ermitteln und abstrahieren muß. Ein von Natur gutmüthiges, friedliches und hübsames Volk wird zum hungrigen und grausamen oder feigen und listigen Raubthiere, wann es durch eine feindselige Uebermacht — die vielleicht vorher ein ähnliches Geschick erlitten hatte — wie ein Jagdwild geheht, in Elend und Heimatlosigkeit getrieben, zu Verweiflung

und Rachsucht aufgeregt wird. Oder wenn es zu massenhaft ist, um zernichtet zu werden und wenn die Feinde seiner arbeitenden Hände bedürfen, versinkt es in willenlose Knechtschaft. Diese Feinde können auch innere sein, mit ihm gleichstammige weltliche und kirchliche Despoten, deren Willkür und Trug alle Geisteskräfte ersticht, mit Ausnahme der niedren und mehr nur mechanischen der *misera contribuens plebs*. Dazu kommen nun die feindlichen Naturgewalten in Eril und Mangel, unter kaltem Himmel und auf unfruchtbarer Erde, durch welche Leib und Seele eines Volkes verkümmern, jedoch auch das träge zum fleißigen umgewandelt werden kann.

Beispiele für den Einfluß der Ereignisse auf den Volksgeist finden wir überall, eben auch unter allen in unserem Buche besprochenen Völkern. Die Geschichte der alten Ägypter und Thraken, der nunmehrigen Skiptaren und Rumänen, ist seit der Römerzeit die einer fortlaufenden Passion, welche mit trostigen Verzweiflungskämpfen beginnt, bis diese in Blutströmen erstickt werden und die letzten Schreie des Grimmes und des Jammers in Leibeigenschaft auf einst eigenem und freiem Boden verstummen, wenn es den Besiegten nicht gelingt, Asyl zu gewinnen, in welchen sie einen bewaffneten und stets kriegsfertigen Frieden finden. Die Albanesen kamen in diesen selten zu bleibender und bildender Ruhe und waren wild und thöricht genug, ihre Kraft noch in inneren Fehden zu verzetteln. Die Daker sahen den Rest ihrer wehrhaften Mannschaft solche Asyl auffuchen, und die im alten Lande verbliebenen Familienmassen überlebten ihre Nationalität, um sie in der der römischen und romanisierten Einwanderer aufgehen zu lassen, deren nachmalige Schicksale sie theilten. Die Griechen, deren Geist und Bildung zu tief gewurzelt war, um jemals ihren barbarischen Unterdrückern ganz zu erliegen, konnten doch auch nicht ganz der Verwandlung ihrer Heroen in Klepthen und Piraten entgehen.

Was nun die litu-slavische Gruppe betrifft, so wird einem großen Theile beider Hauptstämme eine vorwiegend friedlich thätige Sinnes- und Lebensweise als angestammte zugeschrieben: Neigung zu Ackerbau, Hausthierzucht, Gründung ruhiger Heim-

stätten, Milde und Gutmüthigkeit. Auch wo die Slaven in einer andern, zumal der deutschen, Nationalität aufgingen, zeugen noch Namen und Bauart ihrer Wohnplätze für das alte Volksthum. Die ganze Gruppe singt und dichtet viele Lieder, so daß nicht leicht eine *Frisia non cantans* vorkommt; Einzelheiten und Verschiedenheiten des Dichtergeistes werden unten kurz besprochen werden. Den Slaven schrieb Theophylaktos Lust zu Gesang, Musik und Tanz zu; vgl. Schafarik I 540 und II 18 über Volkslieder, Sagen und Sprüche. Einige schätzbare Notizen für die slavische Rechtsgeschichte seit dem 11. Jh. gibt er II 16—7.

Düstere Gegenstände zu jenem alten Volkscharakter entstanden großentheils erst durch heftige active und passive von außenher veranlaßte Bewegungen, namentlich auf der Daemoshalbinsel und in den Donaugebieten, wiewohl auch in Rumänien und Ungarn sehr zahlreiche slavische Einwanderungen und Mischungen auf friedlichem Wege vorgegangen zu sein scheinen. In Griechenland nannte unparteiisch Maurikios slavische Ansiedler „frei von Grimme und Arglist“; bekanntlich ließen sich dort die meisten schon früh hellenifizieren.

Die Veneti hatten nach Tacitus (Germ. 46) viele sarmatische Sitten angenommen, waren kriegerisch, aber auch (vgl. Obiges) schon (friedliche) Häusererbauer. Nach Schafarik I 537 bauten die Slaven früher zwar ihre Wohnplätze in offener Flur, ihre besetzten Orte aber in wasserreichen Wäldern, vgl. „*paludes silvasque pro civitatibus habent*“ bei Jornandes; erst seit dem 12. Jh. sei der Burgbau auf Berggipfeln von den Deutschen zu ihnen gekommen. Die Aestuer waren *pacatum genus* (Ford. f. o.) und (l. c. 45) fleißiger als die Germanen im Landbau und als Bernsteinfucher. Nach Adam. Brem. H. eccl. 48 waren *Sembi vel Prutzei homines humanissimi*. Eckermann S. 106 nennt die Letten viel friedlicher als die (finnischen) Liven und Esten. Aber schon die Kämpfe der Preussen gegen die Polen, besonders die Masovier, waren wechselseitig mehrmals mit Vernichtungswut geführt worden, bevor bessere Einsicht zu Versöhnung und näherer Einigung führte. Noch mehr änderte den friedlichen Volkscharakter der Vertheidigungskrieg der Preussen für Volksthum und Glauben gegen die

Deutschen, in welchem endlich beide Theile in Grausamkeit mit einander wetteiferten, soweit wir durch antipreußische Geschichtsschreiber erfahren. Die Menschenopfer des heidnischen Götterdienstes wurden weit überboten durch die des angeblich christlichen Molochsdienstes. Darnach wurden die Besiegten durch boshafte Verordnungen von den meisten ehrlichen und nährenden Beschäftigungen ausgeschlossen und größtentheils zur Flucht aus der entehrenden und alles bürgerliche Dasein zerstörenden Noth gedrängt. Wir müssen leider gestehn, daß den slavischen Völkern im heutigen deutschen Reiche vielfach ähnliches Unheil durch die Deutschen zugefügt wurde, so in Niedersachsen, Wagrien, Pommern, der Mark.

In dem weiten Kreise des russischen Volkstums kommen merkwürdige, oft widersprechende Erscheinungen zu Tage: zweifelhafte Gutmüthigkeit und Mitleidigkeit neben ruhig bedachter Grausamkeit, die sich namentlich in den zahlreichen Aufständen der leib eigenen Bauern gegen ihre Guts Herrn wunderbar und schauerlich mit Freundlichkeit gepaart zeigte. Uebrigens ertrug das ganze Volk mit schwachvoller Geduld die namenlosen Gräu el eines Ivan des Grausamen. Zugleich steht eine tiefere Sinnigkeit und eine entschiedene technische Begabung der Russen neben fatalistischer Passivität und einer Geistesdumppheit, zu welcher der völkerverderbende Dämon des Schnapses mitwirkt, sodann auch neben der (bekanntlich durch Peter d. Gr. anerkannten) Pfliffigkeit in Handels sachen. Ferner stehn neben dem rechtgläubigen Cäsareopapismus in Rußland zahllose Sekten, unter ihnen der mit sonderbarer Betriebsamkeit verbundene Wahnsinn der Skopcen. Diese Sekten haben mit der psychologischen Bedeutung auch eine ethnische, führen aber, soviel wir wissen, nirgends auf den vorchristlichen Volksglauben zurück.

Was wir von der alten Religion der Lituslaven wissen, ist zu Viel, um hier mehr als eine Auswahl des ethnologisch Bedeutendsten zu geben, und zu Wenig, um in dieser Beziehung uns und unsern Lesern alle berechtigten Fragen mit Sicherheit zu beantworten, ob schon besonders im litauischen Hauptstamme der alte Glaube erst spät durch das Christentum offiziell aufhörte und



in der That im Volke und in seiner Sprache noch in deutlicheren Resten fortlebt, als dies z. B. bei den Germanen der Fall ist.

Merkwürdiger Weise trägt der jetzt *de jure* allein herrschende Gott in beiden Hauptstämmen der Gruppe zwei, bereits oben bei der Sprache abgehandelte, ganz verschiedene Namen, welche beide ohne Zweifel aus der indoeuropäischen Urzeit mitgebracht wurden, da sie auch den asiatischen Ariern wohlbekannt sind, aber in den vorchristlichen Urkunden unserer Gruppe selbst wenigstens kaum in der heutigen hohen Bedeutung auftreten und diese nicht bloß durch den sogenannten Monotheismus des Christenthums verloren haben, sondern wahrscheinlich schon lange vor dessen Einführung.

Der litauische Hauptstamm, also der weitaus kleinere, besitzt, wie es scheint, auch in dieser Kategorie ein Kennzeichen seiner größeren Alterthümlichkeit und früheren Trennung von den asiatischen Stammgenossen gegenüber dem slavischen Hauptstamme. Der litauische *Dēvas* lett. *Dievs* (*Devs* bei Lucas David) preuss. *Deivas*, der hier so wenig in der antiken Dreitheit genannt wird, wie der indische *Dēvas* in der dortigen, kommt bei den Slaven nicht vor, wenn wir anders den asl. *Dii*, der vereinzelt für den griechischen *Zeús* genannt wird, richtig als Lehnwort aus gr. *Δία* (*Δία* acc.) betrachten. Einen slavischen Gott *Dit* nennt Edermann in Kiew. Ein polnischer *Devoitis*, der in der Gemeinde *Bojursk* sich erhalten haben soll, ist der entlehnte litauische *Dē*, *Dei-waitis* (s. u.), wie die Bildungs- und Flexions-suffixe zeigen. Viel mehr zu beachten ist der slavische Name der Perunstochter altösch. *Devana* apoln. *Dziewanna*, vgl. poln. *olauf*. *Dziewica* (Zeuss 39, Grimm Mth. 885 ff.). Edermann nennt unter den Göttinnen 7 litauische Parzen *Deiwas Walditojes*; Resselmann u. a. *Deiwe* f. Gespenst, Nachtgeist, nach Schleicher zum Wandern verdamnte Seele; *deiways* id., Abgott; *Dewe*, *De-winne*, *Dewaite* Göttin, *Dewalus*, *Dewulus* Gott, (erinnert an zigeun. *Devel* id., s. u. VIII). Der altruss. Unglücksvogel *Divu* des Polowcerliedes gehört nicht unmittelbar hierher, wenn auch der Wurzel nach. Der eranische Hauptstamm der asiatischen Gruppe muß *Devas* einst mit dem indischen in gleicher Be-

deutung befaßen haben, verkehrte aber letztere (seit Zarathustra?) in die des gefürchteten pers. div. zend. *daēva Dämon*. Er muß in der arischen Urzeit früh und tief ~~gewurzelt~~ sein, weil er auch den meisten Europäern dieser Familie verblieb, wie außer unserer Gruppe auch der keltischen (schwerlich erst durch das Christentum importiert), den Griechen und den Lateinern, in beschränkter Bedeutung auch den Germanen (vgl. zunächst Grimm's Myth. S. 175 ff. 1209), deren allgemeinsten Name Gott, got. Guth u. s. w. zwar in vorchristliche Zeit zurückreicht, aber den übrigen Indoeuropäern fremd und selbst esoterisch noch nicht endgültig erklärt ist (vgl. Gr. Myth. und mein Got. Wtb. G 38 mit vielen Citaten); auch er fehlt in den antiken und modernen Triaden. Irrig verglich man ihn mit einem den Persern, Osseten u. s. w. gemeinsamen Gottesnamen (s. II. c.). Die iranischen Armenier haben einen andern für sich.

Bogü (Fem. Božica) der Slaven fehlt ihrer Dreieit und den übrigen Indoeuropäern außer den Germanen (s. o.), und steht in der vorchristlichen Zeit theils appellativ für Gottheit überhaupt, theils in Zusammensetzungen, wie Daž- (Dasje-), Silmy-, Bjel-, Černe-bog. Letztere beide übrigens: der weiße und der schwarze Gott, kamen in das Heidentum erst aus der jüdisch-christlichen Mythologie, wie der litau. Czartas poln. Czart russ. Čertü, Čortü čech. Čert nlaus. Zart sloven. Zhert Teufel, wenn er nicht ein alter slavischer Totengott ist (vgl. u. Ähnliches). Er bedeutet ursprünglich wohl auch den Schwarzen und unterscheidet sich von asl. črŕnŭ schwarz nur durch ein anderes Participialsuffix; lit. czartas, wie czarn- (schwarz in Bfff.) sind a. d. Polnischen entlehnt. Vgl. für diese u. a. mythol. Namen (außer Edermann) Schleicher's „Briefe“ 25 ff.

Den alten Aestuern schrieb Tacitus (Germ. 45), den Slavinen und Anten Prokopios (Gothenfried III 14) eine Art Monotheismus zu, der ja in strengem Sinne keiner Konfession eigen ist. Die erstgenannten wahrscheinlichen Vorfahren der Preussen „matrem Deūm venerantur“ und gebrauchten keinen andern Schutz, indem sie „insigne superstitionis formas aprorum gestant“, die auch bei den Germanen häufig sind, vgl. Grimm

Myth. 194 ff. 1227., der auch auf einen mythischen Eber der Slaven (Dietmar S. 812) verweist. Von diesen sagt Prokopios l. c.: „θεὸν ἔνα τὸν τῆς ἀστραπῆς δημοφγοῦν ἀνάντων κύριον μόνον αὐτὸν νομιζοῦσιν ἦναι“, meint also Perun (s. nachher).

Die Dreieinigkeit oder Trias, die bekanntlich in vielen Religionen, aber oft in ganz verschiedener Bedeutung vorkommt, erscheint auch bei den vorchristlichen Lituslaven. Wir nennen zuerst Suantevit (Svja-, Sve-tovit, asl. Svetūvītā?) vgl. lit. szventas prff. svints lett. svēts asl. svetū pln. święty russ. svjatyj u. s. w. heilig. Zeuss 35 ff. glaubt ihn bei Prokopios l. c. mit Perun vermengt; zu Helmolts Zeit war er der allgemeine slavische Obergott (vgl. Grimm Myth. XLVII), mit dem Hauptfize auf Rügen, jedoch von Rujevit, Rugiaevithus unterschieden, und wird auch, wie Dieser (oder Verovitus), als Kriegsgott bezeichnet. Zugleich steht er denn an der Spitze einer slavischen Trias: Swjatowit, Perun, Rujewit (vgl. die aslav. Trias Simū, Rāglā, Peranū?), welche Zeuss 37 mit germ. Wodan, Thunar, Tiu und gallisch Teutat, Taran, Hesus aufstellt; Grimm gibt die slav. Trias Radigast (Weiteres s. u.), Perun, Svetovit. Eine untergeordnete, vielleicht jüngere und nur örtliche verbindet sich in dem Dreihaupt Triglaw (Zeuss 40 ff., vgl. asl. triglavīnā dreifköpfig Mittl. Lex.). Aber auch die Preussen und Genossen verehrten in ihrem Heiligtum Romove (s. u.) die Dreieitheit Perkunos, Potrimpos, Pikullos, außer und schon vor (13. Jh.) welcher ein allverehrter Gott Curcho genannt wird.

Verfolgen wir nun zuerst die eben genannten Götter, voran Perkunas, der uns schon wegen seiner Einheit mit dem slavischen Perun ethnisch der wichtigste ist. Er ist in engerem Sinne der Gott des Blitzes und noch mehr des Donners, (nach Eckermann auch der Sonne und der allgemeinen Naturlebenskraft). Denn den meisten Völkern wurde nicht der mächtige glänzende, aber flüchtige („blitzschnelle“) und gewöhnlich für den Augenblick lautlose Blitz zum Gotte, sondern der weithin hörbare, lange hoch am Himmel rollende oder zugleich mit dem zerstörenden Blitze (dem Donnerkeile) rasch niederschmetternde Donner. Dieser Gott heißt preuss. lit. Perkūnas (prff. Perkuno voc. bei Grunow, per-

eunis Donner bei Neß.) lett. Pērkonš, bei den Slaven einmal bei Mittl. Lex. Perkunā (in Suzdal?), sonst Peranū, Peranū (ohne k, aber nicht von anderem Etymon). Bei den lit. Zemaiten war (nach Łasick) Percuna tete mater fulminis et tonitruī, wie die urverwandte (nach der Lautverschiebung nicht entlehnte) standische Fiörgyn f. des Donnergottes Mutter, neben Fiörgynn m. (Gen. auch Fiörgvins) Friggs Vater. Dazu gehört in der gotischen Bibel fairguni, ags. fyrgen, in appellativer Bedeutung Berg, wie ahd. Fergunna, Virgunnia, Namen (waldiger) Gebirge; weitere Vergleichen s. bei Grimm Myth. 156 ff., Wtb. I 1052, Zeuss 10, m. Got. Wb. F 11 (wo der alban. Gottesname zu streichen ist, vgl. o. Ia). Bemerkungswerth ist die Anlehnung finnischer Benennungen (mit Gutturale) an die des litauischen Stammes: mordvin. Porguini der Donnergott, nach Andersen pirgene Donner, Gewitter, wozu Ahlquist finnl. Perkele (-let; auch lapp. Pärkel) eestn. Pergel Teufel stellt, wobei indessen eestn. Pörge Hölle Pörge kon (kon Frosch u. dgl.) Teufel zu bedenken ist. Im Litauischen und Lettischen zeigt sich noch heute neben der appellativen Bedeutung des Donners vielfach die antike mythische und persönliche. Nicht sowohl es (das Namenlose, Unpersönliche), sondern er, der namhafte Gott, donnert und schlägt ein als Blitz. Auch lit. perkunij-a, -e f. das Gewitter donnert (grauja) und hat eingeschlagen (itrenke). Perkunas heißt auch lit. Dėwaitis (Deminutiv von Dėwas), lett. veccais tēvs (der alte Vater). Ob Porenthii statua mit fünf Köpfen zu Rarenz auf Rügen bei Saxo (Zeuss 36 ff.) zu Perun gehöre, fragt sich, da in einem andern Tempel Porevithus mit ebenfalls fünfköpfigem Bilde der Selbe zu sein scheint. Die Zusammensetzung mit -vit kommt bei mehreren slav. Götternamen vor. Für den slav. peranū poln. piorun u. s. w. ist noch Folgendes zu bemerken: er bedeutet sowohl den Donner und dessen Gott, wie auch den Blitz (vgl. Mittl. h. v.); den Donnergott einst čech. Peraun slovak. Parom (woher m? vgl. Paron Grimm Myth. 1198), seinen Pfeil, den Blitzstrahl jetzt noch čech. perunowa střela slovak. paromova strela (Grimm Myth. 156). Die Drebaner nannten den Donnerstag perendan. Bei den Südslaven scheint sich der Name

nur in einigen Ableitungen erhalten zu haben; doch hat er wenigstens bei den Russen im Byzantinerreiche noch im 10. Jh. hohe Geltung (s. u.). Sonst heißt der Donner slav. gromū m. u. dgl., aslv. grūmjenie n. id. grūmjeti donnern; Lit. grauti, grūmenti Zw., grandulis, grausmas m. Sbst. (grumenimas Gewitter); Zw. lett. grandu pra. graust inf. (pērkons Donner); der Blitz lit. zaibas lett. zibenis, zibbins msc.; asl. bljeskū nsl. blisk u. s. w. (asl. bliškati lit. blizgėti funkeln) und asl. mlūnū russ. mólnija südsl. munja f. (auch mythisch Grom's Schwester, s. Grimm Mth. 1171), vgl. den skandischen miðlnir, Thors Hammer, der an lat. malleus anklängt.

Der zweite Gott der preussischen Dreieit, Pa-, Po-trimpus, war der Gott des Glückes in Frieden und Kriege, des Natursegens, (wie ähnlich Pergubrios, nach Edermann), insbesondere der fließenden Gewässer, sein Bild (oder Emblem), nach Grunow, eine Schlange.

Der dritte Gott: prßf. Pikullas (Picullus, Pickula, Poeklus, Pecola, Pickollos, vgl. u. A. Bender 10, Resselmann 128) lit. Pykulas, Piklis lett. Pikula, Pīkals (vgl. Pīkis als Fluchwort), noch jetzt bei den germanisierten Ratangern Pakulls (s. Firmenich I 100, Grimm Mth. 965), ist der Gott der Hölle = prßf. Pikullis, Pekollis (gen.) lit. Peklā lett. (eles der Hölle) Pekle (lit. lett. auch Abgrund überhaupt, vgl. den christlichen ἄβυσσος) nslav. Peklo n. serb. Pakao u. s. w. maghar. Pokol (Grimm Mth. 765), vgl. asl. pīklū Pech piklīnū höllisch, wie gr. πλοῦα auch die christliche Hölle bedeutet. Jedoch ist dieses Ethymon zweifelhaft für Pykulas, der auch als Gott des Hornes genannt wird, vgl. lit. pykti lett. pīkt zürnen. Er wurde auf den jüdisch-christlichen Satan übergetragen. Mit ihm identifiziert wird seit Penneberger (a. 1595) der im samländischen Verzeichnisse fehlende Gott der Toten: Patullus, Patollus, Potollos. Eine Göttin der Toten oder der Seelen ist die žemaitische Wielona (Bender 11), zu welcher der Todesgott (Grimm Mth. 814) und nachmalige Teufel: lit. Welinas, Wėlnas lett. Welna, Wels gehört. Die litauische, noch jetzt als solche im Volke geltende, Göttin des Todes, häufig auch der Pest u. dgl. ist Giltinė, lett. Giltene (s.

Ulmann Wtb. S. 74); dazu lett. giltēns m. Totengerippe, Abgezehrter, und das preussisch-deutsche Märchengespinnst Goltan (Reff. 45). Slavische Todesgöttinnen hießen Morana (Zeuss 40; vgl. asl. morā m. Tod u. s. m. Got. Wtb. M 30), lausitz. Smertine (s. Got. W. l. c., Eckermann). Černebog und Čart wurden bereits oben besprochen; preuss. Kuke u. s. w. s. u. Die Hölle heisst bei slavischen Völkern auch Smola (eig. Pech = lit. smalà lett. elle (aus deutsch helle), asl. (russ.) adū (aus gr. ἄδης); das Paradies lit. daržas lett. dārss (eig. Garten), lit. rojus slav. raj m. (vgl. Mittl. h. v.).

Der o. erwähnte slavische Dreihheitsgott Radigast wird von Helmolb I 52 als Deus terrae Obodritorum als dritter nach den Hauptgottheiten Prove und Siva genannt (vgl. Zeuss 38 ff.). Er heisst alttscheisch Radihost i. Mercurius (wnuk Kirtow d. i. Kirt's Enkel, s. Panfa bei Grimm Mth. 227). Radegast heisst jetzt noch ein Marktflecken in Anhalt-Deßau auf altslavischem Boden, Riedegost (nach Dietmar; oder Rodra? s. Zeuss 39 und u.) einst eine Stadt am Tollensesee mit einem Pantheon. In dem Gottesnamen entspricht das a dem ältesten slavischen bei den Byzantinern in den Männernamen Ἀνδρα-, Ἀρδα-, Κελα-, Πειρα-γαστός (Zeuss 69) und dem germanischen in gast (auch Feld bed.) in vielen Heroennamen seit dem salischen Geseke (Hrnodgast u. s. w.), vielleicht auch dem keltischen in den Matronae Arva-, Arbo-gastae (Zeuss 35, vgl. für neukelt. Wörter m. Got. Wtb. G 21); das o in obigen Namen dem im aslav. gosti tsch. host u. s. w. = Gast.

Der erste Gott der letztgenannten Dreiheit im wagrisch-obodritischen Reithra (Aldenburg = Stargard: „Prove Deus terrae Aldenburg“ Helmolb), ist urverwandt mit got. franja κύριος, dem skandischen Götte Freyr und seiner Gemahlin Freya, über deren übriges germanisches und slavisches Zubehör u. a. Zeuss, Grimm's Mythologie, m. Got. Wörterbuch F 53 vgl. 58 nebst Citaten nachzusehen sind.

Die zweite jener Gottheiten ist Helmolbs „Siwa Dea Polaborum“, Siewa (in Rostock, nach Eckermann), welcher der polnische Zywie Deus vitae (Grimm Myth. 643, Zeuss 39) zur Seite steht,

deutlich zu asl. živa žiti Leben gehörig; eine lit. Gyva lett. Dzīve findet sich nicht, aber vielleicht hatte lit. gywāta Schlange einst eine mythische Bedeutung.

Jene Stadt Rhetra, -e (Zeuss 39) nennt Edermann S. 150 ein Pantheon der Slaven, Finnen und Scandinavier, ohne diese Ausdehnung zu begründen. Am Wenigsten ist dort an Finnen zu denken, eher bei dem folgenden preussischen Pantheon.

Dieses ist das vielbesprochene Romow (Rummove, Rumbow, Romawe) in Nadrovia (Dusburg), die Residenz des preussischen Oberpriesters Kriwe, zu dessen Sprengel Prutheni, Lethowini et alie naciones Lyvonie gehörten. Auch in Litauen, wenn nicht eher mit dem samländischen verwechselt, wird eine heilige villa Romove (Barr. Romene, Romayn u. s. w. s. Zeuss 675, Resselmann 150) genannt. Der Kriwe heißt auch preuss. Criwe Criweito, Crywo Cyrwaito, Kirwai-te, -de, seine Blutsfreunde Krywaiten, sein Krummstab Kriwüle f., den die heutigen litauischen Dorfschulzen geerbt haben, und der unleugbar zu kriwas trumm gehört, ein zu dem Kriwe wenig passendes Ethnon, den wir kaum von dem appositiven Cyrwaito trennen dürfen. Auf die hierher gezogenen Kreevi und Kriviči kommen wir unten. Nach Edermann kommt einmal in Rhetra ein slavisch-wilzischer Griwe vor, dagegen häufig Romowe in pommerischen Inschriften, wofür wir nähere Bestätigung abwarten. Auch die polnischen Masovier sollen sich nach ihrer Versöhnung mit den Preussen an Romowe angeschlossen haben, ein gesondertes litauisches aber von dem (eponymen) Lithwo gestiftet worden sein (vgl. o. Resselmann). Sicherer müßten in jeder Landschaft heilige Paine bestanden haben. Die Residenz Kriwos wird auch Riekeito oder Riekoyot genannt (vgl. preuss. rikys, reykis Herr, riks das Reich u. s. w.). Neben ihr stand eine immergrüne Eiche, wie an anderen heiligen Stätten. Mit dem mythischen Könige Widowutus, Widiwuto, Waidewut, Wudawutto, den nach Zeuss 677 erst späte Fäblier aus dem Volksnamen Vidivarii bildeten, verschmolz der Kriwe, der mit seinen Nachfolgern die hochtragische Selbstopferung des greisen Widowut (und seines Genossen, des Eponymen Brutenus) nachgeahmt haben soll. Widowut's 12 Söhne waren Eponymen der preussischen

Provinzen. Unterpriester waren noch spät in geschichtlicher Zeit (zu Grunow's Zeit) die Waidelotten oder Waidlen (Bender 15 nach Grunow); waidlen ist vielmehr (vgl. ib. 18) ein deutsch-preussisches Zeitwort für Götter- und Opferdienst üben, preuss. waidleimai wir waideln. Nach Widowuts Tode wurden die Halbgötter Worskait (Wu-, Bo-) als König, Szwaibrat oder Iszwambrat als Kirwaite erwählt; vgl. Bender 15. 19 ff.; Voigt schreibt Szwambraite.

Der oben erwähnte preussische Gott (Erntegott) Curche scheint allein zu stehen; er erscheint zuerst a. 1249, f. Bender 25, und wird mit einem slavischen Gotte Curs in Kiew verglichen. — Zu der preussischen und litauischen Götterreihe (vgl. u. a. Nesselmann; die Schrift „Gottesidee“ (f. DuBz.) nach G. v. Polenz (1530), Voigt u. A., gehören u. A. Occopirius, Okopirn der Himmel und Erde beherrschende Sturmgott (der uns an Woban erinnert); Schwaixtis, Swaixtigs Sternengott i. q. lit. žvaigždunkas, -zukas (-e Stern lett. zvaigzne id. asl. zvjezda id. preuss. swaigstan acc. Glanz); Swaigsdunoka die Sternengöttin; Gabjauj -is deus horreorum, -a Göttin des Reichthums; Magilā, Magilla Göttin des Jornes, der Pest, des Todes. Edermann nennt einen litauischen mit der Flutfrage verbundenen Gott Pramzimas, der die Riesen Wandu und Wejas (Wasser und Wind) auf die Erde losließ, und einen ebenfalls litauischen, Speise und Trank spendenden Gott Waizganthos (Waizgantos Flachsgott bei Kahl Ostseeprov.). Andere preuss. oder alslit. Gottheiten sind der Meergott Bangputtis (Wellenbläser, von lit. lett. banga Welle, Brandung); die Erdgöttin Zemyna und der Erdgott Žemberys (vgl. Zemneeks Sturmgott bei Kahl, jetzt lett. Landmann bedeutend. — Den asl. Gott Svarogū (Hephästos, Iſestū bei Mikl., auch Svarožišti m.) nennt Pireček als höchsten Gott der Südslaven; der Name hängt eher mit asl. svarū m. μάρη, als mit sskr. svar, svargā (Himmel) zusammen. Wenigstens örtlich und zeitlich hoch und zunächst nach Perun gestellt erscheint der slavische (altrussische) Herdengott Velesū oder Volosū namentlich in Friedensverträgen mit den Griechen im 10. Jh., wo also die alten Götter noch nicht überall den christlichen ge-



wichen waren; so z. B. in der Schwurformel *Perunomī bogomī svolmī i Bolosomī skotīmī bogomī* (bei Nestor, f. G. Gref in Jagić Archiv I).

Aus dem übrigen Gewimmel lituslavischer Mythologie entnehmen wir nur noch Folgendes. *Lis. Laima* lit. lett. *Laima* ist die besonders in Litauen jetzt noch lebende und waltende Göttin des Schicksals, der Geburt und des Lebens, insbesondere des Glückes, appellativ das Schicksal, Glück selbst; dazu u. a. prff. *laima* reich, lit. *laimus* glücklich, gedeihend. Zu unterscheiden ist (vgl. Pott III S. 333) lit. *Laumė*, eine noch in vielen Vorstellungen und Lebensarten fortlebende Göttin oder Fee aus der Unterwelt, die zugleich dem *Maar* und der germanischen *Verhta* und *Holba* entspricht; mit dem Pl. *Laumes* bedeutet sie auch *Hexe*; ihr Gürtel, *Laumės josta*, ist der Regenbogen, ihre Ritz, *L. pāpas* oder *spenys*, der Donnerkeil (so heißt auch eine Sandsteinform); bei den Letten ist *Lauma* eine Erdgöttin, auch eine fliegende *Hexe*; der germanische *Mar*, *Mara m.* oder die *Mara* und. *Môr f.* heißt slav. ngr. *Mora f.* sinnl. (schwed.) *Mara*. Als synonym mit der Erdgöttin *Lauma* wird lett. *Spigane* genannt; Ulmann gibt noch *spigan-a f. -s m.* Drache, *Hexe*, Zusterscheinung, -is Irrikt. *Hexe* bedeutet u. a. auch lit. lett. *rāgana* (zu lit. *ragas* lett. *rags* asl. *rogū* Horn?) woher asl. *rožanū* hornen adj.); jetzt gew. lit. *žyne* (masc. *žynys*); lett. *savēkle*.

Der litauische *Kaukas* *Alraun*, auch unterirdischer Mensch, ungetauft gestorbenes Kind, wurde in prff. *Kauks* (Cawx) oder *Kuke* zum Teufel; auf eine vielleicht ältere Bedeutung deutet lit. *kaukspenys* = ob. *Laumės spenys*; vgl. etwa lett. *kauka*, *auka* Sturmwind und *kaukt* lit. *kaukti*, *kukti* heulen (Wind, Wogen, Menschen u. a. Thiere); lit. *kaukas* Eiterbeule scheint ein andres Wort. Die lit. *kaukai*, *kaukyzei* prff. (in Ziff. u. f. w.) *kukai* sind zwerghafte Geister, ähnlich wie die preuss. *Parstukai* u. f. w. (vgl. Schleicher's Briefe 26; Bender 11 ff.; Grimm Mth. 419). — Die *Vila* (gew. durch „Nymphe“ verdeutsch) und ihre Genossinnen scheinen nur den Südslaven eigen zu sein. — Für die slavisch-germanischen Skraten

u. s. w. f. Grimm Mth. 447 ff. — Die slavische Liebesgöttin Lada erscheint (nur) in altösterreichischen Glossen bei Panfa (f. Zeuss 39); dazu altrussl. lado n. amasi-us, -a (Mikl.), nach Eckermann ein männlicher Gottesname. Eine polnische Liebesgöttin Dzidzielia nennt Dlugoff, f. Zeuss 39.

Für die übrigen Gottheiten und ihren Dienst, für religiöse Gebräuche u. dgl., auf welche wir hier nicht eingehn können, verweisen wir auf die vorgenannten Quellen, namentlich Eckermann, der indessen, wie die alten Chronisten, mit Vorsicht benutzt werden muß; auf die Abhandlung „Opfer“ in Ersch und Gruber's Enchyclopädie; Jagie Archiv, wo (I 603 ff.) Asanassjev's Werk über slav. Mythologie, als das stoffreichste, genannt wird; sodann besonders Wierzyński für litau. Mythologie (nach Lasicz u. s. w.). Besonders bei dem preussisch-litauischen Stamme kam grausame blutige Opferung der Kriegsgefangenen vor; bei beiden Stämmen viele unblutige Opfer. Dem Götterdienste zu Romov waren sonderbare, größtentheils barbarische Gebräuche eigen. Ewiges Feuer soll unter Litauern und Polen bei Lebensstrafe unterhalten worden sein; Johannisfeuer u. dgl. gleichen u. a. den germanischen, vgl. Grimm Mth. 590 ff. Die Preussen glaubten an Auferstehung des Fleisches, weshalb sie mit den Leichen der Vornehmen auch die lebenden Knechte und Mägde verbrannten (Dusburg u. s. w., f. Bender 7—9); das künftige Leben brachte Lohn und Strafe (Grunow). Bei den Slaven der Balkanhalbinsel wird den unsichtbaren Schatten der Ahnen der beste Platz beim Festmahle freigehalten (nach Gröbler 74). — Für Gottesgerichte bei den Slaven f. Hubad im „Globe“ 1879. Für die Rosenfeste der Lituslaven und vieler andern Völker und über die mythischen Ausfallen der Slaven f. Miklosich, Die Rusalien (Wien 1864). — An den obigen lit. kaukas scheinen sich die unterirdischen Könige slavischer Völker anzuschließen, welche die Warschauer „Echo“ aufzählt (vgl. Kirfor, Nieva 1875 und A. Kohn in der „Natur“ 1879): Sitivrat (vgl. Grimm Mth. 118), Karačun, Nij, Mroz (poln. mróz russ. moróz asl. mrazü Frost), Zeusia. Kohn l. c. bespricht auch die Symbolik der Vögel in den Sagen der Ruthenen und der Polen. — Für Werwölfe und Vampire f. III 159 ff.; Ranig (Ser-

bien S. 527) nennt auch eine serbische morpheusartige Vampirhexe Věstica, vgl. asl. serb. vjestica lamia, maga u. s. w. bei Miklosich (Lex. h. v.). — Mancherlei findet sich noch u. a. in einer Hs. über litauische Mythologie auf der Stadtbibliothek zu Frankfurt a. M. (Coll. Lud. Fasc. G); Acta Boruss. II 401 ff.; Ersch und Gruber Enc. vv. Opfer, Orakel, Hochzeitgebräuche, Hertha; Fr. Tieß, Stizzen aus Preuss. Litthauen, in Janke's Romanz. 1868 Nr. 11; Miklosich, Die slav. Monatsnamen (Wien 1867), die nur zum Theile christlichen Ursprungs sind. Eine schöne litauische astronomisch-mythologische Daina gab Gisevius in den N. Preuss. Prov. Bl. 1846 I.

Das Nähere über Einführung und Entwicklung des Christentums überlassen wir der Kirchengeschichte. Wie überall hat sie auch ethnische Bedeutung, indem das Christentum zwar viel Volkstümliches aufhebt oder umgestaltet, aber selbst wesentlich durch die verschiedenen Volksnaturen modifiziert wird.

---

## Vb.

### Der Litauische Hauptstamm.

Wir haben für ihn dem schon Gesagten Wenig mehr zuzusetzen. In sprachlicher Selbstständigkeit lebt er jetzt nur noch in Litauern und Letten fort, die aber immer mehr germanisiert und slavisiert werden, während bis in die neueste Zeit die Letten noch finnische Völkerschaften absorbierten. Wir stellen die Preussen voran, weil wir am Meisten von ihrem vorchristlichen Volkstum, wenn auch nicht weit Zurückreichendes wissen, und weil ihre Sprache in mehreren Beziehungen den antiken Charakter trägt, soweit wir aus ihren wenigen erhaltenen Denkmalen schließen können.

Der einheimische Name lit. *Prūsas* lett. *Prāsis* aßl. *Prasi* (altruss. pl. bei Nestor), *Prasinā* nsl. *Prusākū* u. s. w. tritt in den preussischen Sprachdenkmalen nur auf in dem Adjective *prusiskas* (-an acc.) und dem Adverb *prusiskai*; Ersteres lautet lit. *prusizskas* lett. *prāsisks* russ. *prúskij* u. s. w., ä. nhd. *preūsz-* nisch (a. 1545), preussisch (1561), preusch. Graff gibt ahd. die *Prussen* pl., *Runit* altn. *Prytsar* pl., *Witlosich* mhd. *Priuze*, welches *z* zu dem mlt. *z*, *c* in *Pruzzi*, *Pruci* (10. Jh. ff.) stimmt und auf ein niederb. *t* zurückzugehn scheint in mlt. *Prutheni*, ganz wie bei den mlt. Benennungen *Ruzzi* und *Rutheni* aus *Rusji* verbildet sind. Eine weitere, mit Umdeutung (*Po-Rusji*) verfälschte Entstellung ist die bekannteste in *Borussi*, wenn nicht die *Βορυσσοί* im europ. Sarmatien bei Ptolemaeos zu Gebatter standen. Sonderbar magh. *Burkus Preusse*.

Die alte preussische Sprache verdiente den Ehrennamen „Nordisches Sanskrit“, welchen v. Bohnen der litauischen beilegte,

im Verhältnisse zu den slavischen und in vielen Beziehungen auch zu den übrigen arischen Europas. Die Deutschen erstickten sie früh theils auf dem Wege der Gewalt theils auf dem der Bildung, so daß wir von ihr nur wenige Reste besitzen, die ältesten aus dem 16. Jh.: Glossarien seit Simon Grunau (a. 1526), die durch den edlen letzten Großmeister des Deutschen Ordens, den Markgrafen Albrecht von Brandenburg-Anspach (200 Jahre früher hatte der Hentzer-Hochmeister Sigfrid von Feuchtwangen den Gebrauch der Sprache verboten) veranstaltete Uebersetzung des Lutherischen Katechismus (1. 2. Ausgabe a. 1545, 3. A. 1561), und einzelne Glossen in Urkunden u. dgl. Nach Thunmann (Geschichte ein. nord. Völker S. 217 und Voigt (Geschichte Preussens I 459) hatte bereits 1224—8 der päpstliche Legat Wilhelm von Savoyen, grammatische Arbeiten verfaßt, die leider bis jetzt nicht wiedergefunden sind. Wichtig sind die alten, in Chroniken u. s. w., zum Theile bis heute erhaltenen preussischen Eigennamen von Dörfern und Menschen, sowie noch bis in die Gegenwart in deutschen Mundarten des Preussenlandes fortlebende Wörter, deren mehrere Nesselmann zusammengestellt hat, die aber noch genauerer Sichtung, namentlich der Vergleichung mit deutschen Idiotismen ferner Gebiete, bedürfen. Die „Altpreussische Monatschrift“, die „Baltischen Studien“ u. s. w. sind auf Sammlung und Beurtheilung alter Sprachreste rühmlich bedacht. Vielleicht finden sich noch sprachliche und geschichtliche Erinnerungen aus alter Zeit in deutschen Volksliedern der Gegenwart; das altpreussische Volkslied (das Klage lied kannten die Chronisten und besonders Hartknoch, altes und neues Preußen S. 182) mußte früh vor den politischen und kirchlichen Gewalthabern verstummen, wie dieß bekanntlich auch bei dem ältesten deutschen geschah. Indessen hoffen wir immer noch Auffindung weiterer sprachlicher Urkunden in Büchereien der Klöster und der protestantischen Pfarreien im Lande und etwa auch in bibliothekarischer Diaspora. Wie bei gothischen Sprachresten ist auch hier jeder neue Fund unschätzbar wichtig. Für neuere Sprachquellen s. unser Quellenverz. bei Vater, Nesselmann, Pier son, J. Schmidt.

Die Volkszahl der alten Preussen muß eine sehr bedeutende gewesen sein, wenn auch die Zahlangaben für ihre Krieger übertrieben sind: Sieniański (Biskupstwo warmińskie, Posen 1878; vgl. Lehmann's Mag. 1878 Nr. 38) bezweifelt die politische, kirchliche und sogar die stammliche Einheit der Bewohner Alt-preussens (incl. Ermeland).

Die wichtigsten Zweige und Gebiete, von welchen mehrere (s. o.) bereits von Ptolemaeos genannt wurden, sind etwa folgende (vgl. u. a. Zeuss 674 ff.): *Galindai* Ptol., Galinditae bei Duseburg, in Urkunden ihr Land Galandia, Galendia, (deutsch) Golenz (vgl. Stadt Gollancz auf polnischem Gebiete im Bezirk Bromberg?), und der geschichtlich nicht unwichtige Siegesname des Kaisers Volusianus (a. 253) auf Münzen in der Reihe: *Olvinxos*, *Galindixos*, *Ovėndixos* (s. Schaf. I 73). *Soudivol* Ptol., Sudovitae bei Duseburg, der sie ein edles und starkes Volk nennt, das Land in Urkunden und Chroniken lat. Sudovia, Sudavia, nh. Sudauen; Pomesani, das Land Pomezania; Pogesani, das Land Poge-, Pog-zania (am frischen Haff); Warmiensens Duseb., früher 11. Jh. Hermini, 13. Jh. Jarmenses, das Land Warmia, hhd. Ermland altnord. Ormland; Nattang -i, in -ia nhd. Natangen; Barthi, Barthenses in Barthia, Barthe nhd. Barten; Nadrovitae in Nadrovia, nhd. Nadrauen (wo Romov, s. o.); Sambi, Sambi, Sami, Sambitae in Sambia, früher deutsch Semland nl. Samelant nhd. Samland (bis nach Litauen hinüberreichend); Scalovitae in -a (an den Memelmündungen), nhd. Schalauen.

Für Sitten und Gebräuche, Tracht, Wohnung, Kost müssen wir uns begnügen auf Schleichers („Reise“ 9 ff.) und (wiederholt) auf Eckermanns reiche Mittheilungen zu verweisen, welche letztere besser ethnisch und kritisch gesichtet und von zahlreichen Druckfehlern gereinigt werden müssen.

Litauer und Letten sind Variationen eines Volksnamens und im Grunde auch eines Volksstammes, wie denn auch ihre Sprachen sich enge an einander schließen, obgleich die lettische in den Lauten bedeutende Verschiebung, in den Formen Verminderung, im Wortvorrathe mannigfache Abweichungen des Gebrauches und Sinnes und einige Aufgebungen wahrscheinlich einst mit der litauischen

gemeinsamer Wörter gegen fremde zeigt, und obgleich die litauische Sprache sich lautlich mehr der preussischen anschließt. Beispiele gaben wir oben. Man zählt Litauer in Preussen c. 200,000, in Russland 811,051 incl. 623,000 Zemaiten, 1,047,929 Letten (a. 1877).

Litauen heißt lit. Lėtuwà zem. Lituva lett. Lestava anl. Litva eestn. Ledo, Leo-ma (Land), mgr. τὰ Λιθβάδα ἐνότια, lat. Li-, Le-towia u. dgl.; Litauer lit. Lėtuw-is, gew. -ninkas zem. Litwinas lett. Leitis m. Leitene f. poln. Litwan, Litwin russ. Litvjaninū, Litóvečū, mgr. Λιθός, lat. Plural Lettowii, Letwini, Lituini, Litwani u. s. m. (s. Zeuss 679); litauisch lit. lėtuwizskas lett. leitisks anl. litoviskū poln. lotewsky u. s. w.; Lette lit. Latwys lett. Latvis, Latveetis russ. Latytū poln. Lotwin lat. Lethovinus (in „Lyvonien“ bei Dusbürg) eestn. Letlane; Lettland (Rissland) lit. Latwijà lett. Latvju zemme (der Letten Land) eestn. Letti-ma. Der Lette heißt auch lit. Kurszis (eig. Kure, sodann Bewohner der kurischen Nehrung und Litauer um Memel). Bemerkenswerth ist, daß bei Heinrich dem Letten die Litauer Letthones heißen, die Letten Letthi, qui proprie dicuntur Letgalli, auch Letthigalli, wozu Zeuss 682 altruss. Ljetgola (das Land) stellt, resp. aus Sjetgola bei Nestor verbessert; Thunmann nennt es Lettgalle, Letgola; vgl. darüber Pott Comm. II 13. Die gleiche Zusammensetzung finden wir in dem kurländischen Bezirksnamen Semgallen, altruss. Zimgola bei Nestor, lat. Semegallia; das Volk heißt lat. Semigalli, Samgali lett. Zemgalleeki, wie die „Oberländer“ Augsgalleeki. Daß Zeuss den Namen und das Volk der Litauer in den Οὐέλται Ptol. lat. Wilzi Dusb. findet, wurde bereits bemerkt; dieser Name kommt jedenfalls auch einem slavischen Volke zu, und Zeuss findet ihn ähnlich aus einem slavischen Namen umgestaltet; Weiteres unten.

— Schleicher legt die Form Litu zu Grunde.

Ein Zweig der Litauer sind die (nhd. Schamaiten) Zemaiten (nach Schleicher auch Za-), lit. Zemaiczei, d. i. Niederländer im russischen Litauen, im Gegensatz zu den Hochländern, Kalninni, den preussischen Litauern. Der Singular (der Plural bedeutet auch das Land) lautet Zemaitis poln.

Žmudz-in, -ki, das Land pln. Żmudz f. mlat. Sameytha, Samethia, Volk und Land Samech -i, -ia (Dusb.), Samogit -ae, -ia, Samogedae u. dgl., Samaltani (Thunmann, wohl l aus i; vgl. Pott l. c. 13, Zeuss 680). Die oben erwähnte schriftmäßige Mundart ist stärker mit Polnischem und wohl auch Russischem gemischt, als die preussisch-litauische, hat aber auch viel (besonders durch Schleicher in s. „Reise“ hervorgehobenes) Alterthümliches voraus, namentlich den besser erhaltenen Rhinismus. Ueber die slavischen Lehnwörter im Litauischen schrieb Brückner. Einige Beispiele (kritisch nach Vater, resp. Bohuß) für Abweichungen beider litauischen Hauptmundarten in Lauten und Wörtern seien, die žemaitische voran: Däse dauckis, lit. iaukis (bei Vater), vielmehr jautis (verschieden von laukis Däse u. s. w. mit Blässe); Egel eltis, lit. dėle f. lett. dėle; Eber tekir (verm. verwechselt mit lit. lett. tēkis Widder, vgl. hd. bēr für beide Bdd.), lit. kuļys lett. kuļis; Meise zila, lit. nykztėlis (vielmehr Zaunkönig, eig. Däumling, aber zyle, žyle lett. zīle Meise); Wachtel piepala, lit. putpala (aber auch pėpala lett. pāipala); Weihe pestis (sic?), lit. linge (aber auch peslys) lett. līja; Heuschrecke skierėy (richtiger skėris) lit. žogas u. s. v.; jenes Verzeichnis enthält auch viele Druckfehler und bedarf überhaupt der Revision und tiefgehender Vergleichen. Für andre litauische Mundarten gibt Schleicher einige Notizen. Erst jetzt (1880) beschloß der preussische Landtag die Errichtung eines Lehrstuhls für litauische Sprache in Königsberg, wo jedoch schon lange Kurschat ihr Rector ist und längst ein litauisches Seminar besteht. Wörterbücher derselben sind in der Vorrede Nesselmann's zu dem seinen (1851) angezeigt; seitdem verfaßte der genannte litauische Grammatiker Kurschat ein neues. Pott's und Schleicher's musterhafte Arbeiten sind bekannt. L. Geitler, Litauische Studien (Prag 1875) gibt Sprachliches aus älterer Zeit u. s. w. Fortwährend beschäftigen sich Brückner, Jagiė mit seinen Mitarbeitern, Bezzenberger u. A. mit der Sprache. M. J. A. Voellē schrieb ein Lithauisches Elementarbuch; Jan Karłowicz über lit. Sprache und Mundarten, namentlich die žemaitische. Das Volk wird sie überleben.



Die Volkslieder, Pl. lit. dainos (vgl. Vb. I S. 260) zem. daynas (D. Zemaiczin her. von Stanewicz, Wilna 1829; früher gab auch Nielubowicz eine) sind voll zarter Empfindung, deren einstimmig gesungene Weise Schleicher „sonderbar“ nennt, wozu gerade seine Beispiele keinen Grund geben. Vgl. die Sammlungen von Rhesa (Rön. 1825) und Nesselmann (Berlin 1853). An das Volkslied schließt sich der mislys Räthsel, Räthsellied an. Anderartige Gesänge heißen gėsme (nam. Kirchenlied, von gėdmi singe), lett. dzeesma (dzėdāt singen; zinge f. Volkslied, Zw. zingēt, a. d. D.); lit. lett. rauda die Totenklage. Ulmann besprach und sammelte lettische Volkslieder; ebenso (auch geistliche) J. Rattig und J. Jaunit (mit Sangweisen, Riga 1858); J. Sprogis (mit russ. Uebers., Wilna 1868). Des litauischen Hauptdichters Chr. Dūnaleitis Dichtungen gab (zuletzt und vollständig) heraus A. Schleicher (Přsb. 1865). Litauische, bis in die vorchristliche Zeit zurückgehende Sprichwörter und Räthsel veröffentlichten Inceviš in Wilna und (jüngere) Schleicher, der dainos, pāsakos (Märchen), mislis, prėžodžai (Sprichwörter) u. s. w. mittheilt („Briefe“ S. 7 ff. 29 ff.; Lit. Märchen u. s. w.; Handbuch II f. QuBz.); G. Langfus, Pittau. Sagen (Rön. 1879, aus Altpr. Mon.).

Für die Letten haben wir dem bisher Gesagten nur noch zuzufügen, was uns unsere begrenzten Zwecke und Mittel gestatten. Für die sie betreffende Literatur verweisen wir auf Pott, Indogerm. Sprachstamm S. 104; Nielsen in Ulmann's Wtb., Vor-erinnerung; unser Quellenbz. vv. Börgen, Wellig, Magazin, Ulmann, Nielsen. E. Baumgärtel schrieb: Die deutschen Bestandtheile des lett. Wortschatzes u. s. w. (Rpz. 1869).

Trotz ihrer heute noch bedeutenden Volkszahl erlitten die Letten oft fremde Bedrückung, zuerst von den finnischen Nachbarn, Esten und Liven, welche Letztere dagegen von ihnen in neuerer Zeit absorbiert wurden; dann von Deutschen, die noch heute ihre Aristokratie bilden; endlich von Russen. Slavische Wenden, deren Namen noch einer Stadt verblieben ist, siedelten als friedliche Flüchtlinge unter ihnen. Zu ihnen gehören die (wahrschein-

lich auch mit Finnen gemischten, vgl. Börger S. 97 ff. über Ortsnamen) Kuren, lat. Curi, Cori, Curetes, Curones, lit. Kurazi (s. o.), altruss. Kors (bei Nestor, vgl. Carsow -e, -etae bei Zeuss 681?) in Curonia, Kurland und in der Neria oder Nerga, Nergia Curonensis, poln. Nerzeja uhd. kurische Nêrung in Preussen, wo noch jetzt ihre Mundart dauert; über diese schrieb M. J. A. Boeckel (Tilsit 1879, vgl. „Natur“ 1879 Nr. 20). Außer ihr nennt Dielenstein drei Hauptdialekte in Lettland (Südlitland), im SW. des Gouvernements Witepsk, in litauischen Distrikten an der Südgrenze von Kurland; die lettische Kurfischschrift sei die lateinische, die Druckschrift meistens die deutsche.

Börger S. 96 bezieht die Aeußerung Adam's von Bremen über die Kuren: „omnes domus auguribus . . . plenae, qui etiam vestitu monachico induti sunt“ auf die Esten, deren lange braune Röcke bis auf die Erde reichen und von der lettischen Tracht abweichen. Adam sagt ferner von den Kuren: „gens crudelissima (die Letten gelten sonst für mild) propter nimium idololatriae cultum fugitur ab omnibus“, dagegen jedoch auch „a toto orbe ibi responsa petuntur, maxime ab Hispanis et Graecis.“

Zum litauischen Hauptstamme gehörten auch die Jacuitae, im Lande Jakuan, Jekuan, Jecwesin (der preuss. und poln. Chronisten), gewöhnlich (lat.) Jacuingi, Jaczwingi u. s. w. (s. Zeuss 677 ff.), asl. Jatveg -ü sg. -zi pl., lit. Jodwezai pl., pln. Jadźwing sg. Zeuss 677 ff. glaubt ihren Namen schon bei Jordanis und vielleicht bei Ptolemaeos zu finden. In Urkunden des 13. Jh. heißen sie u. a. Getwe-, Getuin-zitae, ihr Land Ge-, Go-twezia, was an obige Gethae = Prusii erinnert. Dlugosz nennt sie „immanes et bellicosos et tam laudis quam memoriae avidos“; ihre Sprache habe „cum Pruthenica et Lithuanica magna ex parte similitudinem et intelligentiam“; sie haben „lingua, ritu, religione et moribus magnam cum Lithuanis, Pruthenis et Samogitis conformitatem“; eine spätere Angabe von Cromer (a. 1568): „diversa prorsus a Slavis et Lituanis lingua utentes“, mag durch mundartliche starke Abweichung entstanden sein, oder (wie Zeuss 678 meint) durch Mißverständnis. Das sehr kriegerische

Volk wurde schon im 13. Jh. durch die Polen zernichtet bis auf wenige Reste, die noch eine Weile unter den Litauern fortlebten. Der Name veranlaßte Verwechslung mit den sarmatischen Jaggen. Sie besprach speziell A. Sjögren (Petersb. Akad. 1858). Sie heißen, vermuthlich mit slavischem Namen, auch Pollexiani „Getharum seu Prulsorum genus“, ihr Land Polesia = Podlachien (poln. Podlasie, d. i. Unterwalden), vgl. Zeuss 679.

---

Vc.

## Der Slavische Hauptstamm.

Ueber die wesentlichsten Kategorien dieses Hauptstammes und über seine Beziehungen zu dem litauischen haben wir uns bereits ausgesprochen. Wir konnten leider nur Hypothesen bringen über Ort und Zeit ihres ältesten Zusammenwohnens und ihrer Trennung. Sie müssen lange Zeit durch weitere Räume getrennt gewesen sein, als dieß in den geschichtlich bekannten Zeiträumen bis heute der Fall ist. Bloße politische und kirchliche Abschließung, welche am Stärksten bei dem litauischen Stamme hervortritt, konnte eine so verschiedenartige Entwicklung der Eigenheiten, insbesondere der Sprache, nicht zu Wege bringen. Gleichwohl kommen ganz ähnliche Erscheinungen und Fragen im Grunde bei allen Völkerguppen vor. Weniger auffallend sind die Unterschiede körperlicher Eigenschaften innerhalb des slavischen Stammes, weil seine große Ausdehnung entsprechende Unterschiede tellurischer und klimatischer Verhältnisse, der Lebensweise, der physisch-psychischen Entwicklung und endlich der Mischungen bewirken mußte. Es blieb immer noch viel mehr Einigendes als Trennendes übrig, für die ganze Gruppe wie innerhalb ihrer Stämme und deren Verzweigungen.

Der heutzutage umfassendste Name des ganzen Hauptstammes, Slaven, geht nicht in Zeiten vor der großen Völkerwanderung zurück, und tritt schon in den ältesten Quellen in abgeleiteter Form auf: Σκλαβηνοί bei Protopios, Selaveni, jedoch neben Selavi schon bei Jordanis. Wir entnehmen den zahlreichen Formen, deren viele besondere Abtheilungen und Aeste bezeichnen, nur einige: Σθλάβοι, Σκλάβοι, Σκ-, Σθ-λαβινοί, Σθλαβησιανοί

oder Σ- (o. III S. 199) u. f. w. (f. Zeuss 68 ff.), mit slavischem o mgr. Σθλοβηρός, Σθλοβεν-ός, -ικός (Mittl. Slav. Gl. im Ngrch. 30), asl. Slovenü, Slovjen-inü, adj. -iskü, mit a einmal aslv. Slaviane bei Mittl. Bez., dagegen mit a und o nsl. Sla-, Slo-vjaninü u. f. w., sloven. čech. Slowan Slave; sloven. Sloven id., Slovене; poln. Slawon Slavonier, das Land Slawonia čech. Slawonsko mgr. Σκλαβονία; illyr. Slovin Illyrier; poln. Slawak Slovake und i. q. Slowak Slave. Hierher gehört auch alban. Škja u. f. w. Bulgare, f. u. Vd. Bekanntlich steht der Volksname in dem verbreiteten Appellative Sklave mhd. slave (auch das Volk bed.) mlt. sclavus (ebenso) u. f. w., wahrscheinlich von den Deutschen ausgegangen und deren Stellung zu dem besiegten Volke kennzeichnend. Was die Etymologie betrifft, auf welche wir bei Volksnamen nur ungern eingehn, so steht asl. slovo n. Wort sloviti sprechen (im Gegensatz zu Njemec, f. o.) näher, als asl. lett. slava lit. szlówe Ruhm; bei den Serben heißt Slava das Fest des Hausheiligen. Als Kuriosität erwähnen wir die Gleichung der Slavi mit Tacitus Suevi.

Prokopios kennt nun noch die Ἀνται als großes östliches Nachbarvolk der Sklavinier; Jornandes nennt sie Antae, Antes. Ihre ethnische Zugehörigkeit zu τὰ Σκλαβηῶν ἔθνη wird von Prokopios durch den Gesamtnamen Σπόροι (f. u.) ausgesprochen und Jornandes bezeichnet Selaveni et Antes und andere ungenannte Völker als Aeste der Winidarum natio populosa, wofür denn auch ihre geographische und geschichtliche Verbindung zeugt. Sie verschwinden ganz früh in der Geschichte nach ihrem Sondernamen.

Jene natio nun, die a. a. D. die Jornandes bekannten Slaven zu umfassen scheint, trägt denn auch ihren ältesten bekannten Namen: Veneti bei Tacitus und als Variante bei Jornandes, vermuthlich richtiger Venedi bei Plinius und neben Venadi auf der Peutlingertafel, Ουενέδαι bei Ptolemaeos, die abgekürzte Form schon a. 253 in dem Adj. vendicus, ουενδικός (f. o. bei den preuss. Galinden); die deutsche Form bei Jornandes erscheint auch in ahd. Winidā (in Bff.), Uinados, ags. Vinedas, altn. Vindor, nhd. Winden (in Rürnten) neben Wenden (für viele slavische Aeste in

Deutschland), wie denn der Name ursprünglich von Deutschen ausgegangen und nirgends von Slaven gebraucht zu sein scheint. Uebrigens treten verwandt lautende Namen nicht bloß bei den germanischen Viadili, Vandili, Vandali (bei spätem Chronisten auch für Wenden, vgl. Runic in Dorn's *Caspia* S. 377), Winili auf, sondern auch bei den rættschen Vindelici, in den Ortsnamen Vindo-nissa, -magus, -bona, sodann auch bei den illyrischen Veneti (s. o. IIa S. 99). Die obigen Formen sowie einige andere Völkernamen (s. Zeuss 229 vgl. 67) zeigen nicht sowohl Vnd als Vn als Wurzel. Finn. Wenäjä cestn. Wenne (-ma) Rußland nebst Ableitungen, das nicht esoterisch mit cestn. wend (gen. wenna) Bruder finn. wenno lapp. wäne = sländ. vän u. s. w. Freund, Genosse verglichen werden darf, noch auch mit den altn. Vanir, gehört vielleicht zu dem Gemeinnamen der Slaven.

Ein anderer verbreiteter Name slavischer Völker ist Serbe, Sorbe; asl. Serbi, Sräbinä, Sribli u. s. w., poln. Syrb, Serb, Sorab, serb. slauf. Srb, nlauf. Sersk, rumän. Sërbă, alb. Sërb, mgr. Σέρβλος mlt. Sorabus (Eginhard und Adam v. Br.) und Surbus (für die Serben in Deutschland; Varianten bei Zeuss 642), später Servus, Servius, mit p nur in asl. sū-, se-rpepisku serb. srpski, neben aslv. srābiskū σερβικός, und in agf. Surpe (bei Alfreb). Der Porphrogennete scheint einmal Σέρβλοι (τῆ τῶν Ῥωμαίων διαλέκτῳ δοῦλοι) mit lat. servi zu verwechseln; doch vgl. o. Sklave. Die Σπόροι, nach Protopios B. G. III 14 ein alter Slaviner und Anten umfassender Name, welchen er aus σποράδην deutet, ist vielleicht aus Σρότοι umgestellt. Nestor scheint aus Serbenland alle Slaven abzuleiten, s. Schafarik-Wuttke II 101; Zeuss 601.

Die Magyaren, angeblich auch die Rumänen, nennen den Slaven, speciell den Slovaken und den Slavonier Tot; vgl. Wiener Sitz. 1813—4, mit ungenügenden Herleitungen, sogar aus Gote.

Zu Dem, was wir bereits über das Volksleben und die mehr und minder psychischen Eigentümlichkeiten des slavischen Stammes gesagt haben, mögen hier noch einige kurze Angaben folgen, Weniges bei den einzelnen Völkern berührt werden. Ganz

Allgemeines und Uraltertümliches wird sich kaum vorfinden. Tracht, Kost, Wohnung und Baukunst, Gewerbtätigkeit und Volkswirtschaft haben sich nach den Himmelsstrichen und Schicksalen der Völker äußerst verschieden gestaltet; Einiges blieb mehreren gemeinsam.

So z. B. die Bauart der Wohnorte um einen ringförmigen Marktplatz, der in den Wall- und Mauer-ringen der alten Kelten und Avaren nur entfernte Analogie findet. Auf früherer und niederer Kulturstufe sollen sich die Slaven gleich den Germanen, „ut fons ut nemus placuit“, Jeder an passender Stelle das Haus mitten im ländlichen Besitztum erbaut haben. Bei dem Baue kam Vieles auf das erreichbarste Material an. So z. B. baut der Bosnier gewöhnlich sein Haus aus Holz, aus Stein aber sein auf steinigem weniger fruchtbarem Boden wohnender, ärmerer aber freierer und liebreicherer Stammgenosse und Nachbar in der Herzegovina; vgl. A. v. Schweiger, Bosnien, der Genaueres auch über Tracht und Kost dieser beiden Volkszweige gibt. Die Kuppelbauten der russischen Kirchen erinnern an ältere beider römischer Reiche, auch der Araber. Die maßlosen Fasten der griechischen Katholiken und damit abwechselnde und soldatarisch verbundene Unmäßigkeit kennt auch der Islam.

Das Volkslied erklingt bald elegisch, bald kriegerisch bis zum wilden Räuber- und Hajduken-gesange herab, besonders bei den Südslaven, die seit der Völkerwanderung noch nicht zu recht friedlicher Thätigkeit kamen. Die Lieder der Serben in engerem Sinne wurden den Deutschen früh in unserem Jahrhundert bekannt; an sie schließen sich u. a. (vgl. u. bei den einzelnen Völkern) die der Herzegoviner (junacke pjesme u. dgl.) und der Montenegriner, vgl. u. v. a. Karagjê s. u.; E. Coikowic, Volkslieder der montenegriner und herzegowiner Serben (Lpz. 1857); auf die der Bulgaren kommen wir s. D. Mehrere Volkszweige und Mundarten betreffen folgende Schriften: J. Wenzig, Slawische Volkslieder (Halle 1830), übersehte und besprach Volkslieder der Cechen, Slovaken und Mährer, der Winden (in Unter-Steiermark, Kärnten und Krain), der Groß- und Klein-Russen, auch einige der Bulgaren. A. Waldbau, Altböhmische Minnepoesie (Prag 1860)

beginnt mit a. 1197. A. Volk, Beiträge (Oppenheim 1868) gibt (zum Theil mit den Originalen) alt- und neu-russische, polnische, serbische, bosnische, illyrische und windische, dachische und slowakische, niederlausitzische Lieder. F. S. Kuhac, Südslavische Volkslieder, Agram 1879 ff. Slavische Märchen u. dgl. in 16 Dialecten gab R. J. Erben (Prag 1865).

Ein verbreitetes slavisches Tonwerkzeug ist eine Zither- und Harfen-art: asl. gasli f. (gadž *гудъ* u. s. w. vgl. lit. gėdmi f. o.) poln. geśl dach. housle pl. russ. gusli pl. südslav. guzla f. Wort und Bedeutung erinnern an finn. kantele, kannele (s. u.).

Die ältesten Aeste und Gebiete des slavischen Stammes berührten wir oben bei den Namen, und das Wichtigste, was sie gemeinsam angeht, wurde unter Va verhandelt. Der Panславismus unseres Jahrhunderts entspricht zum Theile dem fast allgemeinen und naturwüchsigem Nationalitätsbewußtsein, das sich übrigens hauptsächlich bei kleineren Volksstämmen aus Furcht des Aufgehens in größeren oder aus Hoffnung auf selbstständiges Aufblühen entwickelt, theils ist dieser Panславismus ein künstliches Produkt der Politik und der Diplomatie, auch neuestens in Oesterreich eines kleinlichen Lokalpatriotismus. Ueber den Panславismus wurde Viel geschrieben; u. a. von einem Russen, s. A. A. 3. 1879 Nr. 88—9; Grübler (s. QuB.). Eine große ethnische Einheit des Stammes ist unleugbar, trotz der oben sichtbaren physischen Unterschiede, wie z. B. der stärkeren Höhe und Breite der südlichen Slavenschädel, des Wuchses und der Komplexion. Und wie viele Slaven sind in andern Nationalitäten aufgegangen, namentlich der germanischen, rumänischen, magyarischen, griechischen!

Zeuss bleibt unsere Hauptquelle für die ältere Zeit aller Aeste. Auf das Volkstum besonders der älteren Slaven geht Zirkel 96 ff. tiefer ein. Schafarik verfolgt die Geschichte und die ethnischen Beziehungen des Stammes bis in seine kleinsten Verzweigungen hinein, muß aber mit einiger Vorsicht benutzt werden, da er mitunter von vorgefaßten Meinungen und patriotischen Stimmungen ausgeht, auch manche wichtige Quellen und in den letzten Jahrzehnten gewonnene Ergebnisse sprachlicher und physiologischer Forschung noch nicht benutzen konnte. Eine um-



fassende Uebersicht der Verbreitung des Stammes gab Howorth in seiner Abhandlung „The Spread of the Slaves“ in dem Journal of the Anthropol. Institute 1878; er bespricht auch die Litauer und die Südslaven, besonders die Serben und die Kroaten.

Die geographisch-ethnische Eintheilung schöpfen Zeuss 603 und Schafarik II 49 ff. zunächst aus Dobrowsky (a. 1809 ff.). Dieser theilte die Slaven in südöstliche und westliche. Die ersteren sind: Russen und Südslaven d. i. Serben, Mlyrier, Kroaten, Winden, Bulgaren; die westlichen: Cechen nebst Mährern und Slovaken, Polen, Lausitzer nebst den jetzt germanisierten Slaven zwischen Oder, Elbe und Saale. Die merklichsten sprachlichen und physischen Unterschiede besprechen wir unter Va.

Wir beginnen mit den Südslaven. G. Rosen (in „Deutsche Revue“ 1880 II 3) gibt folgende Zahlen: 1,151,000 Slovenen in Krain, Kärnten, Steiermark; 5 Mill. Serben in Südbungarn, Serbien, Bosnien, Hercegovina, Montenegro; 801,000 Kroaten; 3 1/2 Mill. Bulgaren. Das Volksleben und die Literatur sämtlicher Südslaven besprechen: die Südsl. Akademie zu Agram in ihrer Vierteljahrschrift (Rad jugoslavenske akademije, 1867 ff.); P. J. Schafarik, Geschichte der südsl. Literatur, her. von J. Jireček (Prag 1864 ff.); Zagib Archiv passim, u. a. Bibliographie südslavischer Märchen I 267 ff.

Indem wir den südslavischen Ast nach seinen Hauptzweigen verfolgen, kann dieß nicht in geraden geographischen Linien geschehen. Auch können wir nicht genau bestimmen, wo und wann seine ethnische Scheidung von den nördlichen und westlichen Genossen begonnen hat. Wir vermuthen, daß diese sich immer stärker ausprägte, seitdem im 6. Jh. die Einwanderungen in die Donauländer und in die Haemoshalbinsel anfiengen. Wir berührten diese mehrmals schon im 1. Bande und kommen weiter unten bei den Bulgaren auf sie zurück. Gewisse sprachliche Entwicklungen, wie die Erweichung und Vokalifizierung der Liquiden l und n (Rhinismus), vollzogen sich erst im späteren Zeitverlaufe. Ebenso wahrscheinlich auch religiöse Unterscheidungen; schade, daß wir z. B. von den Ezeriten und Milingern (nah an den bis heute bestehenden Nachkömmlingen der Lakonen) in der Peloponnesos

nur wissen, daß sie ihren alten Kultus bis ins 10. Jh. festhielten, über diesen selbst aber nichts Näheres. Ihr ganzes Volksthum verschwand auf der Halbinsel ziemlich rasch durch Hellenisierung und Christentum; ob noch im 15. Jh. dort ein Rest slavischer Sprache vernommen wurde, können wir nicht verbürgen. Indessen läßt sich vermuthen, daß sie schon bei der ersten Besetzung der momentan von den Griechen verlassenen Ackerbaudistrikte aus Räubern und Mördern zu Ansiedlern wurden und nach slavischer Weise Ortschaften anlegten, während die Griechen die festen Städte erfüllten. Bald drangen Letztere wieder vor, vielleicht durch Stammgenossen aus Kleinasien verstärkt (vgl. Riepert in Koners Jf. XIII 3). In Kleinasien erschienen auch, oft unfreiwillig, slavische Schaaren und Familien, vgl. u. a. Schafarik II 230 ff., der auch einige Angaben oder Gerüchte über noch jetzt erhaltene Reste derselben gibt; Herzberg (Gsch. Griech.) über die Uebersiedelung besiegter Slaven nach Kleinasien a. 758 und 762 durch Kopronymos. Ueber das vermeintliche Slaventum der thrakischen Vesser und der peloponnesischen Tsakonen (vgl. IIc und III) können wir zur Tagesordnung übergehen.

Für den Namen der Serbier oder Serben, welchen bekanntlich ein selbstständiger Staat trägt, s. o.; auch über andres sie Angehendes, wie Physis und Statistik. Außer Serbien und Ernagora zählte um a. 1876 der Direktor des statistischen Amtes zu Belgrad im Bereiche der Türkei 1,388,000 Serbier, darunter 463,000 Mohammedaner, 60,000 Papisten, Rest griechische Katholiken.

Dem Hauptwerke „Serbien“ von Ranič (1868) entnehmen wir folgende Mittheilungen, einige sprachliche Bemerkungen zusehend. Die Zahl der Serben, aber mit Einschlusse der Zigeuner, betrug dort a. 1834 668,822, a. 1866 1,220,000. Ihre Tracht, besonders der Frauen, sei mannigfach. Auf dem Lande tragen beide Geschlechter weiße Leinengewänder mit buntem Gürtel, braune oder lichte wollene Oberkleider. Der Bauer trägt im Sommer niedren rothen Fes, bisweilen mit herabhängender dunkler Quaste; weißes faltiges bis auf das Knie gehendes Beinkleid, gatje (vgl. asl. gašti dual. oapaßapa u. s. M. ?); darüber das an der Brust

geschlitzte Leinenhemd, košulja (s. IIa S. 75) mit gewöhnlich rothem Wollengürtel, auf welchen ein rothbrauner Ledergurt, pojas (asl. pojasu m. *ζώνη*, vgl. lit. lett. josta f. id.), mit Waffentaschen u. s. w. geschnallt wird; Waffen sind der hangar (türkischen Ursprungs, s. Eihac II 585) und Pistolen, auf der rechten Seite ein kurzes Messer, noš (richtiger nož, vgl. asl. noži m. *μάχαρα* u. s. w. lett. nazis Messer) in Lederscheide. Auf weiteren Gängen trägt der Bauer ein buntgestreiftes Westchen, jelek (s. IIa S. 74), und eine dicke mit blauen Schnüren ausgenähte Luchjacke, gunac (s. I. c.), oder einen Mantel; dazu eine lange albanische Flinte, geverdar, neuerdings ein Milizfapfelgewehr; sodann buntgestrickte Strümpfe, šarape (s. I. c.), und Bundschuhe aus ungegerbtem Leder, opanci (s. I. c. 75). Im Westen tragen die Bauern gewöhnlich weite Beinkleider von braunem Tuche, unter dem von ihnen umschlossenen Knie gamaschenartig sich verengend, mit Messinghaften befestigt. Im Süden ist die mit albanischen Elementen gemischte Tracht: weißes Tuch um den Fes, aufgeschlitzte Ärmel an der kurzen braunen oder schwarzen Luchjacke, bei Regenwetter weiter rother Mantel; im S. die bulgarische šubara (s. IV S. 286) und rumänische Tracht. Die Städter tragen (außer der europäischen) reiche Kleidsame Tracht, z. B. blaue Hosen mit Schnüren; gewöhnlich rothe, mit Goldschnüren ausgenähte Weste; Fes mit langer dunkelblauer Quaste (Näheres bei Ranik S. 520). Die Frauen auf dem Lande tragen verschiedenartigen Kopfschmuck und Frisur (Näheres I. c.); die Mädchen, auch die Städterinnen, häufig ein rothes Käppchen (Fes) mit dunkler Quaste, um welches der Zopf gewunden wird, darauf eine Blume oder ein Gelbstück. Verheiratete Frauen tragen gewöhnlich, statt des Fes, einen mit Münzen bedeckten, unter dem Kinne mit Bändern befestigten Helm, von dessen Spitze ein buntgeblümtes Tuch auf den Rücken fällt. Diese Kopfbedeckungen sind nach den Gegenden verschieden, am Meisten im Kreise Krusevač. Für die Bäuerinnen ist nach dem Obigen noch zu bemerken: sie tragen ein mit bunter Wolle reich gestricktes, bis auf die Knöchel reichendes Hemd; zwei bunte Schürzen; einen Gürtel; ein manchmal vorn offenes Jäckchen; der weiße vorn offene ärmellose Rock wird selten im Hause getragen; Me-

tallschmuck ist beliebt. Die Städterinnen haben gemischte Tracht; einfarbige Oberjäckchen, libado (türkischen Ursprungs, vgl. Eihac II 590), von schwerer Seide; europäischen Rock von bunter Seide; Brokatschärpe. Das früher bei den Männern bis auf einen Büschel abrasirte Haar wird jetzt kurz geschnitten. Die Bauern tragen Schnurrbart, die Städter manchmal Backenbart, die Geistlichen Vollbart und langes Haar. Die Frauen schwärzen das Haar und schminken sich. Kaniz schildert noch einen Freiheitskrieger aus Branikovo mit schwarzem Rüppchen, und ein geschmücktes Brautpaar: den Bräutigam mit Fes, Pistolen im Gürtel, die Braut mit mehrgestülptem Kopfpuze u. s. w. Unsere Leser wollen diese Trachtenbilder mit den übrigen osteuropäischen in unserem Buche vergleichen; die Berührungen in Einzelheiten und im Gesamte sind zahlreich und wichtig.

Die serbische Wohnung, Haus oder auf Pfählen gebaute Hütte (koliba) nebst Fruchtkammer, steht in dem von einem, in den Dörfern am Ropaonit zierlich geflochtenen, Pallisadenzaun umschlossenen Gehöfte, das uns an das dakische auf der Trajanssäule erinnert. Die Haupthaussthüre führt in die große Küche. Das Familienzimmer hat keine Decke; der Rauch zieht durch eine Dachöffnung ab. Der festgestampfte Estrich, in Waldgegenden gebläht, ist gewöhnlich durch Matten oder Teppiche bedeckt. Am Ropaonit ist das riesige hohe Dach an beiden Giebelseiten durch senkrechte Giebelwände geschlossen und mit starken Pfählen und Querbalken versehen.

Die stark mit Paprika gewürzte Kost besteht in Mais, Mehlspeise, Eiern, Fleische des Huhns, Schweins, Lammes, der Ziege, an Fasttagen vieler Fische, mit Kraute, Bohnen, Gurken, Knoblauch.

Der Kunstsinne der Serben ist nach mehreren Seiten hin entwickelt. An die eben erwähnte Zierlichkeit im Bauwesen schließt sich die Geschicklichkeit in Ornamentik, nach Kaniz schon in Bauwerken des Mittelalters, welche die Serben und andre Osteuropäer mit den Arabern theilen.

Bekannt ist der Liederreichtum des Volkes durch zahlreiche Berichte und Sammlungen seit Karadžić und der Talvj. Vgl. u. v. a. Wiener Jahrb. Band 45; Ausland 1879 Nr. 11;

Vuk Stefanović Karađić, Pjesme Srpske u. dgl., auch aus Montenegro; sein Lieder und das ganze Volksleben umfassendes Werk *Život i obisai naroda Srpskoga* (1867); Bogišić, Pjesme etc. (Belgrad 1878); Serb. Volkslieder in Syrmien (u Sremu, Panosova 1875); Märchen: B. Dojcević, her. von St. M. Jubic (Wien 1877 ff.); Dozon, Poésies populaires Serbes (Paris 1859); B. Gerhards, Gesänge der Serben (2. A., eingel. von R. Braun, Bpzig. 1877). Die guzla wurde oben erwähnt. Ranić nennt die Hirtenflöte, *svirala* (asl. *svirali*, *svirjali*, *svirjeli* f. *σὺργὴ*, *κιδάρα*, *νιάβλα*, nslav. *svirel*, *surla* u. dgl.; Zubehör f. bei Mith. lex. v. *sviriti*), die zum slavischen Nationaltanz *kolo* geblasen wird, erst in monotoner Melodie, welcher die Klänge der lustigen *paraćinka* folgen.

Für die von Ranić u. A. besprochene Bruder- und Schwester-schaft verweisen wir auf Bd. 1 S. 66; kam sie erst von den Slaven zu den Skiptaren und Griechen? Für das Volksleben überhaupt, Gebräuche, Feste (*slava* s. o.) u. s. w. dürfen wir auf Ranić verweisen.

Die Bildungsanstalten gehören neuerer Zeit an, sowohl die Volksschule, die nach Ranić im Anfange des 19. Jh. noch nicht bestand, wie die höheren Anstalten: Mittel-, Real-, Hochschule, Gymnasium, an welche sich eine Akademie, ein statistisches Amt u. s. w. anschließen. Höchst interessant ist ein Bericht aus Belgrad in der A. A. Z. 1877 Nr. 322 B. über die schlechte elterliche Erziehung und über das traurige Schicksal der aufgeblühten gesammten Unterrichtsanstalten im letzten Kriege. In gewissem und ungewissem Sinne gehört zur Kultur auch der Kultus, das Kirchentum, dessen Verwaltung durch das serbische Patriarchat sich auch auf Albanien Bulgarien, Bosnien und Herzegovina erstreckte. Für die Geschichte und gegenwärtige Krise desselben s. A. A. Z. 1879 Nr. 34. 1880 Nr. 55 u. s. w. Debatten über die Juden, ähnlich den rumänischen, gehören der neuesten Zeit an.

Für die Geschichte der Serben (abgesehen von der obigen alten Ausdehnung ihres Namens) und ihrer nächsten Verwandten s. u. v. A. Schafarik II 237 ff. nebst Citaten (Weiß. Serbien und

Chorvatien gehören etwa dem 7. Jh. bis zum 10. Jh. an); Ranke, Serbien; Geschichte der Serben von B. v. Rallay (übers. von Schwicker 1878); A. Meulemans, *Études historiques etc.* (f. Koners Jf. 1880 Nr. 83). Mythen über Car Trojan f. o. IV. Römische Altertümer und Inschriften werden sich immer mehrere finden. Serbische Denkmäler des Mittelalters sind Bauten und Inschriften (z. B. im Kloster Treštavek von a. 1362, f. Heuzet).

Serben wanderten aus nach Russland seit Peter d. Gr. und später im 18. Jh., welche ihre Muttersprache allmählich vergaßen; Petermanns Mitth. 1877 geben als ihre Anzahl 7614 an. Eine weit größere Zahl: c. 30,000 Familien, zogen a. 1690 unter geistlicher Leitung nach Ungarn; wir kommen unten auf sie zurück und bemerken einstweilen Schwicker, Politische Geschichte der Serben in Ungarn (Budapest 1880, rec. in A. A. J. 1880 Nr. 66 B.). Unter den fremden Siedlern in Serbien, zu welchen einst auch Sachsen gehörten, stehen obenan Rumänen, f. o. IV. Die Bevölkerung Serbiens erhielt durch den Berliner Vertrag 1878 den bedeutenden Zuwachs von 300,268 Einwohnern (die Einzelheiten gibt die A. A. J. 1880 Nr. 100 B.).

Crnagora (d. i. Schwarzberg), übersetzt in ital. Montenegro, alban. Maljësia (d. i. Bergland), hat eine nach Abstammung und Sprache serbische Bevölkerung. Für die alten Bestandtheile des Gebietes f. Schafarik II 274. Rasto Wassa schrieb um 1879 eine *Esquisse historique sur le Montenegro*. Das Volk ist daheim arbeitsam, arm, ehrlich, steht aber an Kampfbegier und Wildheit hinter den feindlichen Nachbarn in Albanien nicht zurück; vgl. dafür J. v. W. in A. A. J. 1877 Nr. 103. Erst in neuester Zeit hebt sich mit der unwirthlichen Enge seines Gebietes und durch die allgemeinen Forderungen der Gegenwart seine Gesittung und Bildung. Die eben bevorstehende Regelung seiner Grenzen wird hoffentlich den beständigen Kriegszustand unnöthig machen, doch nicht vor Abschlusse auch der albanischen Frage. R. v. Th. (1876) nimmt c. 20,000 wehrfähige Bewohner an, als deren Gesamtzahl J. v. W. 120,000 auf 76 Qu. Meilen angibt. Der verstorbene Spiro Kovačević erwarb großes Verdienst um Gründung und Entwicklung der Volksschule (f.

Darmst. J. 1877 Nr. 51). J. v. W. spricht von den elenden fensterlosen Steinhütten, gleich Schwalbennestern an die steilsten Berge geklebt; sodann von den schönen stolzen keuschen schmutzigen nach Knoblauch und Zwiebeln duftenden Jungfrauen, deren Adel und Fleiß dagegen ein anderer Tourist ohne diese Schattenseiten schildert. Der monten. Volkslieder gedachten wir mehrmals. Ueber ihre und ihrer Nachbarn an der Küste Erzählungen schrieb S. Rubic, Verf. einer südslav. Literaturgeschichte 1865 ff., Pripoviesti Crnogorske i Primorske (Mogusa 1875); W. St. Karađiž, Heldenlieder aus Montenegro (Wien 1865); Sp. Gopčević (Piesme, eintönig zur einsaitigen Gussle gesungen; ihrer sollen c. 40,000 existieren!); T. Čaiković, Pievannia crnogorska i hercegovačka (Spj. 1837).

Bosna (Bosnien, al. Bosna, mgr. *Bósnava*, *Bósona*), das erst nach dem Flusse Bosna, einst Basanias, benannt wurde und a. 1463 in türkische Hände fiel, stand um a. 1080 unter einem eigenen Fürsten (župan, ban, s. Schafarik II 256 ff.). Dieses Land hat, wie die mit ihm verbundene Hercegovina (d. i. Herzogtum sc. St. Sava, einst unter Štepan Kozarica, dem Lehensträger des Kaisers Friedrich IV) serbische Bevölkerung. Vgl. u. a. Zeuss 613 ff.; Blau, Reisen in Bosnien und der Hercegovina (1877); unsern 1. Band S. 16; für die Hercegoviner und ihren Aufstand a. 1875 Angerstein. Im J. 1879 erschienen in Wien zwei Monographien über Bosnien: von A. Helfert, Bosnisches, und die 2. A. des wichtigen, wenn auch in antiker Ethnologie öfters irrenden Werkes von A. v. Schweiger (s. Bd. 1 S. 16 und Quellenverz.), welchem wir noch Folgendes entnehmen. Der Vf. bespricht die unheilbare Verderbnis der Zustände durch das osmanische Regiment, die seitdem, wenn auch langsam, durch das österreichische geheilt, namentlich auch der Reichtum an Felde und Walde erst nutzbar gemacht werden wird; leider ist jetzt (1880) Raubmord noch an der Tagesordnung. Die Bewohner bestehn aus c. je 500,000 Mohammedanern und griechischen Katholiken, 120,000 Papisten; um a. 1180 waren Bogomilen (i. q. Patarerer, versprengte Waldenser) eingewandert, aber später größtentheils in die Hercegovina gegangen. Unter den zahlreichen und bis vor Kurzem alleinhersehenden Mohammedanern sind nur wenige Türken

und Türkisch Redende. Zerstreut wohnen im Lande c. 70,000 Albanesen, c. 12,000 Zigeuner und Juden. Wir verweisen auf das Buch S. 96 ff. Statistik, 49 ff. 126. Wohnung (vgl. o.) und Bauten, 125 Tracht, 52—3. 126. Kost. Das Volkslied der erdrückten Raja war viel mehr verstummt, als das der (auch nach E. de Sainte Marie im Bull. Soc. Geogr. X. 1878) viel freieren und kräftigeren Christen der Herzegovina, die ženske und junačke pjesme. Für das bosnische Volkslied s. Bog. Petranovic, Pjesme srpske narodne iz Bosne (Sarajevo 1867); e. Sammlung, die auch serbische, kroatische und dalmatische Lieder umfaßt (Agram 1848); für das hercegoviner Volkslied Karađić, Srpske narodne pjesme iz Hercegovine (1866). Ein Curiosum ist das Potur-Šahidije, eine a. 1631 zur Turkifizierung der Bosnier in arabischer (türkischer) Schrift abgefaßte Sammlung bosnischer Lieder (s. Vambergh über D. Blau in A. A. Z. 1879 Nr. 72 B.). Blau spricht auch in Zf. d. Morg. Ges. XXVIII 1874 von einer hybriden türkisch-griechischen Literatur in Bosnien. Das ganze bosnische Volksleben (auch Volkslieder) umfaßt die Zf. Prijatelj Bosanski, her. von J. F. Jufic (Agram). Unter den früheren Volkszählungen führen wir die von Blau an: in Bosnien c. 300,000 Mohammedaner, 360,000 griechische und 122,000 römische Katholiken, 5000 Juden, 9000 Zigeuner; in der Herzegovina 55,000 Mohammedaner, 130,000 griechische und 42,000 römische Katholiken, 500 Juden, 2500 Zigeuner. Die A. A. Z. 1879 Nr. 334 zählt in beiden Ländern zusammen c. 600,000 griechische und 185,504 römische Katholiken.

Für den neuesten Zeitraum kurz vor und seit Oesterreichs Verwaltung citieren wir nur einiges wenige uns zur Hand liegende: A. A. Z. 1878 Nr. 188; 1879 Nr. 335. Damals erschien bereits ein Presborgan „Bosansko-Hercegovacke Novine“. Von dem schon längst durch die dünne Bevölkerung sehr ungenügend bebauten Nutzhoden lag reichlich  $\frac{1}{3}$  wüßt, indem noch viele Kolonen (Kmetz) als Flüchtlinge außer Landes waren. Diese hatten bereits im Juli 1873 ein uns vorliegendes Memorandum an die Bürger des Pariser Vertrags gesandt. Für die namenlosen Gräucl der Türken gegen die Christen, welche dieser Flucht voraus-



giengen, s. a. a. D. und unsern 1. Band S. 16. Schweiger gibt an für Bosnien 1150 Q.Meilen, davon Procente 45 Waldboden, 25 Weideland, 17 Kulturstrecken, 13 steril; Hercegovina 200 Q.M., davon über 90% Felsgebirge. Den Wald- und Mineral-reichtum beider Länder bespricht die A. A. Z. 1880 Nr. 6. 11. 20. Vb. Der Bericht der A. A. Z. 1879 fährt fort: Die Einkünfte der vom Volke lebenden Klerisei bedurften strenger Regelung. Indessen war das neue Volksleben schon in rascher Entwicklung begriffen, simultane Volksschulen im Gegensatz zu den intoleranten Confessionsschulen (hört!) eingeleitet, besonders der städtische Verkehr ein ganz neuer geworden, oft schon europäische Tracht von beiden Geschlechtern angenommen. Die A. A. Z. 1879 Nr. 362 empfahl die Auswanderung fleißiger Abendländer nach Bosnien.

Eine Skizze über die Bosniaken und nebenbei die Dalmatiner aus der letzten türkischen Zeit von B. B. (größtentheils nach Schweiger) im „Neuen Wiener Tageblatt“ 1880 bespricht u. a. ein historisches Kostümfest, das sog. Türkenstechen der streitbaren Bauern zu Sign in Dalmatien. Von den Dalmatinern unterscheiden sich die Bosnier, neben mancher Ähnlichkeit, sowohl durch ihre Physis (vgl. unser Obiges und Vb. 1 S. 16), wie durch Haltung und Tracht („von den Opanten bis zu dem Turban oder Fez“). Der mohammedanische Bosnier (Beg) reitet 50 Schritte seinem christlichen Diener voraus, ohne ein Wort mit ihm zu reden, ob er gleich selbst noch keineswegs sich von allen christlichen Erinnerungen losgemacht hat. Er trägt, ähnlich dem Dalmatiner, rothe Weste, weite griechische Pantalons, Waffengürtel mit Pistolen und Handschar, darüber zuweilen die Dolama (vgl. Eihac II 574) oder goldgewirkte Delet (Zelet, s. o.). Die einfache Kost des Bosniaken ist Maisbrod, harter Schaffläse, Milch, Zwiebeln, an Festtagen Hammelfleisch, bei Wohlhabenden Wein aus dem Lande oder aus Dalmatien (in Bodschhautschläuchen von der Küste importiert).

Für die kirchlichen Verhältnisse in Bosnien-Hercegovina, die wir schon vorhin bei Serbien berührten, s. A. A. Z. 1878 Nr. 334. Im Mittelalter sandte von Bosnien aus der

Bogomilismus Schößlinge nach Oberitalien und Südfrankreich. Die (300,000) Mohammedaner beider Länder erklärten am 8. November 1878 in einer „Loyalitätskundgebung (Masbata)“ dem Kaiser von Oesterreich: daß sie in dem Chalifen (Sultan) ihr Glaubensoberhaupt erkannten, nicht aber in dem Scheich-ul-Islam zu Konstantinopel, vielmehr einen inländischen konfessionellen Oberpriester zu besitzen wünschten. Von den dreien papistischen Bischöfen residierte damals einer außer Landes in Ragusa; die drei griechischen (orthodoxen) waren dem Volke verhaßte Phanarioten weßhalb dieses eine Geistlichkeit seines Stammes aus österreichischen Dörfern zu gewinnen hoffte. — Ein schreckliches Beispiel der Glaubenswuth in Bosnien war die Niedermeglung aller Bewohner des griechisch-katholischen Dorfes Jurkoviça durch eine papistische Freiwilligenschaar, deren Führer für diese Heldenthat einen türkischen Orden erhielten (s. Deutsche Z. vom 12. Juli 1878).

Für die Slaven in Illyrien (altruss. Ilirik Slovjene u. s. w.; vgl. für ihre Vorgänger o. IIb) s. Zeuss 597 ff. 612; Schafarik passim; für ihre Volkslieder Ab. Mikiewiç, ital. von D. Pozza (Ragusa 1860). — Der Dalmatiner gedachten wir schon öfters; s. o. und IV S. 296, vgl. wiederum o. IIb; zu den Dalmatinern gehören die — nach R. v. Th. wildfreisinnigen fanatischen — Soraken (d. i. Bergvolf). S. Zeuss 614 (Soraben bei Einhard); Schafarik passim; Wibermann 89 ff. 98. 138. Dalmaten u. dgl. hieß auch ein anderes (sorbisches) Volk, s. Zeuss 643 ff. Neuerdings erschienen: B. Bogišić, Volkslieder, bes. a. d. dalmatin. Küstenlande (vgl. o. S. 74); Narodna Pjesmarica izdala Matica Dalmatinska (Mihav Parlinovic), Pola 1879. — Für die Morlaken im nördlichen Dalmatien s. o. IV S. 228. 298., für die Cici ebds. S. 297 und Wibermann 79 ff. 83 ff. 86. 92., für beider Typus o. IV S. 270. Zu Anfang unseres Jh. trugen die Tschitschen wallendes Haar, dichten Knebelbart; hohen mit Schnüren und Quasten aus Rosshaar verzierten Hut, lastenartigen Halbrock, Regenmantel aus Schilfrohr, lange Beinkleider, Bastschuhe, Ledergürtel, Stock mit Hammer und Hacke (oder Beilchen); die Frauen einen Turban, um welchen ein langes Einrentuch mit hornförmigen Schleifen gewickelt war (wie bei anderen Ostvl-

fern); über dem Hemde ein Wämmschen; schwarzes ärmellofes Oberkleid; Socken und Schnür- oder Bast-schuhe; s. Dib. 81 nach G. G. Hoff und B. Hacquet. Ebd. 83 bespricht E. A. Combi (1858) die Tracht dieses Volkes am Karst um Raspo: Filzmütze oder Hut mit breiter Krempe und Sammetbände; ärmellosen Mantel von kastanienbraunem Wollentuch („di griso castagno“) über einem längeren von gleichem Tuche mit Ärmeln; enge Hosen von weißem Griso, darüber angehäfelte Strümpfe und über diesen Sandalen; i solini sono con molta cura fregiati.

Hierher gehören alle Südslaven in Istrien überhaupt, vgl. o. IV S. 296 ff.; im Friaul, vgl. Mitternugner, Slavisches aus dem oberen Pusterthale I (Trien 1879); Schriften von A. Klodic (Pet. 1878) und Daudouin de Courtenay über die slav. Mundart im Resiathale (Petersb. 1875, Kasan 1876); ebenso Valente (Pet. 1878); J. J. Sreznjevski (die Slaven in Friaul ib.); in und um Ragusa = slav. Dubrovnik (vgl. asl. dabravnte Wald) mlt. Rausium, vgl. Schaf. II 263 ff. 275; die Zeitschrift der „Lesehalle“ in Ragusa: Dubrovnik zabavnik narodne stronice Dubrovacke (1866 ff.). Die Insel Veglia heißt lt. Curicta Plin. gr. *Κυρική* u. dgl. (Strab.), woher slav. Krk (also mit vor-slavischem Namen). Südslaven drangen auch in das Innere von Italien, wo sich heute noch Reste mit ihrer Sprache erhalten haben; über sie schrieben u. A. Ascoli (Studj er. I), Comparetti, Begezzi-Muscalla, vgl. Peterm. Mitth. 1857 XII S. 536. A. Klodic, Ueber den Dialekt der venezianischen Slaven (Petersb. 1879) bezieht sich wohl auf die istrischen? Die Slaven in Tirol, von welchen noch Windisch-Matreh benannt ist, gehören zu den Winden, auf welche wir nachher kommen; von ihnen handelt Mitternugner, Ueber die Einwanderung der Wenden in das Pusterthal (Progr. Trien 1879), die im 6. Jh. begonnen habe. An sie schließen sich wohl Ansiedler in der Schweiz, nach Schaf. 644 im 10. Jh.; an sie erinnert kaum wodaš Bach (: slav. voda Wasser) in einem sonderbaren schweizer Romanzo (s. m. Celtica I S. 230).

Zum serbischen Volks- und Sprach-kreise gehören die durch Mundart und politische Geographie geschiedenen Kroaten und

Slavonier (vgl. Zeuss 607 ff. 622. 598. 612. Schaf. II 304 ff.). R. v. Th. nennt Erstere die bedeutendsten der österreichischen Südslaven; Letztere südslavische Phaeaken, die selbst mit dem Papste sich vertragen; die (früheren) Grenzer gebildet, aber gegen die Römlinge unbuldsam. Der Kroate heißt asl. Chrvatü, Cho-, Chrvatü, -rvatü kroat. serb. Hrivat russ. Kroätü illyr. magh. Horvat, illyr. alb. Harvat poln. Karwat alb. Kërvat türk. Chyrvat rum. Hórvat (vgl. Ethac II 141) mgr. Χρω-, Χορ-, Χωρο-, Κρα-βάτος, Κροάτιος; mlat. u. a. Formen s. II. c. Der Name kommt auch auf andern Gebieten vor; er lautet in SW-Deutschland Krawatt m., woher die scherzhafte Benennung krabatt m., auch krawatte f. für muntre Kinder. Nach Miklosich werden die Sprachen der Kroaten und der Slovenen, besonders der Städte, durch die serbische (in engerem Sinne) beeinflusst. Geschichtliche und wissenschaftliche Schriften über serbische und kroatische Sprache veröffentlichte in neuerer Zeit (1863 ff.) L. Danicic; über Volkslieder J. A. Raznacic, Hrvatsko-Srbska pjesmarica (Ragusa 1872); kroatische Lieder und Märchen M. Stojanović (Zagreb 1867); G. St. Dezelic, Pjesmarica (ib. 1872); Fron. Kurelac (ib. 1871); slavonische Trinklieder B. Vojic (Slavonske napitnice, ib. 1852). In der kroatischen Kraina (d. i. Grenzland), dem bisherigen „Türkisch-Kroatien“, wohnt eine kleine Zahl (4000 a. 1873, s. Frankf. J. 1878 Nr. 295. Wien. Fremdb. 1878 f. Bd. 1 S. 10) papistischer Kroaten.

Von der Einwanderung einer serbischen Masse in Ungarn war vorhin die Rede. Aus dem serbischen Binnenlande brachten die Raizen oder Razen ihren Namen mit. Jenes hieß altserb. Raai (wo jetzt Novi Pazar), mlt. Rascia (Racia u. dgl.), Adj. aserb. raški, das Volk serb. Rašan, mlt. Ralsianus, magh. Rác (Raze, Serbe, Illyrier); vgl. Schaf. II 261 ff. Mittl. Slav. Gl. im Magh. Nr. 685. Nach „Globus“ 1879 wohnen in Ungarn c. 1 Mill. Raizen. Nach p. ebbf. 1875 wohnen daselbst auch c. 200,000 Bunjevacen und c. 50,000 Šokacen, beide Serbisch redend; Erstere unterscheiden sich durch reineren und schöneren serbischen Typus, geistige Regsamkeit, Tracht, sollen im Anfange des 17. Jh. aus Dalmatien eingewandert sein; ihr Hauptort ist

Mariatherefiopol. — Der (Süd-) Slaven in Siebenbürgen wurde o. IV mehrmals gedacht; Roesler hält sie für Ruthenen, Tomaschef und Hglier für Slovenen.

In Oesterreich (poln. Rakusy pl. čech. Rakousy pl. sloven. Rakušánija, nach Schafaritz von den voroslavischen *Ῥακάραι* Ptol. II 11) wohnt ferner der wichtige südslavische Volksstamm der Winden oder Slovenen u. f. w. (vgl. o. die Namen) in Krain, Kärnten und Steiermark. Krain, Gen. Kranjce, stammt nach Miklosich nicht von asl. *kraī* m. *kraīna* Grenze u. dgl., sondern von den antiken Carni, *Κάρνοι*, vgl. o. IIb S. 99; das Land heißt nslav. Karniol-a, -ija, der Bewohner čech. -čan, Krajinec u. f. w. Kärnten: der Bewohner asl. Chorataninŭ, Chorutanŭ, das Land russ. Karintija, Kéritenŭ poln. Korytany pl. (des Volksnamens), sloven. Goratan und Koroshko, der Bewohner Gorataniz, Korotanec, Korošec (Mikl. Lex.), das Land mit. Carantanum (seit 8. Jh.) u. f. w., vgl. Schaf. II 333 ff.; ital. Carniola und Carintia u. f. w. schließen sich an die slav. Formen. Ueber den Wochelmer Sava-Dialekt in Ober-Krain schrieb Courtenay (Rasan 1876 ff.). Slovenische Volkslieder mit Melodien gibt Mat. Ahacel (Koroske in Stajerske pesmi, v Celoveu 1852).

Wir kommen nun zu den Russen, dem weitaus zahlreichsten und ausgedehntesten aller slavischen Völker, dem Nordostvolke, das in mehreren ethnischen Kategorien vielleicht den Südslaven näher steht, als den westlicher wohnenden. Wir dürfen nicht vergessen, daß die geschichtlich-geographische Stellung der slavischen Aeste größtentheils erst von der großen Völkerwanderung her datiert, durch welche den geologischen Verschiebungen ähnliche entstanden und mitunter stammlich zusammengehörige Stämme zersprengten und trennten, anderseits einander ursprünglich verschiedene verschmolzen.

Der Russe nennt sich selbst *Rúskoi*, sein Land *Róssija*; asl. *Rási* f. coll. bezeichnet Beides, *Rásenŭ* den Russen, *Rusija* das Land; lit. *Rússas* Russe ist relativ neu; für das altarab. pers. *Rás* f. Zeuss 550; *Runit* in „Caspia“ S. 234 ff. Aber der Name entstand nicht im Volke selbst, sondern ist sogar ursprünglich der eines nichtslavischen, nämlich skandisch-germanischen Volkes. Die

tieft eingehenden Untersuchungen darüber, sowie über die Varanger haben Runk in Dorn's „Caspia“ (1875) und W. Thomsen (s. DuVz.) angestellt. Wir geben hier um so mehr nur kurz das Wichtigste, weil diese Namen mehr der germanischen Ethnographie und demnächst der politischen Geschichte des russischen wie des byzantinischen Reiches angehören. Die verwegenen und grausamen 'Pōs, (einmal) 'Pōsoi der Byzantiner (seit 10. Jh.), die Rusi der russischen Chronisten (11. Jh. ff.) waren skandinavische, nach den Byzantinern skythische (vgl. Zeuss 548 ff.) Völkinger und Seefahrer, die bisweilen als synonym mit den Βάραγγοι genannt werden (auch mit den Κούλιγγοι altruss. Kolhjadu sg.), aber schon durch die ethnische Bedeutung ihres Namens sich von Diesen unterscheiden. Liutprand (10. Jh.) sagt u. a.: „Rusii quos alio nomine nos Nortmannos appellamus“; die Byzantiner des 12. Jh. nennen sie auch Ἀροῦνται und zählen sie zu den Ορράγγοι; vgl. Zeuss 554 ff. Runk l. c. 400. Ibn Fadhlān (Foslan) schreibt ihnen fränkische Waffen zu, berichtet auch über ihr Aeußeres (s. o.) und über ihre Totenverbrennung (s. u. a. Zeuss 563). Ihre Heimat war vorzüglich, wenn nicht ausschließlich, Schweden; vgl. u. a. Prudentius (Ann. Bert.) im 9. Jh., der sie „gentis Sueonum“ nennt. Für ganz Schweden (Volk und Land) gebrauchen die baltischen Finnen in ihren verschiedenen Mundarten die Benennungen Ruotsi, Rōtsi, Ruolsi, Ruohiti, Ruotti. Sie stimmen zu den altschwed. Formen Rýda, Rýt (erst später Rys), Ryzaland; den mhd. (für Russen) Rinze, Rāze, d. nhd. Reusze, Reuszen Rußland, jedoch schon a. 1379 norddeutsch Rāse (s. Weigand's Wtb.); den mlat. Ruti, Ruzzi, Rusci, Rusciani u. dgl., vgl. u. Ruthenen und o. Pruzzi, Rutheni, wo jedoch Prāsai als antike Selbstbenennung des Volkes erschien, was wir für die 'Pōs nicht bestimmt behaupten können, wo Runk eine altn. Grundform Hrōðhs möglich hält. Finnl. ruotse Ruderer wird (in Peterm. Mitth. 1878 Nr. 9, vgl. auch Thomsen) vermuthlich irrig hierher gezogen. Ausdrücklich unterscheidet Konstantinos Porphy. die Sprachen ῥωσιῶσι und σκλαβινοῖσι, s. Zeuss 557 ff.; über das dort untersuchte russische Wort αειράρ schrieb außer Runk auch De Bries. Arabische Schriftsteller des 11. Jh. (bei Tafut, s. Zeuss

563 ff.) schreiben den mit den Slaven verfeindeten Räs eigne Sprache und Religion zu. Für die Waranger bemerken wir nur noch: ihr Name (dessen Ethymologien II. c. wir übergehen) lautet mgr. Βάραγγοι (*ἐκ τῆς Θούλης νήσου*), asl. Varėgū, Varugū sg. altruss. Varjagū sg., Varjazi pl. altnord. Varingjar pl., arab. Varang. Ueber ihre Nachkommen in Moskau berichteten wir o. bei der Phhfs.

Ein zweiter finnischer Name für Russland wurde oben bei dem Wendennamen besprochen. — Der früher verbreitete Volksname Moskowiter, poln. Moskal litau. Maskólus žem. Maskwitis, das Land Maskolija, geht von der alten Hauptstadt Moskau lit. Maskawā u. s. w. aus; poln. Moskwa gilt bisweilen für das ganze Land.

Bemerkenswerther ist lett. Krēvs Rüsse -isks russisch -ināt russifizieren, aber -iņi (frühere) estnische Kolonisten, auf welche wir u. bei den Finnen kommen. Einstweilen bemerken wir hier über die mit ihnen öfters identifizierten (o. bei dem preussischen Kriwe erwähnten) Kriviči Folgendes. Nestor nennt sie an der Wasserscheide zwischen Wolga, Dwina und Dnjepr (s. Zeuss 622) mit der Stadt Smoljenesk (Smolensk). Noch a. 1314 kennt Duxburg terram Crivitiae. Nestor nennt sie nicht in seinen Slovjenenreihen, wohl aber Konstantinos Porph. die Κριβιτζοι und kurz vorher die Κριβηταιηνοι unter den Σκλάβοι und Σκλαβινοι (Zeuss erinnert auch an die slavischen Ortsnamen Kriwitz bei Schwerin und Κριβιτζα in der Peloponnesos). Auch Schafarik II 107 ff. (der sie schon bei Ptolemaeos sucht) hält sie für Slaven, und weist auf sie bezügliche Ortsnamen nach. Wiedemann, der die späteren Meinungen zusammenstellt, trennt sie wenigstens entschieden von den Kreebiven. Mainow hält sie für die Voreltern der Weißrussen. Auf sicherere Finnen in Russland kommen wir unten bei Diesen.

Indem wir dem bereits früher über die Russen Gesagten das noch Nöthige effektisch hier folgen lassen, zeichnen wir vorerst ihre drei Hauptstämme, ohne jedoch alle unsere Angaben jedem einzelnen unmittelbar anreihen zu können. Sie heißen Groß-, Klein-, Weiß-Russen; ihre Zahlen gibt Petermann

(Mitth. 1877, vgl. ebbs. 1878 IX mit Karte): 1. c. 40 Mill., 2. c. 5 Mill. 3. c. 4 Mill., Mitth und Wenjukow aber 1. 34,389,871 2. 14,201,279. 3. 3,592,057 4. im asiatischen Russland 4,120,688 Russen; dazu litufl. Völker in Russland 811,051 Litauer (623,700 Zemaiten), 1,047,929 Letten, 93,685 Bulgaren, 7790 Čechen, 6,76 % Polen (in europ. R.).

Die Großrussen bilden die Hauptmasse des Volkes. Ihre inneren Unterschiede sind geringer, als nach ihrer Zahl und Ausdehnung zu erwarten wäre; vgl. namentlich unsere Abschnitte über lituslawische Sprache und Physis. Jedoch reden sie mehrere Mundarten, deren vornehmste Völk aufzählt: die wichtigste die (räumlich mittlere) von Moskau, ihr zunächst die südliche von Kasan, sodann die östliche von Wladimir und die nördliche von Nowgorod (mit den Nebenmundarten von Archangelsk, Olonez u. s. w.). Von den Mundarten handeln u. a. folgende (zum Theile über die großr. Grenzen hinausgehende) Schriften. Die Petersb. Akademie veröffentlichte 1852 ein Wörterbuch der Mundarten der großr. Provinzen; über die der nördlichen Provinzen im 16. bis 17. Jh. schrieb Wladimirov (Kasan 1878); Efstajew, Alte mundartliche Volksliteratur (Pet. 1880); M. A. Kotosow (über großr. Mundarten, Warschau 1878); F. Althoff, Grammatisches in altruss. Eigennamen (s. „Centralblatt“ 1880 Nr. 5); Ueber M. Isjumov's Vergleichendes Wörterbuch der russ. Sprache (Pet. 1880) habe ich noch nichts Näheres vernommen. Die großr. Schriftsprache wurde durch die altslav. Kirchensprache beeinflusst (vgl. Mitth. Vergl. Gr. und jedes Wörterbuch).

Die Kleinrussen, auch Russinen, Rusniaken, Ruthenen (seit 12. Jh. mgr. *Рутънои*, *Рутавои*, vgl. Runit in Caspia 396) wohnen in Kleinrussland russ. Malorossija; Ruthenen in engerem Sinne in Podolien und Galizien, die Stojki und Huculen (s. u.) in den Karpaten; ihre Anzahl in Oesterreich c. 300,000 (s. Pet. Mitth. 1878 IX). Ihre Sprache unterscheidet sich von der großrussischen, nicht als bloße Mundart (Mitth.), jedoch weit stärker von der polnischen, die, aus örtlichen und geschichtlichen Gründen, nur von außen auf sie einwirkte. Mundarten derselben nennt Pet. l. c. in Charkow, Poltawa, Sever.



In neuerer Zeit erschienen (Miklosich immer selbstverständlich): Grammatik von M. Osadca (3. A. Lemberg 1876); Histor. Lautlehre von Zitecki (Szitecki? Kiew 1876). Von Russen und Polen trennt die Kleinrussen eine weniger rein ethnische Antipathie; dagegen stellt sie Komplexion u. dgl. (s. o.) den Polen näher. Besonders die Russen suchen ihre Sprache und Literatur zu unterdrücken; vgl. Athenaeum 1876 Nr. 2545. Franzos erzählt von den Ruthenen der Bukovinaebene: sie seien phlegmatisch-melancholischen Temperamentes, dessen Ausdruck ihr Gesicht selbst bei heiter figuriertem Tanze zeige; ihre Tracht sei ein brauner Ferdał (weiter Rock), als Festkleid ein Schaspelz; bei den Ehefrauen weißes Kopftuch, bei den Mädchen Kranz oder tuchene Glitterkrone über dem wallenden Haare. — Kleinrussen wanderten in späterer Zeit in die Moldau und deren Grenzgebiete ein.

Die Weißrussen, russ. Bjelorusi u. s. w., stehen den Großrussen näher als die Kleinrussen; vgl. o. für die Physik. Ihre Sprache (oder Mundart) entlieh auch polnische Idiotismen. Ein Wörterbuch derselben schrieb J. F. Nosowicz (White-Russian Diet. Pet. 1870).

Zu den Kleinrussen gehören die mehrerwähnten Huculen, selbstben. Huculy, poln. kleinr. Hucul sg., rum. Huculeani. Für den noch unsicheren Ursprung des Namens und des Volkes s. Miklosich, Wanderungen S. 16. 49 ff. 58; für die Physik unser Obiges. Franzos sagt: die Huculen bei Czernowitz seien gutmütig, doch oft launisch und wild; ihre Tracht enge grellrothe Beinkleider; kurzer brauner Reitrock mit großem Gurte, worinn Messer und Pistole; ledes Federhütchen; ihre Sprache sei die ruthenische. Kunik fand in ihren Liedern „tatarische“ Wörter, wohl ziemlich jungen Ursprungs (Caspia 401). P. Sophron Witwidi schrieb eine histor. Skizze über sie (Lemberg 1864?).

Der Name Kosak, russ. Kozakü, Kazakü, wird oft als identisch mit dem der kirgisischen Kasak, Kaisak angenommen, entstand aber nach Kunik (Caspia 241) aus dem altruss. Kosogü, den Nestor einer tscherkessischen Völkerschaft beilegte, i. q. arab. Kešek; vgl. auch die Landschaft *Κασαγλα* am Ostufer des Pontos (Konst. Porph.). Ihre Vorfahren seien die Freischarler Brodniki

im 12. Jh. ff. gewesen. Die heutigen Kosaken gehören zu den Kleinrussen: Kolonien derselben finden sich in Serbien, Rumänien, in der Dobrutscha (c. 10,000). Ihr Unabhängigkeitsfinn ist bekannt. Ein englischer Gewährsmann der Magdeb. Z. 1877 berichtet über den Wechsel ihrer Sinnesweise und Beschäftigung nach ihren zerstreuten Zweigen. Am Don seien sie die gebildetesten und wohlhabendsten der russischen Bauern, senden ihre Kinder fleißig zur Schule, treiben mehr Landbau und trinken und kämpfen weniger gerne als früher.

Fr. v. Pöher, dessen „Ausflug nach Russland“ (A. A. Z. 1879--80) von Kleirussland ausgieng, entnehmen wir einige zerstreute Bemerkungen über das ganze Volksthum in Kürze. Der Kleiruss ist reicher an Gaben des Geistes und Herzens, hat aber trägeres Blut, ist kleinlicher und versteckter, neigt zu Sanftmut, auch zu Trübsinn, der sich aber auch in den Gesichtszügen des Großrussen zeigt. Jener lächelt, Dieser lacht herzlich und singt lauttschallend, tritt überhaupt offener und härter auf, neigt auch zu Jähzorn. Jener baut gerne Feld und Garten an; der Großruss ist geschickt und geneigt zu Handel und Gewerbe, deßhalb auch zum Umherwandern, während die von dem Vater ihm gewählte Frau bei Diesem daheim bleibt und als Magd tagwerkt. In der kleirussischen Familie waltet viel mehr wechselseitige Liebe und häusliches Zusammenleben; die Mädchen auf dem Lande besorgen den Backofen, reiten und fahren aber auch gerne und gut, selbst als Kutscherinnen. Die Wohnungen der Kleinr. Dörfer bestehen aus Lehm und Flechtwerk, mit niedrigem Schilf- und Stroh-dache, sind klein, ziemlich sauber; hinter ihnen stehn die Wirthschaftsbaulichkeiten, und das Ganze umgibt ein Zaun aus rohem Flechtwerke mit angeworfenem Dünger und eingeschlagenem Reifig. Nur Kirchen und Gefängnisse waren stattliche Steinbauten in Kleinr. Dörfern. Der Gartenschmuck der Blumen und der Bäume und die gewählte hübsche Lage der oft stundenlangen Kleinr. Dörfer zeichnen sie vor den schmucklosen, nur nach Nützlichkeit oder Willkür gegründeten engen Hütten und Siedelungen der Großrussen aus. Die Kleinr. Tracht der Mädchen, besonders die festliche ist: weißes Hemd mit weit

offenen Ärmeln und rothen und blauen Randverzierungen; vom Gürtel abwärts bunter Kattunrock, über diesem eine lange schwarze roth besetzte Sammetjacke; dazu kommt an Hals und Brust Schmuck von Granaten, Perlen, Münzen, auf dem Kopfe Blumen. Bei der ähnlichen großr. Mädchentracht sind die Hemdärmel nicht so lang offen, und für die Kürze der Jacke tritt eine weiße Schürze mit breitgesticktem Rande ein; auf dem Kopfe sitzt ein Käppchen. Die Ehefrauen beider Stämme aber stecken in unförmlichen Pelzen und Matrosenstiefeln.

Archibald Forbes (im „19. Century“ Nov.) rühmt sehr den Charakter der Russen nach allen Seiten hin, rügt aber auch Bestechlichkeit und Günstlingswirthschaft in gewissen Kreisen. Tief gieng Fürst Peter Dolgorukov in seinem Buche „La verité sur la Russie“ (Paris 1860) in die geschichtliche Entwicklung des russischen Staates und Volkes ein, zum Schrecken herrschender Gewalten. Neuere Schriften über das Volksleben sind u. a. Gorbunov, Scenen u. s. w. (Pet. 1880); M. Sabjelin, Das russische Volk u. s. w. (Moskau 1880); J. Sabjelin, Geschichte des russ. Lebens (Moskau 1876 ff.); P. Kulisch (über Südrussland, Pet. 1856 ff.); Murray und gegen ihn A. Rohn im „Ausland“ 1879 Nr. 14.

Das russische Volk singt gerne und schön: Volkslied, Kirchenchor (im Gegensatz zu dem näselnden hellenischer Glaubensgenossen), den wir auch hierzulande in Württemberg, Wiesbaden u. s. w. hören. Ich erinnere mich noch aus den napoleonischen Kriegen ebenso wunderbar zusammengesetzter wie wohlkautender russischer Militärmusik. Eine volkstümliche Zitter heißt balaläika.

Für das Volkslied nennen wir aus neuerer Zeit: Jsm. Erjeznjewski (Charkow 1833) und „Globus“ Bd. 27 (1875) für das kleinrussische; ebenso Antonovič & Dragomanov, Histor. Lieder (Kiew 1874 ff.); Kobsar (Moskau 1879); S. G. Kupcanko, bušovin. Volkslieder, in „Histor. Nachrichten“ u. s. w. (Kiew 1875); P. Bezsonov, Russ. Lieder und Sangweisen (Moskau 1861 ff.) und Weisbruff. Lieder, mit ethno. Excursen (ib. 1871); eine große Sammlung russ. Volkslieder gab N. B. Kirejewski (10 Bde., Moskau 1861 ff.); Sagie Archiv I 561 (auch für Märchen und das

ganze Volksleben); A. Volk (Beiträge) gibt viel Interessantes für die Kunde der alten und neuen russischen Dichtung. Ueber Lieder, Sagen und Sprüche der Russen im Gouv. Kasan schrieben W. Magnitski (Kasan 1877) und A. Moscharowski (ebd. 1873. 1879.). Eine der neuesten Sammlungen groß- und klein-russ. Volkslieder erschien in Moskau 1879. Eine Masse russischer Volksmärchen veröffentlichte A. N. Afanasjew (Moskau 1873). Für das Epos s. W. Wollner, Unterff. über die Volksepik der Großrussen (Wp. 1879); A. Rambaud, La Russie épique (Paris 1876); A. Chodzko, Les chants historiques de l'Ukraine etc. (Paris 1879); Volk, Beiträge (s. o.) und seine Ausgabe des altruss. (12. Jh.) Polomjerzuges (Slovo o plaku Igorevje); Marthe, Russ. Heldensage, in Gofse's Jb. f. Lit. 1866; W. E. G. in Heid. Jbb. 1812 Nr. 45, der das Igorlied „mehr körperlich als Ossian, aber weniger als Homer und die Edda“ nennt; Sacharov, Sagen des russ. Volkes (1850? enthält auch Abdrücke alter lituslav. Wörterbücher).

Eine sonderbare Erscheinung in Russland sind die Ofenen, Ofinskoï (sprich gew. A-), eine Hausiererkafe mit Geheimsprache, welche den obigen Namen trägt, während die Mitglieder „Wäräger“ genannt werden, durch eine Verwechslung? Andre Namen sind galivonskoe narječie für die Sprache, Susdala für die Sprecher, deren Heimat wohl in Kleinrussland zu suchen ist. Ich darf auf meine ausführliche Untersuchung dieser Sprache in Kuhns und Schleichers Beiträgen IV 3 verweisen; sie erscheint mir immer noch als ein nach der Art anderer Geheim- und Gauner-sprachen fabriziertes Kunstprodukt, dessen Basis immer noch nicht ganz deutlich ist.

In Asien fluktuiert die russische Bevölkerung unter dem Einflusse politischer Ereignisse; die Gesamtzahl der ansässigen übersteigt 4 Mill. (s. o.). In vielen Fällen verbessert sich dort ihr Charakter, wenn auch in andern zu den alten Fehlern neue hinzutreten. Im Allgemeinen können wir dort den Russen den roheren Völkern gegenüber eine Kulturmission zuschreiben. Vgl. u. a. über sie v. Hellwald, Die Russen in Centralasien (Wien 1869).

Das bedeutendste der nordwestslavischen Völker sind die Polen; vgl. u. a. Schafarik II 349 ff. mit Bibliographie; Zeuss 662 ff. Der Name poln. Polak (Polacy pl.) asl. russ. Poljakū altruss. Poljanū asl. Poljaninū u. s. w. ist eigentlich ein geographischer, mit der wahrscheinlichen Bedeutung Bewohner des Flachlandes, des polke i. campi. Weitere Deutungen, Angaben und Hypothesen s. bei Schaf. 398 ff. Der Stammname ist asl. Lechū, später Ljechū, Ljachū, poln. Lach (mlt. Lechita seit Rablube 13. Jh.) čech. Lech u. s. w., lit. Lenkas žem. Lynkas magh. Lengyel rum. Lăhū (Adj. leșescū) alb. Ljahi, Ljachiót u. s. w., vgl. Mittl. Lex. und Slav. Gl. im Magh. Nr. 428; Schaf. II 361. 398 ff.; Zeuss l. c. und 605; Eihac II 166 ff.; Nehring bei Jagić III 463 ff. (altruss. ljadiskij adj. u. s. w.). Lach sg. Laši pl. heißen die Bewohner eines Theiles von Mähren und Schlesien; altn. Laesjar (und Austrvindor i. Ostwenden) Polen und Russen. Const. Porph. gibt *Λερζανῖνοι* als synonym mit *Κριβιτανῖνοι* (vgl. o. Kriviči) und nennt *Λερζενῖνοι* neben den *Λερβλενῖνοι* als Slaven.

Ueber die altpolnische Sprache schrieb J. Baudouin de Courtenay (in russ. Sprache, Warschau 1870); über das Volkstum W. A. Maciejowski, Polen bis in die 1. Hälfte des 17. Jh. (4 Bde. 1843?); über den Volksglauben, bes. in Bezug auf Thiere, Pflanzen u. dgl. Kopernicki (1879). Eine kurze Ethnographie de la Pologne von Severine Duchinska, her. von E. Hervet (Paris 1869) ist mir unbekannt geblieben. Zu den Polen gehörten viele germanisierte Völkerschaften in jetzt deutschen Gebieten (s. u.). Sprache und Volkstum erhielten sich bei den folgenden außerhalb des eigentlichen Polens.

Schlesier (Schlesinger), čech. Slezan poln. Szlązak russ. Silezecu; das Land nhd. Schlesien, dial. die Schlesing, čech. Slezsko n. poln. Szląsk asl. (mlt.) Sleenzane, Zlasane, pagus Silensis, russ. Silezija (adj. silézskij, ślónskij) nlauf. Schljasynjska, lat. vulgo Silesia. Man geht bei diesem Namen bis auf die alten wandalischen *Silinyai*, Silingi zurück. Fiedler (1844) zählt in Schlesien 7—800,000 Polnisch, über 30,000 českisch Redende. Ueber die vordeutschen Kulturzustände der slav.

Schlesier schrieb A. Meigen (1864, in Abhh. der schles. Ges. f. vat. Kultur), über ihr Volksleben v. Malinewski (Warschau 1877).

Die Masuren in Masovien (und Podlachien) hießen altruss. Mazovsane (Nestor) poln. Mazur sg. (Mazurka f., auch bekannter Tanzname), das Land poln. Mazowsze mlt. Mazovia ä. nhd. Masau. Der Berührungen mit den Preussen wurde o. bei Diesen gedacht. Für ihr Volkslied u. f. w. f. u.

Die Pommern, altruss. Pomorjane (d. i. aslv. pomorjanini Bewohner des pomorje = Seeuferlandes), mlt. Pomorani, Pomerani, deren eingeborener Fürstenstamm erst a. 1637 erlosch, aber die oft grausame Germanisierung seines Volkes erleben musste, bewahren Sprache und Volkstum noch im Osten des Landes, mlt. Casubia; der Bewohner heißt nhd. Kaschube, Kassube, kaschub. Kaszëb poln. Kaszub nhd. Kaschube, auch wohl Pomerelle, Slovince. Vgl. Ersch und Gr. Enc. v. Caschuben; Globus VIII; Hilsferding (Gillsferding), Ostatki Slavjan (vgl. Ruhn und Schl. Beitr. IV S. 120 ff.). R. Andree (Slavische Findlinge, 1878) fand bei den „saxonisierten“ Kaschuben am Leba-See nur noch wenige slavische Wörter. In der Dobrutscha gründeten die Kaschuben in neuerer Zeit mehrere Dörfer. Th. Noack berichtet in „Aus allen Welttheilen“ 1880 Nr. 5 Näheres über die Tracht der kaschubischen Wenden um Leba, die sich wiederum immer mehr zu germanisieren scheint, und vergleicht sie mit der der deutschen Samunder. Wir excerptieren und glossieren Einiges daraus. Der slavische weißwollene Schafpelz, kozuch d. i. poln. kozuch asl. kožuchū m. u. f. w., f. o. IV 285; langer schwarzer Sonntagsrock ohne Falten, vorn durch Haken und Oesen geschlossen, mit rothem Flanell gefüttert; runde rothe pelzverbräunte Mütze oder schwarze Pudelmütze; die älteren Männer strichen, wie die Südslaven das lange Haar hinter die Ohren zurück; die mit Wolle durchschossene Jacke von weißem Garne heißt harneya. Die Frauen tragen dafür den kurzen schwarzen kabat (auch poln. kach. lauffig. Wort), darunter die liwk (aus nd. lifken = nhd. leibchen); ihr Unterrock aus rothem oder weißem Flanell heißt suknia (bei den Samundern suken), eine unter vielen Völkern vorkommende Benennung, vgl. Eihac II 379; ein schwarzer falten-

reicher bis unter das Knie reichender Frauenrock heißt kiedel (nd. = nhd. kittel, vgl. u. a. poln. kiecica id.); über der weißen leinenen Binde, spadnozk ober bina (a. d. D.), tragen sie eine schwarze, wie noch vor 30 Jahren die germanisierten Hinterpommern. Die Haubennamen huva und mutza (nlaus. miza olauf. mjeza poln. miecka) sind deutsch; ein Brautkopfsputz heißt krzepiank oder madik.

Zu dem bei unseren übersichtlichen Kategorien Gesagten haben wir für die Polen nur noch Weniges zu bemerken. Bandtke nimmt 7 Dialekte an. Fiedler (s. Quellenverz.) bespricht den der Niederschlesier und gibt schätzbare Beispiele für Volkslied und Erzählung; damals sammelte die „Gelehrte Gesellschaft“ zu Gostyn polnische Volkslieder überhaupt. Solche aus Oberschlesien nebst Tonweisen gibt J. Roger, Piesni ludu polskiego etc. (Wroclaw 1863); aus Mazovien (auch über das Volksthum übh.) K. Kozlowski, Piesni etc. ludu z mazowsza czerskiego (Warszawa 1869); kassubische Fl. Cenóva (Schweß 1878) und die Schrift Sto frantovek u. s. w. (ib.); er schrieb „Entwurf einer Grammatik der kassubisch-slovenischen Sprache (Posen 1879); A. Maleski eine geschichtlich-vergleichende Grammatik der poln. Sprache (Gramatyka etc. Lwow 1879, später als Mittl. Vergl. Gr.). Polnische Märchen sammelte A. J. Gliniski (Bajarz polski, Wilna 1862).

Um Marienburg (Provinz Preussen) weicht in unsern Tagen eine polnische Mundart allmählich einer deutschen. Beispiele erhielten wir durch eine (ungelehrte) junge Deutsche: kleba oder chleba Brot, dom Haus, nogi (noggi? poln. noż) Messer, śud (śul? pln. stół) Tisch, stodek (stolek? so pln.) Stuhl, brodder (nd., pln. brat) Bruder, siostra Schwester, syn Sohn, córka Tochter, wódár (nd., vgl. pln. woda) Wasser, śier (nd.) Feuer, śeriben (a. d. Nd.) schreiben; Zahlw. jedin, dwa (dra?), tři (trzi), čóderi (pln. cztery), pjinč, gisem (6), ošem (8).

Das Land Böhmen bewahrt eher den Namen der deutschen Baiern, als den der Bojer, des keltischen Ahasveros. Wir haben hier nur mit seinen Slaven zu schaffen. Ihr Name lautet aßl. Čechů, Čachů m. Čechyni f., (auch des Landes) Česi pl., čech.

Cech m. Čechyně, Česká f., das Land Cechy f. pl. u. f. w.; mgr. Τζέχοι (um 1180), vielleicht in ältester Form Κέχοι, Κέχοι, da die ngr. dial. Quetschung des k vor hellen Vokalen bei Chalkondylas nicht anzunehmen ist. Die Sprache hat nach Miklosich sehr viel Altertümliches bewahrt. Die Mundarten behandelt Šembera základové Dialektologie česko-slovanské (1864?); die altböh. Grammatik Šafarik; altb. Wörter u. a. W. Šanta (Zbjrka etc. Prag 1833) und R. Švorcow (Glosay etc., Pet. 1853). Einige Dialektformen aus alter und neuer Zeit erwähnt Šafarik II 448. Instrumentalmusik des Volkes kennt alle Welt; ihm gehören auch viele Sängler beiderlei Geschlechts außerhalb Böhmens an. Einige Sammlungen seiner Volkslieder nannten wir oben. Nebst diesen gibt Viel für das ganze Volkstum der „Festkalender“ (f. DuVj. v. Reinsberg). Neuerdings veröffentlichte der Verein Slavia Narodni pisne etc. (Nieder, Sprüchwörter, Märchen u. f. w., Prag 1877 ff.); Volksmärchen Radostov (Nar. pohadky (Prag 1872).

Zu diesem Volksstamme gehören die Slovaken (über den Namen f. o.) und die zu diesem Aste gehörigen Märrer, Mährrer in Mähren ansl. Morava (eig. Flußname), auch Dual čech. Moravě (f. Šaf. II 491 ff.), mgr. Moravla magy. Morva mhd. Marhern, Merhern; der Bewohner heißt čech. Moraw-an, -eč, -čan u. f. w. mlt. Marharius, unterschieden von Merehanus (f. Zeuss 640). Die Sprache nennt Miklosich einen wichtigen čechischen Dialekt. Slowatische Volkslieder veröffentlichte J. Kollar (Ofen 1834); mährische mit Melodien Fr. Sušik (Pisno narodné moravské (Brünn 1868 ff.); mährische Märchen u. f. w. B. M. Kulda (Prag 1875). Die Podluzaken in Mähren sind nach Adelsung (Mithr. IV 401) vermuthlich Kroaten.

Die Sorben=Wenden in beiden Lausitzen nennt Miklosich in f. Vergl. Grammatik Nieder-Serben. Für beide Namen f. unser Obiges. Ihre merkwürdige, stark mit deutscher gemischte und langsam aussterbende Sprache hat zwei grammatisch und lexikalisch verschiedene Hauptmundarten, die sich sogar nach protestantischer und katholischer Konfession unterscheiden; Aehnliches kommt indessen auch bei andern Slaven vor. Ein Hauptwert



über Volkslieder und Sangweisen, Sprichwörter, Märchen, Trachten u. s. w. ist das von L. Haupt und J. E. Schmalzer (Smoller) herausgegebene (Grimma 1843). Wissenschaftlich bedeutender erscheint E. Weedenstedt, Wendische Sagen, Märchen und abergläubische Gebräuche, Graz 1880; vgl. A. A. Z. 1880 Nr. 135 B.; W. v. Schulenburg, Wendische Volksagen und Gebräuche aus dem Spreewalde 1879 (vgl. u. a. l. c.). Ueber die Ortsnamen schrieben A. Buttmann (Berlin 1856, auch für die Mittelmark); R. Immiß (Slav. D. im Erzgebirge, Bauten 1866). Bekanntlich haben sich diese in ganz Obersachsen erhalten, wo die Sprache ungefähr im 14. Jh. erlosch; die Lindenstadt Leipzig heißt noch jetzt wendisch Lipsk, Dresden Drežgany, Drahdjan. Der Landesname Lausitz, niederlaus. te Lužyzy pl. (Gentil Lužyski) olauf. Łużyzy pl. Gentil -iz bewahrt den alten Volksnamen der Luzici u. dgl., die vermuthlich zuerst nur die Bewohner der sumpfigen Niederungen waren, vgl. anl. wend. luža Sumpf. Für eine Schrift von Schelz s. unser Quellenov. Für sorbenwend. Vereine und Zeitschriften s. A. A. Z. 1866 Nr. 34.

Die Geschichte und Ethnologie der Slaven Deutschlands in früherer Zeit ist größtentheils eine Tragödie. Noch immer lezenswerth sind die in Folge von Preisaufgaben der Berliner Akademie erschienenen Abhandlungen über sie (s. unser Quellenov. v. Dissertation). Wir begnügen uns hier noch einige Miscellen, Bruchstücke und Citate zu geben, vgl. auch schon einiges o. bei den vorgeschichtlichen Funden Mitgetheilte. Die Slaven Norddeutschlands reichten bis nach Dänemark, wo der König noch der R. der Wenden heißt, auch Ortsnamen an sie erinnern (vgl. „Globus“ 1878 Nr. 19). Sehr beachtenswerthe Beiträge zur Geschichte der Germanisierung der Wenden in Brandenburg u. s. w. gibt Fz. Winter (s. QuBz.). Th. Uspenski schrieb über die ältesten slavischen Reiche im NW. (Deutschland; Petersb. 1872). Die Zablunowskische Gesellschaft in Leipzig setzte 1879 einen Preis für den Nachweis slavischer Ortsnamen im deutschen Reiche aus, um welchen fünf Bewerber austraten; diesen erhielt Al. Brückner in Remberg durch eine Schrift, welche sich auch über andere Reste

slavischen Volkstums in der Altmark, im Braunschweigischen und Magdeburgischen ausdehnt, (Leipzig 1879; vgl. Centralblatt 1880 Nr. 7; A. A. Z. 1879 Nr. 121 B.).

Die zum größten Theile ursprünglich wendische Bevölkerung des Herzogtums Altenburg unterscheidet sich höchst auffallend von den Nachbarn durch die Tracht, insbesondere der Bäuerinnen: ein bis zur Kniekehle reichendes elastisches Röckchen, das Aphrodite Kallipygos ohne Einbuße ihres Reizes tragen könnte, einen Brustpanzer aus Pappe, völlige Verdeckung des Haupthaars. Aber wir können ähnliche Gewandung in Gegenden Deutschlands nachweisen, in welchen nie Slaven wohnten, nicht aber unter slavischen Völkern, so viel ich weiß. Zudem ist in Altenburg selbst diese Tracht erst seit Anfange des 19. Jh. üblich; vgl. den kurzen Bericht von Andree im Anthropol. Corr. 1880 Nr. 3, der im anthr. Vereine zu Leipzig auch auf die Gebräuche des altenb. Landvolkes eingeht und bemerkt: daß die slavische Sprache (wie in Leipzig) noch a. 1327 so lebendig war, daß ihr Gebrauch vor Gerichte verboten werden mußte; einzelne Slavismen hätten sich noch erhalten. Er citiert Abbildungen und Schriften von Fr. Fries (Epz. 1703), Kronbiegel (altenb. Maler), R. F. Hempel (Sitten der alt. Bauern, Alt. 1839).

Polaben, mlt. Polab-i, -ingi, hießen die Anwohner der Elbe, slav. Labe. Sie nannten die Deutschen Sjostje (Sachsen), Lüneburg Glein. Ihre Hauptstadt war das jetzige Ratzburg (Ratibor). Schafarik gebraucht (II 502 ff.) den Volksnamen in weitausgedehntem Sinne. Schleicher schrieb Laut- und Formenlehre der polabischen Sprache (Petersb. 1871). Die Wenden in Hannover und Lüneburg (in den Aemtern Dannenberg, Lüneburg, Wustrow) gaben ihre Sprache erst im 19. Jh. auf. Noch 1842 sprachen Greise Wendisch, a. 1751 wurde die letzte wendische Predigt in Wustrow gehalten. Die Wenden behielten selbst lautliche Eigenheiten derselben in ihrer heutigen nd. Mundart. Ueber diese Sprache u. s. w. schrieben Leibnitz und J. G. Eccard in f. Hist. studii etymol. l. germanicae (Hanover 1711); Dobrowsky (Slowanka); Burmeister stellte (1840) nach zitierten Quellen eine Anzahl wendischer Wörter aus Mecklenburg und

(zahlreicher aufgezeichnete) aus Lüneburg zusammen; in der heutigen deutschen Mundart Lüneburgs erhaltene Perwolf (s. QuBz.). Hilferding sammelte (unkorrekt) Sprachdenkmäler (pamjatniki etc.) der Elbflaven, nam. Drevjaner und Glinjaner (Pet. 1856; Baugen 1857, vgl. Ruhn und Schl. Beitr. IV 121). Voll besprach die Volkssprache der nordwestlichen Slavenstämme (in Bsch. Abb. 9. Jg., Rostock 1844). Noch einige frühere Schriften s. bei Jüllg 286 ff. Bei den Linonen an der Leine erlosch die Sprache mit dem 15. Jh. Das heutige Volkstum der lüneburger Wenden schildern Gravenhorst (im Hanov. Mag., s. Burmeister S. 11 ff.) und der Novellist Ziehen in anmuthiger Form. Weenden u. a. Ortsnamen in Hannover erinnern noch an die alten Bewohner. Eine Schrift über das hanov. Wendland erschien in Büchow 1862 (vgl. Grenzboten 1864 Nr. 45).

Die Wilzer, „natio Slavorum in Germania, sedens super littus Oceani, quae propria lingua Welstabi, francica autem Wiltzi vocatur“ (Einhard u. A., s. Zeuss 655), ahd. Wilze (Mötter), ags. Vylte, synonym mit Lutici, Lentici. Daß Zeuss 271. 655 ff. alle diese Namen mit denen der *Οὐέκται* Ptol., sowie der Litauer und Letten identisch hält, bemerkten wir bereits. Gleichwohl erscheinen die Wilze überall als Slaven, die weit umhergezogen zu sein scheinen; von ihnen stammen die Ortsnamen „Wiltaburg i. e. oppidum Wiltorum, lingua autem Gallica Trajectum (Utrecht)“ bei Beda; Wilzaburg d. i. Wilzburg bei Weissenburg im Nordgau u. s. w.; vgl. Schaf. II 552 ff. Zeuss I. c.

Die O-, A-bodriti, ags. Ap-, Af-drede, mlt. u. a. Abtrezi (Scharif nennt sie Bodrizi) wohnten einst (zum Theile) in Serbien, waren Bundesgenossen der Franken und erhielten von Karl d. Gr. die pagos transalbianos der nach Franken verflochten Sachsen. Ihre Hauptorte waren Mikilburg, Zuerin, Malacowe (nhd. Mecklenburg, Schwerin, Malchow). Ihr König Pribislav II, gest. 1178, ist der Stammvater der jetzt noch regierenden Familie. E. C. Burmeister schrieb über die Obodriten (Rostock 1840).

Vd.

## Bulgaren.

---

Wir räumen diesem Volke eine besondere Abtheilung unseres Hauptstückes ein, weil es, obwohl seiner Mehrzahl nach ein slavisches, von einem unslavischen als Nation ausgieng, dessen Namen ihm verblieb, sogar als Selbstbenennung, während einige fremdstämmige Nachbarn es noch jetzt schlechtthin Slaven nennen (s. u.). Es fällt dabei auf, daß die meisten seiner stammverwandten Nachbarn für sich selbst jenen andern gleich alten und verbreiteten Namen der Serben gebrauchen. Jedoch dürfen wir daraus nicht den Schluß fällen: daß es vor seiner Ueberwältigung durch die eigentlichen (Alt-)Bulgaren einem nicht serbischen Slavenaste angehört habe, wenn es sich auch vielleicht schon sehr früh nicht (mehr) „Serben“ benannte, wie denn überhaupt die Sondernamen der Völkerzweige die umfassenderen Gemeinnamen früh vergessen lassen. Eine stärkere Absonderung von den übrigen Slaven der Paemoshalbinsel und der Donaugebiete kann übrigens schon vor dem Eindringen der Altbulgaren stattgefunden haben durch seine Einverleibung thrakischer Volksreste, deren Namen nebst einigen Resten des ältesten Volkstums bis heute verblieben sein können; seine Hauptmasse war aber ohne Zweifel bereits damals eine slavische, vielleicht die antische. Unsere Leser mögen sich aus den folgenden Kategorien und dem bereits über Slaven, Thraken, Albanesen und Rumänen Gesagten eine selbstständige Ansicht bilden. Unsere Quellen finden Dieselben im Verzeichnisse und gelegentlich im Texte; die Gegenwart wird sie vermehren, sobald ihr die fortwährende Gährung des Volkes Muße dazu läßt.

Zuerst müßten wir über die Herkunft und Rationalität der Altbulgaren ins Reine kommen. Aber wir müssen uns begnügen, mehr Hypothesen als Thesen zu geben, da die geschichtlichen Quellen nur geringe ethnologische Merkmale ergeben, und dazu uns über die Zeit und den wahrscheinlich raschen Vorgang der Verschmelzung der Altbulgaren mit den Slaven fast ganz im Dunkeln lassen, so daß wir größtentheils nur das ganze Mischvolk besprechen können.

Der allgemeinste Name des Volkes ist bulg. Bül-, in Thracien Blü-garin asl. Blügar-ü, -inü, Bligarü nsl. Bulgar čech. Bulhar asl. serb. Bugarü altruss. Bolgarü mgr. Βούλαγρος mnggr. Βούργαρος, magh. Bolgár, mlt. Bulgarus, selten Vulgarius u. dgl., altn. Borgar, arab. Burghar, Bolgár, türk. Bulghâr; des Landes auch mlt. Burgaria arab. Borġania. Als Benennung der Abigenfer (Pateriner, Jovinianer, Bogomilen) wurde der Volksname zum Schimpfnamen für Wucherer, Sodomiten u. s. w., bei Dufresne Bulgari, Bugari, Bolgri, Bugri u. s. w., woher das franz. Appellativ bongre nhd. (vulgär) bugger, bucker. Die Altbulgaren gründeten an der Wolga ein Reich Großbulgarien mit der Hauptstadt Bolgár (arab.). Der Flußname Wolga mgr. Βούλγα unterscheidet sich durch den Anlaut von dem Volksnamen, obgleich einige obige (mgr. mlt.) Formen mit V anlauten (vgl. noch Schaf. I 131. II 674. Zeuss 600.). Bei den albanischen Klementinern in Syrmien bedeutet Bugarë Walache (Mittl. Alb. J. I 17).

Fürs Zweite heißt der Bulgare auch Slave. Beide Namen sind synonym in der Vita Clementis (Schaf. II 482, in schon neubulgarischer Zeit) „τὸ τῶν Σκλάβων εἰσοῦν Βουλγάρων γένος“. Slave bedeuten auch die Benennungen alban. (geg.) Škjá, Škján Bulgare (auch Griechen, Schismatiker), Škjënta, Škjínika Bulgarien, doch auch Škija Serbe Škenija Serbien (aber sklaf Slave); eine Vorstadt von Kronstadt in Siebenbürgen heißt magh. Bolgárszék (B. Siedelung), aber rumän. Schei, ähnlich andre rumän. Ortsnamen, was auch ethnisch wichtig ist. Näheres s. bei Mittl. Alb. St. I 33. Eihac II 719 ff. Es fragt sich, wie alt diese Benennungen sind, namentlich ob sie bis in die Zeit vor der Ankunft der Altbulgaren zurückreichen. Stier (Nr. 74 S. 218)

verglich sie mit Vogelnamen, aber auch mit den thrakischen *Exaiol* (über diesen Volksstamm in Thracien, wo auch ein Fluß *Exaiós* hieß, s. Strab. XIII. Hecal. bei Steph. Byz. Gifese 9.).

Die Sprache der Altbulgaren ist mit der ganzen Besonderheit des Volkes schnell verschwunden und wurde vielleicht nirgends zur Schriftsprache. Jede Nachricht über sie ist uns desto kostbarer. Es fragt sich sogar: ob sich irgend sichere Reste derselben in der neubulgarischen Sprache erhalten haben, außer der destructiven Wirkung auf ihre Grammatik, an welcher übrigens vielleicht noch andre Coefficienten Antheil haben. Erst ein vollständiges, die ältesten Denkmale wie die heutigen Mundarten umfassendes Wörterbuch läßt uns einige Aufschlüsse erwarten. Leider werden gebildete und gelehrte Eingeborene, wie Cankov, Drinov u. s. W., noch längere Zeit durch politische Arbeit von solch friedlicher und ruhiger abgehalten werden. Um Mißverständnisse zu verhüten, bemerken wir, daß wir die Benennung „altbulgarische“ Sprache hier nie für die altslavische gebrauchen, was oft geschieht, weil man diese zumeist für die slavische der Donaubulgaren zur Zeit ihrer Christianisierung hält. Mit Recht bemerkt Rantiz: daß gegen die Erhaltung der altbulgarischen (voroslavischen) Sprache das slavische Christentum (und ganze Lehramt) der christlichen Apostel bedeutend wirkte, namentlich unter der Regierung und Mithülfe Simeon's des Sohnes und Nachfolgers des ersten christlichen Regenten Boris. Der wichtigste Faktor bleibt immerhin die große Ueberzahl der mit den altbulgarischen Siegern verschmolzenen Slaven.

In einem altslavischen (bulgarischen) Berichte über die Altbulgaren aus dem 8. Jh. kommen, außer den wichtigen, wenn auch mythischen Eigennamen, einige wenige fremdartige Wörter vor, welche Kunik (Caspia 238 ff.) und Fircček (S. 127) u. A. wohl mit Recht für altbulgarische erklären, obwohl einige derselben und noch mehr die Kasusuffixe an slavische erinnern. Den sicher slavischen Wörtern *a lét jemu* folgen die Ausdrücke *dilom tvirem*, dochs *tvirem*, *tekučetem tvirem*, *šegor tvirim*, *šegor večem*, *verenialem*, *tochalütom*, *somor altem*; *sobann (a jemu) dilom tutom*, *(jemu imjaše) goralem*, *(rekše) vichtun vinech*. Fircček

verwirft dabei Hüfserding's Erklärung aus dem Magharischen, und führt eine andere aus der Sprache der Cuvassen (s. u. „Türken“ und „Finnen“) durch Orientalisten in Kazan (auch Drinov) an; für letztere entscheidet sich auch Kunkl l. c. — Roesler hielt die altbulg. Sprache der samojedischen verwandt und glaubte Wörter derselben von Makedonien aus in die rumänische gekommen (Eihac kennt in letzterer nur neubulgarische Wörter). Arabische Schriftsteller stellen die altbulg. Sprache der chazarischen (s. u.) nahe. Jene wurde noch im 8. Jh. von Bulgaren in Italien gesprochen, die sich aus dem verräterischen Massenmorde durch Dagobert in Baiern a. 630 gerettet hatten (vgl. Zeuss 716 ff. Vir. 160 ff. Roesler Rom. St.), während die im 8. Jh. nach Bithynien übergesiedelten Bulgaren bereits dem slavischen Witschvolke angehörten. Die dunkle Geschichte der Sprache verslicht sich mit der des Volkes, von welcher wir unten einen Abriß geben werden.

Wir begnügen uns mit einer kleinen Auslese altbulgarischer Eigennamen, zur Vergleichung mit denen anderer Völker und zur etymologischen Untersuchung, wobei viel vergebliches Tasten nicht gescheut werden darf, weil die Abstammung des Volkes noch unentschieden ist. In der vorerwähnten Urkunde werden folgende Fürsten genannt: Avitochol; Dulo; Irnik; Gostun (slavisch); Kurüt, mgr. bei Theophanes *Κροβάτος* (nur zufällig an die Kroaten erinnernd oder angelehnt), bei Rikophoros *Κουράτος*, richtiger *Κουβράτος ὁ ἀνεψιὸς Ὁρχανᾶ ὁ τῶν Οὐννουγουνδούρων κύριος* im 7. Jh., vgl. *Κούβετ* als Bulgarenhäuptling im 7. Jh. (Zeuss 718); Jermi; Bezmêr; I-, E-sperich, mgr. *Ἀσπαρούχ*; Tervel, mgr. *Τερβέλης*; Sevar (erinnert an die *Σεβέρεις*); Kormisoš, mgr. *Κορμέσιος*; Vokil, Ukil; Telec, mgr. *Τελέτζης*; Ugain; Umor. — Einige andre: mgr. (bei Theophanes u. A.) *Βατβαϊάν*, *Βατβαϊας*; *Κοτράγ-ος*, *-αγος*, Anführer oder Eponyme der unugurisch-bulgarischen *Κόττραγοι*, Contragenses = *Kov-*, *Kov-τρίγουροι* (vgl. Zeuss 715 ff.).

Die Mitglieder des altbulg. Senats hießen *βοίλαδες*, *βολιάδες*, wovon wir die (wohl von *bolit meizon* abgeleitete) Benennung des hohen Adels *asl. boljar-u*, *-inü* (vgl. Mik. h. v. Eihac II 21) trennen. Der Name des Staatsoberhauptes, *chan*,

identisch mit der vollständigeren Form asl. chagānū u. s. w. bei den Avarn sowie bei andern türkischen und mongolischen Völkern, stammt wohl vom Ural her, doch nicht von Finnen, auf welche auch die altbulg. Eigennamen nicht deuten; vgl. Zeuss 729; Cihac II 584.

Den Körperbau der Altbulgaren können wir nur aus den Abweichungen des neubulgarischen von dem slavischen zu erschließen suchen, aber ohne sicheren Erfolg, da nicht bloß in dem slavischen selbst bedeutende Unterschiede vorkommen, sondern auch ältere Gräberfunde in Bulgarien ihre Nationalität nicht leicht errathen lassen.

Für Charakter und Volkstum der alten heidnischen Bulgaren gibt ihre Geschichte manche Zeugnisse, die besonders bei Sireček nachzulesen sind. Als tapfere und barbarische Räuber, wie die meisten Genossen der Völkerwanderung, erschienen sie auf europäischem Boden. Selbst ihre Religion war von zahlreichen und grausamen Menschenopfern besetzt, namentlich auch ihre Leichenbegängnisse (Verbrennung und Leichenhügel). Sie hatten gewisse Speisegesetze, aßen meistens Fleisch und tranken gelegentlich aus Schädelpokalen; beim Fürstenmahle und bei feierlichen Gelegenheiten überhaupt herrschte strenge Etikette. Beide Geschlechter trugen weite Weinkleider, die Frauen Schleier, die Männer einen Turban (*ligaturam lintei*) auf kahlgeshorenem Kopfe. Polygamie war allgemein; die Rechtspflege unmenschlich; die Landesgrenzen umfriedigt, nicht aber die einzelnen Dörfer. Die Kriegsdisciplin war furchtbar strenge; der Schlacht vorhergingen *incantationes et ioca et carmina et nonnulla auguria*; Feldzeichen war ein Rosschweif. Wir werden hier öfters an die Türken erinnert; die Tracht war nach Suidas die avarische. Der Verkehr beschränkte sich (nach Massudi, 10. Jh.) auf Tausch- und Sklavenhandel.

Was wir noch über die Altbulgaren, namentlich ihre Heimat und Abstammung, ethnische Geschichte und Wanderungen, zu sagen hätten, bringen wir am Besten nach dem jetzt folgenden Abschnitte über das aus ihnen und den Slaven-entstandene Mischvolk vor,



welches wir schlechthin Bulgaren und nur bei nöthiger Unterscheidung Neubulgaren nennen.

Der Sprache gedachten wir bereits mehrmals, auch schon bei den Slaven (Ve), und früher bei Albanesen und Rumänen. Sie ist eine grammatisch bis auf einzelne Flexionsreste zertrümmerte slavische Mundart oder Sprache. Der Gebrauch eines bestimmten Artikels ist nicht völlig unslavisch, da ihn auch die sorbenwendische Sprache hat, unterscheidet sich aber durch seine Nachsetzung, die früher der Schriftsprache, wenigstens der kirchlichen, nicht eigen war (vgl. Jagić III 327). Merkwürdig ist die provinzielle Dreiheit dieses Artikels, dessen verschiedene Pronominalstämme Nähe, Ferne und Abwesenheit angeben (vgl. Mikl. Vergl. Gr. III<sup>2</sup> S. 185 und dagegen Vekić bei Jagić III 522—3). Diese Nachsetzung, sowie den syntaktischen Ersatz des Infinitivs, hat die Sprache mit nahen und fernen ihr verwandten und fremden gemein. Einige Eigenheiten des Lautsystems dürfen nicht als scharfer Gegensatz gegen die Schwestersprachen angesehen werden (vgl. o. IIa. IV). Wir verweisen indessen wiederum auf Miklosich's Schriften. Er vermuthet besonders albanische Einflüsse. Die reinste Mundart soll um Katofer herrschen. Neuerdings schrieb W. R. Morfill über die bulg. Sprache, namentlich ihr Verhältnis zur altslavischen (gelesen 1878 in der Londoner Philol. Soc.).

Für die Physis geben wir eben was wir haben, ohne strenge Reihenfolge, manchmal auch psychische und geschichtliche Bestandtheile unserer Citate sowie einige eigene Bemerkungen zufügend. Unsere Leser wollen unsere physiologischen Berichte o. Va. vergleichen.

Nach Kaniz: Gestalt gedrungenere als die der Rumänen und der Griechen, muskulös, häufiger mager als fett; Schädelform wechselt, verjüngt sich meistens spitz am Hinterhaupte; Gesicht schön-oval; Stirne ein wenig vorhangend; Nase häufiger gerade als gebogen; Augen enggeschlitzt, erscheinen kleiner weil die Lider enger gespalten sind als bei den andern Südslaven; Brauen kräftig; Backenknochen vorspringend (altbulg. Erbe? kommt jedoch bei andern Slavenstämmen vor); Haupthaar schlicht, blond, selten von dunkleren Tinten; Gesichtsausdruck friedlich, mehr gutmüthig

als energisch, jedoch ernst, beharrlich, oft sehr intelligent (vgl. u. über Fleiß, Bildungssinn und Volksstimmung vor den Befreiungskämpfen); die Frauen sind nicht selten, besonders örtlich, z. B. in Kasa Vraca, schön, haben tiefe Farbe, frisches Aussehen, welken zwar frühe durch (sehr fruchtbare) Ehe und harte Arbeit, bleiben aber elastisch in Schritten und Bewegungen (wie u. a. die Rumäninnen), schminken sich (wie die der Nachbarvölker). Blaue Augen und blondes Haar sind häufig, namentlich bei den Pomaken (nach W. v. Berg im „Globe“ 1875). Nach einem früheren Berichte l. c. 1874: Körperformen schwer, meist Antlitz knochig, oft Haar blassblond. Ferner Kaniz: Die bulg. geistig begabten Bewohner von Novoselo im Balkan haben hohe kraftvolle Gestalt, behenden Gang, dunkle Augen und Haare, oft zusammengewachsene Brauen, spitzige Nasen, stark ausgebildete Stirnwölbung, vorspringende Wangenbeine, occipitale Dolichokephalie d. i. späte Verjüngung des Hinterhauptes (vgl. Obiges, mit Ausnahme der Komplexion).

Vivier de St. Martin: Die Bulgaren unterscheiden sich von den Kaukasiern durch saillie des pommettes, tête carrée, yeux vifs, généralement noirs ou châains, peu ouverts, quelquefois légèrement obliques; sie sind kleiner als die Serben, trapus, fortement bâtis, sveltes mais vigoureux; tête solide sur de larges épaules; front haut; nez courbé sans être aquilin; menton rond; cheveux et barbe bouclés, châains ou bruns, rarement noirs; sie ähneln zugleich den Kleinrussen und den Türken; ihr Charakter wird allgemein gelobt. — Belle schildert einen alten bulgarischen Bauern, den er in Theben auf der Straße gebeugt und ruhig sinnend hocken sah; sein Gesicht war viereckig, die Backenknochen vorspringend, die Bauwerkzeuge entwickelt, die Augen klein, grau, listig, selten lebhaft aufleuchtend; er trug türkisches grobes braunes Weinkleid, braune mit dunkelblauen Fäden besetzte Jacke (so auch die Bulgaren an der Mariza) und gleichfarbigen Mantel. — P. Diehl (s. „A. a. Weltth.“ X 1879) findet die bulgarischen Kolonen um Cherson und in Bessarabien physisch und geistig den Kleinrussen ähnlich; nur haben sie andre Barttracht und „langgezogenes Antlitz“; sie seien heiter und genügsam. W. M. Kuhlows

l. c. berichtet: Die Bulgaren im Norden des Balkans haben stark hervortretende Kinnbacken, aufgestülpte Nase, kleine Augen, kurzen dicken Wuchs; in Thracien und Makedonien herrscht bei ihnen hellenisches Blut, Gesichtsbildung und Umgangssprache vor; Stanimacho (Stenimachos, vgl. o. III) mit seinen 15 Dörfern ist ganz griechisch.

Scheiber (in Zf. f. Ethn. 1873 S. 94 ff.) kannte 5 mehr und minder brachycephale Schädel (vgl. dagegen Kanitz u. A.). — Broca (Revue, bei Kopernicki in Mitth. Wien. Anthr. Ges. V) nennt die „reinen“ Bulgarschädel mit stiehender Stirne und vortretendem Riefergerüste „unslavisch“. — A. Hovelacque über 2 Bulgarschädel im Bull. Soc. Ethn. 2. S. X 1875 ist mir nicht zur Hand. — J. Beddoe berichtete 1877 in Brit. Assoc. und 1879 11. Juni in Anthr. Instit. (s. Nature 1878 Nr. 456) über Bulgarschädel nach Virchow, Kopernicki und eigener Forschung: Von 16 Schädeln aus verschiedenen Gegenden Bulgariens hatte keiner true Slavonic type; almost all were of cylindrical form, with a considerable parieto-occipital development and a low narrow sloping frontal region; there was an absence of frontal parietal bosses; the skulls inclined to be long, except those few which indicated an admixture of the Slavic type. Die meisten standen den slavischen, türkischen, estnischen fern, but they were probably Ugrian than anything else. Einige erinnerten Virchow durch the great degree of prognathisme, the deep nasal notch and horizontal nasal bones an den australischen Typus! Sie tragen die Merkmale of a subject race. Their was no chivalry but mere ferocity in their ballads (s. u.); ihre Religion erhebe sich wenig über den Fetischismus (c'est tout comme —!); von einem solchen Volke sei Edelmuth, Zuverlässigkeit, Frauenachtung kaum zu erwarten, und doch stehe es an ambition, industry and acquisitiveness weit über den ritterlichen Serben, habe desire of knowledge and capacity to learn. — Vater sagt: Die Bulgaren haben „turansche“ Spuren höchstens noch hier und da im Typus. Im Süden vom Balkan sind die Weiber ebenso häßlich wie tugendhaft, im Norden das Gegentheil; die Kinder haben gewöhnlich blondes, die Erwachsenen meist dunkles,

selten schwarzes Haar. In Makedonien hellenisieren sie sich schnell. — Quin sah schöne Bulgarinnen mit dunkeln Augen und Haaren.

Die Sinnesweise und das Volksleben der Bulgaren waren bis zu ihrer Erhebung allgemein gerühmt, nur daß man ihnen zu viel Passivität vorwarf. Aber was sollte das waffenlose Volk gegen seine Tyrannen thun? Die „große Politik“ des mächtigen und gebildeten Abendlandes war zu klein, um bei den Klagen der armen Bauern, welche die Früchte ihres Fleißes und selbst ihre Wohnorte auf allerhöchsten Befehl den Krymtataren und Tscherkesen überlassen mußten, eine menschliche Regung, eine Verpflichtung pro humanitate zu empfinden. Endlich stachelten die maßlosen Gräueltürken gegen Wehrlose das Volk zum Verzweiflungskampfe, und es fand einen Heiland im russischen Zaren, der zunächst als Glaubenskämpfer auftrat. Aber der edle Befreier der Leibeigenen im eigenen Reiche hatte nicht die Macht und die meisten seiner Heerführer nicht den Willen, die entfesselte Freiheitslust und den an sich naturgemäßen Vergeltungsdrang des Volkes in den Schranken der Rechtlichkeit und Menschlichkeit zu halten. Der Charakter des Volkes erlitt — für jetzt — eine Umwandlung, die ihm die Theilnahme seiner frühen Freunde entzieht. Das blutdürstige Raubthier im Menschen erwachte und läßt seine Wuth an unglücklichen türkischen Bauern mit Weib und Kind aus, der siegreiche orthodoxe Glaube erklärt à la Turque den Ungläubigen für rechtlos, und das politische Nationalbewußtsein drängt den jungen Rechtsstaat so heftig zur Erweiterung seiner Grenzen, daß seine Vertreter den bulgarischen Paschibozuks, die unter den ehrlichen Namen von Turnern und Milizen in Ostrien wüthten, Vorschub leisten und zugleich das bisher dort waltende weit höher als sie gebildete Griechentum rechtlos zu machen und mit Gewalt zu bulgarisieren suchen, was sie übrigens auch im Fürstentum Bulgarien thun. Wir senden diese Bemerkungen den folgenden Excerpten über Sinnesweise und Volkstum voraus, um den Wechsel der Erscheinungen anthropologisch zu erklären und unsere Leser zu Urtheilen sine ira et studio selbst in den gerechtesten und schwersten Anklagen zu mahnen. Wir werden im Folgenden um so kürzer verfahren, weil unsere

gesammelten Angaben theils der Vergangenheit, theils dem Beginne der raschen Strömung einer Uebergangsperiode angehören, welche in unsern Tagen noch mannichfache Phasen durchmachen wird, bevor sie zu dauernden Zuständen führt. Am Meisten werden wir uns, wie überhaupt in diesem Buche, auf Citate beschränken bei Sitten und Gebräuchen, deren Einzelheiten uns mehr Raumes kosten würde, als ihre ethnische Bedeutung fordern darf. Weniges aus diesem Abschnitte kam bereits bei der Physis vor.

Für das ganze Volkstum vom 12—15. Jh. ist Fireček Kap. XXV nachzulesen, auch für Religion (in Vergleichung mit dem o. Va Gegebenen) und Tracht (S. 419 ff.). Letztere war und ist größtentheils die unter andern slavischen Völkern verbreitete. „Daß durch die unaufhörlichen Kriege der Volkscharakter nicht veredelt wurde, ist begreiflich.“ In den Klöstern wurde die Malerei gepflegt; die Gesichter der Heiligen sind runder und freundlicher als die auf byzantinischen Bildern. Im Uebrigen waren die Griechen zwar Hauptfeinde der Bulgaren, in Vielem aber ihre Bildner. Nikephoros sah a. 1326 in Strumica tanzende Jugend und hörte auf der Reise alte Heldenlieder. In Makedonien erwähnt eine serbische Urkunde vom J. 1353 einen *sviric* (Pfeifer) und einen *slëpie* (Rhapsoden), vgl. bei Mikl. Bez. aßl. *svirici koravlyjs, μουσικός*, aber *sljepici* nur in der Bed. *τυφλός* (also wohl ein Homer). Die bulg. Literatur ist alt und reich (vgl. u. a. Jir. XXVI). Auf seine Berichte über die Bulgaren der Neuzeit kommen wir unten.

Kaniž (Donaub. u. f. w., vgl. „Globus“ XXVII) findet in der Religion noch viel Heidnisches (S. 57 ff.), bespricht Gebräuche und Feste, Landwirtschaft, Industrie, Bildung, Volkslied, Musik (I 47. II 122.), Tanz und Tracht (I 44 ff. II. III passim). Letztere unterscheidet sich zum Theile von der serbischen, hat aber nicht viel ethnisch Auffallendes, wie mir scheint (s. u.). K. findet den mit Oeffnung und Schließung des Ringes schön figurirten „alten Nationalreigen“ *hora, horo* (aßl. *choro n. chorü m. χορός*) dem serbischen *kolo* und dem griechischen Labyrinthtanz sehr ähnlich; er nennt noch andre Tänze, z. B. Solo einer Tänzerin; die

račinica eines Paares, das in Stimme, Bewegung und Verkleidung in Bärenfelle deren frühere Eigner nachahmt. Statt der slav. gusle (s. o.) haben die Bulgaren die gaida u. a. türkische Musikwerkzeuge, aber auch die slav. svirka (Flöte) und Dudelsack, Geige und Guitarre. Die ältesten Volkslieder haben sich bei den Pomaken erhalten (s. u.); im Allgemeinen steht sonst die bulg. Dichtung tief unter der serbischen. R. hörte ein Wandererzett: Violine, Guitarre und Flöte mit bulgarischem Liede, das in dem von den Türken importierten näselnden Recitative gesungen wurde (vgl. o. III 166). Die bildenden Künste werden vertreten durch Bildwerk der neuen Kirche zu Seoljevo (Selvi) und anderswo durch wandernde Kirchenmaler aus Travna (II 86 ff.); Brückenbauten nach guten byzantinischen Mustern; hübsche terrassenartige nach Bedürfnisse unregelmäßige Wohnungen in Tirnovo; schöne Holzhäuser in Kazan, deren höhere Stockwerke (sonst in Bulgarien viele einstöckige) eines über dem andern auf zierlich geschnitzten Querträgern balkonartig die unteren überragen. Viele Dorfgemeinden wohnen in einzeln benannten Weilern. Bulgarische Bauleute u. a. Handwerker gehn nach Serbien und bringen ihren Erwerb heim. — Die Tracht ist verschieden. Um Karnabad u. s. w. tragen die Bauern braungelbe Kleidung, namentlich langen Rock, von Abatuch (türk. aba, weit verbreitet, vgl. Eihac II 541); gegen Kälte eine schwarzbeschnürte Jacke, in strengem Winter Schafpelz, Kapuzenmantel oder dicke Roke; türkisch unter den Knien verengte, durch Lederriemen oder rothe Wollbänder befestigte, helle weite Hosen, im Sommer aus Linnen, im Winter aus weißem Abatuche; kalpakähnliche dunkle oder lichte Schaffelmütze (čubara), mit welcher das Haar lang oder als Zopf hinten herabhängt; nach Sitte der meisten östlichen Völker scheren es die älteren Männer bis auf einen langen Scheitelbüschel; ferner tragen die Männer ein weiträrmeliges, an Brustschlitz und Schultertheilen zierlichst bunt ausgenähtes Hemd (ähnlich die Frauen); Bundschuhe oder türkische Babuschen. Niedere Städte tragen Fes und dunklere Farben, Gebildete europäische Tracht. Ferner die Bauern breiten rothen um den Leib gewickelten Shawl oder Gürtel, der (wie oft im Osten) auch zur Aufbewahrung des

Messers u. s. w. dient; die Frauen gewöhnlich weißes Kopftuch; bunt ausgenähtes Hemd; blaues oder rothes an der Brust geöffnetes Leibchen; kurzen dunkelblauen Rock, unten mit breitem abwechselnd gelb, blau, roth gefeldertem und mit Goldborten eingefaktem Streifen. Auch die Männer tragen ein offenes kurzes Leibchen, sodann um den Hals ein schwarzes Tuch, dessen befranzte Enden auf den Rücken fallen. Viele Frauen tragen über einen hohen Aufsatz geheftete bunte Kopftücher, ältere nur eines und zwar weißes. Landfrauen tragen das üppige, oft (absichtlich) dunkel gefärbte, Haar in großen mit Blumen, Münzen, Bändern verzierten Zöpfen und in verschiedenen Formen; ihr weitgeschlitztes stets reinweißes Hemd ist an Brust, Achseln und Ärmelenden kunstreich mit bunter Wolle oder Seide gestickt; der dickwollene farbig gestreifte Rock wird in enge Falten gelegt, ebenso die befranzte oft rückwärts getragene Schürze, die manchmal auch ohne Rock über dem Hemde hängt. Der Gürtel (pojas, s. o. Serben) ist gewöhnlich mit großen reichverzierten Spangen versehen. Ueberhaupt zeigt sich der Farben- und Formen-sinn der Frauen in den mannigfachsten Zierraten. Die Städterinnen tragen oft unerquicklich gemischte Kleidung, namentlich Pluderhosen; hübsch ist der dem serbischen ähnelnde Kopfschmuck und das kurze goldgestickte oft pelzverbräunte Seidenjäckchen; dabei wächst die europäische Mode und Bildung (Schliff?). Im unteren Pflergebiete ist die Tracht hellfarbig, oft weiß, mit bunter Wolle ausgenäht, um das Hals oft im Sommer ein weißes Tuch; die Frauen haben lange weiße Kopftücher, zwei (häufig in SOEuropa) farbige Schürzen, welche die Hüften frei lassen und vorne wie rückwärts über dem blendendweißen weitärmeligen Hemde getragen werden. Im NW. der Raza Brada tragen die Mädchen ein über die Stirne franzartig befestigtes Band, das vom Hinterhaupte lang herabfällt und mit Münzen, am Ende mit Franzen benäht ist (statt dessen die Ehefrauen ein weißes Tuch); ein weißes weites faltiges Hemd mit kleinem Kragen; zwei roth, blau, braun gestreifte vorn und rückwärts gebundene Schürzen mit langen Wollfransen, unter welchen das weiße Linnen unten hervorsteht; statt Sandalen schwarze oder rothe Schuhe an den zierlichen Füßen; dazu viel

Metallschmuck und im Haare Blumen. Im Ciprowec-Balkan tragen die Frauen über dem langen weitärmeligen Hemde ein knapp anliegendes ärmellofes blaues Oberkleid, und ein großes weißes über den Rücken fallendes Kopftuch. Unfern dem Elena-Balkan wird ein weißer Frauencopfaufsatz durch Rinnbänder festgehalten, der den preussischen Lagerlappen ähnelt, und von dessen breitem Teller ein Tuch auf den Rücken fällt. Im Sliven-Balkan (mit schöner bulg. Bevölkerung) trägt besonders der Städter einen dunkelblauen schwarz verschnürten Rock. In Esfi Guma haben die Bulgarinnen die Tracht der türkischen Nachbarinnen: weite unter den Knöcheln geschlossene Hosen; goldgesticktes vorn offenes Jäckchen; Foulard über das blumengeschmückte Haar geworfen; große Ohrgehänge; Münzen als Halsketten. Im Kreiße Selvi haben die Frauen nicht den weißen tellerartigen Kopfschmuck der Tirnovogegend, sondern den schöneren eines reichgeblühten über den Rücken herabfallenden zugleich mit einem Blumenkranze am Scheitel befestigten Tuches; die Kinder tragen buntgestickte Käppchen mit rückwärtsfallenden quastenartigen blauen Fäden. Die bulg. Balkanmädchen tragen blaue Kleider. Eine bräutlich geschmückte Bulgarin trug einen großen Kopfschmuck aus Blumen und Blättern u. s. w., der nach der Trauung dem weißen langen rückwärtshangenden Kopftuche weichen sollte; dieses sticht mit dem blendendweißen Hemde ganz hübsch von dem ärmellosen Leibchen und dem blauen Rocke ab.

— R. fand überall Bildungsdrang und reges Schulwesen. Bis gegen 1835 hatten alle Schulen in Bulgarien nur griechische Unterrichtssprache; in Solistov wurde um 1833 die griechische Lehranstalt in eine hellenisch-slavische verwandelt, und 1836 die erste rein slavische Schule eröffnet; dieß geschah 1835 zu Gabrovo durch Landeute aus Odeffa. Die Klostergeistlichkeit dagegen verdummte das Volk; Neophytos, Metropolitan von Tirnovo, ließ eine Masse bulgarischer Handschriften des 7–16. Jh. verbrennen (wie einst St. Patrik die irischen, die Engländer die kymrischen, die Jesuiten im 17. Jh. die böhmischen, um aus kirchlichen und politischen Gründen das Volk von seiner nationalen Vorzeit zu trennen. Weiteres nach Titzel s. nachher.). In Braila gab eine literarische Gesellschaft bulg. Bücher heraus. In Bulgarien er-



schiene damals 7 Zeitungen, in Rumänien auch einige bulgarische geringerer Gattung. (Novaković schrieb in einer serbischen Zeitschrift über die Bulgaren, auch über ihre Literatur.)

Jireček erzählt die traurigsten Beispiele jener Vernichtung der bulg. Hss. durch die Phanarioten in Bulgarien, auf dem Athos und in Makedonien, u. a. der der alten Patriarchatsbibliothek zu Tirnovo. Das Gelindeste war noch Vergrabung der Hss., die später zum Theile in vermodertem Zustande wieder ausgegraben wurden. Ist dort Nichts mehr von der reichen alten Literatur der Bulgaren zu retten, zumal mit Beihilfe der jetzt selbstständigen bulgarischen Geistlichkeit? Jenen Einfluß des Hellenismus auf Kirchentum und Bildung schildert Jireček XXIX ff. ausführlich, vergißt aber vielleicht mitunter dessen Lichtseiten, sowie die Mischung hellenischen Blutes bei den Bulgaren Makedoniens u. s. w. Für die zahlreichen griechischen Schulen in Makedonien s. auch o. III S. 193, „Ausland“ 1846 Nr. 49. Noch 1877 sprachen sich Bulgaren in Makedonien für Vereinigung mit den Griechen aus, doch allmählich geschah das Gegentheil; aber schon früh waren viele Griechen sprachlich bulgarisiert und hießen desshalb Bulgarophonen; vgl. Weiteres o. I 18; III 138 ff. 193 ff. — Die papistischen Priester sollen viel Geld auf Kirchen und deren Schmuck, keines auf Schulen verwenden. Bis heute wird die bulg. Sprache noch bisweilen mit griechischen Buchstaben geschrieben. Im 18. Jh. begann die Wiedererstehung nationaler Literatur, etwa mit dem Athosmönche Pajfij (Παΐσιος), der eine Istorija slaveno-bolgarska schrieb (1762). Der edle Patriot Stojko-Sofronij, dessen Leben ein Roman ist, predigte Bulgarisch und kannte Altslavisch und Altgriechisch genau; er starb um 1815 zu Zukurest. Die bulgarischen (wie die griechischen) Großhändler in der Diaspora unserer Zeit thaten Viel für das Unterrichtswesen ihrer Volksgenossen. Der neubulg. Literatur widmete Jireček sein Kap. XXXIV und ein Handbuch (Wien 1872); die periodische umfaßte a. 1875 über 800 Bücher und 51 Zeitschriften.

Zeugnisse für den Bildungseifer der Bulgaren finden sich noch u. a. bei Fr. v. Hellwald („Umgestaltung“ u. s. w.); Franzos (zu Baker, s. QuBz.); „Globe“ 1875 nennt sie im Banat

ehrlieh, reinlich, schulmeisterlich. Dagegen beschreibt W. Lejean eine Klasse junger Notables als wahre Nomades. — Ruhlow (in „A. a. Weltth.“ X 3) beschreibt seine Erlebnisse unter Bulgaren und äußert u. a.: daß sie ein friedliebendes hart arbeitendes Volk seien, das unter einer guten Regierung einen ehrenhaften und glücklichen Staatskörper bilden werde. Ihre Denktträgheit wurde mehr durch die bisherige weltliche und geistliche Mißregierung verursacht. In einigen Steppengegenden herrscht ein Elend der Armut ohne Gleichen, wovon R. eine Skizze gibt. Die Habgier der Bulgaren artete erst in neuester Zeit aus. Das „Ausland“ nennt sie pfiffige Geschäftsleute. — Für ihre Nachäfferei türkischer Eigenheiten s. M. E. Weiser in Mitth. Anthr. Ges. zu Wien II.

Das Folgende über die einzelnen Kategorien des Volkslebens u. s. w. ist zum Theile nur eine Nachlese zu dem im Vorstehenden, besonders in den Auszügen aus Kantsch und Stredel Gegebenen.

Die vorchristliche Religion der alten wie der neuen Bulgaren ist unbekannt, die der Letzteren wahrscheinlich die der übrigen Slaven gewesen. Seit Kurzem glaubt man unter ihnen Reste alter thrakischer Mythen entdeckt zu haben, auf welche, sowie auf die mohammedanischen Pomaken wir unten zu sprechen kommen. Das „Heidnische“ in dem heutigen Volksglauben ist zwar behauptet, aber noch nicht wissenschaftlich beleuchtet worden; ohne Zweifel findet es sich hier wie bei allen christlichen Völkern, und verdient die Aufmerksamkeit des Ethnologen um so mehr, da es sich um das „Heidentum“ ganz verschiedener alter Völker handelt. Das griechische Christentum fand seit dem 9. Jh. besonders günstigen Boden bei den Bulgaren, kam aber später aus den reinen Händen der ersten Bekehrer und Priester in ungemein schmutzige phanariotischer Lüftlinge und Ausfanger, und ist in neuer Zeit zum Glaubenshaffe gegen Mohammedaner und Juden ausgeartet — der bekannte Prozeß in allen Christentümern, welche gegen des edelsten Apostels Gebot den Glauben über die Liebe stellen und Christus lästern, indem sie ihn am Lauteften Herr, Herr! nennen. Besonders im Banate (und in Siebenbürgen) gibt es auch römischkatholische Bulgaren. An die Stelle des konstantinopolitanischen Patriarchates trat allmählich erst in den letzten

Jahrzehnten ein nationales, das sich freilich über den Panbulgarismus erheben muß, um rechten Segen zu stiften; daß noch im vorigen Jahrzehnt 145 bulgarische Dörfer auf einmal zum konst. Patriarchate zurückkehrten (s. „Ausland“ 1876 Nr. 49), wird eine vorübergehende Erscheinung sein. Die tödtliche Mißhandlung des griechischen Erzbischofs Dionysios zu Adrianopel durch Bulgaren (s. A. A. Z. 1879 Nr. 57) wurde von Konstantinopel aus (Pol. Corr. 1879 24. März) vielleicht unparteiischer beleuchtet: Jener bulg. Bande habe sich viel griechisches und einiges armenische Gesindel zugesellt; übrigens habe Dionysios schon als Bischof von Kreta und oft seit 1876 mit den Türken gegen die Bulgaren und selbst gegen seine griechischen Stammgenossen agiert. — Die Bekehrung einst christlicher Bulgaren zum Islam erstreckte sich (nach G. Rosen in „D. Revue“ II 3) nicht auf Stände (wie in Bosnien u. s. w.), sondern auf ganze Bezirke. Von den ältesten Bekehrten, den Pomaken unterscheiden sich die später (in noch unbestimmter Zeit) mohammedanisirten Citaken oder Gataken in Nordbalkan, deren Name noch unerklärt ist; über Beide s. u.

Von der Volkswirtschaft der Bulgaren war schon mehrmals die Rede. Sie treiben Ackerbau, in Rumelien häufig als Pächter und Arbeiter der Griechen, welchen sie überhaupt dort an Gewandtheit und Bildung nachstehn (vgl. Bull. Soc. comm. de Bordeaux 1878 Nr. 13); ihre Rosenzucht ist berühmt und wird von Kanik anmuthig durch Wort und Bild illustriert; sie sind Viehzüchter und geschickte Handelsleute, Handwerker, Baumeister u. dgl.

Ueber Wohnung, Tracht, Musik, Lied, Tanz berichteten wir besonders nach Kanik. Vater bemerkt, daß das Arbeiterhaus gewöhnlich Tenne, Veranda und zwei Zimmer hat; sodann, daß das Volk gerne tanzt, zumal nach der Sackpfeife.

Das Volkslied trägt mannigfachen, oft eigenthümlichen Charakter, insbesondere das wilde Hajdukenlied (auf dessen Sänger kommen wir unten), das an Wildheit das griechische Kleptenlied und das serbische Kriegs- und Heldenlied übertrifft. Wir citieren Firczek's Geschichte und Bibliographie (s. o.); Kanik, Donaubulg. I 47. III 11 ff.; die Lieder der Hajduken von Panajot Pitov (geb.

1830), der selbst ihr Wojwod war, in seinen Memoiren (Bukarest 1872); Bogojev (Narodne pjesni, Pest 1842); G. Benelin (Moskau, posthum); P. Bezsonov (ib. 1855); St. Bertović (Wosnier aus Sereš; Pesme narodne Makedonskich Bugara, u Beogradu 1860 — übers. von G. Rosen in Westerm. III. Mon. 1873, kritisiert von Herzberg in Herbst's D. Mt. Blatt 1879 Nr. 9 —, und Veda Slovena (Le Veda Slave, Volkslieder der Bulgaren in Thracien und Makedonien aus vorgeschichtlicher und vorchristlicher Zeit I, Belgrad 1874, worüber wir unten sprechen werden); Eubin Ravelov (Moskau 1861); D. und R. Miladinov (Agram 1869); B. Colakov (auch über Volksleben übh., Belgrad 1872); A. Dozon (Chansons pop. bulg. inédites o. Bulgarski naroda pjesni, Paris 1875; vgl. Caro's Rec. in Gen. Sitz. 1877 Nr. 31; Lehmann's Mag. 1876 Nrr. 34—5); Ralston (Bulg. pop. Songs 1876 ff.); J. Orenford (The bogies of Bulg. song). Für Sprichwörter: G. J. Altmann (Bauzen 1875 ff.); Colakov l. c.

Wir kommen nun auf Klassen, Zweige und Gebiete des Volkes, können aber diese Rubriken nicht scharf trennen und müssen sogar mitunter Abstammung und Geschichte zuziehen. Die Altbulgaren scheinen auf das Volksleben und die geselligen Verhältnisse der Slaven nur ganz geringen und vorübergehenden Einfluß geübt zu haben, selbst nicht in der Uebergangsperiode, in welcher ihnen die niedren slavischen Volksklassen zum Theil robotpflichtig waren. Als die Mischung beider Stämme sich vollzogen hatte, war Volk und Volksleben ein slavisches geworden. Die Einflüsse des Griechentums waren stark und dauernd, jedoch mehr nur in Bezug auf Kirche und Bildungswesen; die früheren Kämpfe zwischen Bulgaren und Griechen hatten beide Völker kriegerischer und wilder gemacht. Erst die Türken und der Islam brachten stärkere Veränderungen in Volkscharakter und Gesellschaft, theils lavaartig nivellierend, theils Volkstheile aus einander reißend und in dauernden Kriegszustand versetzend.

Sie nahmen auch hier der Raja die Waffen, mit Ausnahme besonders eines christlichen Bezirkes in den Hochthälern des Balkans, der noch jetzt vojniški sela d. i. Kriegerdörfer heißt und türkisch vojnik kuraleri hieß, und bedeutende Vorrechte unter

nationalen Häuptlingen genoß, die er erst spät sammt dem Waffenrechte verlor. Die Bewohner hießen (nach Raniß) einst Harbağiji, von der Spießwaffe harba. — Fircet XXVII gibt interessante Einzelheiten über diese Bojniken und ihre Wohnorte, auch über das Verfahren bei der ihnen theilweise aufgezwungenen Mohammedanisierung (S. 456). Sie trugen zum Theile rothe Gewänder und hohe Kalpake (die friedlichen heutigen Führer Mützen mit Fuchschwänzen), waren Jäger und nomadisierende Viehzüchter. Im J. 1876 standen die Epigonen gegen die Türken auf (Raniß). Auch die christlichen Grenzwächter, Martalusi (aus gr. *ἀρματοῦλός*), waren bewaffnet und besoldet. Wer sonst die Waffen behalten wollte, wurde entweder Mohammedaner oder Räuber. Bei Letzteren unterscheiden wir die bekannten Hajduken und die Krgalen, ob sie gleich in einander überfließen.

Rslw. hajduk (neben hajdamak u. s. w.) bulg. hajdutin russ. gaidúkú rum. haiducú alb. hajdut türk. haidúd magy. hajdú bedeutet Straßenräuber, aber polnisch und magyarisch u. a. leichter Infanterist und, wie nhd., Diener; vgl. u. a. Fir. 473 ff.; Raniß III S. 11 ff.; Eihac II 503; Rosen (s. u.); Grimm Wtb. v. Heiduck, wo dieser Name einem Volksstamme in Ungarn zugeschrieben wird; Busbek nannte in Südungarn Haidones ex armementariis milites sive praedones. Auf die verwickelte Etymologie lassen wir uns hier nicht ein. Ursprünglich und zum Theile bis in die jüngste Vergangenheit waren die Hajduken, wie die griechischen Klepthen, Nachekämpfer gegen die Türken und trugen ritterliche Bewaffnung und Kleidung. Ihr Leben und Treiben ist der Gegenstand vieler Lieder, vgl. die von G. Rosen (Epj. 1878) übersezte Autobiographie ihres o. erwähnten letzten Bojvoden Pitov und ein Hajdukenepos von Ratovski (Neufaz 1857). Rosen's Einleitungen und Bemerkungen sind lezenswerth, aber mitunter nicht genug begründet; vgl. o. beim Volksliede.

Die sonderbare und schreckliche Erscheinung der Krgalibanden (vgl. Fircet 482 ff.) ist jüngeren Ursprungs und nahm erst zu Anfange unseres Jh. ein Ende. Sie scheinen nicht bloß nach ihren Namen (türk. Kyrkali Wüstenräuber und Dagli Gebirgsbewohner) von Türken ausgegangen zu sein; noch jetzt

heißt ein rumelischer Bezirk Kirgali. Militärisch disciplinirt eroberten sie bedeutende Städte in Bulgarien und den Nachbarländern als unmenschliche Mordbrenner und Räuber. Obwohl sie am Aergsten gegen die Bulgaren wütheten, schloß sich Gefindel aus Diefen, sowie bosnisches, albanisches u. s. w. ihnen an, und sie quälten Türken und Christen. Auch sie wurden bis in unsere Zeit besungen, namentlich die besseren bulgarischen Rinaldinis, wie Inge und Karakoljo (dessen Bruder 1854 noch lebte). Dieser entseßliche Zeitraum wirft scharfe Streiflichter auf die Passionsgeschichte der Bulgaren und auf die Impotenz der Türkenherrschaft; auch westliche Großmächte trugen damals wie heute mindestens passive Mitschuld an dem „Elend der Tellus“ in Ost-europa.

Pomaken, Pomaci heißen die mohammedanischen Bulgaren in der Rhodope (bulg. Rudopa), die (nach Rantig) noch viel Christliches behalten haben, vermuthlich aber auch Vorchristliches, sei es Alt- oder Neu-Bulgarisches, oder gar Thrakisches. Sie erscheinen uns nicht als Flüchtlinge, sondern als ein besonderer Volkszweig, etwa wie die Erghné und die Sopi (o. He S. XXI. 117.), die viele Eigenheiten haben sollen, oder wie die nordmakedon. Pijanič in (mgr.) *Пѣвѣца*. Die Deutung des Namens als Helfer stimmt nicht zu der Gutturalsembia des asl. pomagati helfen und kann eher eine Ableitung von einem Namen Pom sein. Die Hauptsprache ist die bulgarische, die türkische vielleicht nur die zugesellter Türken. Daß die Meisten nicht polygam leben, ist auch bei dem osmanischen Landvolke der Fall. Ihre Besonderheiten, namentlich die physischen (die Mehrzahl soll heller Komplexion sein), sind uns noch viel zu wenig bekannt, um uns Schlüsse auf ihre Abstammung fällen zu lassen. Ein Correspondent der A. A. Z. 1878 Nr. 178 (von Pera) hält sie für eine besondere Rasse und für Nachkömmlinge der „alten Bulgaren“, ohne Begründung; Geitler (Poetičke tradice Thrakû i Bulharû (v Praze), Dozon, Fligier (Ethn. Entd.) für Thralen, besonders auf die von Berlovich (s. o.) veröffentlichten Gefänge und Traditionen gestützt; vgl. o. IIa S. 46. 87. über die mythische Adilenka und Fligier l. c. über den Inhalt jener, eigentlich von dem bulg. Dorf-

schullehrer Jovan Gologanov gesammelten, Nieder. In diesen kommen u. a. vor: ein Feld Kubratia, dessen Name sich an den des o. genannten Altbulgaren Kubrat anschließt; slavische Gottheiten; der urthrakische Orpheus als Orfen (Urten u. s. w.); der alt- und neu-griechische Charon; unbulgarische, wenigstens veraltete Wörter. Das Ganze macht den Eindruck unkritischer Sammlung mit halbgelehrter Exegese verknüpft; Näheres darüber und dagegen s. bei Jireček 568. Die Pomaken sind sehr zahlreich, wenigstens 200,000 (nach Crouffe), wenn auch nicht 860,000 (nach dem Belgrader Statistiker). Jireček nimmt e.  $\frac{1}{2}$  Million mohammedanischer Bulgaren an. Die o. erwähnten Citaken oder Gataken (als Nachkommen der Geten gedeutet) in der Rhodope sind noch weniger bekannt. Der gewaltige und größtentheils vollberechtigte Rhodopeaufstand gieng hauptsächlich von den Pomaken aus, wiewohl in seinen Phasen auch Türken und Griechen gegen Bulgaren und Russen kämpften. Für diesen s. u. v. a. o. I S. 17.

Die christlichen Gagau-si, -ci in Bulgarien um Varna und in den Pontosküsten schreiben ihre türkische Sprache mit griechischen Buchstaben, was auch bei nur sprachlich turkisierten Griechen vorkommt, irren wir nicht, in Kleinasien, woher die Gagauci gekommen sein könnten. Ihr Name scheint ein Spitzname zu sein, vgl. rumän. gëgëutiu Stotterer (d. i. Fremdsprachiger?), Narr u. dgl. (vgl. o. IV 292; Ethac II 112, der auch den Namen der alban. Gëgen hinzuzieht). Jireček leitet sie sehr hypothetisch von Griechen oder von (türkischen) Rumanen ab; Kaniz sagt: daß sie als Nachkommen von (türk.) „Rumler“ d. i. Griechen gelten und in Bessarabien, Dobrutscha und im Süden des Balkans am schwarzen Meere wohnen. Wann und woher sie einwanderten, oder ob sie schon vor der Türkenflut hier saßen, ist unbekannt, ebenso ihre Physis, wie sie denn überhaupt noch nicht näher beobachtet worden sind.

Nach Jireček 575 unterscheiden sich viele Stämme, besonders in Makedonien, durch Dialekt und Tracht, wie namentlich Mijaci; Bürsajaci oder Bürzaci, i. q. *Beqş̌jaci* a. 676; Babuni; Kopanovci; Pijanci (s. o., vll. die alten Paionen); Polivakovei

und Polénei; Arizvanovci; Šopi (s. o.); Marvaei, Arjane, Rupei in der Rhodope.

Wohnländer und Siedelungen außerhalb des jetzigen Fürstentums Bulgarien sind folgende.

Ostrumelien und Makedonien, vgl. o. I. III nebst Nachträgen; Zircel 577; für die mehrermähnten schrecklichen fort-dauernden Zustände die Zeitungen, wie u. v. a. die Pol. Corr. aus Philippopel 1879 8. Sept., 12. Dez. Das „Ausland“ 1876 Nr. 49 zählte in Makedonien 401,042 Bulgaren. — Thracien wurde oben und im 1. Bande mehrmals berührt. Die Bulgaren wohnen und wandern dort vielfach, namentlich in Konstantinopel. Zu den antiken Namen aus thrakischer u. a. Zeit gehören bulg. Srēdec nslav. Sredoc lat. Serdica, vgl. die thrakischen Σέρδοι, daraus mgr. Τριάδιτσα, jetzt Sofia nach seiner Kathedrale oder einer griech. Prinzessin (Str. 399); Vidin, bulg. Vǎdyn mgr. Βιδύνη magh. Bodon afrz. Baudins, wohl aus lat. Bononia (ib. 399); Drster lat. Durostorum mgr. Δορόστουλον (?), daraus Silistria u. s. w. Moesien wurde a. 679 an die Bulgaren abgetreten (Herzberg). — In Serbien wohnen, nach Szabo, c. 100,000 fleißige Bulgaren, haben aber ihre Nationalität, nach Zircel, nur noch in wenigen Dörfern rein erhalten. — In Rumänien sind sie zahlreich, romanisieren sich aber allmählich; vgl. o. IV 293. — In Bessarabien wohnen sie seit 1789 (Ranitz); über ihre Pphfs und Tracht s. o. — In der Dobrutscha wurden die fleißigen und wohlhabenden Bauern durch die türkische Regierung zu Gunsten der Krymtartaren beraubt; Letztere aber bulgarisieren sich allmählich. — Im Banate wohnen über 20,000 ehrliche, reinliche, schulfleißige, Serbisch (?) redende Bulgaren mit dem Hauptorte Vingo, die a. 1736 aus der kleinen Walachei, wo ihre Vorfahren seit c. 1700 wohnten, eingewandert waren (s. „Globeus“ XXVIII 1875). — Von den in Siebenbürgen eingewanderten war früher die Rede. Ueber ihre Mundart schrieb Miklosich auch in einem besonderen Buche (Wien 1836). Hübner zählte ihrer 24,030 im J. 1861. — In Rußland wohnten 1877 (nach Pet. Mitth.) 33,685, aber nach Dubilovič (Str. 578) 97,032. a. 1798 flohen vor den Raubbanden Pasvan



Oglus, die wohlhabendsten Bulgaren nach Russland und Rumänien und gründeten Handelsfirmen in Moskau, Odessa u. s. w. — In der Krym wanderten damals und 1861 c. 10,000 ein (Kainiz). — In Kleinasien blieb von früheren Uebersiedelungen seit dem 8. Jh. ein im 17. Jh. gegründetes Bulgarendorf Kyz-Derbond zwischen Nikomedia und Nikaea bis heute. — In Armenien und Lazika wurden im 6. Jh. gefangene Bulgaren durch Justinianus angesiedelt, die wohl längst ihr Volkstum abgegeben haben, gleich ihren (altbulg.) Brüdern in Italien.

Von den andern Volksstämmen, die in Bulgarien und Makedonien wohnen, war schon oben bei den Gaganen u. s. w. die Rede; Näheres s. u. a. bei Vireček 461. 477 ff. 575 ff. Die ältesten und gebildeten derselben sind die Griechen, deren bulgarische Benennung Güroi in vortürkische und sogar vorrömische Zeit zurückgeht (vgl. o. III 129 ff.). Zu diesen alten Landesherrn kamen denn auch spätere Ansiedler und hellenisierte Bulgaren. Für die Bulgarophonen s. unser Früheres. Die statist. Angaben des konstantinopol. Korrespondenten des „Temps“ 1878 sind unzuverlässig. — Zahlreich sind die Rumänen; insbesondere die längst im Pindos ansässigen Südrumänen oder Tsintfaren, s. o. IV 299 ff.; Vireček nennt die Wanderhirten Karakadani. Er erzählt S. 457 ff. das tragische Geschick der blühenden rum. Städte in der Arzalenzeit. Von den albanischen Grenznachbarn stammen einige Ansiedelungen her, die zum Theile bulgarisiert und hellenisiert sind; vgl. Vir. 458, auch über ihre mit Rumänisch und Bulgarisch gemischte griechische Mundart. Türken: Osmanen, Türken, Konjaren, sind jetzt weniger zahlreich und der Gegenstand maßloser Gewaltthaten. Die fleißigen „tatarischen“ Bauern und Gärtner, aber mitunter auch barbarische Unterdrücker, zählen (nach Vireček 576 vgl. 477 ff.) mit Einschlusse der Dobrutschs, wo sie im 18. Jh. einwanderten, über 50,000; die immer rascher sich bulgarisierenden Bewohner von 20 Dörfern bei Nikopolis und 18 bei Vidin wanderten erst nach 1860 ein. — Die Tscherkessen sind ein unheilvolles Meteor und müssen verschwinden, wo sie sich nicht bulgarisieren lassen. — Die Zigeuner (Cigani) sind hier, wie in den übrigen Donau- und Paemos-

gebieten sehr zahlreich, theils Ansäßige, theils Nomaden; Vireček zählt ihrer Männer im (vormaligen) Dunavilajet 24,835 Mohammedaner, 7559 Christen, im Sangak von Philippopolis 10,564. — Armenier, die größtentheils auch die türkische Sprache reden, aber mit armen. Buchstaben schreiben, wohnen meist in Städten, im Dunavilajet 4684, in Philippopolis 571 Männer (nach Vir.). — Meist Spanisch redende Juden in den Städten zählen 5735 Männer in Bulgarien und Makedonien, und leiden jetzt mit unter den Verfolgungen der Bulgaren. — Vireček 577 erwähnt noch die kleineren Ansiedelungen der Serben, (altgläubigen) Russen, Deutschen; 460 ff. die früheren serbisch-ragusischen Kolonien.

Die Statistik der Bulgaren schwankt zwischen 2 und 7 Millionen! Zunächst sind verlässliche Angaben nur im Fürstentum zu erwarten, falsche in Makedonien, höchstens Zahlen der Männer in der übrigen Türkei, soweit sie noch heute besteht. Möglichst Eingehendes s. bei Vireček 577 ff., auch über die konfessionellen Zahlen; er vermuthet als Gesamtzahl  $5\frac{1}{2}$  Million. Nach einem ungenannten Bulgaren bei Kanitz, der 6,300,000 in Bulgarien, außerhalb 805,000 zählt, sind von Ersteren 5,670,000 griechisch-katholisch, 60,000 unierte Papisten, 300,000 Mohammedaner, einige Städte durch amer. Missionäre protestantisiert. — V. Teplov verhandelt die Statistik der Bulgaren des Fürstentums, Thrakiens und Makedoniens, besonders ihr Verhältnis zu der Anzahl der dortigen Griechen. — Ethnographische Studien in Bulgarien von P. Syrku in den Petersb. Izvestija 1879 (III 3) kenne ich noch nicht. Für Geographie und Statistik Bulgariens und Ostrumeliens gaben u. a. Felle von Samo und die Rbln. Zeitung 1878 (vgl. A. A. J. Nr. 69. 121. und o. III S. 112) bemerkenswerte, aber damals und selbst für heute noch problematische Daten.

Für die Stammgeschichte und Abkunft der alten und neuen Bulgaren bleibt uns nur noch ein kurzer Abriss zu geben, nach dem, was wir bereits über die Altbulgaren u. s. w. gesagt haben. Unsere Hauptquellen sind wiederum Zeuss, Schafarik, Kunik, Vireček, Kanitz, Vater, Herzberg, Schweiger u. A., bei

welchen besonders die minder ethnologischen Bestandtheile der Geschichte aufzusuchen sind.

Die Altbulgaren kamen aus dem „turantischen Hochlande“ (Baker) an das schwarze Meer für c. 200 J., verkehrten (nach Schweiger) früh mit den Bagdader Kalifen, vermuthlich über Armenien; wohnten seit dem 3. Jh. n. Chr. in Großbulgarien an Wolga und Kama, wurden a. 992 durch arabische Missionäre mohammedanisirt, dort aber um 1450 durch Tataren und Russen vertilgt; Drinov u. A. suchen ihre Reste in den Kubaken. Eine zweite Horde zog mit den Avaren nach Ungarn, wurde aber bald durch Diese und die Franken fast ganz aufgerieben; ihre Reste flohen nach dem o. erwähnten blutigen Verrathe durch den Baiernfürsten Dagobert nach Italien, wo sie der Longobardenkönig Grimuald bei Bojano und Ifernina ansiedelte und sie Volkstum und Sprache noch c. 150 Jahre lang erhielten. Die Donaubulgaren — Attilas Heeresrest nach Runik — saßen um 550 an der NWküste des schwarzen Meeres, rückten langsam gegen die Donau vor und seit 650 (unter Asparuch, s. o.) raubend durch Moesien und Thrakien. Nach dem Kampfe mit Konstantinos Pogonatos gründeten sie auf dem rechten Donauufer (unter Spenich) einen Staat, dessen slavische, vielleicht antische (s. o.) Mehrzahl sie unterjochten, bald aber in dieser aufgehend. S. Uvarov, *De Bulgarorum origine et sedibus antiquissimis* (Dorpat 1853) kenne ich noch nicht. H. Bresslau schrieb über die Bulgaren im Mittelalter (in D. Revue 1879 II 2).

Zeuss, Runik, Herzberg u. A. identificieren die Altbulgaren mit den gewöhnlich zur türkischen Familie gerechneten (tuturgurischen) Hunnen, die von Wolga, Don und Dnjeſtr her a. 493 n. E. in die Donauländer einfielen und darauf Malebonien, Epiros und Thessalien verwüsteten. Auch Vambéry hält sie für Türken. Es fragt sich hier zunächst um die Abstammung der Hunnen, die gewiß keine Finnen und zum größten Theile eher Mongolen als Türken waren, mit Ausnahme der *Ερδαλίται*, die, wie die bisweilen zu den Türken gezählten Alanen, vielleicht Kaukasier waren und nur geschichtlich, nicht ethnisch, als Hunnen genannt werden. Nach Prokopios „*Ερδαλίται οὐ νομάδες εἰσὶν ὥσπερ τὰ ἄλλα*

Οὐννικά ἔθνη· μόνοι δὲ Οὐννων αὐτοὶ λευκοὶ τε τὰ σώματα καὶ οὐκ ἄμορφοι τὰς ὄψεις εἶσιν“, wogegen man das abschreckende Bild der eigentlichen Hunnen bei Jorn. 24. Amm. Marc. 31, 2 halte.

Hier knüpft sich denn auch die Frage nach der Abkunft der Chazaren an; vgl. u. A. Zeuss und Runit (Caspia) h. v. Von ihnen und von den Avaren leitet der Byzantiner Genesios die (Alt-) Bulgaren ab; zu den Türken zählt sie Theophanes: „Τοῦρκοι ἀπὸ τῆς Ἑβρας οὗς Χαζάρους ὀνομάζουσιν“. Nach dem Araber Birāni war die Sprache der Wolgabulgaren ein Gemisch chazarischer mit türkischer, nach Ibn Fākal bulgarische und türkische einander gleich oder ähnlich, nach Andern ebenso chazarische und türkische, wogegen Ibn Foklan die schwarzhaarigen Chazarer nebst Sprache strenge von den Türken scheidet. Tabari nennt die Chazarer Juharān, was hier kaum die Ungarn bedeutet. Merkwürdig, daß Vene, gleich den Hunnen, aus zwei ganz verschiedenen Rassen von dunkler und heller Komplexion (s. Zeuss 723—4) bestanden; mit letzterer sind schwerlich die Juden gemeint, deren merkwürdige Beziehungen zu den Chazaren wir hier ebensowenig verfolgen können, wie die Stammgeschichte der Hunnen und ihrer Verwandten. Wir werden auf die Chazaren, namentlich ihre Physis, noch einmal nachher in unserem Hauptstücke über die Türken zurückkommen. Fr. Müller u. A. halten die Altbulgaren für — vielleicht mit Türken gemischte — Finnen.

Für die Geschichte der Neubulgaren, deren wenige ethnisch bedeutende Punkte bereits in diesem Abschnitte vorkamen, begnügen wir uns mit einigen Citaten, die immerhin auch durch die Charakterzüge des Volkes, wie sie sich jetzt fortwährend entwickeln, einigen ethnologischen Werth haben. Die vollständigste Quelle für diese, von ihrem ersten mit dem albulgarischen verschmelzenden neubulgarischen Zeitraume an bis in unser letztes Jahrzehent reichenden Geschichte, bleibt Fickel. Die neueste Zeit betreffen u. a. folgende Citate: Globus 1876 XXIX S. 380 (zur Ethnographie). A. A. Z. (außer bereits Citirtem) 1878 Nr. 76 und 82 (bereits o. III benutzt); 1879 Nr. 28 B. (Kritik über Rant), 192 und 260 (Fanatismus und Gesetzlosigkeit der ostrum. Bulgaren), 176 (Bul-

garen in Ostrumelien, auch die verschiedensten Zahlenangaben, als die angeblich rechte Mitte 400,000 neben 100,000 Griechen und gegen 70,000 Türken); 1880 Nr. 10 (Bulgarien und Juden daselbst), 21 (bulg. Anarchie und Kirchenraub gegen die Griechen in Ostrumelien), 79 B. (Aufstand der Türken in Ostrumelien und Gräuel der Bulgaren gegen sie im Distrikte Kirzali), 84 B. (ebenso), 85 (Consulate daselbst; nimmt Partei gegen die Griechen), 91 (Panbulgarismus; gegen die jetzigen bulg. Bauern), 92 (obige Kämpfe der Bulgaren gegen die unglücklichen Türken und gegen die stärkeren Griechen in Ostrumelien), 94 B. (Türkische Banden im Fürstentum), 106 B. (jene und neuere Gräuel der bulg. Milizen und Turner in DR.), Vieles in der „Pol. Correspondenz“.

---

## VI.

### Die Türkische Familie.

---

Die Türken gehören einer weitausgedehnten Familie an, die nebst andern Familien, namentlich denen der Finnen, Mongolen, Tungusen, eine große Völker- und Sprachen-Klasse bilden, wie man gewöhnlich annimmt. Klasse nennen wir einen Verband solcher Völkerfamilien, die in mehreren wichtigen ethnischen Merkmalen, besonders in dem Bau der Sprachen, einander ähneln, während der weiteste Verband: die Klasse, vorzüglich von der Ähnlichkeit der Physis ausgeht und aus einem Zeitraume her datiert, in welchem die Sprache der Menschen sich noch nicht durch „Artikulation“ wesentlich von den der übrigen höheren Thiergattungen getrennt hatte. Für diese Eintheilungen der Menschen verweise ich vorzüglich auf die Schriften Friedrich Müller's und Peschel's, beiläufig auch auf meine „Vorschule der Völkerkunde.“ Hier genügt, noch Folgendes zu bemerken. Wo sich die Verwandtschaft der Sprachen über ihren Bau hinaus (bei welchem auch „Provinzen“, d. h. geographische und klimatische Komplexe zur Sprache kommen) auch auf ihren Stoff, d. h. Wurzeln und Wörter, erstreckt: da überschreitet sie den Begriff der Klasse und wird zum Merkmale der Stamm- oder Blut-Verwandtschaft der Völker, im Grunde also der Familie in weiterem Sinne, innerhalb welcher immerhin dieser Ausdruck in engerem Sinne geltend bleibt, solange sich nicht passendere ausdrügen. Ein Beispiel dieses weiteren Familienverbandes, welcher ureinstige Volkseinheit voraussetzt, seien die Familien der Indoeuropäer und der Semiten, wenn wir anders die Wurzeleinheit ihrer Sprachen annehmen. Daß

Beide zur weißen Rasse gehören, entscheidet Nichts für ihre Blutsverwandtschaft, da zu jener auch die Kaukasier (in engerem Sinne, s. u. X) zu stellen sind, welche uns bis jetzt mehr nur als Klasse, denn als Familie erscheinen, sodann auch die Finnen (s. u. VII), sofern sie in Komplexion und Sprache sich den Indoeuropäern mehrfach annähern.

Rehren wir zur Familie und Klasse unserer Türken zurück, so wird letztere gewöhnlich durch die Ausdrücke „Ugro-, Ural-Altaler, Uralier“, etwa auch „Ugrier“ (mehr für die Finnen) bezeichnet — die „Turanier“ mit ihren völlig verschwimmenden Grenzen lassen wir zur Seite. Die Sprachen der Uralier gehören mehr und minder zu der „agglutinierenden“ Klasse, die aber hier und da, besonders bei finnischen Völkern, im Uebergange zu der „flexivischen“ begriffen erscheint. Nun sind aber nicht bloß magharische Studenten unserer Zeit von ihrer Familienverwandtschaft mit den Türken überzeugt, sondern auch bedeutende Forscher mit der schwierigen Aufgabe beschäftigt: die ursprüngliche Einheit des uralischen Wörterschatzes zu erweisen.

Wir dürfen diese gewiss interessanten und sehr wichtigen Themen hier nicht weiter verfolgen, und werden nur dann Mongolen u. a. Uralier, Sibirier, Chinesen, Iranier u. s. w., wo sie in Grenznachbarschaft oder Mischung mit türkischen Völkern stehn, etwas näher berühren und namentlich effektische Bemerkungen über ihre Sprache und Physis geben. Insbesondere mag die Vergleichen unserer ausführlicheren Zeichnungen türkischer Völker mit den kürzeren andrer Uralier, wie Mongolen, Tungusen, Samojeden, hinreichen, um unsern Lesern einen Einblick in die Zusammengehörigkeit der ganzen „Voltsklasse“ oder ihr Gegeuthet zu erleichtern.

Wie bisher, wollen wir die ethnologischen Kategorien zunächst soviel möglich in Uebersichten für die ganze Familie zusammenstellen, um darnach bei den einzelnen Stämmen das besser dorthin Passende nachzuholen. In einigen Fällen vermeiden wir (gleichwie namentlich im vorigen Hauptstücke) die Zerstückelung mehrere Kategorien berührender Berichte und belassen jene in dem vorgefundenen Zusammenhange; bei den Sonderabschnitten wird dann

die Lücke leicht durch eine kurze Verweisung ohne Wiederholung ausgefüllt.

Der Name Türken findet sich bei den Klassikern nur formell, da die Turcae bei Mela I 21 und Plinius VI 7 im Maeotisgebiete wohl einem andern Stamme angehörten und vielleicht aus Herodotos Τούραι verlesen waren. Sicher kommen unsere Τούραι erst bei den Byzantinern vor. Die neben den Scuti genannten Turci bei Adam von Bremen waren eher ein finnisches Volk, obgleich Zeuss 689 den finnländischen Stadtnamen Turku (d. i. Åbo) irrig auf sie beziehen möchte, da er vielmehr eigentlich Marktplatz bedeutet; in beiden Bedeutungen lautet er estn. turro, appellativ auch turg (turro gen. sg.) lapp. tårg altn. schwed. torg n. dän. torv lit. turgus lett. turgus asl. trügü u. f. w. rum. tårgü alb. tregħ; Weiteres über dieses noch nicht völlig aufgehellte Wort s. bei Eihac II 401; Got. Wb. T 7. — Der Volksname lautet u. a. lituslav. Turk, auch in abgeleiteter Form Turčînā, Turčîn u. dgl., russ. Turok. Bei den türkischen Völkern selbst werden wir ihn besonders unten in Turkestan finden; die Osmanen lehnen ihn ab und gebrauchen ihn mehr verächtlich für das Landvolk und für andre Stammgenossen. Man sucht ihn in dem indischen Namen Turuška und dem chinesischen Tukiū (T'u-k'ia; s. u. a. Klaproth, Asia pol. S. 212 ff.). Auf appellative Grundbedeutungen (wie Mensch, Helm) lassen wir uns nicht ein.

Von dem zweiten, aber allzuweiten Hauptnamen (türk.) Tatar, asl. russ. Tatarinū (vulgo Tartar, zu tartarus assimiliert, s. Klaproth l. c. 202) war bereits die Rede. Er umfaßt auch die Mongolen und kommt sogar ursprünglich nur ihnen zu. Da er heutzutage für verschiedene Türkenstämme (s. u.) gebräuchlich ist, thun neuere Schriftsteller wohl, diese näher als „Turktataren“ zu bezeichnen. Für die nähere Bedeutung des chines. Namens Tata im 9. Jh., später Tat'aöl (öl aus r) s. Klaproth l. c. 203; W. Schott, Aelt. Nachr. S. 24 ff. Der Name wurde in germanischen und finnischen Gebieten auch auf die Zigeuner und selbst auf fromme Landstreicher übertragen, s. Pott's Zigeuner I 30.

Die Sprache zeigt ihre Familieneinheit und ihre Unterscheidung von den übrigen uralaltaischen Sprachen deutlich in allen



ihren Mundarten, deren Vergleichung in Maproths Asia polyglotta nebst Atlas neben Vambergs umfassendem neuem Turko-tatarischen Wörterbuch immer noch großen Werth behält und eine Umarbeitung mit Benutzung der seitdem erschienenen Hülfsmittel verdient (vgl. u. a. Jülg v. Türkisch). An die Spitze derselben stellt Vamberg die uigurische und die altaische; von der osmanischen bemerkt er: daß sie, sogar im Volksmunde, von arabischen und persischen Wörtern überflutet sei, aber ihren alten Bau erhalten habe; wir kommen alsbald auf diesen Punkt zurück. Vamberg und der Commentator des Buches „Stambul“ in A. A. J. 1877 Nr. 350 haben sehr türkische Ansichten und Ausichten für die Osmanensprache. Bemerkenswerth ist Vamberg's Besprechung Howorth's in A. A. J. 1880 Nr. 88 B. Sein Wörterbuch zählt auf: Yakut, Korbal-Karagas, Altai, Čuvaš, Uigur, Čagatai, Kazan, Azerbaigan, Turkoman, Osmanli. Derezin (s. Schleicher, Sprr. Eur. 69) theilt ein: I. östliche Stämme: Čagatai, II. nördl. & Tatar, III. westl. & Türk; I. Uigur, Koman, Čagatai, Usbek, Turkoman (Turkestan), Kazan (Schriftsprache); II. Kirgiz, Baškir, Nogai, Kum, Karačai, Karakalpak, Meščerjak, Sibir; III. Derbend, Aderbigan, Krim, Kleinasien, Rumili (Konstantinopel). A. Grimm (Stellung der Osman. Sprache, Ratibor 1877) nimmt 9 türkische Hauptmundarten an. Ein älteres Wörterbuch von Budagow vergleicht die türkisch-tatarischen Mundarten (Petersburg 1872?). Unsere Aufzählung der einzelnen Stämme und ihrer Sprachen im Folgenden bleibt eine nur spärliche und fragmentarische.

Uns liegen die Hülfsmittel für die zwar sehr gemischte und entartete, jedoch auch gebildeteste und zugleich in vielen Beziehungen noch antik gebaute Sprache der Osmanen am Nächsten. Die sog. Vokalharmonie, d. h. die von dem hellen oder dunklen Vokale der ersten Silbe gebotene gleiche Qualität in den übrigen Silben, ist ein die uralaltaischen Sprachen überhaupt kennzeichnendes Gesetz; Analogien derselben kommen jedoch in andern Sprachfamilien vor. In dem Lautsystem der osmanischen Sprache wie in ihrer Declination sind mit den zahlreichen arabischen und demnächst persischen Wörtern auch ihre ganz fremdartigen Formen

(Laute und Flexionen) eingebrungen und nur wenig modifiziert. Die Kasusuffixe unterscheiden Genetiv, Dativ, Accusativ, Vocativ, Ablativ beider Zahlen fast gleichmäßig, nur daß vor ihnen das Pluralsuffix *ır* (*lar*, *lor*) eingeschoben wird; sie lauten bei dunkelvokalischen Stämmen Gen. *yā* (*y* ist Dumpflaut), *ān*; Dat. *ā*; Acc. *y*, *ā*; Voc. *dā*; Abl. *dān*; bei hellvokalischen *in*, *ē*, *i*, *dē*, *dēn* (nach Wahrmunds Schreibung); einzelne Abweichungen lassen wir weg. Das Pluralsuffix *lar*, *lor* hat auch die Conjugation. Ein kleines Beispiel derselben sei *sevēr amat*, -mek *amare*, -im *amo*, -sin *amas*, -isz *amamus*, -siñisz *amatis*, *severlér amant*. Die logisch und lautlich überreichen und dadurch schwerfälligen Formen der durch Suffixe und Infixe gebildeten Zeitwortsgattungen können wir aus Mangel an Raum nicht wiedergeben, um so weniger, weil wir verwickelte Vergleichen mit den übrigen türkischen und andern uralaltaischen Sprachen anstellen müßten, um die ethnische Stellung der türkischen klar zu machen. Im Ganzen erscheint die Sprache wie das Volk als ein fremdartiges Phänomen in Europa, das sich nur schwer der abendländischen Denkweise und Bildung anbequemen kann, ohne sich selbst ganz aufzugeben; nach Vambéry indessen (vgl. Magazin f. d. Lit. 1879 Nr. 14) hat man in der Türkei selbst eine Sprachreform nötig gefunden und begonnen. In einigen Gebieten haben die Türken fremde Sprache angenommen, in andern die ihre auf fremde Stämme ausgebeht, in größeren den mohammedisirten ihre alte Volkssprache belassen müssen.

Bei den folgenden physiologischen Angaben können wir die Grenzen dieser Kategorie wie auch der türkischen Familie nicht strenge einhalten, aber auch nicht überall Zertheilung der einzelnen Berichte und kurze Wiederholungen vermeiden. Zum vollen Verständnisse muß die unten folgende Aufzählung der Gebiete und der Stämme (nebst ihren Nachbarn) zugezogen werden. Die Quellen unterscheiden nicht immer deutlich die türkischen „Tataren“ von den mongolischen.

Im Ganzen genommen sind die Türken Brachycephalen, und zwar nach Rekius orthognathe; nach Weissbach zunächst die Osmanen meist brachycephal, selten niedrig; aber nach A. Rohn (im

„Globus“ 1875) nahezu Langschädel, gegenüber den mongolischen Rundköpfen. Pinné's Türke ist *homo asiaticus luridus* . . . *pilis nigricantibus, oculis fuscis etc.*, womit er wohl den osmanischen Bauern oder Soldaten meint, während bei den Städtern und allen polygam lebenden Osmanen viel fremdes Blut den Volkstypus verändert und (jedoch in vielfach bedingter Weise) veredelt hat. In Asien finden wir verschiedenartige Mischung türkischer Rasse mit erasischer u. a. (s. u.); ihre Verührungen mit mongolischer Rassen wenigstens theilweise primitive sein. Es fragt sich, ob der von Blumenbach (*Decas craniorum* II p. 7) aufgenommene Steckbrief des französischen Meriters Juon im 13. Jh. auf Mischung oder gar Verwischung dieser beiden Familien beruhe: *Habent Tartari pectora dura et robusta, facies macras et pallidas, nasos distortos et breves, menta proeminentia et acuta, superiorem mandibulam humilem et profundam, dentes longos et raros, palpebras a crinibus usque ad nasum protensas, oculos inconstantes et nigros, aspectus obliquos et torvos, extremitates ossosas et nervosas, crura quoque grossa sed tibiae breviores, statura tamen nobis aequales; quod enim in tibiis deficit id in superiori corpore compensatur.*

Von den vorosmanischen Türken in Europa, auf welche nebst den Chazaren wir bereits bei den Bulgaren zu sprechen kamen und zu welchen wir nachher nochmals zurückkommen werden, sind nur die Rumanen als gewisse Türken zu nennen. Eine unbestimmte Notiz Hügler's über ihren Körperbau gaben wir I 270. Quellen für die Physis der Chazaren, arab. Khazr, stellen Zeuss 723 ff. und Prichard III 2 S. 333 ff. zusammen, vgl. o. Vc. Frähn (*De Chasaris* Exc. p. 15) sagt nach Ibn Fossan (bei Zafut): *Duplex Chasarorum genus extat. Alteri nomen est Kara-Chasar (schwarze Ch.); hi fusco colore sunt, sed propter fusi intensionem ad nigredinem vergente ita ut species Indorum esse videantur. Genus alterum albo colore est atque pulchritudine et forma insigne. Auf Ersteres bezieht sich seine weitere Aussage: Chasari Turcis similes non sunt, nigrum capillum habent. Ibn Hantsal (oder Hantsari, bei Duseley) wiederholt zwar diese Zweitheilung, vergleicht aber das Gesamtvolk der Khazr*

im Gegensatz zu seinem Landsmanne, nach Gestalt und Sprache mit den Türken; wozu auch chazarische Eigennamen stimmen.

Die Osmanen müssen am Wenigsten in Konstantinopel, sondern zunächst bei dem minder durch Blutmischung, Klima und Lebensweise entarteten Landvolke der europäischen und vorderasiatischen Türkei, nach Zeugnissen bei R. de Velloquet Ethn. 40 auch bei dem mongoloiden Pöbel zu Konstantinopel, beobachtet werden, was aber schwer durchzuführen ist. So z. B. vergiftet Sonnini I 417 ff. bei den durch Höhe, Korpulenz, hervortretende Muskeln, Breite der Brust und der Schultern, stolze Haltung, harten Gesichtsausdruck von den zarten und zierlichen Hellenen auf Areta unterschiedenen Türken daselbst, daß gleichwohl in ihren Adern auch zum Theile hellenisches Blut fließt und schon ihre Lebensweise und soziale Stellung zu Veränderungen der äußeren Erscheinung beitragen mußten. Das Selbe gilt von Sieber's Aussage: daß die Frauen der rohen und grausamen aber zuverlässigen Türken auf Areta fett und gedunsen seien. Bartholdy I 204 betrachtet die Osmanen mit günstigen Augen als eine, besonders in Asien, schöne und kräftig gewachsene Rasse mit ausdrucksvollen Gesichtszügen. Spätere Beobachter (vgl. A. A. J. 1877 Nr. 1) rühmen ebenfalls ihre gute Statur in Smyrna, während andere unter den langen Rücken der europäischen Türken krumme Beine und schlechten Wuchs entdeckten. Nach der „Dibastasia“ 1877 Nr. 57 sind die (osm.) Türkinnen im Allgemeinen unschön mit Ausnahme des Haares und der gewöhnlich dunkeln selten blauen Augen; sie haben gerade, ziemlich große Nase, übergroßen Mund. Nach „Unsere Zeit“ 1878 Heft 15 sind sie, besonders die (sonst als schön gerühmten) Tscherkessinnen, in Konstantinopel eigentlich nie schön, vielmehr die Züge unregelmäßig; der Kopf nicht edel-oval; gewöhnlich die Augensterne groß und dunkel mit bläulich-weißer Umrandung, die Lider schwer, die Brauen und Wimpern voll und dicht; das Haar schwarz oder braun, selten üppig; Nase und Mund meist groß; die Füße selten schön; dagegen die Kinnpartie lieblich, die Stirne manchmal von feinem Unriss — Wer inspicierte die Harems? In Kleinasien fand Choisy (s. v. Hellwald, Türkei 9 ff.) distriktweise bei den Osmanen theils „tata-

rischen" Gesichtsschnitt, theils ovalere Gesichter, mit nichtsagendem Lächeln und blöds aussehendem breitem halbgeöffnetem Munde, die Frauen gloken aus großen ausdruckslosen Augen und sehen noch häßlicher und stupider aus als die Männer. Gerade für die uns örtlich so nahe stehenden Osmanen fehlt es uns an wissenschaftlichen Beobachtungen von ethnischem Werte. Nach einiger kulturgeschichtlicher Frist werden die Berichte unserer Touristen wahrscheinlich günstiger lauten. De Amicis schildert die Türkinnen in Konstantinopel, abgesehen von den bedeutenden Abweichungen durch Blutmischung, durchschnittlich meist fett, viele unter Mittelgröße; sehr weiß, aber gewöhnlich ganz geschminkt; Augen schwarz; Mund roth und sanft; contour ovale; petit nez un peu arqué; les levres un peu fortes; le menton rond et à fossette (so auch die Wangen); un joli cou long et flexible; de petites mains.

Bei den Beschreibungen der „Tataren“ sind wir (nach unserem Obigen) nicht immer sicher, ob nicht Mongolen gemeint seien. In der Regel wird indessen heutzutage dieser Name für türkische Bewohner verschiedener Gebiete Europas und noch mehr Asiens gebraucht. Fritsch berichtet (in Zf. f. Ethn. VIII 1876): Die Tataren in der Krim, in Astrachan, Karabagh, am Kux sind mit europäischen Elementen gemischt; hysstkephal bei mittlerer Breite; von kräftigster Körperform; Gesicht breit-oval; Backenknochen mäßig vorragend; Nase kräftig, nicht aufgestülpt; Mund „energisch“; Unterkieferkanten nicht vorspringend; Augen ziemlich groß; Komplexion meist brünett; Haar oft roth. Physis und Arbeitsamkeit unterscheiden sie scharf von den Kalmüken um Astrachan (Näheres über Diese s. nachher). — Die Nogai-Tataren (selbstbenamt Mankat) dagegen fand Klaproth den Mongolen so ähnlich, daß er sie mit ihnen gemischt hielt. Aehnlich Schlatter (Bruchstücke aus Reisen nach dem südl. Rußland) die in der Ebene der Krim mit breiten Gesichtern, platten Nasen, vorspringenden Backenknochen, enggeschlitzten Augen, wogegen die dortigen Bergtataren den reinen kaukasischen Gesichtstypus zeigen. Dazu stimmt in Einigem auch Herberstein's (Rerum Moscov. Comm.) Beschreibung der Tataren von Kazan: *statura medioeri; lata facie obesa; oculis intortis et concavis; sola barba horridi, caetera*

rasi; insigniores autem viri crines contortos cosque nigerrimos secundum aures habent. Ganz entgegengesetzt schildert sie c. 300 Jahre später Erdmann (Reisen I 79) und ähnlich Georgi (s. Prichard III 2 S. 357 ff.): sie sind ein edler schöner Schlag, in welchem das „asiatische Element“ fast ganz verwischt scheint; im Durchschnitt mittelgroß und muskulös, aber nicht fett; Kopf oval; Gesicht frischfarbig, regelmäßig und schön; die meistens schwarzen Augen klein und lebhaft; Nase herabgebogen und, wie die Lippen, fein; Haar gewöhnlich dunkel; Zähne weiß und fest; Wuchs mehr schlank als gedrungen; Haltung und Bewegung würdevoll und zugleich gewandt; die gleich schönen Frauen verlieren Viel durch Lebensweise, Schminke u. dgl. Auch die neuesten Angaben (wie bei F. H. Müller, Petermann 1877) halten die Tataren von Kazan für die schönsten und besten von allen. Pallas (Reisen II) sagt, daß sie und ihre Verwandten im europäischen Rußland den Europäern gleichen, indessen dunkelfarbiger sind als die Russen, gewöhnlich dunkelbraunes oder schwarzes Haar und starken Bart haben. Ihre Volkssprache behandelt Ostroumov in seinem „Versuch eines Wörterbuchs“ (1876).

Außer dem Obigen über die beiden Tatarendäste in Taurien finden wir noch Folgendes. Die Nogajer in Perekop unterscheiden sich nach Clarke von den früher in die Krim eingewanderten Tataren durch Kleinheit und dunkle Farbe. Letztere sind daheim besser als der Rus, den sie in früher türkischen Provinzen erwarben; dort zeigten sie gemein-lüsternen und habichtigen Blick, handelten zügellos und wurden deßhalb entwaffnet und heimgeschickt (vgl. u. a. „Gartenlaube“ 1877 Nr. 26). Kanitz sagt: Die Tataren im Süden und in den Gebirgen der Krim sind wilder, als die Nogajer, und mit Griechen und Genuesen gemischt, wodurch auch der Mongolismus des Gesichtes veredelt wurde. Barchewitz (in Abhh. der Ethnol. Zf. 1872) sagt: Die Tataren an der Südküste der Krim erinnern an die Kaukasier, haben lange regelmäßige Gesichter, schlanke zierliche Gestalt, graziose Bewegung (zunächst die Männer); aber von Kertsch an in der Fläche der Krim „mongolische“ Physis: niedre Stirn, kleine tiefe Augen, platte Nase, dicke Lippen, stark ausgeprägten Hinterkopf, runden Schädel. Nach

einem verwandten Berichte im „Museum“ 1878 Nr. 224 werden die Erstgenannten von den Uebrigen Mur-Tat d. i. Renegaten geschoiten (was vielleicht auf Mischung deutet) und haben mehr Energie in Haltung und Thätigkeit als die Nogajer im Gebirge, welchen der Bericht „mehr türkischen Typus“ zuschreibt; sie scheinen übrigens nach Namen und Vertlichkeit identisch mit den eine griechische Mundart redenden Tat o. III S. 189 ff. und diese vielleicht gar mit den eranischen Tat um Baku (s. u.). In den „Tatarisch“ redenden Bazarjanen um Mariupol vermuthet man Nachkommen der Alanen (s. Zf. für Kunde des Morg. XXVIII 1874).

Die von den Russen „Tataren“ genannten türkischen Völkerschaften in Sibirien sollen (nach Prichard l. c. 369) zum Theile den kasanischen nahe stehn, zum Theile den Mongolen, und „das breite turanische Gesicht“ haben. Die Tschumaschen sind schwarzhaarig, vgl. unten Weiteres.

Indem wir auf die Tataren und andere türkische Stämme Centralasiens, namentlich Turkestan, übergehen, gesellen wir ihnen auch einige physische Kennzeichnungen ihrer nicht türkischen Nachbarn zu, ohne jedoch deren Ursprung und Ethnologie weiter zu verfolgen, wie wir schon o. bemerkten. Wir werden unten in dem Abschnitte über die Gebiete auch einige hier nicht genannte Stämme erwähnen, deren Physis uns bis jetzt nicht näher bekannt ist. Um die Uebersichtlichkeit der Physis aller türkischen Völker zu erhalten, mußten wir der ihrer Einzelschilderungen Abbruch thun.

Turkestan, dessen Ebenen W. Schott für das zweite Vaterland der vom Altai herabgestiegenen Türken, der Tuti der Chinesen um das 8. Jh. hält, erstreckt sich bis weit nach China hinein, wo nach chinesischen Nachrichten die Bolor und ihre Nachbarn im Hochlande westwärts von Turfan aus tiefe Augen und hervorstehende Nasen haben und nach Sprache und Sitten von den Türken unterschieden sind, wogegen ihre Gesichtsbildung der der Hindus und der Russen gleiche (Schott S. 5). So unterscheiden sich nach Guglaff auch die Bewohner der Stadt Teentsin in Pegili durch mehr europäische Züge, die weniger platte Krümmung des inneren Augenwinkels, die Schönheit und Feinheit

der Frauen von den Chinesen. Man denkt dabei an die blonden und blauaugigen Ufien der Chinesen, an die Alanen in China (vgl. u. a. Schott l. c. 6; meine Abhandlung über Dieselben in der Darmst. Zf. „Archiv“ 1877), oder auch mit Prichard l. c. 429 vgl. 366 an Tagit oder Siahpoß in Badakshan u. s. w., vgl. nachher über Granier in Turkestan.

Bekanntlich rücken die politischen Ereignisse der Gegenwart die türkischen Bewohner dieses Landes uns langsam näher. Bei den Türkmennen fand Burnes (Travels in Bokhara II) chinesischen Schädel; flaches nach dem Kinne hin spitz zulaufendes Gesicht, vorstehende Wangenbeine, schwachen Bart; gleichwohl erschienen sie ihm nicht häßlich, ihre Frauen seien blond und oft hübsch. Fraser (Reisen, s. Prichard l. c. 367) beschreibt die zu ihnen gehörigen Stämme in der nördlich vom Elburz gelegenen Wüste und in der Steppe von Khavarezm (Chvarizm): viele Luckeh's (Teffe) sind groß, derb und gut gebaut; haben dünnen Bart; kleine, in den Winkeln in die Höhe gezogene Augen; hohe Wangenbeine; kleine platte Nasen; manche aber hübsche, den europäischen ähnliche Gesichter, namentlich die Mädchen. Die Goklan's (Göken) sehen weniger „tatarisch“ aus, als Jene, seien aber unter einander sehr verschieden, selbst Brüder durch tatarische und persische Züge; neben meist gelben, häßlichen und abgemagerten Frauen sah er sehr schöne jüngere mit nußbraunem und röthlichem Teint, angenehmen regelmäßigen gescheiden Gesichtern, durchbringenden schwarzen Augen, auch schönen Kindern. Die Yamut haben den wenigst tatarischen Gesichtsschnitt, seien aber im Allgemeinen von hellerer Komplexion als die Perser und erinnerten bald an die Bauern um Astrabad, bald an die Russen. Nach neueren Reisenden sollen viele türkmenische Storden sehr den Kalmüken u. a. Mongolen ähneln (Prichard l. c. 428 ff.) — Vambery (Skizzen aus Mittelasien, Bp. 1868) bespricht die veredelnde Enttörfung und helle Komplexion türkischer Stämme, wie der Türkmennen, Kirgisen und Karakalpakten. Von den Tefke sagt er: sie seien physisch wenig von den Yomut u. s. w. unterschieden, aber die grausamsten Räuber und Besieger; mittlerer Statur, gedrungenen Baues, außerordentlicher Muskelkraft; Kopf



nicht besonders groß, Schädel rund und spizig; Augen glänzend, etwas geschligt; Backenknochen wenig hervorstehend; Stirne breit; Nase etwas stumpf; Kinn länglich; Bart dünn; Haar meist blond; Füße (wohl durch Reiten) einwärts gebogen; ihre Auswanderung aus Mangisalak begann mit den Solor. — El. A. v. Bode (in Trans. of the Ethnol. S. of London 1844—5, On the Yamúd and Goklán Tribes) berichtet: Die Türkmnen haben oft persische Mütter und Frauen. Diese sind tall (so auch die Männer), viele sehr pretty; faces rounder, cheek-bones less prominent (denn die der Männer); eyes black, with fine bows; many with fair complexion; nose rather flat; mouth small, with a row of regular white teeth. — Przewalski nennt die Rasse in Ost-Turkestan in verschiedenen Proportionen arisch (obgleich die Sprache „turansisch“); an der Wüstengrenze zwischen Iranern und Türken körperlich von beiden Rassen verschieden, schwach gebaut, meist mittelgroß oder klein. Nach Spiegel haben die Türkmnen am Nordrande Irans mittleren Wuchs, verhältnismäßig kleinen Kopf und länglichten Schädel, wenig erhabene Backenknochen, stumpfe Nase, länglichtes Kinn, meist blondes Haar. Der aus Mittelasien stammende in Konstantinopel erzogene Tourist Mehemmed Amin (oder Meh. Ali) sagt aus: Die schönen Türkmneninnen und die reinen Türken von Adana und Aleppo haben keinen türkisch-mongolischen Typus. Erstere sind weit freier und stehn höher als die Stambulerinnen, und beide Geschlechter verkehren überhaupt bei den Nomaden weit freier und dazu anständiger mit einander, als in Stambul und wo immer Harem der Frauen und Selamlit der Männer sich scharf trennen.

Von den Uzbegen (Dzjbeg) in Bucharien sagt A. Burnes: sie seien theilweise blond und hübsch, aber die Volksmasse dunkelfarb, mit breiten „tatarischen“ Gesichtern von friebfertigem Ausdrücke. Wood (Journey, bei Bichard) vergleicht die am Oxos in Kunduz wohnenden mit den Kalmüken, doch erben die Söhne von Tagikmüttern mildere Physiognomie. Trumpp (S. A. A. Z. 1878 Nr. 303) sagt: Die „Uzbaken“ sind klein, etwas dick; Vorderkopf breit, Backenknochen hoch; Bart dünn; Augen klein, etwas schief; Haut hell, doch nicht weiß, und etwas röthlich; Haar

schwarz. Nach v. Hellwald haben die Uzbeken gelbbraune Haut, breite bisweilen flache Nase, lange bedeckte Augen, oben zurückweichende unten hervortretende Stirne, spärlichen Bart, hohen schönen Wuchs. F. v. Stein (in Pet. Mitth. 1879 Nr. 2) dagegen nennt sie klein und untersezt, er gibt ihnen breites Gesicht, vorstehende Backenknochen, schiefe Augen. Bei den Tagik heißen sie (nach Bamberg) Yokumkelle d. i. Dickschädel. Nach Spiegel haben die (mit Eraniern gemischten) Uzbegen breites Gesicht, scharfen Schläfenwinkel, „tatarische“ Augen; in Khiva weiße Farbe, breiteres volleres Gesicht, niedre flache Stirne, großen Mund; in Bóchara (neben c. 10,000 Juden, 500 Hindus) gewölbtere Stirne, ovales Gesicht, zugespitztes länglichtes Kinn, meist schwarze Haare und Augen; gleichen in Rhodand den Kirgisen und sind dort braun, um Kasgar gelbbraun oder schwärzlich.

R. E. v. Ujsalov's vielumfassende Berichte geben wir zumeist unzertheilt. Wir sammelten sie aus seinen verschiedenen Schriften und den Mittheilungen in Zeitschriften, wie Nachrr. der Russ. geogr. Ges. und „Globus“ 1877; Bull. Soc. Géogr. 1877 und 1878; „Unsere Zeit“ 1878 Nr. 9. 12.; 1879 Nr. 18; Ausland 1879 Nr. 9. Die Uzbegen sind von mütterlicher Seite mit Eraniern und Kirgisen gemischt; mittelgroß; hager, selten fettleibig; braun, oft gelblich; der Körper meist haarlos; Haupthaar glatt, schwarz, roth, selten dunkelbraun; Kinnbart (bei den Galsä Backenbart) gleicher Farben, spärlich; Augen meist etwas schief und ihre inneren Winkel weit von einander entfernt, ihre Farbe schwarz, bisweilen grün oder graulich; Nase kurz, auf gerader breiter Basis, ihre Vertiefung unbedeutend; Mund groß, Lippen meist dick und aufgewosen; Zähne mittelgroß, sehr weiß; Stirne mittelgroß, gewölbt, nie sehr hoch; Brauenwölbung nicht scharf abgegrenzt, die gewölbten Brauen selbst spärlich; Kinn massig; Backenknochen stark hervortretend, Jochbögen sehr entwickelt, Gesichtsumrisse edlig; Ohren groß und abstehend; Extremitäten klein; Waden wenig entwickelt; Beine durch Reiten gekrümmt (vgl. Kirgisen u. s. w.); Taille geschmeidig, Rumpf edlig, Bau nicht sehr kräftig. Dagegen haben die (eranischen) Tagik

reichlichen Bart, behaarten Körper, kaum merkliche Beckenknochen, die Augenwinkel einander nah.

Wir schließen hier seine Uebersicht der centralasiatischen Volksstämme an, die sich mit der unten folgenden ergänzen mag. Alle diese Stämme, außer Zigeunern und Dunganen (deren Abstammung unbekannt sei, weder altaisch noch mongolisch — doch s. u.), sind brachycephal, selbst die Cranier, besonders die im Berglande; unter Mittelgröße, die Galka sehr klein, nur die Tagit des Flachlandes groß; Diese haben in Samarkand und Ferghana oft lichte Augen, so auch die Galka. Bei den Craniern überhaupt ist das Haar meist braun, auch blond; der Körper behaart, so auch bei den Uzbegen der Ferghanah, kahl dagegen bei den Dunganen, Mangü, Kalmüken, meist auch bei den Kirgisien. Die Kasgaren und die Tarançi sind auf cranischen Stamm gepfropfte Turkotataren. Kasgartypus: *taille carrée et élevée, embonpoint presque nul, corps fort, torse vigoureux; cou fort et court; menton carré; face angoulense; peau bronzée, (bedeckte) olivâtre, presque glabre; cheveux châtons, roux, noirs, ondés ou lisses; barbe (Kinnbart) assez forte, de châtain roux, rarement noire; yeux bruns, très-peu relevés des coins; nez grand, large, fuyant; bosses sourcilières bien prononcées; sourcils peu arqués, mais fournis; bouche grande; oreilles moyennes, souvent peu saillantes; mains et pieds grands; attaches fortes; mollets nerveux, jambes grêles.* Die von den Chinesen vor 140 J. aus Kasgar eingetriebenen Tarançi ähneln den Uzbegen, stehn aber höher; ihre Frauen gehn unverschleiert. Wie sie, sind die mit ihnen und Kirgisien gemischten Dunganen stärker gebaut als die Chinesen; Dieselben haben einen Sondernypus: *front haut et bombé; bosses sourcilières peu prononcées; dépression peu profonde; sourcils fournis et fortement arqués; yeux très-peu relevés des coins; distance inter-orbitaire moins grande que celle des Chinois et des Kalmouques; pommettes peu saillantes; face ovale; menton rond; oreilles petites et aplaties; bouche moyenne, lèvres grosses; dents moyennes et saines; cheveux noirs et lisses; barbe peu fournie et roide; peau glabre; cou fort; mains et pieds moyens; beaucoup d'embon-*

point; le dessus de la tête fortement bombé. Die Galäa und Bergtagik, die reinsten Eraniar Centralasiens, sind mittelgroß, sehr brachykephal, kastanienbraun (vgl. das Obige). Die Kirgis-kajak und Karakirgis sind reinere „Turkomongolen“ als die Uzbegen; die, besonders in Ferghanah stark mit Eraniern gemischten, Turuk (Turuk, Turl) eine Kreuzung von Kirgisern und Uzbegen mit Zigeunern. Die ackerbauenden Sibo oder Chibé (Sibe) stammen von chinesischen Vätern und kalmukischen Müttern, die Solon von chinesischen Soldaten. In Ferghanah wohnen 1. Tagik, auch Uzbeginnen und Kirgisinnen heiratend, gleiches Stammes mit den Karateghin und den reiner eranischen Galäa im oberen Thale Zarafshan; 2. Sart, die Städter und Bauern gemischter, doch vorwiegend arischer Abstammung; 3. Uzbeg, ihnen ähnlich, 4. Karakalpak; 5. Turuk, wenig zahlreiches Mischvolk, häßlich wie auch die Kurama; 6. Kasgar (nah verw. mit 3); 7. Karakirgis (vgl. nachher Kirgisern), deren kriegerischster Stamm Kipčak; 8. Zigeuner in zweien Stämmen a. Mazang, meist Mohammedaner, ansäßig, Osttürkisch redend, von fast europäischer Farbe, und b. Luli, heidnische Nomaden, mit eigener Sprache, kräftig und hoch gewachsen, sehr dunkelfarb (vgl. u. VIII). An andren Stellen berichtet er aus Turkestan: Die Galäa (d. i. Raben) in Kohistan sind Tagik, jedoch von dem gewöhnlichen Typus verschieden wie dieser von dem persischen; sie sind hyperbrachykephal, reden persische Mundarten. Ihre Stämme sind Kätut, Maghian, Falghar, Mača, Fän, Jagnaub; Letztere haben sehr abweichende Mundart, ähneln aber körperlich sehr den Fän. Die Galäa haben: Bau gedrängt und nervig, Taille scharf abgegrenzt, etwas hager, Wuchs hoch, mittlerer Dicke; Gesicht bronzefarb, die bedeckten Körperteile weiß; Haare schwarz, (sowie besonders bei den Fän) braun, roth, blond (bei Eretins flachsfarb), selten schlicht, häufiger wellig oder kraus; Bart meist üppig, bald dunkel, bald roth oder blond; Haut behaart; Augen zimmetbraun oder blau, die Schließenden nie nach oben gezogen; Nase schön, lang, leicht gebogen, fein geschnitten; Lippen meist schmal und gerade; Zähne klein; Stirne gewöhnlich hoch und etwas nach hinten geneigt; Brauen dicht, einen Bogen bildend; ihre Knochen scharf

vortretend; die Einsenkung an der Nasenwurzel oft tief; Mund gewöhnlich nicht groß; Gesicht oval, besonders das Kinn; Hals stark; Ohren klein und mittelgroß, meist flach, selten vom Schädelsbogen abstehend; Hände und Füße größer als die der Tataren und Kirghisen und selbst der Tagit; Knöchel nicht stark; Baden mustulös; Beine gerade. Die Basikir sind weit schöner und sauberer als die „Tataren“; reden eine grammatisch noch fast unbekannte Sprache, die er jedoch „tatarisch“ nennt und von den Besiegern dem „ugrosfinnischen“ Volke zugekommen hält; in Berggegenden des Gouv. Orenburg Kreises Burjansk ist ihr reiner Typus dem der (magh.) Szeiker ähnlich, ihr Wuchs hoch, Bau gut und kräftig; Haar dunkel, oft bräunlich; Züge angenehm. Der Typus der oft mit Basikir und Tepter gemischten Meßder-(jaken) ähnelt dem wogulischen. Die aus Basikir und Tatar gemischten Tepter sind ansäßig und fleißig, ihr Wuchs hoch und kräftig, Haar dunkel. Die (c. 50,000) Bursianen im Gouv. Orenburg hält er für die reinsten der Basikir; sie seien groß, stark, schön, das Haar kastanienbraun (vgl. vorhin die Basikir in Burjansk).

Die Fortsetzung von Ussalov's sehr zerstreuten Berichten führt uns zu den Kirgisen (vgl. seinen obigen über die Uzbegen). Sie haben 6 Hauptstämme. Die Karakirgis (schwarze R.), früher Kasak oder Kaisak verdanken ihre dunkle Hautfarbe ihrer rauhen Heimat [wie etwa die Lappen? gewöhnlich färbt eher ein warmes Klima]. Der reine Kirgise ist mittelgroß, stämmig; hat kleine Hände und Füße; Kopf groß; Stirne breit, meist niedrig; Brauen spärlich, ihre Wölbung unbedeutend; fast keine Vertiefung zwischen Stirne und Nase; Augen schief; Backenknochen und Jochbögen hervorstehend; Mund groß; Zähne mittelgroß und sehr weiß; Kinn stark; Gesicht im Ganzen eckig; Ohren groß und abstehend; Haar glatt, schwarz oder dunkelbraun; Bart steif, spärlich; Körper unbehaart; die bedeckte Haut, besonders der Frauen, sehr weiß, die unbedeckte dunkel. — Basil Verešagin (s. „Globus“ XXIV) schreibt ihnen zu: gedrungene Gestalt; Stirne breit und niedrig; Backenknochen und Mund vorragend; Augen

schmal; Nase kurz, platt; spärlichen Vordersbart; Haut braun bis schwärzlich.

Prichard l. c. 377 ff. 430. gibt einige ältere Andeutungen über die Kirgisen, wie von Mehendorff, Pallas, Blumenbach, A. Zwick und J. G. Schill (Reise, Bp. 1827): ihre Physiognomie gleiche der mongolischen, sei übrigens die „breite turanische“ und nicht so mongolisch ausgeprägt wie die der Kalmüken, welchen sie auch an Corpulenz nachstehn; wie bei Diesen seien die Beine durch das Reiten gekrümmt (s. o.). Ausführlicher berichtet Wood (Journey to the Sources of the Oxus); er sagt von den Kirgisen im Hochlande Pamer: ihre Gesichtszüge seien chinesisch und unangenehm, ihre Farbe aber hell und selbst rosig, wenn auch wetterfarb; ihr Wuchs mittelgroß, muskulös; Nase oben tief eingesenkt, so daß der Raum zwischen den tiefliegenden und verlängerten Augen ohne die gewöhnliche erhöhte Scheidewand bleibt; über den Augen stehn die Knochen vor, gehn aber nach hinten schneller schief zu als bei Europäern; Wangen groß und fleischklumpig; Kinnbart kurz, bei üppigerem Haupthaare eine Locke bildend; die Frauen sind zarter gebaut und oft von gesunder röthlicher Farbe. — Chinesische Schriftsteller schreiben den Kirgisen hohen Wuchs, weißes Gesicht, blondes Haar, grüne Augen zu (Citatre bei Vossoguet l. c. 39), namentlich den Tingling am Jenisei (Bastian, Beitr. 1871). — Nach Spiegel haben sie untersekte kräftige Gestalt; meist kurzen Nacken; mäßig großen Kopf, dessen Scheitel rund, mehr zugespitzt als flach; Stirne breit und flach; Backenknochen hervorstehend; Augen funkelnd, weniger enggeschlitzt als schräg hinlaufend; Nase rund und stumpf.

Bambergh bespricht in seinen „Skizzen aus Mittelasien“ (Bp. 1868) die Kirgisen: sie haben kräftige untersekte Gestalt; starke Knochen; meist kurzen (die Iranier langen) Hals; nicht gar großen Kopf; runden, mehr zugespitzten als flachen Schädel. Castrén verwechselte bei dem „blonden“ Türkenstamme in Sibirien vermuthlich die Buruten mit den nördlicheren Usun. Die Kara-kalpakten haben großen Kopf mit flachem vollem Gesichte, großen Augen, Stumpfnasen, wenig vorstehenden Backenknochen,

glattem wenig zugespitztem Kinne; sehr lange Arme und breite Hände.

Kaschggar, dessen fleißige und gebildete Bevölkerung mit gemischtem „tatarisch-chinesisch-arischem“ Typus nach Bull. Soc. Géogr. 1877 damals wieder ganz den mörderischen Chinesen anheimgefallen war, wurde in Vorstehendem bereits genannt.

Ueber die Tagik und die Sart schreibt Spiegel Folgendes, was wir im Zusammenhang excerpieren, obgleich auf unser Obiges und noch weiter unten Vorkommendes verweisend, da beide Namen auf verschiedenen Gebieten auch verschiedene Bedeutung haben. Der Name Tagik ist sehr alt und lautet schon im Pehlvi so, unter den Sasaniden (chinesisch?) Tiao-èi und bedeutet, besonders in früherer Zeit, auch Araber, vgl. u. a. sanskr. *tāgika* oder *tāgaka* für aus dem Arabischen übersezte astronomische Lehrbücher, und neupers. *tāzi arabisch*. Bullers (Pers. Wtb.) gibt: Tagik, Tāzik, Tāzik u. s. w. alles Land außerhalb Arabiens und der Türkei; in Persien aufgewachsener Araber; Wer weder Araber noch Türke ist; Perser, Türke. Auch armenisch Tagik (vulgo Dağig) bedeutet Türke. Chanikov leitet den Namen von neupers. *tāğ* Krone, Kriegerhut (nach Bullers), Kopfschmuck der Anhänger Zarathustra's (bis heute; bei ihnen und andern Stämmen Centralasiens zeigen sich noch Spuren dieses alten Kultus). Sie reden überall Persisch und heißen in Kabulistan auch (wie auch der Stamm Keimeni, s. u.) Pārsivān (darneben auch Dihqān, Dihvār i. Dorfleute). Vermuthlich sind sie die alten persischen Urbewohner zahlreicher Gebiete; ihnen gleichen die nicht mehr Persisch redenden Wakhān. Zu jenen Dihkān gehören in Seistan die adeligen Raiāniden, die mit diesem Namen auch ihren Stamm von den alten eranischen Königen ableiten. — G. Arandarento (s. Ausland 1878 Nr. 48) berichtet über die Tagik zunächst in Karategin: Wuchs eher hoch als mittel, Körper kräftig, Muskeln und Brust stark entwickelt; Haar meistens schwarz, doch auch kastanienbraun und roth; Haut dunkel; Augen gewöhnlich schwarz, bisweilen blau oder grau; Züge regelmäßig und ausdrucksvoll; Stirne hoch; Nase hoch und gerade; Sprache, wie die im Serawshanthale, persische Mundart; Schulwesen bedeutend; Woh-

nung und Kleidung einfach; Landbau und nebenbei Jagd allgemein; Zahl c. 382,000, darneben c. 5000 Zelte kirgisischer Nomaden (der Stämme Kissek, Knessary, Abgat). — Wir kehren wieder zu Spiegel's Mittheilungen zurück. Die meisten Tagik treiben Ackerbau oder Handel, sind aber an mehreren Orten kriegerisch und unabhängig. In Khiva nennt man sie Sarten. Sie sind gewöhnlich hochgewachsen, doch wegen ihres stärkeren Knochenbaues minder als die westlicheren Perser; haben, wie diese, schwarze Augen und Haare und langen Kopf, aber breiteres Gesicht, weil ihr Stirnbein zwischen beiden kreisförmigen Schläfen breiter ist. Nase, Mund und Augen sind gewöhnlich gut gezeichnet; Nase seltener gebogen, hervorstehender als die der Mongolen, doch nicht so sehr als die der Granier im S. und W.; wie bei diesen ist die Behaarung stark; groß sind Mund, Ohren, Füße. Im Ganzen sind sie brauner und kürzer als die Westgranier. Besonders in Belucistan sind sie klein und nicht schön, jedoch von „einemnehmendem“ Aeußeren. In Afghanistan zählt man ihrer c. 1 1/2 Million. Zweige sind u. a. die Bareki und die Parmuli oder Fermuli in Urghun, wo sie in steter Fehde mit den Kharoti leben. In und um Herat sind sie sämmtlich sesshafte Sunniten. Die weiteren zerstreuten Angaben Spiegels über Persisch redende Volksstämme in Rabulistan dürfen wir nur gelegentlich berühren, wie wir denn überhaupt die nichttürkischen unserer Gebiete nur den türkischen zu Liebe kennzeichnen und selbst unsere vorhandenen Sammlungen für sie nur sparsam benutzen, um uns nicht in fernhin verlaufende ethnische Gebiete zu verirren (vgl. unser Früheres).

Von den Sarten in Taschkend sagt Verešagin: sie seien Mischlinge von Tagiks und Uzbegen, haben Weider Nasen, schöne Augen und Züge, mäßigen Bart, bedeutendere Bildung, persische Mundart.

Der ausgezeichnete Ethnologe Albert Heger (Reisen 1876 ff.; wir berichten nur nach einem kurzen Excerpte in Peterm. Mitth. 1879) gibt an: Die Tagik haben länglichte scharfgeschnittene regelmäßige Gesichter; langen vollen wenig gekräuselten Bart; arische Sprache. Die Sarten: volle Gesichtszüge und (meist



auch) Gestalten, bisweilen arischen Schnitt, mit krummer Nase und voller Lippe „der Semiten“; ihre Sprache steht zwar der kalmükischen nahe und ist (gleichwohl) eine türkische Mundart, wie die der Kirgisen, Karakirgisen, „Tataren und Taranten“, enthält aber viele noch nicht gelichtete Elemente. Die Karakirgisen gleichen nach Aussehen und Sprache am Meisten den Mongolen. Die der Kalmüken stimmt in wichtigen Wörtern ganz mit finnischen überein. Um Kulža wohnen u. a. Taranëen, Torgonten, die letzten Sungaren (Dzungaren), manguirische Kolonien. — Nach der „Natur“ 1879 Nr. 43 sind die Galča in Kohistan Nachkommen der Sogdianer; sie reden eine persische Mundart, unterscheiden sich aber von Tagiks und Persern durch helle Farbe; Haar und Bart seidenartig, oft kastanienbraun und sogar blond; Augen nie schief; Typus überhaupt indoeuropäisch. — Spiegel hält sogar die eine persische Mundart (Tati) redenden Tat für stark mit Türken gemischt. Sie sollen aus dem (größtentheils Türkisch redenden) Adarbaigān nach ihren jetzigen Wohnplätzen um Bakū gekommen sein. Sie wohnen ferner auf der Halbinsel Abšeron, in Tabasserān und in einigen Dörfern Nord-Trans, und unterscheiden sich physisch von den Persern. Sie sind mittlerer Statur, aber stark und ziemlich beleibt; ihre Augen schwarz, kleiner als die der Perser; Haare schwarz, minder stark als die der Perser. Nach N. v. Seibitz, vgl. Schiefner, Udische Spr. S. 3 ff. sprechen die Juden in Kaukasien Tati. Eichwald (Reise auf dem Kasp. Meere I) gibt Sprachproben.

Die Baškir (Baškurt etc. s. u.) fand der Araber Džafut unter den Studenten zu Haleb im 13. Jh. roth von Haut und Haare. Nach Klapproth dagegen sind sie nirgends blond, im Uebrigen von sehr verschiedener Gestalt: großer, fetter, magerer, mit türkischen, mongolischen, russischen Gesichtern, haben meistentheils starken Gliederbau, durchweg kleine Augen. Nach Prichard l. c. 370 zeigen sie in Farbe, Sprache, Sitte türkischen Ursprung, wozu auch Ibn Follan stimmt. Nach M. St. Vivien haben sie meist das schwarze Haar, oft auch die Züge der Mongolen, darneben auch rothen Bart; er hält sie für turkisierte Finnen. — Für sie, ihre Mischlinge und Nachbarn s. o. Ujsaloh.

Ueber die Yakut, selbstbenamt Socha, Zacha, ein früh isolirtes türkisches Volk im unwirthlichen Nordibirien berichtet Pri-  
chard l. c. 379 ff. 430. Ausführliches (nebst Citaten). Nach der  
Gesichtsbildung, nicht nach Sprache und Sitte fand man sie den  
Mongolen ähnlich. Blumenbach beschreibt einen fast viereckigen  
Schädel, mit sehr großen, durch sehr breites Siebbein von einan-  
der getrennten Augenhöhlen, die Glabella voll und vorragend, die  
Nasenbeine verschmälert und oben in scharfe Spitze zusammenlau-  
fend, die Scheitelbeine mit Hervorragungen auf beiden Seiten.  
Smelin sah zwei junge Yakuten in Tobolsk mit fast runden aus-  
geprägt kalmukischen Gesichtern, platten Nasen, kleinen Augen,  
schwarzem Haare. Erman erinnerten sie an die westlichen „Ta-  
taren“ durch ihre gelbliche Farbe, scharfe jedoch sanfte Züge,  
kurzes pechschwarzes Haupthaar; die oft sehr schön gebauten Frauen  
haben regelmäßige Züge, feurige schwarze Augen, lebhaftes und  
fröhliches Wesen, wellen aber früh. Nach Cochrane sind sie ge-  
meiniglich klein, hell kupferfarb, haben regelmäßigere und ange-  
nehmere Gesichter als die Tungusen. Nach Billting sind sie im  
Allgemeinen kühn und kräftig, ihre Statur verschieden, unterseht  
bei Reicherem im Süden, unter Mittelgröße im dürftigen Norden.  
— A. Kohn schildert ihren Typus als mongolische Karrikatur:  
Kauwerkzeuge entseßlich entwickelt, Untertiefer und Backenknochen  
hervorragend, Mund sehr weit geöffnet; Ohren sehr groß, ab-  
stehend; Haar sehr stark, schwarz, roßhaarartig; Schädel fast flach;  
Augen klein, tiefliegend, schwarz; Haut gelblich, pergamentartig,  
an hervorstehenden Punkten etwas geröthet; Körper hager und  
muskulös. Vambery sagt: der Yakute sei trotz der gänzlich ver-  
änderten Physis, namentlich auch der Komplexion, noch Stocktürke  
der Sprache nach. Merkwürdig verdrängt diese nach neueren  
Berichten in der Stadt Jakutsk immer mehr die russische.

Wie bei erasischen Nachbarn türkischer Stämme geben wir  
auch über centralasiatische, uralische u. s. w. einige wenige physis-  
ologische u. a. Notizen aus vielen. Voranzustellen sind die in un-  
serem Hauptstücke am Meisten genannten Mongolen im Allgemeinen  
(ein vielbesprochenes Thema) und Kalmüken im Besonderen.

Prichard sagt von den Mongolen: Die Augen stehn weit von einander, haben schiefe Lidspalten, große wenig geöffnete fleischige Winkel; Nasenbeine breit und platt; Wangenbeine seitlich hervorstehend; Gesicht sehr breit, auf der Fläche der Nasenlöcher und der Jochbögen platt; Schädel in dieser Gegend breit, aber an der Stirnspitze schmal, daher von den Wangenbeinen nebst dem Gesichte aufwärts gemessen fast dreieckig, in Verbindung mit dem unteren Theile des Gesichtes rautenförmig. Juon's Schilderung der „Tartari“ s. o. — Nach dem Berichte der Russischen Amurexpedition (s. „Ausland“ 1863 Nr. 5) haben die Mongolen, namentlich die Buriäten: Haut zimmetbraun; Gesicht breit und platt; Nase klein und eingedrückt; Augen klein, schief, schwarz; Ohren breit, abstehend; Oberlippe ohne Bart, selten mit schwachem; Kopfhaar schwarz, selten dunkelbraun oder roth. — Elias Mednikow (Zf. f. Ethn. V) nennt die Augenlider der Mongolen eine „provisorische“ stehengebliebene Bildung; sie erscheint übrigens auch bei Chinesen, Japanern, Koreanern, Mangu, selten bei Türken, Malaien, Indoeuropäern, mehr bei Hottentotten. — Fr. Müller und Hädel stellten die Mongolen zu den euthyptomen d. i. straffhaarigen Rasse. — Wahle St. John nach Timkovsky (s. Trans. Ethnol. Society 1844 ff.) gibt an: ihr Gesicht sei nicht rautenförmig (vgl. o.), sondern rund; temples slightly hollow; the upper maxillar square, the lower somewhat pointed; (like the Chinese) the upper teeth project, the other range inclines rather inwards (was die Sprache beeinflusst); die schiefen Augen stehn weit aus einander, vgl. die Malaien und deren Verwandte, welche „have the inner corner of their eyes depressed and the other raised towards their temples“; hair black, by no means scanty or short; die Hautfarbe dark-yellow, sometimes deep olive, rather sallow and tanned by the sun, bei Kindern und Frauen mit durchscheinendem Roth des Gesichtes; stature generally moderate; legs short; feet small; knees slightly bent out; thighs thick; shoulders broad; waists small; arms long and vigorous.

Przebalski (s. u. a. Pet. Mitth. 1878 Nr. 52; Bull. Soc. Belge de Geogr. 1878 Nr. 4) sagt: Am untern Laufe des Tarim

wohnen die Tarimer und Koknorer. Beider Sprache scheint der persischen der Sarte und der Tarané von Kulga nah verwandt. Die Tarimer erscheinen als mit Mongolen gemischte Arier, sind im Durchschnitte schwach, blaß, eingesunkener Brust, die Männer gewöhnlich nicht groß, die Frauen kleiner und meistens von schwarzen Augen und Haaren. Er zeichnet die Chalhass-Mongolen: Gesicht breit und flach; Backenknochen hervorstehend; Nase platt; Augen klein, schmal aufgeschlitzt; Schädel eckig; Ohren groß, abstehend; Haar schwarz, hart; Haut dunkel, sonnenverbrannt; Bau gedrungen (A. Kohn wendet diese Angaben auch auf die Burjaten, russ. Brackije, an). Die Mongolen in Tibet, meist der Tribus Olint gehörig, entfernen sich immer mehr von dem reinen Chalhassotypus und nehmen den der Tangut oder Fan an; Letztere erwähnten wir oben, bemerken aber hier nur, daß sie dem Typus nach zwischen Tibetern und Mongolen zu stehn scheinen; so auch die Daldi (im 16. Jh. chin. Daltu, d. i. Dardu, sanskr. Daradās); zu den Tanguten gehören nach Präzevalski auch die mohammedanischen Salar, welche wir von B. Shaw als die östlichsten aller Türken genannt finden; zu den Mongolen die Charag im Chamil (Fami). Maproth nennt eine Türkmenenhorde Salyr (4000 Köpfe) im Lande Saras östlich von den Tse. Pallas behauptet zwar im Allgemeinen angeborene Schwarzhaarigkeit der Kalmuken und der übrigen Mongolen, weiß aber doch auch von braunhaarigen Buräten und ebenso, sogar auch von blonden, Kalmuken. Die Mischung der Mongolen mit Türken oder Russen verschönert ihre Rasse. Fritsch l. c. schildert die Kalmuken um Astrachan: unterseht, mäßig kräftig gebaut, mit breitem Schädel, plattem Gesichte, geschlitzten Augen, vortretenden Schläfen und Unterkieferenden, fahler Haut; sie seien träge Nomaden. Nach Rittig und Benjukov (Peterm. Mitth. 1877) haben die Kalmuken (107,531 im russ. Reiche) Kopf groß, Gesicht breit, Backenknochen vorstehend, schwarze Augen in tiefen Hölen, schwarzes und straffes Haar, keinen oder geringen Bartwuchs, Nase platt, Mund groß, Ohren groß und abstehend, Kinn breit und kurz; doch kommen liebliche Frauengesichter vor. Nach Pallas sind ihre Sinne: Geruch, Gesicht, Gehör sehr entwickelt.

Die Tungusen (selbstbenamt Boje oder Ovjenki d. i. Menschen) scheinen einigermaßen zwischen Mongolen und Samojeden zu stehn. Nach Pallas ist bei ihnen das Gesicht platter und größer als bei Ersteren und dem samojedischen ähnlicher, nach Gmelin etwas schmaler als das kalmitische. Im Allgemeinen sind sie nicht groß; das Haar schwarz und lang; der Bart schwach, wird dazu auch ausgerissen. Dagegen sahen Barrow u. A. (s. Prichard l. c. 421 ff.) bei ihnen oft helle Komplexion gleich der germanischen, lichtblaue Augen, braunes Haar, starken Bart; gerade oder gebogene Nasen, schöne indoeuropäische Züge. A. Rohn (in Globus XXV 1874) gibt an: gedrungenen kräftiger Bau; schlichte tiefschwarze Haarmasse; Gesicht gelb, Wangen wenig geröthet; Augen mongolisch; Ohren saumlos, nach vorne gerichtet; Stirne niedrig; Backenknochen hervorstehend; Mund weit gespalten; Unterlippe dick; sie ähneln besonders den Burjäten. Die wichtige Monographie über sie von E. Hietisch (Dissert. Dorpat 1879) kenne ich nur erst aus einem Auszuge im „Globus“ und aus R. K. in Berlin. Geogr. Ges. Verh. VII 3.

Die Samojeden, selbstbenamt Khasovo, sind zwar, wie die Völker Sibiriens und des nördlichsten Asiens überhaupt, längst bekannt, aber noch nicht näher gekannt und begrenzt, und treten erst durch heutige Reisende und Beobachter in helleren ethnologischen Gesichtskreis, so daß man sie jetzt ziemlich bestimmt für die äußersten Ausläufer der uralischen Klasse hält. Wir geben Einiges über sie nach Prichard l. c. 441 ff. Die ältesten Nachrichten (von a. 1595) beschreiben sie als kleine Halbwilde mit breiten und platten Gesichtern, kleinen Augen, kurzen Beinen, auswärts gebogenen Knien, langem zusammengeknötetem Haare, schnell zu Fuße. Le Bruyn sah sie 1702 an der Dwina bei Archangel: klein (besonders die Füße der Frauen), schmutzig-gelb, mit langen Augen, dicken Backen, gagatschwarzem langem Haare. Nähere Nachrichten aus dem 18. Jh. schildern sie ebenfalls mit pechschwarzem langem Haare, unter Mittelgröße, nervig, breit und viereckig gebaut; Beine kurz, dünn; Füße klein; Hals kurz; Kopf dick, Gesicht flach; Augen schwarz mit kleiner länglicher Oeffnung; tief eingedrückte Nase, deren Spitze mit dem oben sehr vorragenden

Kinnbackenknochen fast gleich steht; Mund groß, Lippen dünn; Ohren groß und erhöht; Gesichtsfarbe gelb- oder schwarz-braun; Bart gering; Frauen früh und nur kurze Zeit gebärend. Blumenbach hatte einen Schädel, der dem mongolischen ähnelte und noch mehr dem grönländischen, mit welchem bereits vor 200 Jahren auch Olearius den der Lebenden verglich. Pallas fand die Samojeden den Tungusen ähnlich, mit rundem breitem plattem, bei jungen Frauen anmuthigem Gesichte, breiten aufgeworfenen Rippen, breiter offener Nase, schwarzem borstigem Haare, geringem Barte, zwar unter Mittelgröße, aber besser proportioniert, untersehter und fleischiger als die Ostjaken. Messerschmidt (Tagebuch 1725) fand sie bei Veresow lang und zart, aber im Osten bei Tas klein, sehr weiß und mit andrer Mundart. Steroy (in Ann. hydrogr. 1869) gibt ihnen im Golfe von Pečora: *taille petite, visage aplati, pommettes saillantes, yeux petits, cheveux noirs et raides, teint jaune-brun*. — R. Müller bespricht sie in der „Natur“ 1854 Nr. 41, auch nach ihrer Physis; ausführlicher ebds. 1857 Nr. 22 A. Berghaus die an der Küste wohnenden, wobei er die starke Biegung der Wirbelsäule nach vorn in den Brust- und Lendenwirbeln hervorhebt. Für ihre Nester und Mundarten s. besonders Klaproth's Asia polyglotta. Sie werden häufig mit den Ostjaken verwechselt, auf welche wir bei den Finnen kommen.

Mehrere zu unserem Hauptstücke gehörige Völker des Urals und Sibiriens kamen bereits im vorigen bei Šcapov's Bericht über die Russen in Sibirien zur Sprache. Vambergh's Ueberblick benutzen wir nachher bei der gemischten Uebersicht der türkischen Völker.

Die Psyche, das rassenhafte Temperament und die ursprüngliche Volksnatur der türkischen Familie, ist bei der großen Verschiedenheit ihrer Lebensbedingungen in weit aus einander liegenden klimatischen, politischen und sozialen Verhältnissen nicht wohl einheitlich zu bestimmen. In der uralischen Klasse stehen die Türken nach Psyche und Physis wohl den Mongolen am Nächsten, den Finnen am Fernsten. In weiten Gebieten sind türkische Völker mit viel edelgeboreneren zusammenwohnend oder gemischt, aber die Kultureinflüsse der Letzteren stehen weit hinter den bleibenden

Gegensätzen zurück. In Turkistan und seinen Grenzländern, wo die Türken vielleicht noch am Naturwüchsigsten als ruhelose und unbändige Nomaden auftreten, begnügen sie sich nicht mit der friedlichen Ausnutzung der volkswirtschaftlichen Thätigkeit der geistig über ihnen stehenden Iranier, sondern rauben diese noch seit Menschengedenken als Sklaven aus dem nahen Persien, welche sie nach dazu bei Tag und Nacht aufs Grausamste behandeln. Die Osmanen verloren im Griechenreiche verhältnismäßig schnell ihre wilde Räubernatur und nahmen dafür den stets regsamen Hellenen und den fleißigen Bulgaren gegenüber eine Indolenz an, die vielleicht ebenfalls Naturanlage war; aber wie schrecklich brach wieder im 18—9. Jh. vorzüglich bei den Aufständen der Griechen unerhörte Bestialität bei ihnen durch! Und nicht bloß im blutgierigen Rausche des Kampfes, sondern im planmäßigen Wüten gegen Wehrlose, wie auf Chios, wo c. 60,000 türkische Soldaten im J. 1822 den Befehl des Sultans ausführten: alle männlichen Bewohner über 12, die Frauen über 40, die Kinder unter 2 Jahren zu schlachten. Dem allgemeinen Blutbade und der Sklaverei entrann c.  $\frac{1}{4}$  der Bevölkerung auf Schiffen. Und doch war es bekannt, daß der Aufstand nicht sowohl von den wehrhaften Chiosen selbst ausgegangen war, sondern von zugewanderten Samiern.

Eben bei den Osmanen waltete die Nemesis mannigfach. Die Bulgaren rächen die ihnen angethanen Gräuelt thaten durch gleiche. Jene träge Indolenz der Türken — durch welche selbst ihre größere Ehrlichkeit oft als eine ethische Trägheit erscheint, während die rechtslose Raja zu Lüge und Truge gedrängt wird — untergräbt die volkswirtschaftliche Thätigkeit und läßt den türkischen Grundbesitz in fleißigere Hände übergehen. Dieß geschieht selbst in Constantinopel, wo früher nur von Türken bewohnte Quartiere theils verödet und zertrümmert, theils von Christen bewohnt sind (vgl. A. A. J. 1877 Nr. 49 B.). Die allgemeine Entartung und Abnahme der Osmanenzahl in der Türkei hat sehr mannigfaltige Gründe; vgl. unser Hauptstück I im 1. Bande und in BSt.; Gröbler 42 ff.; Bartholby II 89 ff.; A. A. J. 1877 Nr. 350. Den ärgsten und schädlichsten Gegensatz zu der Ehrlichkeit des Landvolkes bildet die gefesselte Raubsucht der Bureaukratie bis in die allerhöchsten

Zonen hinauf, durch deren Mitschuld das unglückliche armenische Volk in neuester Zeit dem Hungertode verfällt und welche dem ganzen morschen Reichskörper der Untergang droht. Solche anarchische Zustände, für welche auch uns unser Hauptstück I manche Belege gibt, sind freilich nicht ausschließlich ethnische Merkmale, sondern kamen aller Orte und Zeiten vor, wie uns Cicero's verrinische Reden, die Nihilisten des modernen Russlands, die Kriegslieferanten aller Völker bezeugen. Die Türkei muß baldmöglichst, gleichviel unter welchem Namen, zum Rechtsstaate werden. In der That wurde um 1870 eine Rechtsschule in Konstantinopel gegründet, aber noch immer gilt dem Mohammedaner als letzte Rechtsquelle der Koran, wie dem Ultramontanen die päpstlichen Dekrete. Ueber den Islam überhaupt ist Genug bekannt, um uns von seiner näheren Besprechung zu dispensieren; vgl. indessen I im 1. Bande und in VSt. Fr. v. Hellwald (Umgestaltung u. s. w.) sagt: Intoleranz ist im Christentum ein Auswuchs, im Islam Natur. Dieser läßt die Ungläubigen leben, weil sie Kopfsteuer bezahlen, und wird überdies bei den Osmanen durch religiösen Indifferentismus gemildert, treibt aber bei ihnen auch nicht Blüthen, wie bei den Persern und einem Theile der Araber. Die einander zwar mitunter widersprechenden, zumeist aber abscheulichen Sätze des Korans gegen die Ungläubigen bespricht u. a. „Der Glaube im Islam“ in A. A. J. 1877 Nr. 360.

Wir glauben an eine über allen Rassenunterschieden stehende Elastizität der Menschennatur, die aber weniger durch ideale Triebfedern, als durch die materielle Nötigung des Hungers und des jedem Wesen innewohnenden Lebenstrieb in Bewegung gesetzt wird. Eben gerade die größeren türkischen Volkskomplexe sind gegenwärtig in einer gährenden Krisis begriffen, welche uns nicht so dringend fragen läßt: Was sie sind? als Was sie werden? Merkwürdig genug, daß das von gleichen Fragen bewegte russische Volk auf der Balkanhalbinsel wie in Centralasien berufen scheint, die Fragen und Forderungen der Humanität in Fluß zu bringen, wenn auch freilich mit gewaffneter Hand und durch gleiche Motive geleitet, wie die diplomatischen Geburtshelfer der Kultur und des Gemeinwohls im Abendlande.



Vergessen wir nun auch nicht, daß mehrere Mitglieder der türkischen Familie (wenn auch nicht die ganze, vgl. indessen „Ausland“ 1879 Nr. 15) ihre Befähigung zu materieller und geistiger Entwicklung auch ohne den Drang und Zwang der Noth zeigen und gezeigt haben. Die ältesten und reinblütigsten derselben mögen die Uiguren sein; heutzutage die Tataren in Kazan und großentheils in Taurien. Selbst die Osmanen haben eine Literatur in Europa geschaffen, die sich freilich nicht an hellenische und byzantinische Vorbilder anlehnt, sondern an persische und arabische, wozu der Islam — die Konfession fast aller türkischen Stämme — den Hauptanlaß gab. Den bildenden Künsten ist er nicht hold, mit Ausnahme der Baukunst und der mehr nur decorativen Bildnerei. Eine eigentlich nationale Tonkunst werden wir den Türken nicht zuschreiben können. Für die osmanische gibt Sulzer Beispiele.

Bei der folgenden Aufzählung der namhaftesten Gebiete und Stämme der türkischen Familie erinnern wir unsere Leser an den fortwährend nöthigen Rückblick auf das früher namentlich in dem physiologischen Abschnitte Gesagte. Die Eigennamen, welche wir sonst nach der wechselnden Schreibung unserer Quellen verschieden wiedergeben, oft auch der Deutlichkeit wegen ihrer Suffixe (wie *er*, *en*, *iner*, *sker* u. s. w.) entkleiden, werden wir etwas genauer betrachten und für die übrigen ethnologischen Kategorien nur das Unentbehrlichste bemerken. Unsere Citate und einige bibliographische Notizen gelten, wie überall in diesem Buche, als Wegweiser für den Wissbegierigen, wie wir ja nirgends vollständige Monographien, sondern nur Stoffe und Beiträge zu solchen geben.

Wir gehn wiederum von Europa aus und beginnen mit einigen Volksstämmen, die vor und neben den Osmanen auftraten und theils gewiss theils wahrscheinlich der türkischen Familie angehörten. Wir lehnen uns wieder zunächst an Zeuss, auch an Brichard.

Die *Παρινακ-ἴται*, *-ῶν* gen. pl. der Byzantiner, Pecenatici, Pecinaci u. s. w. der Lateinisch schreibenden Chronisten (Bessi, Bisseni der ungarischen, auch mit den thrakischen Bessi u. Ilc ver-

wechselt), aslav. Pečenje-zi pl., -zinū, -žinū sg. (daher rumän. Peceneğa Grenzwaſche an der Donau) ſerb. Pečenoge u. ſ. w., altnord. Pezina-, arab. (verſchrieben) Behnakije, werden von Ibn-el-Wardi als türkiſches Volk genannt (Zeuff 743), und von Anna Komnena den (türkiſchen) Κόμανοι gleichſprachig. Dieſe ſtanden ihnen indeſſen feindlich entgegen im Dienſte des Kaiſers Alexios I und ſchlugen ſie a. 1091; doch wurden ſie erſt a. 1123 durch Jo. Komnenos bleibend gebändigt (Hergberg; vgl. o. IV S. 312). Hunſalvy findet den Volksnamen erhalten in dem ungarischen Orte Beſenyő ſlav. Beſenovo.

Ihre Geſchichte verſchmilzt mit der der Κόμανοι, Κομάνοι, aſl. Kuman-i, -ini, lat. Cumani, Chomani, Cuni, magy. Kúnok (Kún sg.) und der ſagenberühmten ſlav. Plavci, Polovci (vgl. Miſt. Lex. v. plavſ) magy. Palócſ ahd. Falawā mhd. mhd. Valwe u. ſ. w., daher mlt. Falones, welche richtiger mit den Kumanen als mit den Peſchenegen identifiziert werden. Der Name Parthi für dieſe Falwen bei einigen Chroniſten mag auf einer gelehrten Herleitung von den (eraniſchen) Parthern beruhen, vielleicht aber auch für dieſe einige Beachtung verdienen; Blau (ſ. Zſ. f. d. R. d. Morg. XXIX) nimmt Parthava = eran. Pahlav (Pehlvi) = Polovci. Sie werden a. 1221 von den Tartari oder Thatari geſchlagen, welchen erſt die mongoliſchen Tataren folgten, nebst ihren megärenhaften Frauen die berüchtigte Wildheit der türkiſchen Horden weit überbietend. Uſſalvy nennt türkiſche Tataren (magy. Tatar) in Ungarn noch im 15. Jh. An dieſe türkiſchen Völker reißen ſich auch die durch gelehrten Mißverſtand mit den alten ſarmatiſchen Tazygen verwechſelten Jaſſones magy. Jáſzok (Jász sg., d. i. Hogenſchütze) in Ungarn, die bei den Chroniſten bisweilen auch Philistaei heißen. Ihr Gebiet heißt noch Jáſzság, wie das der Kumanen Kunság. Ein ethnologiſch wichtiges Wörterbuch der erſt um 1770 ausgeſtorbenen türkiſch-kumanischen Sprache aus dem 13. Jh. blieb uns erhalten, welches zuerſt Klaproth veröffentlichte und O. Blau in Zſ. f. d. R. d. Morg. ausführlich beſprach; Kunſt in „Caſpia“ S. 239 ſtellte Zweifel auf. Die merkwürdige Selbſtbenennung Capehat für die Kumanen bei Rubruquis deutet auf ihren Zuſammenhang mit Kipčak (ſ. u.).

Ferner schließt sich an die Rumanen das Volk oder der *Ἀσι* der *Οὐζοί*, Usi, arab. Ghuz (vgl. u. A. Roesler, Rum. Studien 328 ff. 352 ff.; Kl. As. pol. 237 über Og'us), „τὸ τῶν Οὐζῶν ἔθνος· γένος δὲ καὶ οὗτοι Σκυθικὸν καὶ τῶν Πατζινακῶν εὐγενέστερόν τε καὶ πολυπληθέστερον“ (Rebrenos). H. Howorth (im Geogr. Magazine, f. „Ausland“ 1878 Nr. 18) hält „the Uzes, Torks or Magyars für von chazarischen Fürsten beherrschte Türk-Magyarren (s. o.).

Von der unsicheren Stellung der Chazaren zu den Türken war bereits oben und bei den hier ebenfalls zur Frage kommenden Alt-Bulgaren die Rede. Für die Avaren, deren weitere Verfolgung uns in die verwickelten Hunnenfragen hinein führen würde, bemerken wir nur, daß sie mit dem (heutigen) gleichnamigen Volke in Kaukasien (s. u. X) ganz unverwandt erscheinen, sogar die im 6. Jh. dort neben den Alanen genannten.

Die Osmanen (Ottomanen), über deren Physis, Psyche, Sprache wir bereits im Obigen, namentlich auch im I. Hauptstücke sprachen, leiten ihren Namen von ihrem Häuptlinge Osman ab, der im 13. Jh. die Zerstörung des unglücklichen Griechenreiches in Europa begann. Sie gehörten zu den türkischen Stämmen, die schon seit längerer Zeit Kleinasien bewohnt und beherrscht hatten und unter deren Namen Selguk der hervorragendste ist. Die im Ganzen dunkle Geschichte dieses Stammes, von welchem Dynastien in verschiedenen Gebieten Asiens ausgingen, gehört ebenso wenig wie die politische Geschichte der übrigen Türken zu den Gegenständen unserer Aufgabe. Der Einfluß des osmanischen Volkstums und des mit ihm verschmolzenen Islams auf die Unterjochten anderer Rasse war besonders in Europa mehr nur ein negativer, wofür sich Beispiele in allen unsern Hauptstücken finden. Wie wir bereits früher bemerkten, hatte ihre Indolenz das Verdienst, daß das Bildungstreben der Besiegten, insbesondere der Griechen, wenig durch ihre Tyrannei gehemmt wurde und dadurch das Nationalgefühl und die politische Auferstehungskraft derselben fortglücken ließ, während sie selbst „ont perdu la vigueur et la foi“, wie sich Crousse ausdrückt. Jedoch bemerkt auch Crousse, daß sie im eigenen Bereiche nicht wenige Unterrichts-

stalten gründeten, freilich nicht für die Volksbildung, sondern fast nur für seelenlose konfessionelle Gelehrsamkeit, wie z. B. mehr als 300 sog. Medressé's in Konstantinopel allein. An Sprüchwörtern sollen sie nicht arm sein; die Orientalische Akademie zu Wien veröffentlichte eine Sammlung a. 1865. Für die neuesten Geschichtschreiber unter den Türken s. A. D. Nordtmann in A. A. J. 1878 Nr. 5. Tanz und der schon erwähnte Gesang waren wohl nie kunstreich im Volke und am Wenigsten bei der Klerisei, welche durch ihre tanzenden und heulenden Derwische nicht einmal an König Davids Tanz vor der Bundeslade erinnert. Fr. v. Hellwald erwähnt der türkmänischen Bakhši oder Minnesänger, die ihre — meist vor 80 Jahren von Nachbunfuli gedichteten — Lieder mit der Dutara (zweifsträngigen Gitarre) begleiteten. Sulzer bespricht die Instrumente der osmanischen Musik, deren Theorie er für chinesisch hält, ob sie gleich von den Türken selbst persische Musik genannt werde. Uebrigens ist wenigstens die kriegerische „vigueur“ der Osmanen in dem letzten Kriege wieder sehr sichtbar geworden, ungerechnet die nicht eigentlich nationale Bestialität der Başybosuq (s. o. I S. 8). A. Forbes nennt die Türken geborene instinktmäßige Soldaten. Dafer lobt sie sehr als solche, sogar ihre Menschlichkeit, nicht aber ihre Offiziere.

Die junge Turquie in Stambul zeigt zwar abendländische Bildung aber noch mehr Verbildung. Erstere wird nur durch eine gründliche Metamorphose des ganzen Staates Eingang gewinnen, nicht bei Erhaltung des Türkentums, wie Bambergh meint, der für dasselbe eine vorurtheilsvolle Vorliebe besitzt. Die Diplomaten der Hohen Pforte sind türkischer, griechischer, tscherkessischer, englischer u. a. Abkunft, und lösen ihre schwere Aufgabe: den todtkranken Staat mit Palliativen noch ein Weilchen between to be and not to be zu erhalten, geschickter, als ihre abendländischen Kollegen im Stande sein würden; ihr Wahlspruch ist: après nous le déluge!

E. de Amicis gibt lebhafte Schilderungen aus Konstantinopel; er sah die Alttürken mit Turban, Raftan, chausures en maroquin jaune; le Turc réformé porte un long pardessus noir buttonné jusqu'au menton, un pantalon à sous-pieds de

couleur sombre, le fez; junge Türken in heller moderner Tracht; redingotes ouvertes, des fleurs à la boutonnière etc.; die Türfinnen mit Schleier (yasmak weißem Tüll) und verhüllendem einfarbigem Mantel (soredjé), aber oft durchschimmernder pariser Tracht. Als Kost nennt er Schafffleisch, Reis, Fische, Süßigkeiten; die Finger ersetzen noch oft die Gabeln; seit lange herrscht geheimer Weinsuff. Nach E. Köhler (Trachten II 38 ff.) hat sich die Volkstracht seit dem 16. Jh. wenig verändert. Es ist schwer zu finden, was sich in Tracht, Kost, narrotischen und geschlechtlichen Genüssen, sodann im Bauwesen, in Umgangsformen und Gebräuchen noch Volkstümliches aus alter Zeit und Religion, aus andern Klimaten und politischen Verhältnissen u. s. w. erhalten hat, und bald wird auch dieses Wenige durch die Locomotivkraft der Gegenwart selbst bei dem bisherigen perpetuum immobile des Türkentums verschwinden.

Man wird uns gerne verzeihen, wenn wir auf die genannten Rubriken hier nicht weiter eingehn, weil unsere Leser schon in jedem guten Conversationslexikon Genügendes darüber finden. Die Berichte der Touristen müssen mit Vorsicht benutzt werden. Seitdem uns abendländische Besucherinnen des Harems die Geheimnisse desselben verrathen haben, hat seine Romantik aufgehört, aber unser Einblick in das öde Frauenleben und die früheste Kindererziehung der polygamen Mohammedaner an Deutlichkeit gewonnen. Allerdings gestaltet sich dieser Lebenskreiß im Oriente verschieden nach der Abstammung und mehr noch der Vortlichkeit und ganzen Lebensweise der Völker. Die unverfleierte und fleißigen Frauen mehrerer Türkenstämme sind freilich roher, aber kaum ungebildeter als die verzärtelten Großstädterinnen in den Haremsställen. Beispiele mächtiger Frauenintriguen im Sultanspalaste waren in der Vorzeit häufig und kamen noch in den letzten Jahren vor. Aber auch im Adyton des Osmanenhauscs hat die Auflösung alter Sitte und Unsitte begonnen und wird, freilich erst in noch schwer umwölkter Zukunft, zur Entstehung und Zucht einer neuen Generation führen, die ohne die Hebung der Frauenwürde unmöglich ist.

Die Türkisch redenden Gagauci, die wir bei den Bulgaren besprochen, sind wahrscheinlich nicht türkischen Blutes, noch weniger die dortigen Citaci, wohl aber die Mehrzahl der Kržali (s. o. ebds.), deren ethnische Bedeutung indessen nicht höher anzuschlagen ist, als die der Bašibosuk (s. o. X). — Die *Koniari*, *Koniar*-en, = iden in Makedonien und Thessalien kamen, wie ihr Name bezeugt, aus *Konia* = *Ἰκόνιον* in Kleinasien und sind wahrscheinlich Seljuken, also Stammverwandte der Osmanen. — Ueber die Abstammung der Bardarioten, die ihren Namen zunächst von dem Bardarflußthale in Makedonien haben, sind die Stimmen getheilt. Sie traten im 10. Jh. auf und wurden früh Christianisirt; der Erzbischof von Thessalonike hieß *ὁ τῶν Βαρδαριωτῶν ἢ τοι Τούρκων ἐπίσκοπος* (Notitia Graec. Episc.). Zeuss 757 stellt sie zu „*οἱ περὶ τὴν Ἀρχιδὴν οἰκοῦντες Τούρκοι*“ der Anna Komnena und hält sie für Magyaren. Sie könnten auch zu den oben besprochenen vorosmanischen Türken in Europa gehört haben. J. Jung (Römer 257 ff. nebst Citaten) hält sie für Türken aus Chorasän; eine Urkunde des 11. Jh. erwähnt *τῶν περὶ τὸν Βαρδάρειον Τούρκων* als Christen. Manche suchen in ihnen auch jordaistrische Flüchtlinge aus Persien, woher im 9. Jh. Theophilos Kolonen an den Bardar versetzte (Kanitz). — Für die Messaraiten und die Timarioten in Kreta s. Bd. 1 S. 211.

Türken (vulgo Turenen) in Europa und Asien sind türkmenische Herdenbesitzer und Nomaden, die aus Turkestan nach Kleinasien und von da in die europ. Türkei kamen (im 16. Jh. nach Baker-Franzosa); nach Kanitz gieng in Westmakedonien und im Balkan ihr Name auf südrumänische Hirten über. Nach Bull. Soc. de Géogr. 1878 stammen die „Yourouks“ vielleicht von den Seljuken ab, werden indessen von den Osmanlis verachtet. Choisy u. A. nennen sie einen Schrecken für die friedlichen Nachbarn; Andre beurtheilen sie günstiger. Die Türken in Kleinasien gehören (nach Bull. l. c.) verschiedenen Stämmen. In dem antiken Völkergewirre Kleasiens bemerken wir keine Spur derselben, eher aber unter ihnen noch Reste antiker Bevölkerung in Gestalt und Tracht.

In Kaukasien (Näheres s. u. X) find die türkischen Kumiken von den kaukasischen Kasikumiken zu unterscheiden; sie wohnen seit alter Zeit am Terek zwischen dem Kaukasos und dem kaspischen Gestade und reden eine türkische Mundart (vgl. Kl. As. pol. 220; Prichard l. c. 354). Türken sind auch die Basianer oder Cek im nördlichen kaukasischen Alpenlande (s. ebd.). Die armenischen Chemä (iner) nahmen türkische Sprache und Religion an; die grusischen Azar lernen oft Türkisch (s. Bryce in Peterm. Mitth. 1878). Dieses ist z. B. in Daghestan die Verkehrssprache mit Fremden (R. v. Seidlitz).

Die zahlreichen übrigen Glieder der türkischen Familie in Asien haben wir größtentheils schon genannt und besonders nach ihren physischen Eigenschaften und ihren vielfältigen Berührungen mit andern Völkernfamilien kurz besprochen. Wir fügen unserem Obigen über Turkestan u. s. w. noch Einiges hinzu, zuerst eine Ergänzung der Berichte Ujfalvys aus denen seiner Gattin, Frau Marie v. Ujfalvy-Bourdon, vgl. Globus 1879 Nr. 22, wo zugleich Begholdt (Turkestan, Spz. 1874 ff.) citirt wird. Die Hauptbewohner Russisch-Turkestans sind die Kirghiz-Kaisak (vulgo Kirghizen), „ein mongolisch-kaukasisches Mischvolk“ (so?), Sunniten mit türkischer Mundart. Die Kara-Kirghiz (nach Begholdt die echten Kirghizen) wohnen bis nach Pamir hin. Beide Völker sind Nomaden, sesshaft dagegen die meisten Oezbeg, sunnitische Türken, die Hauptbevölkerung in Chokand, Buchara, Chiva. Sodann die Sart „oder“ Tagik, Schiiten, deren persische Mundart mit türkischer gemischt ist, treiben Ackerbau und Gewerbe, sind intelligent, dienstfertig, gemischten Charakters. Türkmänen wohnen in geringer Zahl in der Provinz Samarkand als Ackerbauer. „Tataren“ sind Taranči und Dungan; Mischrassen Tjuruk, Kuramintz (Kurama, den Usbegen verwandt, bei Ujfalvy; nach Klaproth zu den Kuğuk-Tatar gehörig), Karakalpak, Kipčak u. v. a. — Trumpp (l. c. s. o. Physis) bespricht u. a. die Usbaken (Oezbeg u. dgl.) und die nomadischen Kipčak als turkomanische Stämme; die gebildeteren Usbaken sprechen neben ihrer Muttersprache Persisch. Die Tagik oder Pārsivān, die alte Landbevöl-

lerung Afghanistan's, sind in Typus und Sprache Perser geblieben — Starchevsky, Guide for the Russian etc. gibt auch Bemerkungen über die Sprachen in Turkestan. Debize bespricht im Bull. Soc. de Géogr. de Lyon 1879 Ostturkestan, besonders Kasgar. — Das Buch „Die Russen in Centralasien“ von Fr. v. Hellwald (Wien 1869) enthält viel Interessantes über die Bewohner des weiten Gebietes nebst Quellenangaben; namentlich auch über die Dunganen (S. 76). — G. A. v. Klöden bespricht in „Aus allen Welttheilen“ XI 5—7 das Hochland Pamir und den Lauf des Oxos (nebst Karte). Er nennt die Bolór (s. o.) als südlich von Wakhan wohnende Darden; die Persisch redenden Galäa (= „Bauern“) in Karatigin, das ehemals Jagan hieß; die oesbeghischen Lakai und Khulmuk; die Baiguz (= arme Teufel) genannten Turkmene am Amu; die Wakhäi in Wakhan, schiitische Tagik, mit vielen Genossen in andern Gebieten, am Selbstständigsten in Badakhshan, wo auch Oesbeghen und sunnitische Araber wohnen; Sarikol, dessen Bewohner iranischen Typus haben und Persisch verstehen (wohl Klaproth's türkmeneische Saryk in 20,000 Köpfen); die Dardischen Sanaki u. s. w.; die schönen (hinduischen) Siahpos-Kafir mit heller Komplexion; zu diesem Völkergemische kommen dann noch Juden, Zigeuner u. s. w. Diese Darden sind die nordindischen Dardu, (s. o. S. 145) unter deren Stämmen nach Leitners Beispielen nur ein nichtanskritischer ist mit noch räthselhafter Sprache. Sind sie identisch mit den Daldi bei Si-nin (Tibet), deren Typus nach Przevalski mehr mongolisch als chinesisch, die Sprache eine eigene mit diesen beiden gemischte sein soll? Dieselben haben gedrungenen Körperbau; Gesicht flach und rund; Backenknochen hervorstehend; Mund mittelgroß, manchmal groß; Haar und Augen schwarz; sind ackerbauende Buddhisten. — Streiflichter auf die Völker Turkestans fallen auch aus den anwachsenden politischen Artikeln, wie z. B. in A. A. J. 1878 Nr. 23; 1789 Nrr. 344. 365.

Wie das Vorstehende entspricht auch das jetzt noch Folgende über eine Reihe meistens schon genannter einzelner Gebiete und Stämme nicht unsern eigenen Wünschen leicht übersichtlicher Reihen-



folge. Unsere Excerpte müssen sich eben wechselseitig ergänzen, und nur ein vollständiges Register kann die Vergleichung derselben erleichtern. Wir haben diese Desiderien bereits früher berührt.

Die Uiguren, chin. Kaočang, ein türkisches Kulturvolk Hochasiens, dessen Sprache und Schrift durch Klaproth u. A. wissenschaftlich untersucht wurde, finden wir noch heute als ein lebendes mohammedanisches Volk genannt, wir wissen nicht, ob mit Recht. Léon Roussel (in Bull. Soc. Géogr. 1878 Oct.) nennt sie Oni-Gours, chines. Roui-Tzé, vulgo Roui-Roui; sie seien im 7. Jh. dem chinesischen Reiche einverleibte Turkomanen, welche von den Chinesen viele Sitte, Bildung und selbst die Sprache angenommen hätten, nicht aber die (buddhistische) Religion. Als Mohammedaner hätten sich a. 1860 ihre Nachkommen in China mit den Tasping verbündet. Daß sie im 6. Jh. keine Buddhisten waren, sagt auch W. Schott. Przewalski nennt sie im Chamil (s. Cora, Cosmos 1874). Prichard bespricht sie (l. c. S. 321 ff.) ausführlich; ebenso Davids (Gramm. Turquie, Discours préliminaire 1836). Neuerdings wird ihre Schrift auf die zendische zurückgeführt. Nach W. Schott (s. Jf. für Kunde des Morgenlandes XXV 1871) enthält ihre türkische Sprache auch mongolische und finnische, namentlich magharische Wörter.

Für Turkestan oder Turkistan und seine Grenzländer wäre unserem Früheren etwa noch Folgendes zuzufügen. Der Name der Türkmeniz (wie er nach Vambery im Volke selbst lautet) wird variirt als Tarekameh (Klpr. A. pol. 216), Turkman (engl. Toorkman), Truchmen u. s. w., und gehört zu dem oben besprochenen Namen der ganzen Familie, wie nicht minder der des turkestanischen Völkchens Turuk, Tjuruk, Turuk, das nach Uffalby mit Kirghisen gemischt ist. Seine Mundart, Türki, ist nach Przewalski der in Chotan gesprochenen nahe verwandt. Die Türkmenen, deren Verbreitung in Kleinasien und selbst in Europa (c. 1781 Köpfe) bereits erwähnt wurde, theilen sich in Turkestan in folgende Hauptäste, welche seit dem Kriege mit den Russen auch bei den Publizisten oft genannt und geschildert werden (vgl.

u. v. a. A. A. J. 1878 Nr. 320; 1879 Nrr. 344. 365; o. Physik): Tekke (auch Tukkeh geschrieben), in zweien Zweigen: den Merv- und den Achal-Tekke von c. je 30,000 Zelten; der letztgenannte ist der Hauptfeind der Russen und der friedlichen Perser. Die Somuten, Yomut, Yomad, Yamud, deren nördlicher Zweig Gasar-Bai, der südliche Ata-Bai heißt, zählen c. 40,000 Zelte. Zu ihren Gebieten an den kaspischen Gestaden gehört Çekişlar (d. i. Heuschrecken). Die Goklan, Göklen, Köklen sind der westlichste dieser Zweige. Die reinen Türkmnen nennen sich nach Spiegel Ik, die mit persischen und kirghisischen Sklavinnen erzeugten Ghul. Jene wollen aus Mangiślaq, dem Urſiße ihres Volkes bis an den Nordrand Erans, nach Mazenderan u. s. w. gezogen sein, wo sich ihre Mundart der türkischen in Aderbaigān nähert. Hier hatten sie einst (nach Yakut) die alte persische Mundart Āderi ganz verdrängt. Zu den Afşar in Persien gehören die Gunduzlu, die noch jetzt Türkisch verstehen, aber auch Persisch und Arabisch sprechen. Der Bejirt Badakşan in Turkestan ist größtentheils von eranischen Tağik und Galča bewohnt, (auch im Serafşan-Thale) nur von wenigen Uzbegen u. a. Türken; Jene haben noch sofern Verehrung des Feuers bewahrt, als sie es nicht durch Anhauch beflecken. B. Shaw bespricht im J. Anth. Inst. 1878 Vol. VII die Mundarten der Galča, namentlich Sarikol und Wakhān.

Der Name der Uzbeg (Oesbeg, Usbek) wird von einem alten Häuptlinge abgeleitet und scheint im Laufe der Geschichte in wechselnder Ausdehnung gebraucht zu werden. Vambergh nennt sie „ursprünglich türkisch-mongolische Nomaden“; mongolisch seien ihre (jetzt ebenfalls Türkisch redenden) Geschlechter Nöküsz, Naiman, Kitai. Zu ihnen zählen sich sogar theilweise fabulistischer Volkschen mongolischer Abstammung, wie die Hazāre von Badghes; so werden die S. 140 erwähnten Teimeni von den Afghanen Parsivān genannt, die doch wohl Eins sind mit den zu den Aimaq gehörigen Taimuni, die auch den türkischen Namen Kipčak tragen und sich von den Taimuri (Timuri) nach Vambergh und Martham unterscheiden.

Kipčak (Kapčat f. o.) ist Orts- und Stammes-name und gilt namentlich für West-Turkestan und einen Hauptast der Karakirghis. Von a. 1224—1480 bestand das mongolische Reich der Goldenen Horde von Kipčak (f. u. A. Peterm. Mitth. 1878; Prichard l. c. 353 ff.). Nach Prichard kam der Name von den „romanischen Türken“ (f. o.). Ufalow nennt die K. einen schönen Uzbegentamm.

Die Kirgis, Kirghis, Kirghiz, Kirkis, K.-Kasak, -Kaisak (vgl. unsere obigen Berichte) werden u. a. von Alaproth, Prichard (l. c. 372 ff.), v. Hellwald (Russen in C. Asien 44 ff.) ausführlicher besprochen; indessen bleibt noch Viel in ihrer Geschichte und Einteilung unklar. Gewiss blieben sie mehr und minder reine Türken unter der wechselnden Herrschaft der Mongolen, Chinesen, Russen, besonders die „schwarzen (Kara)“ Kirghisen; im westlichen oder chinesischen Turkestan nennen sie sich Burut oder Brut-Erdenä (Kl. As. p. 234). Diese kamen aus Sibirien, wo noch jetzt Kirgisen haufen, welche D. Finsch (Reise nach Westsibirien, vgl. A. A. Z. 1880 Nr. 24 B.) näher schildert. Nach ihm und schon nach Mehendorff sind die Kirgisen sunnitische Nomaden und sehr liebreich. Ihre wenig verschiedenen Mundarten sollen den tatarischen in Kasan nahe stehn, ihr Aussehen dem mongolischen und chinesischen (f. o. Physis). Nach Spiegel ehren auch sie nach alterantischer Weise Feuer und Licht. Kiepert hält sie für Nachkommen der skythischen Saken (*Sakae*, sskr. aperf. *Sakas*). Finsch schildert sie als ein sehr munteres Volk (von c. 2 Mill. in Sibirien); ihre Wohnung: wohlgeschützte Jurten, d. i. runde, oben flache, filzbedeckte, auf Holzgerippen ruhende Zelte, bei Sultanen auch Holzhäuser; ihre Tracht: Schafpelze, bei Wohlhabenden Baumwollhemden mit breiten herabgeschlagenen Ärmeln, darüber ein oder mehrere lange mit Schärpen gegürtete Röcke; weite Beinkleider, leberne Strümpfe, grobe Schuhe. Die Karakalpák (Schwarzmägen) wohnen (nur 2162 im vorigen Jahrzehent) im Kreiße Astrachan. Sie werden bald den Kirgisen, bald den Uzbegen nahe gestellt.

Auf die hier im Ural und in Sibirien bereits genannten Völkerschaften werden wir größtentheils bei den Finnen (VII) zu-

rückkommen. Am Meisten bekannt sind die Čuvas (569,894) als zunächst der Sprache nach türkisches, gewöhnlich aber für ein ursprünglich finnisches gehaltenes Volk. Eine čuv. Sprachlehre erschien bereits a. 1769 in Petersburg; weitere Bibliographie f. bei Jülg 412 ff.; Klaproths A. pol. nebst Tabelle; A. Schiefner (zunächst Monatsnamen) in *Mélanges russes* 1856 S. 307 ff.; W. Schott, *De lingua Tschuwaschorum*. Jedenfalls mehr türkisch als finnisch ist auch die dunkle Komplexion des Volkes, vgl. Levesque im *J. Asiatique* VI (Paris 1825). Türkisch reden die Kačinci, deren Sprache auch die jeniseischen Assanen und Ariner oder Arinci in Ara zumeist angenommen haben vgl. Kl. A. pol. 168 ff.; Vorwort zu Castrén's Versuch einer jenif.-ostj. und kott. Sprl. Pet. 1858; *Mithr.* I 560. IV 240 ff.; Vater, *Völkern.* 147 ff. — Für Klaproths Namenreihen und Erörterungen verweisen wir auf seine *Asia polyglotta* (nebst Atlas) 210 ff., namentlich über die sibirischen 224 ff., sodann auf W. Radloff, *Die Sprachen der* (einzeln aufgezählten) türkischen Stämme Südsibiriens und der dsungarischen Steppe (Petersb. 1866; *Rec.* in *Öbtt. Anz.* 1868; *Zs. d. d. Morg. Ges.* XXIII); wir dürfen unseren Raum nicht ohne tieferes Eingehen überfüllen. Mescherjaken, Tepđerjaken (Teptjār), Bobylen kamen o. bei der Physis vor; sie werden als „tatarisierte Finnen“ aufgezählt (M. 136,463, T. und B. 126,023; f. *Peterm. Mitth.* 1877; T. 9000 in *Vjotka* f. *Globus* 1875).

Fr. Müller (*Allg. Ethn.* S. 243) zählt zu den „tatarisierten Finnen“ auch die Baschkiren, selbstbenamt Baškurt, Paskatir bei Ruysbroeck, Bastark bei Carpin, bei alten arabischen Schriftstellern Bašgird, Baškird, Bašgard u. dgl. im Lande Bascartia, das bei Reisenden des 13—6. Jh. auch *Aşbedlag* und *Ungaria magna* hieß, nach Koesler *Rum. St.*, nach welchem die Bewohner das von Vater Julian a. 1237 gesprochene Magharische verstanden und die Westsiedelung „ihrer Brüder“ d. h. der Donau-Ungarn kannten, auf welche R. auch jene arab. Namen bezieht. Ujfalvy sucht und findet ähnliche Herkunft bei ihnen (f. o. Physis). Nach ihm wohnen c. 50,000 in Orenburg, nach Globus 1875 8000 in Vjotka. Rittig zählt ihrer in Russland 757,311, incl.

1443 Bessermjänen (in Biatka). Unter ihren zahlreichen Zweigen nennt Raproth Kipčak (s. o.), Kirgis, Buljar. Un deutlich berichten Pet. Mitth. 1877: Floher finde in der Sprache von Bašakard viele nicht persische, afghanische, sindhische, arabische Wörter.

Sart bedeutet nach Vámbéry im Uigurischen Kaufmann, und hat, wie bereits bemerkt, ethnologisch wechselnde Bedeutung. Beghold hält die Sarten in Turkestan für den gemischten Theil der persischen Tagik, welcher türkische Sprache angenommen hat. Nach Vámbéry u. A. aber unterscheiden sie sich auch physisch (s. o.) von den Tagik und Weide von den arischen Persern, wogegen die Persisch redenden Nachkommen der Araber im Chanate Buchara sich wenig von den Tagik unterscheiden.

Die chinesischen o. erwähnten mohammedanischen Dunganen, Tungani oder Dungen (nach Mey Elias im „Cosmos“ 1874 II) führen diesen Namen — der nach Whyllie avanzo, nach Vámbéry convertito, nach Wade colono militare bedeutet — nicht bei Kalmyken, Mongolen, Chinesen, Kirghisen.

Für die Jakuten wurden Richards Berichte o. bei der Physik citiert. Fr. Müller stellt sie zu den Türken, wofür denn auch besonders ihre Sprache zeugt, dagegen eher ihre Komplexion und ganze Physik (s. o.). Für ihre Sprache u. s. w. s. Jülg 217; Raproths As. pol. 230 ff. und Atlas.

Die Kizil-, Kyssyl-, Kaxil-Baš (d. i. Rothköpfe?) sind nach Hellwald (Russen 89) Türken, nach Vámbéry Türkisch redende Perser in Kabulistan (nach A. A. Z. 1878 Nr. 307 in einer Vorstadt von Kabul) durch Nadir angesiedelt; Bryce (s. Pet. Mitth. VIII 1878) nennt die Kysilbaši eine, gleich den Seziden, verachtete kurdische Sekte; die A. A. Z. 1878 Nr. 232 B. nur äußerlich mohammedanische Kurden im Dersingebirge in Kleinasien; Trumpp (ib. Nr. 303, vgl. Jf. d. Morg. Ges. 1866) Kahlstani. Nach einer Korrespondenz der A. A. Z. 1877 aus Rußschut vom 3. April wird eine damals türkische Donaugegend fast ausschließlich bewohnt von den Kyssylbaš oder Bektaši (vgl. o. IIa S. 69 in Albanien). Näheres über den von Bektaš im 14. Jh.

in Kleinasien gestifteten Orden gibt A. A. Z. 1877 Nr. 47 B.; nach Lutsi (Romanzeitung 1880 Nr. 36 Feuilleton) ist er eine nicht mohammedanische Türkensekte, welcher auch Mibhat Pascha angehört. Verdy hält die Kizilbaş synonym mit der Sekte der sog. Lichtauslöscher (Ferâh-sonderân), vielleicht mit den Seziden glaubens- und stamm-verwandt. Klaproth (As. pol. 216 ff.) zählt Qisylbâzi zu den allgemeinen Namen der asiatischen Türken, nennt jedoch Kysyl als einen Zweig der türkm. Stämme.

---

## Nachträge und Berichtigungen,

als Fortsetzung der im 1. Bande S. XX begonnenen.

Wir dürfen hier nicht den Kreiß unserer Gegenstände erweitern, wo nicht wichtige Gründe dieß in einzelnen Fällen fordern, sondern müssen die bisherigen Schranken einhalten. Somit werden unsere Zusätze sich größtentheils nur auf das bereits Vorhandene beziehen und unsern Nachfolgern die Vermehrung der Einzelheiten in jeder Kategorie überlassen, welche mit Recht von voluminösern Arbeiten verlangt werden kann. Dieß betrifft namentlich das tiefere Eingehen in den sprachlichen — grammatischen wie lexikalischen — Bestand und dessen esoterische und exoterische Vergleichung; in die Gebräuche und Sitten, den Glauben und Aberglauben, die Berührungen und Mischungen der Völker mit andern, auch ihre Statistik, deren Angaben im Orient an sich oft unzuverlässig und durch die fortwährende Strömung der politischen Ereignisse veränderlich sind. Weniger werden wir uns gestatten, uns neu zugewommene physiologische Daten zu übergehn, in welchen wir überhaupt (was unsere Leser und Kritiker beachten mögen) weit mehr Vollständigkeit erstreben, als auf dem unermesslichen Gebiete der Sprache möglich ist. Wo einige Berichtserstatter mehrere unserer ethnologischen Kategorien berühren, werden wir — wie dieß schon früher und besonders im 2. Bande geschah — ihre Berichte nicht zerstückeln; die Uebersichtlichkeit mag dann unsern Lesern die Mühe der Einordnung vergüten, welche wir hier und da durch ausdrückliche Verweisung erleichtern wollen. Dieser Fall wird übrigens in diesen Nachträgen nur selten vor-

kommen, desto mehr aber in dem Texte dieses und des zweiten Halbbandes.

Indem der Druck dieses Halbbandes zu Ende geht, erhalte ich das inhaltreiche Buch von Pič „Ueber die Abstammung der Rumänen“ und beeile mich, Einiges daraus und dazu zu geben, freilich keinen geordneten Bericht. Der in Jungbunzlau wohnende Verfasser ist bereits als Slavist bekannt und geht in den vorliegenden fleißigen Untersuchungen größtentheils von slavischen Quellen, Gesichtspunkten und Sympathien aus. Er berichtet im Ganzen Mehr über slavische Völker, namentlich die Bulgaren, als über die Rumänen, geht jedoch auch in die Geschichte der Letzteren tiefer ein, als ich es in meinem (ihm unbekannten) Buche thun konnte und wollte. In manchen wichtigen Punkten ist er gleicher Ansicht mit mir, wie mein Buch zeigt, dessen einzelne Stellen ich im Folgenden nicht citiere. Einige Wiederholungen dabei sind nicht zu vermeiden.

Er zählt die römischen Kolonien und Municipien von der Balkanhalbinsel bis zum adriatischen Ostgestade auf, unter welchen viele Namen die vorrömischen Gründer verrathen und wahrscheinlich auch ihre Fortdauer neben den Römern anzeigen, wenn auch ihre Mehrzahl in das Binnenland gedrängt wurde; einige illyrische gelten sogar jetzt noch bei den Albanesen. Gerade indessen in Illyrien war die römische Sprache so mächtig, daß allein in Dalmatien über 1500 römische Inschriften gefunden wurden, aber auf der ganzen Balkanhalbinsel kaum 300. Innerhalb Dieser überwog das griechische und thrakische Volksthum immer das römische, das nur in zerstreuten Ansiedelungen und in zeitweiligen Formen und Akten der Regierung auftrat, namentlich in der Amtssprache, die bald der griechischen wich. Im eigentlichen Thrakien, wie in Makedonien und Thessalien gab es keine latinisirten Landstriche. Die erst spät dorthin von NO. eingewanderten Südrumänen (Eincaren) sind ein Ast des speziell rumänischen Volkes, und bildeten nie einen Staat oder eine Nation.

Die Verzicht der römischen Regierung auf das (in 150 Jahren größtentheils romanisirte) trajanische Dazien war mehr nur eine politische und formelle, mit dem Vorbehalt und der Hoffnung der



Wiederbesetzung. Die Barbaren drangen dort immer zahlreicher und in schnell wechselnden Völkermengen ein, welche die neuen Städte der Römer und ihrer Genossen noch gründlicher und schrecklicher wegschwemmten, als dieß den alten latifischen durch die Römer geschehen war. Kurz nach Kaiser Valerianus (a. 270—5) führte Aurelianus die Hauptmasse des Heeres und Volkes über die Donau; die latifischen Münzen und die Aufschrift Valerianus Caesar hören a. 255—7 auf. Der in Dakien verbliebene Rest des Volkes wurde zernichtet, wenigstens namenlos, oder gewann noch Zeit und Wege, um in die Bergländer zu fliehen, besonders nach Siebenbürgen, sodann aus Dakien und bald auch aus Moesien in nördliche Theile der bereits sehr verödeten Balkanhalbinsel. Mehrere neuere deutsche Geschichtschreiber derselben und der großen Völkerwanderung scheinen dem Verfasser unbekannt geblieben zu sein. Seit dem 5. Jh. folgen den versunkenen oder zerstobenen gotischen u. a. Barbaren die Slaven und bilden in Thracien, Myrien und den Donaugebieten Staaten, während sie in Albanien, Makedonien, Thessalien und überhaupt in Hellas mehr nur sporadisch erscheinen und verschwinden. Auch sie waren Verwüster und zwar theilweise aus politischem Grundsatz (Pir S. 65—6). Die starke türkische Kolonie, welche Kaiser Theophilus aus Asien nach NW-Makedonien an den Bardar (daher Bardarioten genannt) versetzte, gründete auch bei Ochrida eine Ansiedelung.

Erst a. 976 tauchen auf der Balkanhalbinsel Rumänen auf unter der Benennung der *Βλαχῶν ὁδοιτῶν* in slavischem Gebiete, und bald darauf (11. Jh. ff.) heißt nach ihnen Thessalien *μεγάλη Βλαχία*, Aetolien und Akarnanien *μικρὴ Βλαχία*, SE-Epiros *τὰ Ἀνωβλαχὰ*. Sie wohnen ziemlich zahlreich auf dem Athos, in Nordalbanien und Südserbien. Uebrigens wurden auch fremde Volkszweige mitunter *Βλάχοι* genannt, namentlich Bulgaren, sogar die Brüder Petr und Asen, die Stifter des großen Bulgarenreiches, das mit Unrecht Blachisches heißt. Jedoch dürfen wir nicht übersehen: daß Kaloiannes Imperator Bulgarorum et Blachorum genannt und die Provinzen Bulgaria und Vlachia unterschieden werden, wie selbst Pir S. 92—3 anführt. Damals (12. Jh.) wird blä-

garski ezyk. als Sprache des Zaren Boris genannt. Die Altbulgaren hatten die Slaven in Walachei und Siebenbürgen besiegt und gingen allmählig im Slaventhum auf. Dort bildeten sie ein Nordbulgarien oder Bulgarovlachien. Die von Krumus an die Donau versetzten rumänischen Gefangenen aus Balkanbulgarien — wohin sie einst durch die von NW. kommende Völkermigration gejagt worden waren — wurden durch die Byzantiner wieder heimgeleitet. — Der Verfasser verfolgt die Geschichte des ehemals traianischen Dakiens bis ins 13. Jh. Dort, besonders in Moldau und Siebenbürgen (wo noch im 19. Jh. ruthenische Sprache vorkam) wohnten viele Kleinrussen.

Die Hauptmasse der norddonauischen Rumänen kam aus Siebenbürgen und der Fogaras (Fogros); vgl. die *Gesta Hungarorum* des (von Roesler mit Unrecht erschlagenen) Anonymus regis Belae Notarius. Wohl zu beachten ist das Auftreten der gleich zahlreichen Rumänen und Slaven in Ungarn als Nationen mit eigenem Rechte. In Siebenbürgen waren die Rumänen bis zum Ende des 13. Jh. den übrigen Nationen ebenbürtig, wurden aber im 14. Jh. als Hörige geknechtet, und empörten sich im 15. Jh. gegen die magyarische Tyrannei, mit ihnen sogar auch gleichbenachtheiligte Magyaren. Die rumänischen Chronisten leiten die Gründung des walachischen Staates aus der Fogaras, des moldauischen aus der Marmaros her.

Das Thema des Titels gewinnt keinen rechten Abschluß, wie der Verfasser selbst S. 205 andeutet. Der hochwichtigen Kategorie der Sprache widmet er einige mangelhafte Sätze seines Schlußabschnittes, aus welchem ich nur das bemerkenswerthe von mir übersehene Vorkommen des vielbesprochenen postpositiven Artikels in alter und neuer russischer Sprache (nach Witkowsky) nachtrage, wobei ich noch zufüge: daß auch finnische Sprachen eine Art desselben zeigen (was jedoch noch kein Grund ist, die Altbulgaren für Finnen zu halten) und daß im Grunde die Kasusuffixe der indoeuropäischen Sprachen ursprünglich nichts Anders waren. Daß dieser Artikel auch in Scandinavien vorkomme, weiß der Verfasser nach der Versicherung eines Professors! Ebenso naiv lauten seine Aeußerungen über rumänische Mundarten. Die

Untersuchungen über die rumänische Sprache von Miklosich kennt er schwerlich, die von Eihac gewiß nicht, und die Physiologie des rumänischen Volkes berührt er nirgends! Trotz Alledem sind wir ihm als Historiker aufrichtig verpflichtet.

Gleichzeitig mit vorbesprochenem Werke kamen mir u. a. zwei Recensionen zu, die ich hier nicht unberührt lassen mag. A. Dou-  
cherie bespricht in der Revue des langues Romanes (Montpel-  
lier 1880) Nr. 1—3 A. v. Eihac's Wörterbuch und tabelt die  
Stellung einer Reihe von Wörtern unter die Kategorien beson-  
ders des zweiten Bandes. In einigen Einzelheiten mag er Recht  
haben, aber im Ganzen erkennt er das von Eihac und bereits  
von Miklosich befolgte wichtige Gesetz, nach welchem viele Wörter  
neuerer Sprachen nicht unmittelbar aus ihren Heimaten einwan-  
derten, sondern durch Vermittelung einer zweiten fremden Sprache.  
Diese Erscheinung tritt in allen Sprachen auf, und hier am Häu-  
figsten in der Vermittelung zahlreicher (auch lateinischer) Lehn-  
wörter der rumänischen Sprache durch slavische.

Die zweite Recension betrifft den ersten Band meines Buches,  
und ist von dem rühmlichst bekannten Ethnologen E. Fligier  
(im „Magazin“ u. s. w. 1880 Nr. 26) verfaßt. Meine vielfache  
Dankespflicht gegen ihn und der Werth seines Urtheils über meine  
Versuche mögen folgende kleine Einreden pro domo nicht sowohl  
verzeihen, als motivieren. Warum ich die Sprache als ethno-  
logisches Kriterium der Physis voranstelle, konnte ich in diesem  
Buche nicht näher erörtern und verwies desshalb (1. Band S. II)  
auf meine persönliche Begründung dieser Rangordnung in meiner  
„Vorschule der Völkerkunde“, also nicht etwa *faute de mieux*.  
Die romanischen Sprachen widersprechen dieser These nicht, da die  
meisten derselben auf völligem Austausch beruhen. Auf die  
„physische Anthropologie“ der Balkanvölker lege ich denn doch  
großes Gewicht und habe überall in den Hauptstücken meines  
Buches das mir Erreichbare für diese Kategorie gesammelt. Für  
die grammatischen Eigenheiten mehrerer ost- und west-europäischen  
Sprachen, wie den postpositiven Artikel, darf ich auf mein Buch  
nebst Nachträgen verweisen, ebenso für die Abstammung der Ru-  
mänen als noch nicht völlig geschlossene Frage. Die thrakischen,

einschließlich dakischen und myrischen, und die illyrischen Sprachreste habe ich möglichst vollständig angegeben, die der alten Nachbarvölker absichtlich ausgeschlossen. Ebenso absichtlich habe ich ungenügend oder gar nicht erklärte Wörter, insbesondere albanische, wegen ihrer negativen ethnologischen Wichtigkeit aufgenommen. Vollständige Aufzählung der thrakischen und illyrischen Volkszweige kam mir nicht in den Sinn, wie ich denn meinen Lesern nicht genug wiederholen kann: daß die ganze Behandlung meiner Stoffe nur eine eklektische sein kann und soll und daß meine „Hauptstücke“ keine Monographien der betreffenden Völker und Gebiete sein wollen. Meine Ansicht über die Vieder der Rhodope-Bulgaren habe ich o. S. 115 ff. ausgesprochen.

### Zu I.

S. 15 (Donau): Kunik besprach den thrakischen Ursprung des slavischen Namens Dunavü, Dunai m. in seiner Abhandlung O zapiskje Gotskago toparcha 1874, vgl. Caspia 372 und Jagić Archiv I. Caesar Ranzianzenus nennt den Strom: hellenisch Ἰστρον, παρὰ Ῥωμαίοις Δανούβιον, παρὰ δὲ Γόττοις Δούναβιν; an andrer Stelle: παρὰ δὲ Ἰλλυριοῖς καὶ Πιπιανοῖς (cf. Ripenses), τοῖς παρολκοῖς τοῦ Ἰστρον, Δανούβης, παρὰ δὲ Γότθοις Δοναυῖς (τ verlesen?). Die Donauslaven heißen dort οἱ Σκλαυνοὶ καὶ Οὐσσωνῖται (Οὔσων soll sonst bei den Byzantinern den Araxes bedeuten), οἱ καὶ Δανούβιοι προσ-αγορευόμενοι. — Die Slovenen in Krain nennen Wien Dunaj.

Zu S. 17 ff. und den inneren Zuständen und hippokratrischen Zügen der Türkei überhaupt liefert jede Post neue Berichte von altem Jammer und Gräuel, die uns auch die Unthaten der Türken gegen Griechen und Armenier zur Zeit des hellenischen Befreiungskrieges wieder ins Gedächtnis rufen. Wir geben hier und nachmals in unsern einzelnen Hauptstücken nur wenige Citate aus leicht erreichbaren Quellen, deren aufmerksame Verfolgung wir unsern Lesern empfehlen, indem wir hier nicht auf die entsetzlichen Klagen und Anklagen eingehn können, aus welchen die Nothwendigkeit einer Rakibaskur durch die abendländischen Mächte hervorgeht. Gewissen- und erbarmungs-loser, als die selbst zu Grunde

gehenden Tscherkessen, wüthen die Kurden; sodann selbst die Bulgaren (vgl. Vc), besonders in Rumelien, welche ihrer politischen und bildungsgeschichtlichen Stellung nach eine weit größere Verantwortlichkeit auf sich laden, als Vene. Die Schlimmsten und Schuldigsten aber bleiben die türkischen Herrn vom obersten bis zum untersten, am Aergsten in Konstantinopel und in Vorderasien, namentlich in Armenien. Die Albanesen nehmen eine höhere Stellung und Beachtung in ihrer ethnisch-politischen Gestaltung und ihrem Einflusse auf das europäische Concert (sit venia verbo!) ein, als im vorigen Jahre; vgl. die folgenden Nachträge zu IIa.

Wir citieren für diese Zustände (vgl. Vc): A. A. J. 1879 Nr. 359 B. (Hungersnoth in Epiros und Kleinasien); 362 (Reformen und Rückschritte; in Armenien Unthaten der Kurden und Tscherkessen en entente cordiale mit türkischen Soldaten und Behörden); 1880 Nr. 31 (das Seri — Koransrecht — weist die Forderung eines Weinhändlers an den Nachlaß eines Muselmannes ab, weil Dieser oder sein Intendant keinen Wein bestellt haben könne, weist die christlichen Zeugen ab, rath aber freundlich zur leichten Erkaufung türkischer); 36 (Prozeß gegen einen Bibelübersetzer; Christenmorde in Kurdisten und Syrien); 58 B. (Hungersnoth in Kleinasien, Rumelien u. s. w.; Steuern und ihre diebische Ausbeutung in Syrien); 71 (in Ostrumelien Nothwehr der Türken; Schritte der Regierung gegen die Armenier und ihren Patriarchen, vgl. Bd. 1 S. 9; viele Belege für Hungers- und Wintersnoth, kurdischen Raub, Unmacht der Behörden in Armenien); 73 (u. a. Rechtsverwaltung in Konstantinopel; Schutzlosigkeit gegen Räuberbanden in Makedonien und Thessalien; finanzielles Deficit; Hunger und Noth der türkischen Flüchtlinge in Rumelien und der Anatolier, wo noch der organisierte Raub der Tscherkessen hinzukommt); 79 B. (bulgar. Gräucl in Ostrumelien; Spoliationen und Geldfälschungen der türk. Regierung; Ruhestörungen in Bagdad; verfaulende Kornmagazine und Selbsthülfe der hungernden Tscherkessen); 84 B. (Aleso's Erbarmlichkeit, cf. Vc); 92 (Bulgaren, Griechen und Mohammedaner in DR.); 102 (Fortsetzung dieser Berichte; Hülfgelder in Armenien werden den Empfängern durch die Beamten und Zehentpächter abgepreßt;

auch in und um Konstantinopel Hunger, aber keine Minderung der Civilliste; religiös fanatische Verordnungen); 106 B. (thatlose Kommissionen gegen die Schandthaten der bulgarischen Milizen und „Turner“ in Rumelien); 130 B. (Verschwendung des Sultans, gegenüber der Noth in Kleinasien, um welche sich kein Türke kümmert; Räuberbanden in und um Konstantinopel); 146 (Preisgebung der Christen an die Kurden; Unmacht der türk. Regierung gegen die Albanesen; Agitation der Escherleffen gegen diese „Spizbubenregierung“); 156 (Diplomatisches aus Konst.; Raub und Grausamkeit der Kurden in Armenien, unter Mitschuld der türk. Behörden; Hungersnoth und Räuberbanden in Makedonien); 158 (Frechheit der türk. Regierung gegen die Großmächte und ihre offene Begünstigung der Kurdengräuel; Frevel aus Noth in Armenien und aus Habsucht in Konstantinopel); 160 B. (M. Bogorides Personalien, s. Stellung gegen Griechen und Türken).

Aus *M o s t r a s* (s. QuBz.) nehmen wir einige türk. Eigennamen in franz. Schreibung (vgl. IIa, III nebst Ntrr. s. u.): Rouméili Rumelien; Istanbul Konstantinopel; Yanya Joannina; Trabisoûn Trapezus; Edirné Adrianopolis; Uskudar Skutari Konstantinopel gegenüber, aber Ischkodra Skutari in Albanien; Islimyé Slivno in Thrakien; Aoustoss Niaghousta o. Niaoussa in Makedonien (*Νιὰουστα* I S. 9); Okhri Ochrida, einst Eychnidus, in Oberalbanien; Ilgun Dulcigno; Aulônia Balone, Blotres; Bâr Antivari; Pilawna Plevna; Dradj Durazzo; Domoko o. Domki Thaumatia (in Thessalien); Ghölloss ngr. Volo, einst Demetrias, in Thessalien; Naslitsch in Makedonien, ngr. *Λεπίσχτα* (*Lépsista*) und Anafelîka (zu I S. 18).

### Zu IIa.

Dem in Bd. 1 S. XX aus und zu *Benloew* (Analyse etc.) Bemerkten fügen wir noch Folgendes zu. Sein anatomischer Scharfblick beleuchtet Vieles im Innern der räthselvollen albanischen Sprache und zieht auch exoterische Vergleichen aus andern Sprachgebieten hinzu, wozu ihm die fortbauernde Unbestimmbarkeit der ethnischen Stellung der Albanesen und ihrer Sprache ein

Recht gibt. Freilich ist die Ähnlichkeit zwischen Einzelheiten weit aus einander liegender Sprachen oft eine nur zufällige.

Das skripische oder albanische Volk bleibt ein Stamm *sui juris*, obgleich nicht in der abgeschlossenen ethnischen Isolirtheit der Wästen. Ich folgere jetzt mehr als früher daraus mit Venloew (S. XII) auch sein Recht auf politisch-nationale Selbstständigkeit, soweit diese aus geographischen und statistischen Gründen möglich ist. Auch schließe ich mich dem Vrf. dabei in dem Wunsche und Rathe einer friedlichen Anlehnung an das Königreich Hellas an, vorausgesetzt daß diesem die von griechischer Mehrheit bewohnte Epiros incl. Ioannina zufalle. Die Anzahl der das eigentliche Albanien füllenden Skiptaren ist zu gering, um ohne eine solche Anlehnung (die an Italien kann nicht wohl in Betracht kommen) staatliche Festigkeit zu gewinnen, auch wenn das Volk die tiefgehende innere Zwietracht der dreifachen Confessionstheilung sowie die Stammes- und Familien-Fehden überwindet. Die große Zahl der längst im Kön. Hellas wohnenden und täglich völliger hellenisierten Albanesen wie der Diaspora in Italien und Oesterreich bleibt natürlich außerhalb des neuen Staates, wie denn Ähnliches auch von den Rumänen gilt. Phantastische Ueberschätzung der eigenen Zahl, Bildung und politischen Reife muß schon aus patriotischen Gründen verstummen und an ihre Stelle Mahnung an inneren Fortschritt treten.

Die Sprache hält Venloew (S. 57) in einem großen Uebergange aus antiker synthetischer Form in analytische begriffen, überschätzt aber meines Bedünkens die Möglichkeit der Einwirkung fremder synthetischer Sprachen auf die albanische, die sie gleichsam zu Umkehr oder wenigstens Stillstande auf dem analytischen Wege, sogar zu synthetischen Neuschöpfungen in relativ später Zeit bestimmt haben soll (vgl. u. a. S. 131. 214. 219.). Der Uebergang zu analytischer Form- und Satz-bildung ist der aller Sprachen und kann nur verlangsamt werden durch fortschreitende Volksbildung und Centralisierung mit Hülfe einer erwachsenden Schriftsprache und Literatur. Dabei müssen auch soviel möglich die Mundarten — hier besonders die in mehreren Beziehungen antikere georgische — zugezogen werden. Dieser Prozeß ist hier weit schwie-

riger als in der griechischen Sprache, weil der albanischen der Schatz hochgebildeter Vorzeit fehlt. Mit Recht macht Benloew auf die häufige Abkürzung und Verschleifung in schneller und nachlässiger Verkehrssprache aufmerksam, für welche sich Analogien überall finden, namentlich bei der Entstehung der romanischen Sprachen. — Noch bemerken wir, daß D. in einem Anhange auf Hochzeit und Ehe, Bruderschaft, Knabenliebe u. dgl. eingeht.

Die beiden Schriften von Rupitoris (s. QuBz.) sind mir erst nach der Ausgabe des 1. Bandes durch die Güte des Verfassers zugekommen. Derselbe ist albanischer Phydriote von Geburt und in Athen an Universität und Gymnasium als Professor angestellt. In den *Μελέται* gibt er eine mit seltenem Fleiße und umfassender kritischer Literaturkenntnis abgefaßte Geschichte der albanischen Sprach-Runde und -Forschung, begleitet von der des Volkes, dessen Zahl er auf c. 1,600,000 schätzt. Als wahrer Patriote erkennt er — bei Gelegenheit des schweren ethnischen Sündenregisters bei Fallmerayer — viele Fehler seines Volkes an, weist aber auf die geschichtlichen Ursachen hin und besonders auf die unheilvolle Mitthsuld der Türken und des Islams, und stellt jenen Fehlern die wohlbegründeten edeln Charakterzüge des Volkes gegenüber, wie sie sich unter den Himmelsstrichen Griechenlands und Italiens entwickelten. Seine Ansicht über die ethnische Stellung des Volkes auf Grund seiner Sprache nimmt es als Vorgänger und Verwandten der Griechen und Italiker an. Er sagt u. a.: *Οἱ δὲ Ἀλβανοὶ εἰσὶ παναρχαῖον Πελασγικὸν ἢ Γραικοιταλικὸν φύλον, ἀπὸ τῆς ἑλληνολατινικῆς τῶν ἐθνῶν ὁμοφυλίας ἀποσπασθὲν κ. τ. λ. Οἱ ἐν Εὐρώπῃ Ἀλβανοὶ φαίνονται ὄντες Ἀυτόχθονες.* Indessen hält er ihren einstigen Zusammenhang mit den kaukasischen *Ἀλβανοὶ* nicht unmöglich, und die Leser werden seinen dargelegten Quellenstudien über diese dankbar sein, auch wenn sie jenen Zusammenhang verwerfen.

Wir entnehmen ihm als Zusatz zu unsern physiologischen u. a. Angaben II a S. 58 ff. einige Aeußerungen nach Dora d'Istria: *Οἱ Ταυλάντιοι (Τόσκοι) ἔχουσιν ὀφθαλμοὺς κνανοὺς σπινθηροβόλους ὡς ἐκ τῆς εὐφύιας, ὅτινα ῥωμαϊκὴν, τραχηλὸν λεπτὸν καὶ πρόσωπον ἀνθηρόν.* Dieses Hirtenvolk haßt *τοὺς*



σκυθρωπούς καὶ πολυσάρκους γεωργοὺς τῆς Μορδιτίας (Μορδιτίας). In Thacmien d. i. der Τσαμουριά (s. IIa S. 28) ἐθαυμάζετο ἡ καλλονὴ τῶν μελανοματίων ἐκείνων παρθένων, ὧν ἡ μεγαλοπρεπὴς καστανόχρους κόμη ἐπύπτε μέχρι τῆς πτέρως. Diese Schilderung bezieht sich auf die Zeit nationalen Aufschwungs unter Ali von Ioannina.

Für unsere in IIa zerstreute Beispiele albanischer Sprache bemerken wir nur Weniges. Zu den Einverleibungen S. 40 stimmen auch neugriechische wie δόμτε, δόσμοντε aus δό-, δός-τεμου, vgl. Kuhns Zf. XII 448. — Zu S. 35 ff. vgl. Vopps Vergl. Gr. II 3 über den Artikel -ja. — Zu den einzelnen Wörtern finden sich noch Zusätze bei Eihac II. Nach seinen gütigen brieflichen Mittheilungen bemerke ich hier Einiges. II a S. 47 nach Stier: šeurtiša Wachtel ist kein rumänisches Wort. S. 50: kulumbria u. s. w. aus columbella, vgl. Eihac in „Rom. St. IV 471; modhulē Erbsen, vgl. ib 165. S. 53: mjégule gehört zu rum. negurē aus lat. nebula (s. Eihac I 178). S. 53. 63. zu krieja Haupt und rum. crieri Hirn (aus lat. cerebrum). s. noch Eihac I 62 und in Roman. Studien IV 457. 8 — S. 57: tām zu rum. tāmēie (Θυμίαια S. II 400). S. 67: vjerh zu lat. vitricus rum. vitrig (S. I 317). S. 74: dšokē zu rum. cioroē S. II 566 (wo meine Vergleiche ergänzt werden). S. 75 vgl. 250: tirkū = rum. terlie S. II 621. S. 80: burliā = rum. burliū S. II 552. Für Fr n. v. Eihac's Äußerungen über die Beziehungen zwischen Albanesen und Rumänen s. IV. Seine Abhandlung in „Roman. Studien“ IV 431 verhandelt gründlich die Artikel und andre Erscheinungen beider Sprachen, sowie u. a. der Bulgarischen.

Zu IIa S. 63 und Eihac II v. Seimēn ist vielleicht noch die Möglichkeit litau-slavischer Ursprungs zu bedenken; vgl. altpreuss. seimins m. lit. szejmyna lett. sāime f. Gefinde Familie aßl. sjemi f. persona sjemja f. coll. sjeminū m. Gefinde, ἀνδράποδον; vgl. Mfl. Lex. vv. c.; Got. Wtb. H 8. — IIa S. 46: σπουγγίτης gehört nicht zu sparva, vgl. III S. 136, schon bemerkt S. XXI nebst andern Vogelnamen zu S. 46. 48.; aber auch noch apreuss. spurglis Sperling ist zu bemerken. S. 50: goritsē, dazu ngr.

(in Arvanasi in Bulgarien) gorëa tsintfar. kóree.. S. 65: arkar-  
daß (Brüder coll.) klingt sonderbar zu offset. Ardechord Brüder-  
schaft. — Für Ortsnamen s. o. Nr. zu I aus Mostros. —  
Zu att S. 45 vgl. III 137. Zu lik, link S. 55—6 ist vielleicht noch  
die hellen. Wz. λυγ, ngr. λυγερό (schlanke) (Foh S. 101) zu be-  
denken. — L'Alphabet latin appliqué à la langue Albanaise  
(Const. 1878) blieb mir unbekannt.

Zu IIa S. 28 vgl. 86: Die Chimarrioten sind Griechen nach  
Abstammung, Sprache und Konfession, s. u. a. A. A. Z. 1880 Nr. 171.  
Nach Raniß (Serbien S. 60 ff.) flüchteten papistische Klementiner  
mit den Oesterreichern und wurden im Rudnitgebirge größtentheils  
von den Türken zernichtet; von ihren Resten stammen vermuth-  
lich die zu Nikince und Hrkovec in Oesterreich angesiedelten.  
Für die neuere und laufende Geschichte des in Krisis befindlichen  
albanischen Volkes s. I mit Nachträgen nebst dem zu Anfange  
dieses Nachtrages Gesagten und der Entwicklung der albanischen  
„Frage“ in Verbindung mit der montenegrinischen und der grie-  
chischen nach den jetzt so häufigen Zeitungsberichten. Wir zitieren  
nur noch A. A. Z. 1880 Nr. 45 („Albanesisches“); 73 (monten.  
Grenzfrage); 113 B. (griech. alb. Fr. Weiteres s. u. Nr. zu III);  
120 (mont. Frage, Statistik der nordalbanischen Stämme: Hotti,  
Clementi, Pulati, Castrati, Slerejli, Allessani, Dukagini, Posripa,  
Kopliki, Grudi, Mirditen — in summa c. 60,000 Christen,  
15,000 Mohammedaner; (Wildheit dieser beiden Konfessionen); 137  
(mont. Fr.; ältere politische und religiöse Geschichte); 146 (türkisch-  
alban. Frage); 193 (Dulcigno, vgl. IIa S. 90; Abbedins Rund-  
schreiben an die albanische Ego, par ordre du Moukfi; Werbe-  
bureau der Türken für die albanischen Mohammedaner, resp. deren  
Banden in Epiros und Thessalien; früheres Gesuch der Albanesen  
um Anschluß an das Kön. Hellas). — O. Gerstner, Nordalbanien  
und seine Bewohner, in der Oestrr. milit. Zf. 1878 p. 139 blieb  
mir noch unbekannt.

### Zu IIb.

Zu S. 102: Für die „messapische“ Sprache s. noch Mommsen,  
Unterital. Dialekte p. 80 ff.; Etier in Ruhn's Zf. VI 142 ff.;

Bopp, Vergl. Gr. I 503 ff. (über die Genetivformen). — Zu den Sprachresten haben wir nach Rupitoris (*Μελέται* S. 45. 49. 53 ff.) nachzutragen: zu S. 92: *Λευάδαι· οἱ Σάιοι, ὑπ' Ἰλλυρίων* Hesych. nach M. Schmidt's Verbesserung, wo die Ψψ. *Σατοί* haben und Andre *Λευκαλίδαι· οἱ Σάτυροι* geben. R. schließt daran hypothetische albanische Vergleichen für *Λευάδαι*, die an sich interessant, hier aber gewagt sind. — *Οἱ δ' αὐτοὶ (παλαιοὶ) φασὶ καὶ ὅτι ῥινὸν Ἰλλυριοὶ λέγουσι τὴν ἀγλὴν Εὐστάθιος ἐν Παρεμβ. 1536, 15; R. bespricht nun die griechischen Wörter ῥινός und ῥινόν ausführlich und vergleicht das illyrische mit den albanischen *ré* und *bré*, *breri-a* Wolke. — Zu S. 94: R. gibt zu *Ἄσπετος* als Namen Citate; ein andres Wort ist griech. *ἄσπετος* unsäglich. Ferner verweist R. noch auf einige als epirotische überlieferte Wörter: das vielbesprochene *πελελούς· Κῶοι καὶ Ἡπειρώται τοὺς γέροντας καὶ τὰς πρεσβυτίδας* Hesych., vgl. thesprotisch *πέλιος· ὁ γέρων; πελλα· ἡ γραῖα* nach Korais aus Strabon, die dodonäischen *πελειάδες* u. s. m. — *Καλεῖται δ' ὁ σκύφος ὑπὸ Ἡπειρωτῶν, ὡς φησὶ Σέλευκος, λυρτός (λύρτος), ὑπὸ δὲ Μηθυμναίων, ὡς Παρμενίων φησὶν, σκύθος* Athen. XI. — *δάξα· θάλασσα, Ἡπειρώται* Hesych., nebst ungenügenden Vergleichen deutscher Gelehrten.*

### Zu IIc.

§. 107—8. lettisch *stumbrs*, *sumber*, *sābis* *U r i. q. aprff.* *wissamb-ris*, *-ers* (Wer im Elbinger Voc.), wobei *wis-* unklar bleibt, vgl. Nesselmann Thes. 207—8 nebst Citaten, wo die sanskr. Benennung einer Antilopenart, *ç-*, *s-ambaras*, zugezogen wird. — §. 108. 246. v. *μανδάκης*: A. v. Eihac belehrt mich: *mandanela B ande*, ist das nur etwa rumänischen Billardspielern bekannte türkische Wort *mandané* Billardbande, das aus ital. *mattonella* umgebildet ist. — §. 115—6. 243—4. Ist das identische türkische *satur*, *satir* Eihac II 610 selbst Rehnwort? — §. 125: Eihac II 328 stellt *σκιαρή* zu rum. *scăiu dipsacus* u. dgl., bojn. *škal* serb. *škalj* onopordon *acanthium* u. dgl., vgl. ngr. *σκούλι* *scorzonera hispanica*, agr. *σκόλυμος* Distel. Diesen,

sowie alle übrigen datischen Pflanzennamen bei Dioskorides und Apulejus bespricht A. Papadopulu-Calimachu in den Annalen der Academia Romana XI mit vieler Belesenheit, besonders nach älteren Ausgaben, da er die von Ruhn nicht zu kennen scheint. Wir setzen aus seinen Varianten u. s. w. einige her. Zu unsern Seiten 125: Chamelaea dat. sciata, scita; *κισσός* dat. *ἔδερα*, edera (Verwechslung!); 123: *τοῦρα*, vgl. rum. turitia (mare) agrimonia eupatorium, das *Сѣх* II 427—8 an slavische Namen anreicht; 124: (scardian) aristolochia dat. scarda Ap., *σκαρδία* Diosc.; 125: (stirsozila) stirfozila (Druckfehler?) und storsura (Verw. mit dem rum. Worte?); 123: dochela Ap., *δοχέλα* Diosc., dazu bryonia, chelidonium dat. dochlea, dolchea, discopela Apul.; 125: (*τοῦτάρερα*) *τοῦτάστρα*, tutastra; (simpeax) arnoglosson dat. simpleax, sipota, porno. — Nach Joh 64 erklärt Eustathios zu Odyssee 1788, 56 die Form *ἄρουρον* statt *ἄκουρον* im Sinne von *ἄωρον* für thrakisch. — Unbekannt blieben mir u. a.: Skordelis, *Meditationes Thracicae* (Epj. 1880); Torma, *Repertorium ad literaturam Daciae archaeologicam et epigraphicam*, Budapest 1880; L. Goos, *Die römische Lagerstadt Apulum in Dacien* (Perm. 1878; vgl. Hc. 127 ff.).

### Zu III.

Zu S. 129. 223 ff. Wichtige Nachträge für die innere und äußere Entwicklung des hellenischen Volkes soll uns erst die nächste Zukunft bringen, wenn anders die westlichen Großmächte ihm beistehn, zu gesicherter Erweiterung seiner thatsächlich nationalen Grenzen zu gelangen und im Bunde mit den Rumänen und wo möglich den Albanesen sowohl dem Türkentum wie dem Panславismus ein noli me tangere zu bieten. Wir beschränken uns in diesen Nachträgen auf einzelne Aphorismen und Verweisungen. Bluntschli, den man nicht einen Enthusiasten nennen kann, sagte in der „Deutschen Revue“ 1878: „Die Griechen sind bestimmt, die endlichen Erben der europäischen Küstenländer an dem ägäischen Meere und dem Marmarameere zu werden.“ Das Volk war nie sehr zahlreich, aber von der ältesten bis in die heutige Zeit wunderbar befähigt, seine Sprache, Bildung und ganzes

Volkstum den fremdesten und fernsten Gebieten und Volksstämmen einzupflanzen. Fürs Erste ist ihm freilich zu rathen, seine ganze Kraft auf sein kleines Königreich Hellas zu verwenden und ebenso wohl seine Bildung wie seine Finanzen (vgl. namentlich A. A. J. 1880 Nr. 80 B.) zu verbessern. Für erstere setzt es die altgewohnten Bestrebungen auch außerhalb seiner politischen Grenzen in lobenswerthester Weise fort, wie z. B. in Konstantinopel die Privatfreigebigkeit für Unterrichtswesen und praktisch gemeinnützige Anstalten, wofür die A. A. J. 1880 Nr. 37 glänzende Belege gibt, wie in Nr. 84 für Hellas (Thätigkeit der Königin und großartige Schenkung eines Chioten) und Nr. 134 B. (Fonds und Seminare für Schulwesen).

Zu S. 130. Der Bulgare nennt den Griechen Grük (pl. Grüci). Benloew zitiert aus Hesiod. Fragm. *Γραῖκες* als Aeoler in Parion. — S. 219. Für den auf die Griechen ausgedehnten Slavennamen s. Vc (Bulgaren).

Zu S. 131 ff. und den bei den Gebieten in III zerstreuten Bemerkungen über die Sprache und ihre Mundarten stellen wir mehr nur flüchtige Notizen aus und zu Foh (s. QuBz.) hier zusammen. Dieses kritische Buch heuten wir um so sparsamer aus, da kein Hellenist seinen Besitz entbehren kann. Der Verfasser hat viele mündliche Quellen benutzt. Er nimmt weit mehr esoterische Entwicklung der Sprache an, als Einwirkung von außen, bestreitet aber auch in vielen Fällen die gewöhnlich angenommene Zurückführung moderner Laute und Formen auf alte und älteste Zeit. Unter den nicht gar zahlreichen fremden Stoffen des Wortschatzes stellt er die italienischen obenan. Die Mundarten der Gegenwart, deren vielseitigste Kenntniss er besitzt, sind außer der mit billigem Vorzuge behandelten tsakonischen die von Attika (Athen, auch Argos), Epiros, Makedonien, Pontos (Trapezus, Kerasus u. s. w.), Lokris, Kyzikos, Skiathos, Kypros, Rhodos, Karpathos, Kreta (incl. Sphakia), Thera, Kalymnos, Paros, Kythera, Mykonos, Kasos, Lesbos, Naxos, Italien. Die folgenden Ziffern ohne Beisatz bedeuten die Seitenzahlen des Buches. 10: *βλαστῆμα*: romanisch blastemmare etc., vgl. Diez v. Biasimo; so auch γάτος, γαρόφαλλον 13, τσοῦρμα 56. — 11: *πάπλωμα*,

zu IV S. 260. — 10: vielmehr  $\gamma$  vor e und i palatal = j. — 16:  $\xi\omega\delta\iota\kappa\acute{o}$  zu III 159. — 18:  $\beta\omicron\nu\tau\acute{\iota}\nu\alpha$ , vgl. III 195. — 20: anl. vo statt o auch in slav. Sprachen. — 21:  $\beta\acute{\iota}\delta\omicron\alpha$  und  $\beta\acute{\alpha}\lambda\tau\omicron\varsigma$ , vgl. IV 251. — 22:  $\beta\omicron\upsilon\nu\alpha$ , zu IIa 74. — 24: anl.  $\mu$  aus  $\nu$  vor Labialen auch in alten Inschriften. Ebd.  $\alpha\gamma\gamma\alpha\rho\epsilon\acute{\iota}\alpha$  mit Anm., ist nebst Zubehör im Mittellatein sehr verbreitet. — 47:  $\lambda\alpha\gamma\kappa\acute{\alpha}\delta\iota$ , schon byzant.  $\lambda\alpha\gamma\gamma\acute{\alpha}\varsigma$ ,  $\lambda\alpha\gamma\kappa\acute{\alpha}\delta\iota$ ; vgl. anl. lagü Wald u. s. w. Mittl. h. v., wohin sicherer ngr.  $\lambda\acute{o}\gamma\gamma\omicron\varsigma$  Wald gehört; aber auch agr.  $\acute{\alpha}\gamma\kappa\omicron\varsigma$  ist zu bedenken. — 56:  $\epsilon\alpha\iota$  Thee, vrm. a. d. Slavischen. Ebd. gehört wenigstens  $\tau\acute{\epsilon}\lambda\iota\upsilon\tau\epsilon\zeta\iota\rho\alpha\varsigma$  Grille zu alban.  $tsints\acute{\iota}r$  id. rum.  $\text{tint\acute{a}r\acute{u}}$  Schnafe = ital.  $zenz\acute{a}ra$  u. s. w. Diez h. v.,  $\epsilon\iota\eta\alpha\varsigma$  II 708. — 69: in narranz ist n- nicht prothetisch, vgl. Diez v. Arancio. — 72: aus  $-\mu\alpha\nu$  entstand gemeingr.  $-\mu\omicron\nu$  (pl.  $-\mu\alpha\tau\alpha$ ). — 73:  $\gamma\lambda\acute{\alpha}\sigma\tau\epsilon\alpha$ , vgl. IIa S. 56. — 84:  $\epsilon$  hörte ich von Griechen aus Rumänien ganz wie rum.  $\acute{\epsilon}$  ( $\acute{e}$ ) aussprechen. — 88:  $\mu\alpha\acute{\iota}\mu\omicron\upsilon$  Affe gehört zu einer zunächst in Osteuropa weitverbreiteten Wörterreihe, vgl. Or. eur. Nr. 1;  $\epsilon\iota\eta\alpha\varsigma$  II 592 (nebst Citaten). — 100: trapez.  $\theta\acute{\epsilon}\pi\epsilon\kappa\alpha\varsigma$  Schafal steht dem gr.  $\theta\acute{\omega}\varsigma$  ferner, als etwa der von Remnich als tatarisch und russisch gegebenen Benennung  $\acute{\epsilon}$ ubolka, an welche sich kalmük. (mongol.)  $\acute{\epsilon}$ öber schließen mag. — 103: auch gemeingr.  $\acute{\alpha}\mu\alpha\sigma\chi\acute{\alpha}\lambda\eta$  Achselhöhle. Für prothet.  $\alpha$  s. auch Morosi, Dial. 32. — 106: zu  $\gamma\omicron\mu\acute{\alpha}\rho\iota$  und  $\gamma\alpha\acute{\iota}\delta\alpha\rho\omicron\varsigma$  s. IIa S. 49;  $\epsilon\iota\eta\alpha\varsigma$  II 180. 225. — 108:  $\beta\omicron\upsilon\rho\theta\beta\omicron\upsilon\lambda\alpha\kappa\alpha\varsigma$ , vgl. III 160 ff. — 109:  $\pi\omicron\upsilon\gamma\gamma\acute{\iota}$ , schon got.  $pugga$ ; Weiteres s. Got. Wtb. P 13. — 116:  $\acute{\alpha}\kappa\acute{o}\mu\alpha$  noch ist auch albanisch id.; rum.  $acum\acute{a}$  jetzt (IV 243) erklärt  $\epsilon\iota\eta\alpha\varsigma$  I 2 anders als echt romanisches Wort; immerhin ist die Einschlebung eines betonten o gegenüber dem agr.  $\acute{\alpha}\kappa\mu\acute{\eta}\nu$  auffallend. — 120:  $\mu\alpha\tau\acute{o}\beta\rho\epsilon\chi\tau\omicron\varsigma$ , vgl. gemeingr.  $\mu\omicron\nu\delta\acute{\iota}\alpha\zeta\epsilon\iota\nu$  einschlafen (der Glieder), stumpf werden (ilgern der Bühne) aus  $\acute{\alpha}\iota\mu\omega\delta\iota\acute{\alpha}\zeta\epsilon\iota\nu$  ( $-\acute{\alpha}\epsilon\iota\nu$ ). — 122:  $\kappa\acute{\iota}$ , vgl. III S. 190. — 130:  $\Lambda\alpha\theta\acute{\eta}\nu\alpha$ , vgl. III 204.

S. 178: zu  $\acute{\alpha}\sigma\tau\rho\acute{\epsilon}\chi\alpha$  u. s. w. s. noch  $\epsilon\iota\eta\alpha\varsigma$  II 373—4. — 136 und S. XXI  $\sigma\pi\omicron\upsilon\rho\gamma\epsilon\tau\eta\varsigma$  s. o. Nr. zu IIa.

Im Folgenden beziehen sich die Ziffern ohne Beisatz auf unsern 1. Band.

§. 134: Runit (Caspia 386) bemerkt, daß der schon vor unserer Zeitrechnung vorkommende Ausdruck *κοινή διάλεκτος* bei den Byzantinern die mit der bisherigen wesentlich identische allgemeine Umgangssprache bedeute, vielleicht auch „bei den Pseudoattikern“ — in deren Rhetorenschulen „ein künstliches Attisch“ geplappert wurde — die Mundart der gemischten Plebs in der Hauptstadt und andern Küstenstädten. Zu solchem Mischvolke gehörten die *Γασμούλοι* III 192, vgl. noch Thiersch, Spr. der Zakonen S. 567. — Ueber Mundarten geschrieben noch u. A. in neuerer Zeit: Th. Kind über die Kyprische (Brl. 1866); der Däne J. Pic über die von Syra (1866, auch Sprichwörter enthaltend); Kupitoris über die von Hydra (Athen. 1879). — Astorre Pellegrini (vgl. III 218), Il Dialecto Greco-Calabro di Bova I (Turin 1880; vgl. Morosi). — Die Straßenrufe in Athen, von Kleinpaul im „Ausland“ 1878 Nr. 45, sind zugleich lehrreich für feste und flüssige Rost. — 189 ff.: Tat, vgl. VI 142. u. 181. — 202 ff. XXII: Die Sprache der Zakonen wird von Foh, Deffner (f. o.), Morosi u. A. nach Gebühr gewürdigt; sie findet hoffentlich bald eine umfassendere Darstellung. Thiersch schreibt den Namen Zakonen, *βηζ. Ζάκωνες* (= *Λάκωνες ἐκ Πελοποννήσου οὗς ἡ κοινή παραφθέρασα γλῶσσα Ζάκωνας μετωνόμασεν* Mit. Gregoras). Ein Dorf auf Kreta heißt *Τσακωνας* — warum?

Zu §. 132 ff. Eine vollständige chronologische Geschichte der Lautverschiebungen in den verschiedenen Zeiträumen der griechischen Sprache fehlt uns noch und ist eine verwickelte und schwierige Aufgabe, auch wenn man nur eine bestimmte Reihe von Lauten im Auge hat, welche man gewöhnlich als „alt- und neu- (mittel-) griechische Aussprache“ bezeichnet. Zu Gunsten und Ungunsten der neueren Aussprache ist schon viel Sinn und Unsinn geschrieben worden; jedenfalls hat die tatsächliche der Griechen ein ganz anderes Recht, als die Karrikaturen in deutschem, englischem u. a. Munde, und sollte wenigstens zu praktischem Zwecke die allgemeingültige auch für die alten Prosaiter werden, (vgl. III 133). Einige neuere Schriften über die Aussprache: J. Vinson, Prononciation du Grec ancien; E. Picot, Valeur de l'H grec au VI siècle (Paris 1868). H. Dastalov entdeckte eine Säulen-

inschrift aus dem 9. Jh., worin u. a. *υ* für *οι*, *ε* für *αι*, *ι* für *ει* und *η*, *η* für *ι*, steht (s. Sireček 148). *η* wird auch in griechischen Kolonien Italiens noch häufig *ε* ausgesprochen, vgl. Morosi Dial. 4. 9. 36.

Außer den Gagausi (o. 116. 155.) schreiben ihre türkischen Mundarten mit griechischen Buchstaben auch die Karamanli in Kleinasien und die christlichen Bazarjaner um Mariupol am asowschen Meere, so wenig jene sich auch für fremde Sprachen eignen. D. Blau in Jf. f. d. R. d. Morg. XXIX hält letzteres Völkchen für aus der Arhm eingewanderte Rumaner. Seine Nachbarn sind die vorhin erwähnten Tat mit zweien griech. Mundarten, vgl. noch l. c. XXIX Blau und Stier. Blau hält auch die Kromly oder Krumlie (III 189 u. f. w.) aus der Arhm eingewandert. Zu S. 135 ff. 138 ff. 183 ff. 186 ff.: In der sprachlichen und geschichtlichen Literatur der neueren Zeit zeichnet sich aus N. Doffios Beiträge zur neugriechischen Wortbildung (Zürich u. Leipzig 1879; rec. von R. F. im „Centralblatt“ 1880 Nr. 10), empfohlen von Foh, ebenso (vgl. III 185) *Μαυροφρύδης, Δοκίμιον ιστορίας της ελληνικής γλώσσης (ἐν Σμύρνῃ 1871)*. Für Sathas (vgl. S. 184 ff.) und seine seltene Thätigkeit, namentlich seine *Μνημεία ελληνικής ιστορίας*, s. A. A. J. 1880 Nrr. 158 B. 134 B. (sehr gelobt, jedoch seine Ansicht bezweifelt: daß die byzant. Angaben über Slaven in der Peloponnesos auf Verwechselung mit Albanesen beruhe). — Von Mitklosichs *Acta et diplomata* (III 184) ist der 4. Band erschienen (Wien 1871). — Gidel (III 183—4) ist von W. W. im „Centralblatt“ 1878 Nr. 79 sehr ungünstig beurtheilt. — Sehr beachtenswerth ist Gustav Meyer, zur mittel- und neugriechischen Literatur in A. A. J. 1880 Nrr. 146, 158, 175 Bb. Einen reichen und reizenden Beitrag zu letzterer gibt neuerdings A. Volk durch Uebersetzungen aus griechischen Dichtern im Originalversmaße (Leipzig 1880). Die meisten gehören Athanasios Christophulos an; die jüngeren sind meistentheils schon in unserem Buche genannt. Für neuere Funde aus dem Altertum, außer den bekannten von Schliemann, aus Olympia u. f. w., verweisen wir auf A. A. J. 1880 Nrr. 72 B.; 161 B.; 167 B.



Hier mögen auch einige Notizen über Ortsnamen (vgl. Gebiete) ihre Stelle finden. Zu S. XXI: ngr. *μὺζήθρον* u. s. w. (Morosi Dial. p. 7. 17. 32.) bedeutet den Käse- theil der (gelabten) Milch. — Mostras gibt u. a. folgende türkische Namen und Entstellungen (in franz. Schreibung; vgl. o. I. IIa mit Ntrr.): Guirid (Kreta), Hauptort Hania (vgl. III 213) neben Kandia (ngr. Megalokastron); Midillon (Mételin, Lesbos); Lemni (Lemnos); Saktz-Adassi (d. i. Mastixinsel, Chios); Istan- kioi (Kos); Radoss (Rhodos); Sussâm-Adassi (Samos); Atina am schwarzen Meere im Epälet Trabizoân (Trapezus); Akhigria (die Sporade I., Ni-karia); Astobalia (die Ägklade Ästypaläa); Bafa (Neu-Baphos auf Kypros, vgl. III. 215); Batmoss (die Sporade Patmos); Boyouk-Ada (Prinkipo, Insel bei Konstanti- nopel); Séménderek (Samothrake); Siroz (Serrae, Sérés); Tässos (Thasos); Karpäss (die Sporade Karpathos). — Zu S. 199 ff.: Nach Sathas (G. Meyer A. A. 3. 1880 Nr. 175 B.) heißt die an der Stelle des Phlos stehende Stadt im Volke *οἱ Ναβαγῖροι*, nach den Navarresen im 15. Jh., sowie nach den Spani- ern in venet. Urkunden Spanochóri; die Halbinsel in der „met- rischen Chronik“, *ὁ Μογαλας*, heute im Volke Morjás, Murjás, wahrscheinlich nach einer Stadt in Elis.

S. 142 ff. Aus Kuhlów, Volksstudien im ottomanischen Reiche (aus a. Weltth. X) fügen wir dem bereits III 149 ff. Bemerkten nur noch Weniges zu. Er gibt Belege zu der ungemeinen Thätigkeit der Griechen „in jedem Winkel des türkischen Reiches“ auf geistigen und materiellen Gebieten. Ihr Vortrag vor Ge- richte in Bulgarien ist sehr klar und in reinem Griechisch gehalten. Wohnung, Kost, Kleidung, Schulwesen zeichnen sich aus; so auch das Familienleben, namentlich Haltung und Erziehung der Frauen, deren Evaserbtheil, die Eitelkeit, sich in geschmackvollerer Weise äußert, als bei den Bulgarinnen, indessen auch zu Lächerlichkeiten verleitet. Der Typus der Griechen ist oft der antike: fein modellirte Stirn; gerade Nase; volle feurige Augen, gehoben durch schwarze Wimpern; Figur meist schlank und proportioniert; Hände und Füße klein und schmal; Gang leicht und grazios, mit gewissem Schwanken, daß jedoch nur im Nationalkostüme gut läßt.

J. Thomson (in Proceedings R. Geogr. Soc. I 1879 Nr. 2) sagt: Men of Athienu (auf Rhpros) are a fine tall broad-shouldered race; sie haben oft „flaxen hair and clair blue eyes.“

Zu S. 148 ff. Auf das Volksleben überhaupt beziehen sich: J. N. Pervanoglu, Culturbilder aus Griechenland. Duvray, Les Grecs modernes (Brux. 1862). Alte und neue Zeit vergleichen: Θ. Β. Βενιζελος, *Περὶ τοῦ ἰδιωτικοῦ βίου τῶν ἀρχαίων Ἑλλήνων πρὸς ὃν παραβάλλεται ἐνιαχοῦ καὶ ὁ τῶν νεωτέρων* (Athen 1873, m. v. Abbildungen). — E. Quinet, *De la Grèce moderne et de ses rapports avec l'antiquité* (Paris 1830). — (Hierher bezüglich?) R. Bonghi, *La storia antica in Oriente e in Grecia* (Milano 1879).

Zu S. 153 ff. (160 ff. 279:) Mitlosich gibt noch die Formen aßl. vñukodlakü altserb. βουλκόδλακ. — Für die Perperuna 161—2 cf. 279 vgl. vielleicht die slavische Perporuša u. s. w. Čihac 251; sodann bei Th. Kind, *Τραγῳδία τῆς νέας Ἑλλάδος* (Ψζ. 1833) S. 13 das Volkslied „Πυρπηροῦνα περπατεῖ“ u. τ. λ. nebst (S. 87) den zahlreichen Varianten des Namens, z. B. Παρ-, Πα-παροῦνα, Περπερ-ία, -ῖνον, und Erklärungsversuchen; bei Passow Register S. 627 v. Περπεριά; J. Grimms Mythologie S. 560. ff. — Für III 165 (Vasfista u. s. w.) s. o. I Nachtrag. — Für Phokas und das Schisma (ein vielbesprochenes Thema) finden wir zufällig pitante Bemerkungen von M. Schleich in A. A. J. 1880 Nr. 11 B.

Die neueste uns bekannte Zählung des statistischen Amtes (nach Mansolas, *Πληθυσμὸς τῆς Ἑλλάδος κατὰ τὸ ἔτος 1879*) ergibt für das Königreich 1,679,775 Bewohner, gegenüber 1,457,894 a. 1870.

Zu 186 ff. 205: Λαμπρός, *Αἱ Ἀθῆναι περὶ τὰ τέλη τοῦ δodeκάτου αἰῶνος, κατὰ πηγὰς ἀνεκδότους* (besonders Hff. des Aftominatos; günstigst rec. von W. W. im „Centralblatt“ 1878 Nr. 30). — 195 ff. Ueber Thessalien schrieb neuerdings N. Georgiades (Athen). Arabantinos veröffentlichte Volkslieder aus Epiros (ebds.). Von Texte begleitet ist die neue Carta d'Epiro von De Gubernatis (Rom 1880). — 213 ff.: S. Baker, Cyprus as I saw it in 1879. — Im „Ausland“ 1878 Nr. 35 berichtet

v. Böher: Auf Rhodos erdrückten die Türken alles Leben, seit dem grausamen Massenmord bei ihrer Eroberung. Auf der karpasischen Halbinsel sollen die Griechen blond, kräftig, frohsinnig sein, eigenthümliche Gebräuche haben, auch Frauenraub, gleichwohl isoliert und scheu nach außen sein, schlecht wohnen und leben; ihre Mundart habe viel Antikes erhalten. In den Städten zeigt sich neben edler griechischer Gestalt auch plumpere „syrische“; die Frauen haben oft schöne ausdrucksvolle Züge; sie tragen Goldschmuck und in dem größtentheils falschen Haare Blumen. — 205 ff. Runit (Caspia) erzählt: a. 623 suchten mordfüchtige slavische Piraten Kreta u. a. Inseln heim; a. 769 tauschten sie von Samothrake, Imbros und Tenedos fortgeschleppte Christen für 2500 seidene Kleider von Konstantinos Kopronymos aus; a. 946 und 1027 werden Makedonen als byzantinische Hilfstruppen genannt, auch als Mitglieder der „großen Hetärie (βασιλική ἑταιρεία) an Hofe, vielleicht thrakische Slaven?“ — 216: Ar. Stamatiadis (Cosmos V 1878 Nr. 3) zählt auf Samos 36,465 Bewohner, 587 mehr als a. 1876; die häufigen Waldbrände seien schwer verpönt. — 195 ff. E. M. de Vogüé schrieb über Thessalien in Revue de deux m. 1879 I. —

206 ff. A. v. Warsberg schrieb über Völkerwanderungen auf den ionischen Inseln in der Oesterr. Mon. für den Orient 1879 Nr. 5; sodann in den Beilagen der A. A. Z. 1880 Nr. 18, 21, 35, 40 (ohne B.), 44 über die Taphischen Inseln (Strophli und Meganisi), Leukadien, Zante; auf ersteren (ca. 600 Beww.) fand er Alle schön, freundlich, willig, verständig; ähnlich auf Leukadien, dabei ungeziert wohlansständig in Haltung, zugleich lebhaft. Die Hauptstadt Santa Maura, bei Chalkondhlos Σανταμαύριον, hat (wegen der Erdbeben) meist niedrige Holzhäuser mit breiten wenig gehobenen Dächern, c. 5000 Seelen (die ganze Insel c. 22000). Tracht: der Männer aus grobem lichtblauem Wollstoffe, oben weite unten sich verengende Pump-hosen; kurze Jacke, doppelreihig zugeknöpfte Weste; breitkrämpiger Strohhut mit rothem oder blauem Bande (wie auf Corfu) oder statt dessen ein rothes Tuch über die Stirne, fest um das ganze Haupt hinten mit einem Knopfe geschlossen; der Frauen im Mittel-

stande: über dem Kleide ein brauner oder dunkelblauer gelb verbräunter Männerrock aus Tuch oder Seide mit oben haushenden Ärmeln; weit hinabwallender großer Schleier; der Bäuerinnen: Rock und tief ausgeschnittenes Nieder eng und dunkelblau; blendend weißes Hemd; unter dem Kinne fest geschlossen, über den Nacken tief herabhängendes Kopftuch. Er erwähnt auch jenes leichte Drehen der Hüfte im Gange der Männer. Auf Zante ist die Tracht mehr italienisch geworden, als auf Corfu, rothe Schifferhosen u. s. w.

§. 216 Testevuide (nicht Testebulde; vgl. VI §. 148; „Globus“ 1879) berichtet aus Chios über die „Καταστροφή“, den Volksmord der Türken im J. 1822, sodann über die Gegenwart: Im katholischen Quartier der Hauptstadt sah er junge Christinnen mit heitrem hübschem Gesichtsausdrucke, klein und niedlich; sie trugen eine zwischen Käppchen und Turban stehende Kopfbedeckung, das Gesicht einrahmende Katunstreifen, kurzes feines Tuchjäckchen, gesticktes Seidenhemd, dessen hervorragende Ärmel mit Spizen besetzt sind, bunte Schürze, rothe Pantoffeln, Gürtel; sie färbten die Brauen. Das Schulwesen blüht, u. a. Mädchenschulen, ein großes Gymnasium. Viele Feste kommen vor; ein Tanz heißt sirto [συγρός Schleifer?]. Den Kindbetten steht der h. Eleutheros vor [wohl Eileithyias Epigone].

217 ff. Morosi's treffliche Schriften empfehlen wir für Geschichte und Sprache der Griechen in Italien. Ihre Mundarten zeigen bedeutende Unterschiede von einander wie von den orientalischen; denselben fehlt alle türkische und slavische Mischung; Vieles in ihnen erinnert an peloponnesische, namentlich mainotische und tsakonische. Die zahlreichen und wichtigen Einzelheiten müssen im Buche selbst nachgesehen werden. Viele noch offene Fragen gehören traurigen und meist noch dunkeln Zeiträumen Griechenlands und Italiens im Mittelalter an. — 219. Im heutigen Kaukasien, namentlich auf der Hochebene Zalka, wohnen Griechen aus der Türkei; sie sind meistens Maurer und Steinarbeiter; so berichtet Hans Leber in den Verh. des Naturf. Vereins in Brünn XVI (1877).

Für die neueste Geschichte der Griechen verweisen wir ein-  
 fache

weisen nur auf die Rundschreiben von Tritupis über die Zustände in Thessalien und Epiros in A. A. J. 1880 Nr. 113. Dort wurde (nach Bull. Soc. Belge de Géogr. 1878 Nr. 4) der griechische Zuwachs dem Berliner Vertrage gemäß c. 200 Quadratmeilen mit 300,000 Bewohnern umfassen. A. A. J. 1880 Nr. 165—6, 171 nebst B., 172 (Engl. Blaubuch) besprechen die „Griechisch-türkische Grenzfrage“ und geben statistische Daten.

A. Gilliéron, Grèce et Turquie, Notes de voyage, avec illustr. (Paris 1877) wird von Bn. im „Centr.“ 1878 Nr. 33 günstig recensiert, mit Ausnahme des archäologischen Inhalts.

#### Zu IV.

Seit dem Schlusse des ersten Bandes hat sich mein Interesse für die Entwicklung des rumänischen Volkes und Staates sehr gesteigert, theils durch die Mittheilungen der politischen Zeitungen, theils und noch mehr durch nähern Einblick in die rumänische Literatur und in die Kräfte ihrer Vertreter. Diesen Einblick verdanke ich in erster Linie einer Dame in Bucurest, der Gattin des dortigen Arztes Dr. Kremnitz und Tochter des Professors Dr. Bardeleben in Berlin, welche, wie die Ihnen, dem deutschen Volke angehört, aber ihre Sympathien und den Reichtum ihrer Bildung größtentheils ihrem Adoptivvaterlande widmet. Durch ihren Schwager, Titus Maiorescu (vgl. o. IV 265), den mir längst befreundeten A. v. Cihac und andere Mitglieder der Academia Romana in Bucurest wurde ich näher mit der verdienstvollen Thätigkeit dieser Akademie bekannt. Ich begann die Fortsetzung meines Buches mit froherem Muthe und Selbstvertrauen, seitdem sein Beginn dazu beigetragen hat, daß ich zum Ehrenmitgliede der Rumänischen Akademie und zum korrespondirenden Mitgliede der Anthropologischen Gesellschaft zu Wien ernannt wurde.

Daß ich durch diese Personalien nicht bloß einen Zoll meiner warmen Dankbarkeit abtrage, sondern auch wesentliche Nachträge zur Kunde des rumänischen Volkstums einleite, werden die folgenden möglichst kurz gefaßten Mittheilungen zeigen. Zunächst der Inhalt der „Rumänischen Skizzen“ von Mite Kremnitz (Bu-

arest, Gotsche 1877, mangelhaft angeführt IV 317), an welche sich noch andre Übersetzungen der Verfasserin und „Briefe über die neuere rumänische Literatur“, höchst interessante biographische Charakteristiken rumänischer Schriftsteller, von „G. Allan“ in Engels „Magazin für die Literatur des Auslandes“ 1880 anschließen, über deren Verfasser Frau Kr. sicheren Aufschluß geben kann. Jenes Buch enthält: eine hüddige kulturgeschichtliche Einleitung der Herausgeberin, deren Bemerkungen über Baukunst und über die Phasen der Bildung und Literatur in Rumänien manche Lücke meines Buches ausfüllen; Raumangel gestattet mir keine Umschrift für diese Nachträge, und jeder Interessent kann sich die Schrift leicht verschaffen. Titus Maiorescu spricht mit patriotischer Bitterkeit „Gegen die Richtung der rumänischen Cultur“ in einer vortrefflichen Abhandlung, die bereits 1868 erschien und eine weit gesündere, seitdem rasch angewachsene Richtung anbahnen half; manche scharfe Wahrheit in ihr trifft auch abendländische Bildungsphasen. Ihr reihen sich würdig an zwei Sittenbilder in novellistischer Form von Jacob Negruzzi, dem Redacteur der Convorbiri (IV 317), und „Fürst Michnea der Böse“, ein warnendes aber auch aufmunterndes Zeitbild dämonischer Vergangenheit (1508—10) von A. I. Odobescu (vgl. I. c.). Zwei Dorfgeschichten von I. Slavici (eine dritte übers. von M. Kr. erschien in Hallberger's „Ill. Welt“) stehn den besten deutschen im Range gleich; insbesondere ist „Am Dorfkreuz“ gleichermaßen rührend und ergözend und um so lebenswahrer, da der Dichter ein Sohn des Landvolkes ist. Dann noch eine ergreifende Räubergeschichte von R. Gane (vgl. IV 318) und ein wunderbares Volksmärchen. Die erwähnten „Briefe“ besprechen u. a. die Gesellschaft Junimea nebst den Convorbiri, C. und G. Negruzzi, T. Maiorescu, den Dichter Vasilie Alecsandri (IV 282), M. Eminescu, Scherbanescu, Petrino, Bodnarescu, Matilda Cugler-Poni, N. Gane, J. Slavici, J. Creangu, A. Odobescu, B. P. Hasden, J. L. Caragiale. Nr. 21 des „Magazins“ 1880 gibt anziehende Gedichte in deutschen Übersetzungen von „Carmen Sylva“ (Fürstin von Rumänien), M. Krennig, E. B. Fischer.

Dieser Einleitung schließen sich passend (gegen die bisherige Reihenfolge der Kategorie) einige andere Zusätze für das Geistesleben, die Literatur sammt dem Volksliede u. s. w. in Rumänien an. Der erste ist ein unliebsamer, aber pflichtmäßiger. M. Gaster (s. Bd. 1 S. XIII 128. 318.) verschuldet eingestandener Maßen eine von mir gegebene (sogar durch einen lapsus memoriae wiederholte) falsche Notiz: daß er Tocilescu bei der Fortsetzung seiner Schrift über die vorrömischen Völker Dakiens unterstützen werde.

Zu S. 278 ff. 282 ff. Hugo Klein (in Budapest) rühmt in seiner Abhandlung „Zur Literatur der Rumänen“ in Engel's „Magazin“ 1880 Nr. 2—3 die „prächtige Volksepöe“ und stimmt in das allgemeine Lob Alexandri's ein. Zur Mythologie bemerkt er: neun Feen als Epigonen der Mufen; Gana als Gegenbild unserer Loreley; Diana erhalten in Iléna Consandiana. — 282 ff.: Eine Ausgabe von Dorulu's Werke erschien unter dem Titel *Amorulu* in Bucurest 1870. — Die Artikel von Franzos, soweit sie das Fürstentum Rumänien betreffen, gelten dort „fast ganz und gar als Phantasiegebilde“, da er das Land bis dahin nicht aus eigener Anschauung kennt (briefliche Mittheilung). — Die schönsten Volkslieder wurden trefflich verdeutscht (Berlin, Decker 1856) von W. v. Rozebue, früher Generalkonsul in Bucurest, nachmals russ. Gesandten in Dresden (ebenso). — E. C. Grenville Murray, *The national Songs and Legends of Roumania, translated with the Airs* (London 1859). — M. Pompilius, *Balade populare române* (Jasi 1870). — C. Bolliac, *Collectiune de poesii vechi şi noi* (Buc. 1858).

S. 229 ff. Für die ethnisch so wichtige und durch ihre Mosaic so schwierige Sprache ist A. v. Cihac allgemein von seinen Fachgenossen, auch von dem Fürsten Rumäniens durch die Verleihung des Verdienstordens, als Meister anerkannt. Und doch ist sein Wörterbuch in seinem Werthe für allgemeine vergleichende Sprachforschung vielen Linguisten noch unbekannt geblieben, weil es dem Titel nach sich auf eine einzelne entlegene terra incognita bezieht, deren Bedeutung nur erst durch Diez, Stier, Miklosich und wenige Andere dem engeren Forscherkreise klar wurde. Für meine persönlichen Zwecke verdanke ich diesem Werke sowie den

brieflichen Mittheilungen des Verfassers Unschätzbares; ich bezeugte dieß durch die Hauptstücke des vorliegenden Buches IIa und IV, sowie durch meine Abhandlung „Die rumänische Sprache in ihrer ethnologischen Bedeutung“ im „Ausland“ 1880 Nr. 5. Leider nöthigen mich meine Schranken, Eihac's zahlreiche Verbesserungen nur theilweise und kurz für diese Zusätze zu benutzen, wie dieß bereits im 1. Bande (IV) geschah, dessen Druck seinem Schlusse nahte, als der 2. Band des Wörterbuchs erschien. Aus diesem gebe ich statt der Excerpte nur Citate; die Interessenten müssen ohnedieß das Werk zur Hand haben.

Zu IV S. 226 ff.: romän, rumän (tributaire, corvéable) f. Eihac I 233 ff. und in „Rom. Studien“ IV 172. 471. Diese Benennung (ohnedieß Selbstbenennung) des rumänischen Bauern durch seine fremden Herrn beleuchtet das Alter des Namens und sein geschichtliches Verhältniß zu der römischen Kolonisierung des Landes und allmählich auch des (datschen) Volkes. — S. 229: Munténu wurde slavisch Multanü. — S. 231. 236. Ausführliches für die Artikel, namentlich al, a, gibt E. in seiner Abhandlung in „Rom. St.“ IV 431 ff. cf. 180 ff. — S. 233 ff.: Wichtig für die Lautlehre und die Einwirkungen slavischer Schrift ist seine Abh. I. c. 144 ff. — S. 244: der Name der Hauptstadt Bucuresti stammt zunächst von einem Mannsnamen Bucur, nicht von bucurie. — 238: In dem Verse habe ich vor vielen Jahren (wahrscheinlich) verhöört aduce (d. i. adducit) statt duce; Frau Krennig schreibt den Vers: Dumbovița, apa dulce! cine te bea nu se mai duce. — astra-in, -tu (I. c.) ist unrichtig für strain, strat (Eihac I 19). — 245: codră de pâine hat mit codru Wald Nichts zu thun (bestätigt Eihac II 649 und in „Rom. St.“ IV 147). — 249: Für macau f. E. II 722; mēgură (v. moghile), vgl. noch Diez v. Macchia; Eihac I 152 und in „Rom. Studien“ IV 163. 464. — 252: flatur kann ebenfogut durch Assimilation aus lat. fluctuare entstanden sein, wie z. B. unt Butter untură Fett aus unctu-m, -ra; das deutsche flattern steht jedenfalls ferner. — 253: ore, vgl. Eihac I 183 und in „Rom. St.“ IV 474 ff. — 254 ff.: Die deutschen Lehnwörter sind zum allergrößten Theile nur durch slavische oder magygarische Vermittelung in das Rumä-



nische gelangt und nur ganz wenige direct aus dem Deutschen in Siebenbürgen. — 257: Für borhann, i. q. burduhan, bårdahan bei Barcianu, begegnet in dem dort zitierten Artikel (l. c. v. Bort) zunächst dem slav. Abj. brjuhanü. — 261: Mehadia kommt nach Schwider („Ausland“ 1877) nicht von ad Mediam, sondern von magh. Mihald (nhd. Michelsdorf). — 264: Das große Wörterbuch von Laurianu und Massimu (jetzt auch in meinem Besitze) wurde schon 1876 vollendet. — 279: Marezzarei ist unverständlich, jedenfalls falsch geschrieben; uom ro, vielmehr om rău (homo reus) böser Mensch. — 307: Unter den Ortsnamen Rumäniens übersteigen die slavischen die Hälfte. Die Berührung der Moldauer mit den Litauern ist geschichtlich erwiesen. Jene sollen auch nebst Diesen und Polen gegen den deutschen Orden bei Marienburg gekämpft haben. — 316: Für die, in Bezug auf Rumänien völlig werthlose, Chronik des griechischen Mönchs Michael Moxa s. Firkel S. 444.

Frau Kremnik sandte mir die Uebersetzung einer phantasiereichen Totenklage (bocet, gew. bocire, vgl. Eihac I 26. II 19.) aus der Bucovina. Sie bemerkt mir noch zu S. 236: keiner niciunu, nicht nesunu; 244: bucate zunächst Stück, sodann Essen, in entfernterer Bedeutung Bissen (vgl. Eihac I 29). Ihren Mittheilungen über andre Kategorien erlaube ich mir Einiges zu entnehmen. Zu S. 271 ff. 274. Die Achtung vor der Klerisei ist eine sehr bedingte. Die zufällige Begegnung eines Priesters bedeutet nichts Gutes. In Puppen- und Passionsspielen tritt ein geldgieriger Pfaffe als komisch-tyrische Person auf. — 275: Das Volk ist sehr reinlich, namentlich auch die Diensthöfen; dieß gilt für Kleidung und Wohnung. Die Mängel in fleißiger Thätigkeit hängen zusammen mit den unnatürlichen Fasten an mehr als 200 Tagen des Jahres, auch mit dem Klima des Landes, im Sommer  $\frac{1}{2}$  im Schatten, im Winter bis  $\frac{3}{4}$ . — 280 ff. Die Geige heißt in Rumänien viora (vielleicht in der Bucovina ghegë). — 284 ff. In den höheren Gesellschaftskreisen herrscht abendländische Tracht, in den höchsten bei bestimmten Anlässen nationale der Damen. Im Gebirge tragen die Frauen (selbst arme) kostbare mit Goldfäden und bunter Seide gestickte

Kleidung, ähnlich der siebenbürgischen (S. 285), nur ohne Fransen an der Doppelschürze. Die Ehefrauen bedecken stets den Kopf mit einem Schleier oder einem weißen Leintuche. Die Mädchen schmücken die Haarflechten mit bunten Bändern und mit Blumen, welche das ganze Volk liebt (so auch u. a. die Griechinnen und Bulgarinnen).

Für die slavische Mischung der Sprache vgl. auch o. V. Sollte einige türkische noch von den Rumanern (a. 1083—1220 in Rumänien) herrühren? Sie waren dort, besonders in der Walachei, sehr zahlreich, vgl. o. VI und Blau in Zf. d. d. morgenl. Ges. XXIX. — Im Ganzen glauben wir annehmen zu dürfen, daß die rumänische Sprache einst eine so vollständige romanische war, wie nur irgend eine ihrer Schwestern, bis ein slavischer Strom in vielleicht kurzer Zeit eine Menge der romanischen (lateinischen) Wörter wegschwemmte und meistens durch slavische ersetzte, ohne jedoch die Sprache entromanisieren zu können. — Die Mundart der „dakischen“ seit Kurzem rumunisierten Slovenen (nicht sowohl Bulgaren, vgl. Wien. M. Denkschr. VII S. 105) in Siebenbürgen (nach dem Katesismus von Eszreged) hat eigentümliche Formen; s. Mikl., Vergl. Gr. III 201—2. — Zu S. 253 v. 161: bei den ital. Griechen heißen die Geschwister *leddé* m. *leddá* f. (d aus l); dial. *lellé* Dheim. — 251 v. 161: lett. *palte* f. *palts* m. *Pfüge* u. s. m. — Für Blott vgl. Ness. Thes. 19; o. Nitr. aus Foh zu IIa, wo auch noch mehrere rumän. Wörter vorkommen. — Vorlesungen über die rumänische Sprache hält Voghe an der Berliner Akademie für moderne Philologie. — Die Association pour l'Encouragement des études Grèques zu Paris veröffentlicht in ihrem Annuaire auch griech. Werke der mittleren und neueren Zeit.

Zu 266 ff. (Physis): Weisbach berichtet ferner in Zf. für Ethn. IX 1877 Supplement, vgl. Wien. M. Denkschr. XXX 1869, nach 26 rumän. Soldaten aus Siebenbürgen und Biharien: Statur und Kopf mittelgroß; Stirne niedrig; Nase (53 mm) lang und schmal, sehr hoch (23 mm); Ohren klein; Augen blau bis dunkelbraun; Haar vorherrschend dunkel; Puls sehr träge; Rumpf sehr lang; Hals kurz; Schultern, Brust, Hüften breit;

Arme kurz und Beine lang (so die der Nordslaven); Hände sehr kurz und breit. — In einer Erzählung wird helle Komplexion als ein Vorzug angesehen. — Die uns sehr dankenswerthe Kritik in Negruzzi's Convorbiri 1880 Nr. 2 bemerkt u. a.: Im Allgemeinen sind die Rumänen kräftig gebaut und mittelgroß, haben dunkle Komplexion, jedoch auch helle Farbe der großen lebhaften Augen, schöne Zähne, gerade Nase. Zu rühmen ist die „toleranța tradițională“ des Volkes und seine Nüchternheit; seine Trägheit ist mehr Folge der Gleichgültigkeit als des Leichtsinns. Die Baukunst der Kirchen und Klöster verdient unsere Beachtung in hohem Grade, besonders in der țara românească (Walachei).

Für das Volksleben u. dgl. (S. 271 ff.) s. die obigen Berichte. — S. 291 lies (mamaliga) Mais mehlsbrei statt Reis mehlsbrei.

Zu 291 ff. (Wohnplätze und Nester): 294: Dobruța s. o. I. V.; die Deutung ihres Namens *Ὀγκλος* aus asl. aglū nsl. vögel = lat. angulus, glbb. mit dem späteren Buğak, Tatar-B. bestätigt Mitklosich. — 295: Siebenbürgen s. o. passim. — 297: Den Namen der Ciribiri erklärt Mitklosich aus ihrer häufigen rum. Anrede ține bine. — 299: Fligier über die Zinzaren in „Gaea“ XV 1879 kenne ich noch nicht. — 261: Die Stadt Jași (Jassy) hieß nach Pîc S. 106 altruss. Askyi torgü.

Noch einige Notizen zur Geschichte und ihren Hilfswissenschaften. S. 303 ff. Venloew u. A. kennen Kaiser Valentinianus III als den römischen Colonisator Rumäniens (Dakiens) im 4. Jh.; ich gestehe, bis jetzt vergeblich nach den Belegen zu suchen. — Vlachi gehörten auch zu einem buntscheckigen byzantinischen Heere in Unteritalien im 11. Jh.; s. Kunik in Caspia 377. — Gh. Michailescu, Geografia României (Galati 1878). — Ozanna (IV 318, vgl. Athenaeum 1878 II Nr. 2649) schildert die fortwährende Schädigung des Volkes durch Nachbarn und innere Feinde; weit grausamer, als die Phanarioten & Co., waren früher die einheimischen Bojaren, besonders Vlad V, der sich nur mit dem russischen Scheusal Ivan dem Grausamen vergleichen läßt. Und wie rasch hebt sich dieses Volk! Für seine neueste Geschichte s. u. v. a. A. N. 3. 1880 Nr. 149 „Rumänien und seine Nachbarn“, unter

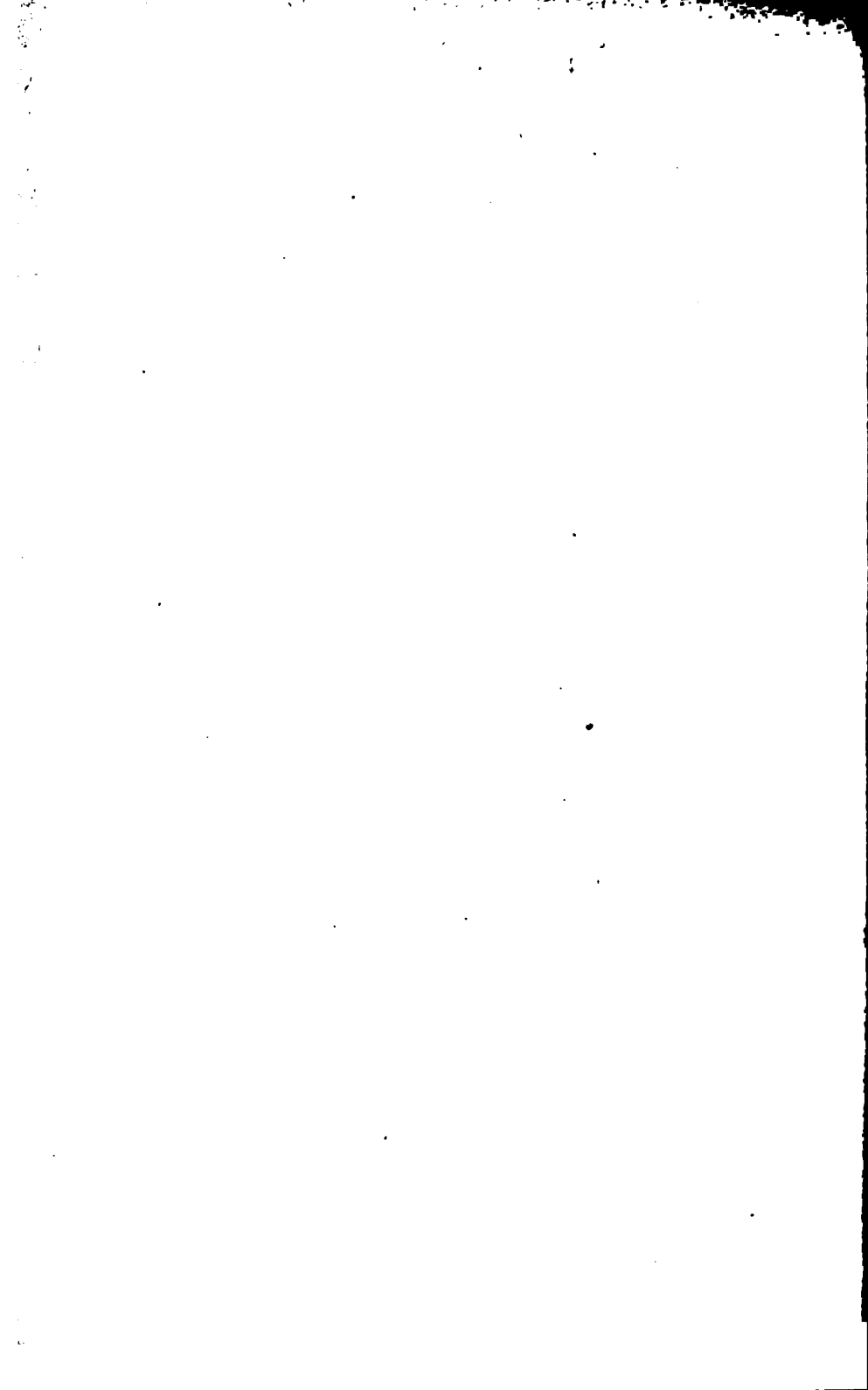
welchen sich die Bulgaren durch „schamlose“ Intriguen auszeichnen. P. Hunfalvy schrieb „Ueber rumän. Geschichtschreibung“ u. s. w. (Budapest 1878).

Schließlich noch Druckfehler: S. 121 Z. 14 v. u. lies herbarum st. herburum; S. 279 Z. 11 v. o. 250 st. 25; S. 284 Z. 21 v. o. sēntemü st. sēptemü. Sodann in diesem 1. Halbbande des 2. Bandes S. 67 Z. 17 v. u. lies -rpiskü st. -rpepisku.

Ferner noch einige Nachträge zu letzterem. S. 62. 69. 107. Die litauisch. Ausdrücke für Gesang und Musik besprach ich in Got. Wtb. G. 3 (II 373), wo ich u. a. agf. geddian singen verglich; poln. gajdy pl. f. ill. gajditi (3w.) beziehen sich auf den Dudelsack, während die bulgarische gaida eine Geige ist. — S. 117. Silistria, altruss. Derstvin. — S. 94 Z. 4 v. o. lies Beckenstedt st. Weckenstedt. — S. 240 Z. 13 v. u. lies Teimeni st. Keimeni.

Im J. 1537 berichtete der ausgezeichnete Diplomat Franz v. Sprinzenstein an König Ferdinand: „non oratores ad irri-sionem, sed exercitus ad ultionem in Turciam esse mittendos!“ (Hört 1880!).

---



# Völkerkunde Osteuropas,

insbesondere

der **Scamoshalbinsel** und der unteren **Donangebiete**

von

**Lorenz Diefenbach.**

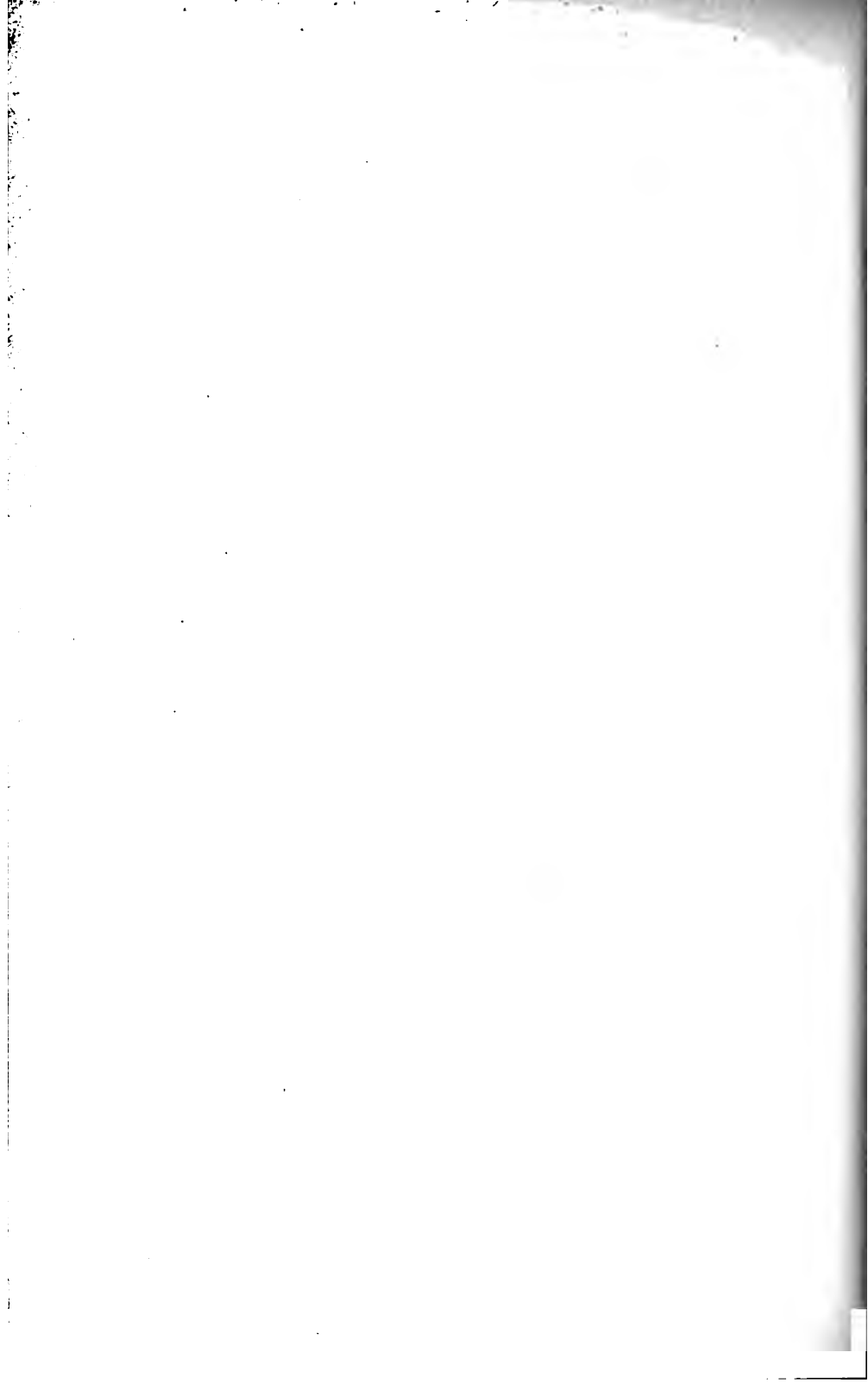
**Zweiter Band, zweiter Halbband (als Schluß):**

**Die Finnische Familie. Zigenner (Rom). Armenier oder Fajer. Kaukasier.  
Nachträge und Berichtigungen.**

**Darmstadt.**

**Verlag von L. Brill.**

**1880.**



## Inhaltsübersicht.

---

Quellenverzeichnis S. IV ff.

VII. Die Finnische Familie S. 195 ff. 400.

Ethnologische Ansichten über dieselbe S. 195 ff. — Umfassendere Namen S. 200 ff. — Sprache S. 204 ff. — Physik S. 240 ff. — Psyche S. 255 ff.; Religion S. 255 ff.; Sagen und Singen u. dgl. S. 261 ff. — Stämme und Gebiete S. 263 ff.; Westfinnen: Finnländer und ihre Nester S. 264 ff.; Lappen S. 277 ff. Ostfinnen S. 279 ff.: Mordvinen S. 280 ff. Tscheremissen S. 281 ff. Botjaken S. 282. Permian S. 282 ff. Färsjaken S. 283. Vogulen S. 285 ff. Ostjaken S. 286 ff. Magyaren S. 287 ff.

VIII. Zigeuner (Rom) S. 294. 401 ff.

Namen S. 295 ff. — Sprache S. 300 ff. — Physik S. 320 ff. — Psyche S. 322 ff.; Religion S. 325; Kunst S. 326; Tracht, Wohnung, Beschäftigungen S. 326 ff.; Gesellschaft, Rassen u. dgl. S. 329 ff. — Gebiete und Wanderungen S. 330 ff. — Bibliographie im Texte und S. 334 ff.

IX. Armenier oder Gager S. 336 ff. 401 ff.

Namen S. 336 ff. — Sprache S. 337 ff. — Physik S. 356 ff. — Psyche S. 359 ff.; Klassische Citate S. 360 ff.; Religion S. 361 ff.; Volkslied S. 363; Volksleben, Tracht, Wohnung S. 364 ff. — Statistik und Gebiete S. 365 ff.; Romli S. 365, vgl. Register.

X. Kaukasier S. 368 ff.

Sprachen S. 370 ff. — Physik S. 385 ff. — Volksleben S. 387. — Stämme und Gebiete S. 387 ff., Hauptabtheilungen: Georgier S. 389 ff.; Ostkaukasier S. 390 ff.; III Nizdschegen S. 392 ff.; Westkaukasier S. 393 ff. Die einzelnen Stämme s. im Register.

---



## Quellenverzeichnis

zum 2. Halbbande des 2. Bandes, Fortsetzung der früheren.

(Mehrere Schriften habe ich nur mittelbar benutzt, viele nur im Texte genannt.)

- J. Chr. Abelung, *Mithridates oder Allgemeine Sprachkunde*, fortgesetzt von J. S. Vater, 5 Bde., Berlin 1806—17.
- J. Ahlman, *Svenskt-Finskt Lexikon*, 2. Upplagan, Helsingfors 1872.
- A. Ahlqvist, *Om de Finska Språkets Kulturof*, nochmals umgearbeitet in deutscher Sprache, Helsingfors 1871. 1875; in *Mélanges Russes* III 1858.
- Prinz Albrecht von Preußen, *Reise durch Kaukasien*, Auszug in *Kreuzzeitung* 1863 Nr. 130. 136 ff.
- J. Gr. Ascoli, s. die früheren QuVz.; hier noch namentlich benutzt: *Studj critici* II, 1877; St. Irani, Mil. 1866; *Zigeunerisches*, Halle 1865.
- P. Aucher u. J. Brand, *Dictionary Armenian-English u. E.-A.*, 2 vls Venice 1821. 1825.
- Bastian, *Ueber den Kaukasus* (namentlich altjüdische Separatisten unter den Bergjuden), in *Peterm. Mitth.* 1865.
- Th. Bensén (s. ob. QuVz.) und M. A. Stern, *Ueber die Monatsnamen einiger alter Völker*, Brln. 1836.
- J. Bischoff, *Deutsch-Zigeunerisches Wörterbuch*, Jmenau 1827.
- Paul Boetticher s. ob. QuVz.; in *Bl. d. b. Morg. Ges.* IV S. 347 ff.
- Voller, *die Finnischen Sprachen und die Consonanten-Erweichung*, Wien 1854; schrieb auch speziell über finnische Declination und Conjugation u. s. w.
- Frg. Bopp s. ob. QuVz.; *Die Kaukasischen Glieder des indoeuropäischen Sprachstamms*, Brln. 1847.
- Borrow, *Schriften über die Zigeuner und ihre Sprache*, s. *Pott's Zigeuner* I S. 24 ff.; er schrieb noch ein *Englisch-Zig. Wörterbuch: Romano Lavo-Lil*, London 1874.
- Brand s. Aucher.
- Drosset, Brief an Rosen im *Petersb. Akad. Bulletin* II 9.

- Ph. Bruun, *Notices sur les Colonies Italiennes en Gazarie*, Pet. 1866 (aus *Mémm. Acad.* X 9).
- C. Brück, *Aussprache der Aspiraten im Hindostani*, Wien 1859.
- J. Budenz gab viele trefflichen Schriften über die finnischen Sprachen heraus, deren einige ich mittelbar benutzte.
- v. Buschen, *Die Bewohner des Russischen Reiches*, Gotha 1862.
- A. Castrén, *Zahlreiche Schriften über finnische u. a. Sprachen*, meist her. von A. Schiefner, habe ich gewöhnlich im Texte citirt.
- Chanikov (Khanikof), *Mémoire sur l'Ethnographie de la Perse*, aus *Mémm. Soc. de Géogr.* 1866; in *Le Tour du Monde* 1861 Nr. 96; *Contributions to the natural History of the Iranians*, in *Lond. Ethnol. Soc.* 1865 <sup>10</sup>/<sub>1</sub>.
- H. de Charencey, *Les Affinités des langues Transgangétiques avec les langues du Caucase*, Halle 1864.
- Cogalniceanu = M. de Kogalnitschan, *Esquisse sur l'histoire etc. des Cigains*, Berlin 1837, vgl. *Pott's Zigeuner* I S. 23.
- Q. Diefenbach (ob. QuBz.; hier noch ausführliche Recensionen über *Borrow's Zincali* in *Allg. Zg.* 1842 Nr. 68 ff.; über *Petermann's Armen.* *Grammatik* in *Jahrb. für Wiss. Kritik* 1842 Nr. 46 ff.; *Celtica*, Frankfurt 1839 ff.
- Th. J. Dittmar, *Von den Kaukasischen Völkern der mythischen Zeit*, Berlin 1789.
- Dobrowsky, *Literär. Nachrichten von einer Reise nach Schweden und Rußland* (mitt. nach Prichard).
- D. Donner, *Vergl. Wörterbuch der finnisch-ugrischen Sprachen*, Helsingfors 1876; schrieb Mehreres über diese Sprachen und Völker, nam. *Om Finnarne förra Boningsplatser i Ryssland*, ib. 1875.
- Fr. Dubois de Montpéroux, *Voyage autour du Caucase etc.*, nebst Koch, *Referat über dieses Werk*, f. *Jen. Zg.* 1843 Nr. 188 ff.
- Europaeus, *Komparativ Framställning af de finst-ungerska Språkens Rättsord*, Helsing. 1853; in „*Suomi*“ f. o. S. 199.
- Fr. Fahlmann, *Versuch, die estnischen Verba in Conjugationen zu ordnen*, Dorpat 1842.
- G. Forsmann (Yrjö Koskinen), *Ueber das Alter der Finnischen Rasse*, Helsing. 1862; vgl. *Rosny, Rapport*.
- G. C. v. der Gabelenz, *Versuch einer mordvin. Grammatik, und Vergleichung der tscheremiss. Dialekte* in *Zs. f. d. R. b. Morg.* II. IV; *Grundzüge der syriän. Grammatik*, Altenb. 1841.
- Chr. Ganander, *Mythologia Fennica*, Åbo 1789 (mitt. ben.).
- R. Gosche, *De ariana linguae gentisque armeniacae indole Prolegomena*, Berol. 1847.
- J. Grimm, f. ob. QuBz.; *Ueber das Finnische Epos* (nebst bibliogr. Notizen), in *Foerster's Zs. f. d. Wiss. der Sprache* I.
- S. Gyarmathi, *Affinitas linguae Hungaricae*, Gottingae 1799.

- R. Halling, Geschichte der Skythen I 1, Berlin 1835 (S. 319 ff. über die Zigeuner, 101 ff. über die Armenier).
- Gannitel . . . , ein wahrhafter Zigeuner-Roman, Tübingen.
- A. v. Harthausen, Transkaukasien, Epz. 1856.
- Hodgson, On the Mongol Affinities of the Caucasians, in Bengal As. J. 1853 I.
- A. Hueck, De craniis Estonum etc. (Dissert.), Dorpat 1838.
- A. W. Supel, Ebstnische Sprachlehre u. s. w., Riga 1780.
- Hyde-Clarke, in Athenaeum Nr. 1920. 2122. (1834 und 1868), stellt wunderfame Gruppen auf.
- D. Juslenius, Tentamen Lexici Fennici, Holm. 1745.
- R. Karsten, Natur- und Kulturbilder aus Transkaukasien, in „Aus a. Welttheilen“ X.
- Der Kaukasus (mit Karte), Wien 1854.
- G. Kellgrén, Die Grundzüge der finnischen Sprache, Brln. 1847.
- G. Kiepert f. ob. QuVj.; Ueber älteste Landes- und Volksgeschichte von Armenien, aus Berl. M. Mon. 1869.
- J. v. Klaproth, Reise in den Kaukasus und nach Georgien, nebst Anhang: Kaukasische Sprachen, Brl. 1814; Asia polyglotta, nebst Atlas, Paris 1831.
- R. Koch f. Dubois; Wanderungen im Oriente, 3 Bände, Epz. 1846—7.
- P. v. Köppen, Literaturnotizen betr. die magyar. und sächs. Dialekte in Ungarn und Siebenbürgen, Pet. 1826.
- M. Lauer, Grammatik der klassischen Armen. Sprache, Wien 1869 f. Rec. im Centralblatt 1869 Nr. 48.
- Lehrberg, Untersuchungen zur Erläuterung der ält. Geschichte Rußlands, her. von Ph. Krug, Pet. 1816 (mitt. ben.).
- Fr. Lenormant, Die Geheimwissenschaften Asiens, verb. deutsche Ausgabe, Jena 1878.
- P. Lerch, Forschungen über die Kurden und die iranischen Nordhalbdör, 2 Abthl. Pet. 1857—8.
- R. Liebig, Die Zigeuner, Epz. 1863.
- Lindahl-Oehrling, Lexicon Lapponicum, Holm. 1780.
- Lindström, Om den keltiskt-germaniska Kulturens Inverkan på Finsta Follat, Lavalsthus 1859.
- E. Lönnrot, Ueber den Enare-Lappischen Dialekt, Helsing. 1854; Om det Nord-Lschudiska Språket, Helsing. 1855.
- G. H. Lünemann, Descriptio Caucasi etc. ex Strabone etc. (Göttinger Preisschrift), Epz. 1803.
- Congregazione Mechitaristica, N. Dizionario italiano-francese-armeno-turco, Vienna 1846.
- Fr. Michel, Histoire des Races maudites, Paris 1847; Études de Philologie comparée sur l'Argot, ib 1856.
- Montpéroux f. Dubois.
- Fr. Müller f. ob. QuVj.; Beiträge zur Kenntnis der Romsprache, Wien 1869 (rec. in A. A. Z. 1870 Nr. 164); Beitr. zur Charakteristik des Armenischen, in Orient und Occident III; in

Wien. Al. Sitzungsbb. u. a. 1861 ff. Zur Conjugation des georgischen Verbums; Bemerkungen über zwei armen. Keil-Inscripten; Armeniaca I — V; Zwei sprachwiss. Abhh. zur armen. Grammatik; Beitr. zur Lautlehre, Declination, Conjugation der arm. Sprache (Reihe von Heften); Ueber den Ursprung der arm. Schrift; Ueber die Stellung des Armenischen im Kreise der indogerm. Sprachen; Das Personal-Pronomen in den modernen armenischen Sprachen.

J. F. Müller, De rebus Semitarum, Berol. 1831.

Paspati, Études sur les Tschinganes en Turquie, Const. 1870; Memoir etc. in J. Amer. Soc. VII, New Haven 1862. (mitt. ben.)

J. F. Petermann, Grammatica linguae Armeniacae, Berol. 1837.

Le Comte Potocki, Histoire primitive des Peuples de la Russie; Voyage dans les Steppes d'Astrakhan et du Caucase, publié par J. Klaproth (mitt. ben.).

A. F. Pott s. ob. QuBz.; hier besonders noch: Die Zigeuner in Europa und Asien, 2 Bände Halle 1844—5; die quinäre und vigesimal Zählmethode, ib. 1847; Die Ungleichheit menschlicher Rassen, Lemgo 1856; Sprache der Zigeuner in Syrien, in Goerzer's Zf. s. Wiss. der Sprache I, Brln. 1846.

G. Rabbe, Reisen im Kaukasus, s. Peterm. Mitth. 1865.

E. Rask s. ob. QuBz.; Comm. de pleno systemate X sibilantium in linguis montanis, Hafn. 1823; Ueber die thrakische Sprachklasse, übf. von Vater (s. u.).

Renvall, Suomalainen, Sana-Kirja (Finnländ. Wörterbuch) Aboae 1826.

C. Ritter, Westasien, Abth. Iranische Welt.

C. Rommel, Caucasi regionum et gentium Straboniana descriptio etc., Lips. 1804; Die Völker des Caucasus, Weimar 1808 (auch in Vertuch und Vater, Aug. Archiv I ib.).

G. Rosen, Ueber die Sprache der Lazen, Lemgo 1844; Offetische Sprachlehre nebst einer Abh. über das Mingrelische, Suanische und Abchasische, ib. 1846.

Rosenberger s. QuBz. v. S. IX, wo irrig Rosenberg steht.

Jr. Ruprecht, Reise im Kaukasus, s. Peterm. Mitth. 1862.

A. Schiefner (s. ob. QuBz.) Schriften nebst schriftlichen und mündlichen Mittheilungen; namentlich seine mit v. Uslar's kaukasischen Forschungen verschmolzenen Petersburger akademischen Schriften über Kasikumuten, Tusch, Awaren (2 Schr.), Uben, Kirtinen, Abchasen, Tschetschenen, Girtanen; in Mélanges Asiatiques, Bulletins u. s. w. zahlreiche Abhh., u. a. Ueber Baron Uslar's linguist. Forschungen.

M. Schmidt, Commentatio de Pronomine graeco et latino, Halis 1832 (p. 50 armenische Fürwörter).

W. Schott s. ob. QuBz.; De lingua Tschuwaschorum, Berol. s. a.; Das Zahlwort in der Tschubischen Sprachklasse, ib. 1853.

- J. J. Schröder, *Thesaurus linguae Armenae*, Amst. 1711.  
 S. R. v. Schröter, *Finnische Runen*, Upsala 1819 und Stuttgart 1834.  
 M. G. Schwarze, *Das alte Aegypten*, Lpz. 1843.  
 R. v. Seibitz, *Kaukasische Excursion*, f. *Pet. Mitth.* IV. V. 1862—3.  
 A. J. Sjögren f. ob. QuBz.; *Gesammelte Schriften*, Pet. 1861;  
*Öffentliche Sprachlehre*, incl. *Levi'sche Grammatik und Wörterbuch*,  
 Pet. 1844; *Der grammat. Bau der fürjän. Sprache*, ib. 1830.  
 Spiegel, *Gränische Altertumskunde*, Lpz. 1871; im „*Ausland*“ 1864  
 Nr. 37.  
 M. Vivien St. Martin f. ob. QuBz.; *Recherches sur les popula-  
 tions primitives et les plus anciennes traditions du Cau-  
 case*, und *Mém. hist. sur la Géographie ancienne du Cau-  
 case*. Paris 1847 (mitt. ben.); *Mém. sur l'Arménie*, 2 vls.  
 M. A. Stern f. Benfey.  
 J. Strahlmann, *Finnische Sprachlehre*, Pet. 1816 und Halle 1818.  
 W. Thomsen f. ob. QuBz.; *Den gotiske Sprogklasses Indflydelse på  
 den finste*, Kbh. 1869.  
 v. Uflar f. Schiefner.  
 J. S. Vater f. ob. QuBz.; *Vergleichungstafeln der europ. Stamm-  
 Sprachen u. f. w.*, Halle 1822.  
 D. Völter, *Das Kaiserthum Rußland*, Göttingen 1845.  
 J. A. Vullers, *Lexicon persico-latinum*, Bonnae 1855 ff.; *In-  
 stitutiones linguae persicae*, Gissae 1840 ff.  
 M. Wenkujew, *Russische Befiedelung des NWKaukasus*, f. *Peterm.  
 Mitth.* 1865.  
 F. J. Wiedemann, *Ueber die . . . Kreewinen in Aurland*, Pet. 1871;  
*Versuch über den Werroehstnischen Dialekt*, ib. 1864; *Syrjanisch-  
 und Wotjakisch-deutsches Wörterbuch*, ib. 1880.  
 Windischmann, *Die Grundlage des Armenischen im Arischen Sprach-  
 stamme*, in *Bayr. Abh. Abh.* 1. Cl. IV 3 1847.  
 Vivien f. St. Martin.  
 O. Zeithammer, *Ethnographie, besonders im kaukas. Isthmus*, in *Oest.  
 Eogr. Zf.*, f. *Peterm. Mitth.* 1856.

## VII.

### Die Finnische Familie.

---

Diese ausgedehnte, auch ugrofinnische genannte Familie hat, wenigstens in geschichtlicher Zeit, nirgends eine politisch hervorragende Rolle gespielt, mit Ausnahme des magharischen Stammes und der Alt-Bulgaren, deren Zuzählung zu ihr wir oben (Va) noch nicht gesichert fanden. Uebrigens ist eine kriegerische und mehr und minder politisch selbstständige Vergangenheit aller finnischen Völker großentheils geschichtlich bekannt, wenn auch nur in Bruchstücken. Die früh civilisirten Finnländer und ihre nächsten Verwandten in Europa kämpften zwar wacker gegen indoeuropäische Bedränger, mußten sich aber ihrer Macht und zumeist ihrer Bildung unterordnen. Im Osten kam Perm (Diarmeland) zu einer kulturgeschichtlichen, doch nicht sonderlich selbständigen Stellung.

Daß die Finnen erst nach den Indoeuropäern in historischer Zeit nach Europa kamen (s. Anthr. Corr. 1879 Nr. 7), glauben wir nicht. Aber wir müssen eine Vorzeit vermuthen, in welcher sie Nordosteuropa besiedelten und dabei wahrscheinlich durch materielle und intellektuelle Gewalt eine niedere namenlose Rasse erdrückten. Nach Schott erzählen die Finnländer von einem vorgefundenen Urvolke, Hiise (Hiite), auch die asiatischen Vogulen von einem uralten Riesenvolke; freilich kommen solche Sagen bei den meisten Völkern vor. Finnl. Hiisi ist ein mythischer Dämon, Kalewa's Sohn, jetzt ein böser Geist überhaupt, Plur. hiidet, mit dem Wohnorte Hiitto. Ausführliches s. bei Castrén in Mém. Russes II 1852 S. 176; Schiefner ib. 611 ff. Pet. Bull. hist.-phil. XVI

1859 S. 7 ff.; Penormant S. 246 ff. Weit nach Südwesten konnten sie wohl niemals bringen, und scheinen vielmehr immer weiter nach Norden gedrängt worden zu sein und die eigenen Angehörigen bis in dessen unwirtlichste, vielleicht damals noch unbewohnte Landstriche geschoben zu haben. Diese sind der nachmals als Lappen bekannt gewordene Stamm, dessen physische Abweichungen nicht fremde Abstammung und Mischung, sondern Klima und nothgedrungene Lebensweise zur Ursache haben, wiewohl diese Wirkungen nicht bei allen Nordpolvölkern hervortreten. Die Lappen behielten als Wahrzeichen den Stammmamen der europäischen Finnen, auf welchen wir nachher zu sprechen kommen, sowie auf einige ihrer Sprache — neben sichtbarer Einheit — angehörende auffallende Unterscheidungsmerkmale gegenüber den europäischen Schwestern, insbesondere im Konsonantismus.

Einzelne Gelehrte suchten die auffallende Erscheinung der fremdstämmigen Finnen und Ibero-Vasken an den Enden des indogermanischen Europas in Osten und Westen durch die Annahme zu erklären: Beide seien der Rest einer ureuropäischen einheitlichen Völkfamilie. Aber sie kannten Beide große sprachliche und physiologische Verschiedenheit nicht. Wir haben hier vielmehr statt Eines ethnologischen Räthsels zweie, von welchen die Vasken das schwierigste bleiben, weil alle Versuche, sie mit irgend einer vorhandenen Familie zu verknüpfen, bis jetzt gescheitert sind, und der Weg ihrer Einwanderung in das Westende des europäischen Festlandes nur durch Streiflichter spärlich und unsicher erhellt wird. Diese deuten auf Asien als den Ausgangspunkt, gleichwie bei den Indoeuropäern, nicht auf Afrika, das freilich räumlich näher liegt, aber erst in geschichtlicher Zeit Eroberer in die iberische Halbinsel sandte, in vorgeschichtlicher vielleicht nur die Affen nach Gibraltar.

Die Finnen nun halten wir (wie wir schon vorhin andeuteten) ebensowenig wie die Indoeuropäer für Autochthonen Europas, und werden im Folgenden einige ihrer von Asien ausgehenden Wander Spuren finden, zum Theile vor und zeitweilig neben den indoeuropäischen. Aber keine derselben kennen wir in Kleinasien und nur unsichere in Kaukasien, wo man einige sprachliche suchte, vgl. u. a. E. Rommel im Allg. Archiv I S. 125 ff. Centralasien und

Sibirien theilen finnische Völker mit den übrigen der uralaltaischen Völkerklasse, welche wir bereits im vorigen Hauptstücke einigermaßen verfolgten. Innerhalb derselben nehmen sie eine ziemlich scharf begrenzte Sonderstellung ein, die jedoch nicht zur völligen Trennung führt. Einstweilen bemerken wir nur für diese Stellung Folgendes. Ihre Physis unterscheidet sie vielleicht am Stärksten von den Mongolen; ihre durchschnittlich helle Komplexion findet einige Berührungen in der türkischen Familie, und die Abweichungen innerhalb der eigenen stammen größtentheils ebensowenig von den Uralaltaiern her, wie die ähnlichen innerhalb der lituslawischen Gruppe (s. V). Die Abweichungen ihrer Sprache von dem uralaltaischen Bau gestalteten sich zum Theile auf dem Wege jüngerer Entwicklung. Ein Andres ist Mischung mit Klassenschwestern und stammfremden Sprachen, namentlich den germanischen, und in Folge derselben auch völliger Austausch, wie bei den Cavaßen (s. u. und VI).

Bevor wir nun unsere Kategorien in gewohnter, nur bisweilen bei zusammenhängenden Berichten unterbrochener Reihenfolge vornehmen, geben wir eine kleine Auswahl aus den Ansichten einiger Ethnologen über die Finnische Familie. Für die Bibliographie dieses Gegenstandes sind manche Beiträge in den folgenden Abschnitten und in unserem Quellenverzeichnisse enthalten; viele finden sich bei Schafarik I 288 ff. Sodann: P. Mantegazza, I Finni (in N. Antologia 1879 fasc. 2); Ch. E. de Ujfalvy, Étude comparée des langues ougro-finnoises (aus Revue de Philologie); P. Budenz, Ueber die Verzweigung der ugrischen Sprachen (in Bezzenberger, Beitr. IV).

Bereits Gatterer hatte die Familieneinheit der westlichen Finnen mit den östlichen erkannt, A d e l u n g aber sie verworfen und nur Mischung der Sprachen angenommen, eben auch bei den Magyaren.

Klaproth läßt die Finnen vom Uralgebirge nach Westen und Osten herabsteigen und in Europa (allzu) weit südwärts wandern, wahrscheinlich bis zum schwarzen Meere, wo sie bei den Alten unter dem Sammelnamen der Skythen begriffen werden. Im Westen wohnen sie am Baltischen Meere und werden dort oft germanisiert.



Raßk schließt aus phhysiologischen und sprachlichen Gründen auf die Zugehörigkeit der Finnen zu einem großen nordasiatischen Stamme, der sich nach Europa und Amerika ausbreitete, und zu welchem auch die Grönländer mit selbstständig und kunstreich ausgebildeter Sprache gehören. Er läßt die Finnen (allzu) weit westwärts in Europa wandern. Slaven drängten sie aus Gebieten in Rußland, Germanen immer weiter nordwärts in Skandinavien, wofür die Erinnerung in Sagen der Lappen und viele Eigennamen zeugen. Das Volk, das nach Adam von Bremen oft aus den Bergen auf die Schweden stürzt, ist ein finnisches. Die Ständer nennen ihre finnischen Vorgänger Thussar, Hrimthussar, Jötnar (verschieden von Jötar = dän. Jyder, sowie von Gautar = Gotar in Schweden und von Gotar = Goten), Tröll, Risar, Bergrisar, Dvergar, Finnar, Kvenar, Lappar u. s. w. Eine Stelle der alt-nord. Hervararsage spricht von Mischung und Wechselheiraten der Riesen (Finnen) mit den Mannheimern (Schweden): *Thá giördist mikid sambland thiódanna; Risar feingu sér kvenna ur Mannheimum, en sumir giptu thángad dötur sínar.* Daher kommen die altn. Eigennamen Sámr, Finnir. Viele fehlerhafte Hypothesen Raßk's entstehen aus seiner Ausdehnung der finnischen Familie weit über ihre und sogar die uralaltaischen Grenzen hinaus. Seine großen Sprachkenntnisse, die seinen Nachtretern (z. B. Schafarik) abgehen, hielten ihn nicht ab, gewagte ethnisch-sprachliche Dogmen aufzustellen.

Zeuss nennt die Finnen „das große Volk des hohen Nordens, Anwohner des nördlichen Oceans von Scandinavia bis über den Ural hinüber.“ Er verfolgt sie kurz von der Ostseite des baltischen Meeres weiter nach Südosten und über den Ural hinüber nach Sibirien in ihren einzelnen Stämmen (s. u.). Sie waren die steten Zuschauer der Völkerbewegungen, die seit dem Abzuge der Goten auf der Völkerstraße von Asien über dem Ufer des schwarzen Meeres an ihrer Seite gegen Europa vorüberströmten, während sie selbst in den Strömungen unbewegt blieben. Erst später zog ein östlicher Zweig denselben Weg. Zeuss sucht die Finnen bereits bei Herodotos in mehreren einzelnen Stämmen, namentlich den *Θυσαγῆται* und *Λύκται*. Für eine (ebenfalls

deutsche) Benennung der skandinavischen Finnen hält er (57. 157. 274.) *Sitonum gentes* bei Tacitus.

M. A. Castrén vermuthet in der (uralaltaischen Klasse =) „Gruppe“ der finnischen, türkischen und samojedischen (nordpolaren) Völker ein Mittelglied zwischen der gelben oder mongolischen und der weißen oder kaukasischen Rasse. Er spricht u. a. von Spuren der Finnen auch in Deutschland und England, jedoch ohne Beleg.

Im Abendlande sind die Finnen seit Tacitus bekannt; Ptolemaeos und Jordanis nennen sie mit demselben Namen, Adam von Bremen als *Scuti*, die Slaven seit Nestor bis heute als *Cjudi*, *Cudi*, Angelsachsen und Nordländer wiederum als Finnen. Näheres s. u. bei den Namen und den Stämmen. Forsmann, Oppert, Fagus halten sie in den sogenannten sithischen Keilschriften erwähnt, wogegen Ahlqvist (Liter. Tidn. 1863 Dec.) spricht. Ihre einzelnen Stämme werden von den alten slavischen und germanischen Schriftstellern genannt und bisweilen als zusammengehörig erkannt; so wußte Ottar (9. Jh.): daß die Finnen, Lappen und Beormas fast die selbe Sprache redeten.

Unter den vielen und vielfachen uns bekannt gewordenen Versuchen, die ethnologischen Beziehungen der finnischen Familie zu andern Völkerkomplexen zu bestimmen, mögen wir — wie schon im Vorstehenden und im vorigen Hauptstücke geschah — im Folgenden, insbesondere bei den Kategorien der Sprache und der Physik, nur die wichtigsten und wenigst phantastischen der Aufmerksamkeit unserer Leser empfehlen. Wie überall in diesem Buche, betrachten wir Leskere als unsere Mitforscher und das von uns Gegebene nur als Beiträge zu ausführlichen Monographien über die von uns verhandelten Völker und Völkerkreise.

Hier gilt es also zunächst um das Verhältnis der finnischen Familie zu der uralaltaischen Völkerklasse, die im Ganzen selbst noch kein klarer Begriff ist; vgl. u. a. die obigen Ansichten von Castrén und von Rast. Europaeus stellte (früher, in „Suomi“, vgl. Schott in Jf. d. Morg. Ges. XXIII 3 S. 498 ff.) die „finnisch-ugrische Sprachgruppe“ näher zur arischen, als zur türkischen. Die Estimos u. a. asiatische und amerikanische Polarvölker, die

„Turanier“, die Semiten u. s. w. lassen wir in Ruhe. Einige Beachtung verdienen vielleicht die Kaukasier, größere der Sammelname der Skythen, die ernsthafteste aber die Indoeuropäer, unter diesen besonders die Lituslaven und die Nordgermanen, wenn auch die zahlreichsten und sichersten Berührungen mit diesen Beiden mehr nur auf Mischung und kulturgeschichtlichem Verkehre beruhen. Für die Beziehungen zu den Germanen s. u. A. Euno, Vorgeschichte Roms I.

Die folgenden mehr und minder umfassenden Namen der Familie oder eher ihrer größeren Komplexe verknüpfen sich mit geschichtlichen, geo- und ethno-graphischen Beobachtungen.

Finnen. Tacitus, Germania 46: *Peucinorum Venetorumque et Fennorum nationes Germanis an Sarmatis adscribam dubito. Fennis mira feritas, foeda paupertas; non arma, non equi, non penates; victui herba, vestitui pelles, cubile humus. Sola in sagittis spes quas inopia ferri ossibus asperant, idemque venatus viros pariter ac feminas alit, passim enim comitantur partemque praedae petunt. Nec aliud infantibus ferarum imbriumque suffugium quam ut in aliquo ramorum nexu contegantur; huc redeunt juvenes, hoc senum receptaculum. Sed beatius arbitrantur quam ingemere agris, inlaborare domibus, suas alienasque, fortunas spe metuque versare. Securi adversus homines securi adversus deos rem difficillimam assecuti sunt: ut illis ne voto quidem opus esset. Dieses treffliche Miniaturbild eines Naturvolkes, das in genügsamer und unbeneideter Armut im wilden Walde haust und jagt, glaubten wir vollständig aufnehmen zu sollen. Die Namensform in dieser ältesten Urkunde ist sehr beachtungswert. Das anlautende F ist ursprünglich weder den finnischen noch den lituslavischen Sprachen eigen, wohl aber den germanischen, und muß aus diesen zu Tacitus gelangt sein; eben der Volksname lautet lit. *Pinnas* lett. *Pinis* liv. *Pinli*, aber lapp. *Finn* Finnländer, russ. *Finlandija* Finnland. Der lateinische Vokal e steht dem späteren aber allgemeineren i entgegen, ohne daß wir darum Fennen und Finnen trennen dürften, auch kommt er in den Stammnamen *Trefennas* bei Jordanis und (*Terfennas* als Vorfahren der *Terskie* *Lopari*, der *Lappen* in *Teri* nach*

Sjögren) agf. Terfennas bei Alfred vor, neben Finni und Finnas; sodann in den Rere- und Scridi-fenni des Geogr. Rav.; in altn. Fenja, dem Namen der gefangenen (wahrscheinlich finnischen) Riesen, der mit dem fenegold zusammenhängt, und dieses mit altn. fen Sumpf = got. fani u. f. w., vgl. Got. Wtb. F 16; Grimm Myth. S. 498. 930, Wtb. v. Fenne; Zeuss 272. 684 ff. Altn. Finnar bezeichnet die Finnländer und die Lappen. Wenn der Grundlaut a auch in dem Volksnamen (nach jener Etymologie) anzunehmen ist, ob er gleich in so alten Berichten auffallender Weise nicht vorkömmt, so würde man als Ablaut i, als Umlaut e annehmen dürfen, wenn man nicht einen dieser Beiden aus dem andern ableiten will. Der neunord. Teufelsname Fan gehört nicht hierher, vgl. Grimm Myth. S. 941. Zunächst kommen die *Dirvoi* bei Ptolemaeos vor, die allerdings weiter nach SO. als das große Nordvolk wohnen, an der Stelle der germanischen Sciri, die bereits Plinius, aber nicht Ptolemaeos nennt, weshalb Zeuss 156. 274. sogar bei letzterem *Σίρι* lesen möchte. Möglicher Weise folgte Ptolemaeos nach Hörensagen einer falschen Ortsangabe, oder auch könnte zeitweilig in jenem Bezirk wirklich ein finnischer Stamm gewohnt haben. Finnen bei Jordanis und Alfred nannten wir bereits. Prokopios B. G. II. 15 nennt die *Σκιδιφίννοι* (ἐν Σούλῃ), Scridefinnas bei Alfred, Scritefinni (als nördliche Grenz- nachbarn der Sveonum vel Nordmannorum) bei Adam von Bremen u. f. w., vgl. Zeuss 684 ff. über die Varianten des Namens, der von altn. skridha u. f. w. stammt und mit Schrittschuh verwandt ist; „a saliendo juxta linguam barbaram etymologiam ducunt, saltibus enim, utentes arte quadam ligno incurvo ad arens similitudinem, feras assequuntur“ Paul. Diac. G. Long. I 5. Die Schilderungen der Lebensweise bei den eben genannten Schriftstellern Jordanis und Saxo stimmen ziemlich zu der obigen alten bei Tacitus; u. a. in der gemeinsamen Jägerei (auch Fischerei und Vogelfang) beider Geschlechter, deren Ausbeute sie nährt und kleidet, in dem Mangel alles Landbaus u. f. w. Nach Jordanis (c. III) sind Finni mitissimi, Scandzae cultoribus omnibus mitiores, necnon et pares eorum Vinovilothe (f. u.). In unserem Texte bezeichnen wir mit „Finnen, finnisch“ die Familie überhaupt und

unterscheiden den gewöhnlich so genannten großen Aft in Finnland u. f. w. als „Finnländer“, Adj. „finnländisch“, abget. „Finnl., fl.“ Dän. Finlap scheint keine festbegrenzte Bedeutung zu haben.

Säme dürfen wir wohl als Grundform eines allgemeinen Namens der meisten europäischen Finnen ansetzen. Vgl. lapp. Säme (Sabme) altruss. Sum (s. u.) Lappländer (Volf), Sämelas id. (Individuum), aber mit finnl. Laute Suomalaš u. dgl. Finnländer; liv. Säme-mô Desel (d. i. Finnenland); altn. Mannsname Samr; finnl. Suome liv. Süome(-mô) eestn. Söme Finnland, finnl. Suomalainen eestn. Sömelanne u. dgl. Finnländer; ich habe noch aufgezeichnet Sommelassed Eesten, Somaemejet Karelen. Der russisch umgedeutete Volksname Samojed liegt wohl auch ethnisch zu ferne. Obiges altruss. Sum ist das finnl. Suomi. Den Ortsnamen Sumi im Irtyshgebiete zieht Castrén (M. Schr. 120) hierher. Ganz zu scheiden sind finnl. suo Sumpf sowie eestn. (deutsches Lehnwort) somp id.; ferner Samogitia (s. V b o. S. 60 ff.), welches Schafarik I 312 hierherzieht, und (l. c.) das preussische Samland.

Tschuden, altruss. Čjudi werden gewöhnlich die vorrussischen, vorgeächtlichen und halbmythischen Bewohner Russlands genannt, welche größtentheils zur finnischen Familie gehörten. Altflav. čudā, čudinā, čjudinā, čstudā bedeutet Riese, wie altn. jötunn ags. eoten u. f. w. (das auch lautlich an čudinā anklingt; Formen und Deutungsversuche s. bei Grimm Myth. 485 ff.), womit ebenfalls vorgermanische Finnen Skandiens bezeichnet werden, und wie asl. spolinā, worinn sich der vielleicht finnische Volksname Spali (Jord. c. 4 V; anders gedeutet von Zeuss 67) erhalten zu haben scheint. Restors Čjudi erscheinen als einzelnes geschichtliches Volk neben andern finnischen und begegnen den Thividi, Thiudi (Thuidi) bei Jordanis c. 25, die wohl nur zufällig an got. thiuda (wovon Čjudi öfters abgeleitet werden) erinnern, wie die nahen Goltli, Bar. Gothi l. c. an die germ. Goten; vgl. jedoch Schafarik I 311 ff. Got. Wth. Th 19; Runit in Caspia 255. Die Scuti bei Adam von Bremen sind das selbe Volk und schwerlich mit den Seythae verwechselt, welche bei Jordanis in Hff. vor den Thuidi stehn. Russ. Čuchónec Finnländer u. dgl. (vgl. russ. Čuchari = Čuden

im tichwinischen Kreise, bei Sjögren l. c. 469, und Cuohni Cesten Caströn M. Schr. 88) stellt Schafarik zu Cud, das lappisch (in Anara) Tjud (Tjudeh pl.) lautet und Krieger (feindliche Streifer) bedeutet und von Sjögren Gef. Schr. I 92 ff. als Ethymon auch des slavischen Namens betrachtet und mit finnl. sota Krieg zusammengestellt wird, während Kunit l. c. den Namen Cudi von den Goten (thinda) überliefert glaubt. Auf heutige spezielle Bedeutungen des Namens kommen wir unten.

Kvåner, Quenen werden gewöhnlich als eigentliche Finnen in Scandinavien von den Lappen unterschieden. Der Name ist alt, zumal wenn wir ihn mit Zeuss 686 ff. bereits in Jordanis o. erw. Vinoviloth finden. Er lautet altn. Plur. kvänir, kånir agf. Cvenas (in Cvenland, von den Scride-Finnas unterschieden). Das Volk wurde immer weiter von den Schweden nach NW. gedrängt, und ist auch dem Namen nach identisch mit den finnl. Kainulai-set pl. -nen sg., den Bewohnern von Kainu, Kainu-må, Ostbotnien in Nordfinnland, besonders am botnischen Meerbusen (agf. Cvenså). Die Norweger nennen die Finnländer Kvåner, die schwedischen Lappen aber Kainolaå den Schweden und den Norweger. Das Ethymon ist wahrscheinlich finnl. kainu niedrig; Adam v. Br. gieng bei seiner terra feminarum von dem german. qvens Weib aus, das auch in das Lappische übergieng (Got. Wtb. Qv 5).

Bei der Sprache gilt es zunächst: die Zusammengehörigkeit ihrer Aeste und Zweige zu erweisen, wornach es sich herausstellen muß: Was dieselben vereine und trenne, und welche — positive und negative — Beziehungen der nun abgegrenzten Finnischen Familien zu andern Familien und größeren Komplexen (Klassen), vorzüglich dem uralaltaischen, nachgewiesen werden können. Wie bei jeder Sprachenvergleichung, beschäftigen sich diese Untersuchungen zuerst mit dem Bau, der Laut- und Formenlehre, darnach mit dem Inhalte, den Wurzeln, Themen und ausgebildeten Wörtern der Sprachen und Mundarten, kürzer gesagt: mit Grammatik und Lexikon, soweit sich diese beiden Kategorien scheiden lassen (vgl. das o. S. 9 über diese Scheidung Gesagte). Der allgemeine Theil dieser Untersuchungen umfaßt also alle Sprachen und Mund-

arten der Familie, weshalb bei den einzelnen Stämmen derselben nur wenige Ergänzungen aufzusuchen sind. Alle diese Aufgaben stellen wir, wie im ganzen Buche, ausführlichen Monographien, und begnügen uns hier mit einer Auswahl von Mittheilungen als Beiträgen zu ihrer Lösung.

Für die vergleichende Grammatik der finnischen Sprachen sind viele schätzbare Vorarbeiten vorhanden, aber unsers Wissens noch kein umfassendes Werk. Vgl. u. a. M. Weste, *Unterss. zur vergleichenden Grammatik der finnischen Sprache* (Esp. 1872); Castrén (*Al. Schr.* XI), *Personalsuffixe in den altaischen Sprachen*. Der Frage: ob und wie weit sich die finnischen Sprachen als agglutinierende von den flexivischen unterscheiden? muß die nach dem Wesen dieser Kategorien vorausgehen; vgl. u. v. A. Anderson *S.* 55 ff.; m. „Vorschule“ *S.* 58 ff.

Aus der Lautlehre stellen wir hier einige der bemerkenswertheften Erscheinungen zusammen; andere finden unsere Leser nachher sowie in dem unten folgenden lexikalischen Abschnitte und den die einzelnen Völker betreffenden zerstreut.

Als auffallendstes Merkmal aller uralaltaischen Sprachen (auch der akkadischen nach Lenormant) gilt die Vokalharmonie (Rask's „Samtyb“), über welche wir uns bereits o. *S.* 126 kurz aussprachen. Sie besteht in dem Gesetze der gleichen Färbung der Vokale als heller oder dunkler in den Theilen je eines Wortes. Die finnischen Grammatiker nennen die dunkeln Laute *a, o, u* harte, die aus ihnen umgelauteten *ä, ö, y (ü)* weiche, die hellen *i, e* mittlere. In anderen Sprachentkreisen beruht der Umlaut mit seinen Weiterwirkungen auf verwandtem Grunde. Die gabelischen Grammatiker in Schottland und Irland haben sogar, wenigstens für die Rechtschreibung, die Vokalharmonie als Gesetz aufgestellt (*caol ri caol, is leathan ri leathan* Dünn zu Dünn, Breit zu Breit, d. i. der helle oder dunkle Vokal der Stammsilbe färbt den des Suffixes). Sie soll aus finnischen Mundarten in slavische eingedrungen sein, sowie die lettische Betonung nach Pott durch finnische Einwirkung entstand, vgl. o. *S.* 126; Pott, *Bersch.* II 503 ff.; Anderson 121 ff. (nach B. de Courtens) u. f. m. Dagegen ist die Vokalharmonie keineswegs allgemein finnisch. Nach

Thomson 22 ist dieser von der Stammsilbe ausgehende Lautwechsel im Finnländischen und (Russisch-) Karelistischen durchgeführt, kommt jedoch im Estnischen und Dorpat-Estnischen nur in einzelnen Spuren vor, gar nicht aber im Reval-Estnischen, Vepsischen und Livischen; im Lappischen dagegen tritt an seine Stelle eine Rückwirkung in der Endsilbe durch i oder u (die uns an den altnord. Umlaut erinnert). Kellgren 23 ff. weist die Vokalharmonie im Magyarischen nach, sodann im Mongolischen, Manchu und Türkischen; Voller (Finn. Sprr. 12) auch im Ostjatischen, und nimmt in den Schwester-sprachen überhaupt nur wenige „illegitime Verbindungen“ der Vokale an.

Der Erweichung oder Schwächung der Konsonanten hat Voller eine ausgedehnte Abhandlung gewidmet, die sich über die finnischen, türkischen, mongolischen, indogermanischen, semitischen, aegyptischen, malajopolynesischen und einsilbigen Sprachen erstreckt, und auch Schleicher's Zetacismus berührt. Mehr und minder untersuchen für die finnischen Sprachen diese Erscheinung auch Kellgren, Thomson, Anderson u. A. Sie tritt nicht bloß innerhalb der einzelnen Sprachen und Mundarten (in Flexion u. s. w.) auf, sondern auch zwischen ihnen als Unterscheidungsmerkmal.

Eine andere Richtung dieser phonetischen Weichlichkeit erzeugt die Scheue der meisten finnischen Sprachen vor Gruppierung verschiedenartiger Konsonanten, besonders die Aphärese im Anlaute. Am Wenigsten zeigt sich diese Scheue in der lappischen Sprache, ein Umstand, der um so umsichtiger Untersuchung verdient, weil er Schlüsse auf den Altersrang der Sprache und des Volksstammes gegenüber den Geschwistern fällen läßt. Im Gegensatz zu dieser Scheue kommen sogar parasitische Gruppierungen vor, sowohl in der lappischen Sprache, wie auch in der, durch die lettische beeinflussten, livischen Sprache, vgl. Thomson und Anderson S. 237. Eine wichtige Frage ist: ob sich für echt finnische, nicht entlehnte Wörter ursprünglich gruppierter Anlaut nachweisen lasse?

Eine andere Scheue ist die vor den Mediae sowie vor F, welche wiederum besonders in der lappischen Sprache geringer ist. Die Mediae treten auch in der Lautschwächung auf. Die Finn-



länder schreiben zwar ursprünglich anlautende *Mediae* der Lehnwörter, sprechen sie aber als *Tenuis* aus.

Wir geben nur wenige Beispiele dieser Lauterscheinungen, auf deren vielverzweigte Regeln und Ausnahmen wir hier nicht eingehen dürfen; mehrere derselben ergeben sich auch aus den unten folgenden lexikalischen Zusammenstellungen.

Nach der Lautharmonie haben die Flexionsuffixe der finnl. Wörter 1) *kal(a)* Fisch und 2) *is(a)* Vater 1) die dunkeln Vokale *a, an, alla, at*, 2) die hellen *ä, än, allä, ät* u. s. w. Das finnl. Suffix *lainen* (Plur. *laiset*) nach *Suoma*, *Karja* wird nach *Latti*, *Wenä* zu *läinen* (Wedd. Finnländer, Karele, Lette, Russe). Vokalschwächungen sind z. B. Wandlung doppelter in einfache: finnl. *lukki* Spinne, flektiert *lakin, luku* Zahl, flt. *luwun, lu'un*, wogegen häufig die Flexion den Doppellaut hat, wie in *rakas* lieb, flt. *rakkaan*. Finnl. *lampi* steht neben *lammi* Teich; *lintu* Vogel, flektiert *linnu*; *jalka* (lapp. *juolke*) Fuß, fl. *jalan*; *arka* empfindlich, furchtsam (vgl. d. *arg*), flt. *aran*; *lanka* Faden, flt. *langan*. Mundartliche Schwächung zeigt sich z. B. in *karel. nakran olon. nagan liv. nagröb* westfinnl. *nauran cestn. reval. naeran* dörrt. *naaran* lache (rideo); *karel. tetri*, in andern eur. finn. Mundarten *tedr, teeri* u. s. w. *Virk-, Auer-Hahn*, *norweg. tödder, teer, tetrao* u. s. w.; *Zubehör* s. Got. Wtb. S 163; *Thomsen* S. 21. Anlautsgruppen der Lehnwörter verwandeln sich in verschiedener Weise; vgl. u. v. a. finnl. *tupa* lapp. *täppe* neben *stapo cestn. tubba* Stube; finnl. *tyyri cestn. tüür* lapp. *stur* Steuer (gubernaculum); finnl. *bladi, pladi, plati, lati* lapp. *blade* Blatt; finnl. *blyji, plyiji, lyigy* lapp. *bly* Blei; finnl. *bruni, prunni, ruuni cestn. pruum* braun; finnl. *traki, draki, raaki* lapp. *draka* Drache; finnl. *glasi, klasi, lasi* lapp. *glas* cestn. *klaas, laas* Glas; finnl. *grindi, krinti, rint* swed. *Grind* (Gatterthüre). Jene parasitische Gruppierung z. B. in lapp. *straktje* finnl. *tratti* swed. *tratt* (infundibulum), aber *cestn. trehter* id. u. dgl. aus *Trichter* u. dgl., vgl. auch *Thomsen* S. 23. Die magharische Sprache hilft sich anders, z. B. in *sinör* lapp. *snuore* finnl. *nuora cestn. nõör* Schnur; magh. *istallo* lapp. *stall* finnl. *talli cestn. tal* Stall. Finnl. anl. *s* vor andern Mitslautern kommt

nur graphisch vor; vgl. u. v. a. die Lehnwörter: finnl. *akriini*, *kriini*, *riini* swed. *Skrin* (Schrein); finnl. *snikkari*, *nikkari* lapp. *snikkar* estn. *nikker* swed. *Snickare* (Tischler); finnl. *slahtaan*, *lahtaan* (lahdata) lapp. *slaktet* swed. *slakta* (schlachten). Auch in echt finnischen Wörtern fällt anlautendes *h* mundartlich weg, z. B. im Livischen immer, im Estnischen häufig.

Finnl. *f* (namentlich im Anlaute der Lehnwörter) wird z. B. in Abo als *s* ausgesprochen, sonst gewöhnlich *w*, seltener *p*; *ff* im Anlaute häufig *hw* (nach Renvall). Einige Beispiele: fl. *falsi*, walsi swed. *Fals* (Falze); fl. *falski*, walski lapp. *falskes* estn. *walsk* falsch; fl. *f-*, *w-alskaan* lapp. *falsket*, (dial. parasit. *s-*) *swalaket* fälschen, betrügen (verschieden von dem einheimischen vielleicht urverwandten fl. *waleh*, walhet estn. *walle* Falschheit, Lüge); fl. *flaggu*, *flaku*, *plaku*, *laku* lapp. *flagg* Flagge Wetterfahne; fl. *flikka*, *plikka*, *likka* swed. *Flicka* (Mädchen); fl. *frouwa*, *prouwa*, *rouwa* lapp. *fru* estn. *prouwa*, *praua*, *wraua*, *raua* Frau.

So viel wir bis jetzt wissen, wurden die finnischen Sprachen erst durch die Einführung des Christentums zu Schriftsprachen; vgl. Boller, Finn. Spr. 5 ff.; Sjögren Abhh. 214. 406. Der Permierapostel Stephan machte einen vorübergehenden Versuch, ein selbstständiges Alphabet zu schaffen, das nebst permischen und (oder) syrjäischen Inschriften erhalten ist: So auch der Archimandrit Feodorit für die Lappen an der Tuloma. Indessen machen wir mit Strahlmann darauf aufmerksam: daß echt finnische Wörter Buch und schreiben (auch syrj. *gizny*) bezeichnen. Er erinnert auch an die finnl. „Bauerwohnzeichen“ und Namensunterschriften, *puumerki* „Holzschnitte“ (bei Renvall swed. *Bomärke*). Von den Slandern stammen die finnl. *runosauwa* Runstabe und *runo* Volkslied, s. u. Wörterverzeichnis. Ob „äubische Inschriften“ Zs. f. Ethn. VIII S. 423 wirklich finnische seien, fragt sich. Die baltischen Finnen, die Lappen und die Magyaren nahmen das lateinische Alphabet an, häufig die Finnländer und Esten dessen deutsche (edige) Schrift, die übrigen finnischen Sprachen zum Theile das kyrillische Alphabet, jedoch die syrjische, mordvinische, tscheremissische und ostjatische das von Castrén und Wieder-

mann mit diakritischen Zeichen versehene lateinische. Wir gebrauchen hier theils unsere gewohnte Schreibung, theils die festgestellte Rechtschreibung der europäischen Finnen, bisweilen die Vokallänge, welche die Finnländer und Esten durch Verdoppelung, die Magyaren durch Accent anzeigen, mit dem uns gewohnten Längenzeichen angehend. y gilt in finnischen Wörtern und Namen für u; v gebrauchen wir auch oft für das gleichbedeutende w der baltischen und lappischen Schriften.

Die finnischen Sprachen unterscheiden keine Geschlechter und gebrauchen keinen Artikel beim Nomen. Da die Kasusuffixe der indoeuropäischen Sprachen ähnlichen Ursprungs sind, wie der Artikel eines jüngeren analytischen Zeitraums, so ist die Möglichkeit vorhanden, dem häufigen finnischen Bildungssuffixe -s (as u. s. w.), das in der Flexion verschwindet, gleiche Natur mit dem indoeur. Flexionssuffixe -s zuzuschreiben und es als einen antiken postpositiven Artikel zu betrachten. Doch steht seine immerhin nicht hinreichende Häufigkeit und die Verschiedenheit seiner (gegenwärtigen) Anwendung diesem Vergleiche entgegen und der mit einem indoeur. Bildungssuffixe -s näher, wenn wir überhaupt auf altes Gemeingut beider Sprachfamilien Jagd machen. Vgl. jedoch die Untersuchungen (auch über das Accusativsuffix -m, -n) bei Anderson S. 63 ff.

Unsern kurzen Angaben über die Flexionen mögen gleiche über die — zum Theile mit diesen zusammenhängenden — Fürwörter vorausgehen. Aus dem reichen Stoffe dürfen wir verhältnißmäßig nur sehr Weniges auswählen.

Personfürwörter: 1. ps. sg. finnl. minä, mä vepsf. eestn. liv. mina (ma) vot. miä čer. miñ perm. šyrj. me mordv. lapp. votj. mon lapp. dial. mun ostj. ma vogul. am magy. én; dual. lapp. moaj, dial. moi ostj. vogul. min ostj. dial. men; pl. finnl. vot. mõ eestn. meie dial. meije liv. meig, mēg, mē mordv. min dial. und čerem. miñ lapp. mii dial. mije und wie magy. šyrj. votj. mi šyrj. perm. mie ostj. meng dial. mung magy. mink vogul. man. 2. ps. sg. fl. sinä, sä (s aus t) vepsf. eestn. liv. sina (sa) čerem. tyñ šyrj. magy. te šyrj. perm. tō mordv. votj. ton lapp. todn dial. don, tun ostj. neng dial. nyng, nang vogul. nag; dual. lapp. toi, dial. doaj

ostj. ntn, dial. nen vogul. nin; pl. fl. cestn. te čerem. tā vepš. vot. tō cestn. teie liv. teig u. dgl. lapp. tije, dial. tii, di morbv. tin dial. tyñ votj. magh. šyrj. ti perm. šyrj. tyje ostj. neng, dial. nang vogul. nan. 3. prs. (in mehreren Sprachen statt dessen ein Demonstrativ) sg. fl. vepš. hān (hā cas. obl.) (h wohl aus s, dieses aus t ?) cestn. temm-a, -ā, ta (Demonstr.) morbv. lapp. son, dial. sodn, sun ostj. teu dial. thleu, lu vogul. tav magh. ō; dual. lapp. soaj dial. soi ostj. ttn, dial. thltu, lin vogul. tin; pl. fl. he vepš. hō morbv. sin, dial. syñ lapp. sije, dial. sii, si ostj. teg, dial. thleh, lu, ly vogul. tan magh. ōk.

Die mit den persönlichen Fürwörtern zusammenhängenden possessiven treten als Suffixe (Affixe) auf, wie neugriech. *μου, σου, του* u. s. w., persisch *m, t, ā*. Beispiele aus Anderson S. 31 ff.: 1. prs. fl. cestn. vot. ni karel. vepš. in vepš. morbv. n čerem. šyrj. votj. lapp. morbv. magh. m ostj. em perm. ōj, ō (ej, e). 2. prs. fl. vot. cestn. si karel. is vepš. iā, ā morbv. čerem. t lapp. votj. šyrj. magh. d perm. yt, yd ostj. en. 3. prs. fl. nsa (nsā) vot. sa (sā) cestn. sa (se, s), za morbv. nza u. dgl. čerem. āa, āa lapp. šyrj. s votj. z perm. ys ostj. et dial. ethl. Sjögren (Liv. Gr. S. 125) zeigt, daß die livische Sprache vor den verwandten definierte wirkliche Possessive voraushat: sg. minni, sinni, tām̄mi, pl. mād̄di (mād̄li), tād̄di, nānti; reflex. entj̄ši oder ummi; wozu denn noch der (undefinierbare) vorgesezte Genetiv des Personfürwortes kommt. Ostjatische possessive Personalaffixe (s. Castrén, Gramm. S. 38) sind für die drei Personen sg. em, en, et.

Als einfachste demonstrative Pronominalwurzeln erscheinen *t, s, n* in *ta* (und *to*), *sa, na*; als interrogative *k* in *ku, ka, ki, ko, ho* u. s. w.; als relative dieselben und als Sonderwurzel *j* in *ju* u. s. w. Merkwürdig stimmen diese Wurzeln und finn. *sama* derselbe mit den indoeur. Sprachen zusammen; vgl. darüber Anderson S. 38 ff. Seine und anderer Forscher Vergleichen der Pronominalstämme überhaupt mit den indoeuropäischen mögen unsere Leser zur Bildung ihres eigenen Urtheils in den btr. Schriften auffuchen. Die Verneinung dieser Urverwandtschaft gerade in dem ältesten Sprachstoffe ist noch schwieriger, als die Bejahung.

Das Selbe gilt für die Suffixe, welche in jenen beiden Familien mit den Pronominalstämmen zusammenhängen und die Runde derselben ergänzen. Zuvörderst die Conjugationsuffixe. Ihre auffallendsten Beziehungen zu den indoeuropäischen, eingeschlossen die der Verbalnomina, beleuchtet Anderson S. 59 ff. und weist mit Recht einen Einfluß der indoeur. Sprachen auf den grammatischen Bau der ugrofinnischen zurück. Letztere besitzen wenigere Tempora als jene, dagegen mehr Genera und Modi. Unsere folgenden Beispiele gelten der Zeitwort-bildung und -flexion überhaupt.

Finnl. kiertää winden: prs. sg. kier-rän, -rät, -tä pl. -rämme, -rätte, -täwät; prt. sg. kiers-in, -it, -i pl. -imme, -itte, -iwät. — tehdä thun: prs. sg. teen, teet, teke pl. teemme, teette, tekewät; prt. sg. tein, teit, teki pl. teimme, teitte, tekiwät; imperat. sg. 2. ps. tee 3. ps. tehkön pl. 1. ps. tehkää-mme 2. ps. -tte 3. ps. tehköt; conj. sg. tehn-en, -et, -e pl. -emme, -ette, -ewät; condit. (würde thun) sg. tekis-in, -it, -i pl. -imme, -itte, -iwät; inf. prt. tehneen inf. fut. tekewän. — karata entlaufen: prs. karkaa-an u. s. w. prt. -asin; ptc. prt. sg. karann-ut pl. -eet ptc. fut. sg. karkaw-a pl. at; imper. sg. 2. ps. karkaa 3 ps. karatkon; Verbalnomina: „supinum“ karkama-n entlaufen -an zu e. -ssa im G. -sta vom G.; „gerundium“ -llaa im Begriff zu e. -ldaa nach dem G. -ta ohne zu e. -wina sich anstellend zu e.; „Mittelwörter“: karkaminen das G. karat-essa im G. -tua nach dem G.; karaten entlaufend adj. prs. karkawainen prt. karannut fut. karkawa; mit abgewandelter Verneinung: prs. sg. en, et, ei pl. emme, ette, ei (eiwät) karkaa. — olla sein: prs. sg. olen, olet, on oder ombi pl. olemme, olette, owat prt. sg. olin, olit, oli pl. olimme, olitte, oliwät oder olit; conj. prs. lienen u. s. w. — maata schlafen makahna sich verschlafen makoi-la oft schlafen -ttaa einschläfern -tella oft e.

Die estnischen Suffixe des prs. ind. sind sg. n, d, b pl. me, te, wad; des prt. sg. sin oder in, sid o. id, s o. i pl. sime o. ime, site o. ite, sid o. id (selten wad); des inf. ma und ta o. da, in Transsitiven tama (3. B. eksi-tama aus -ma irren); des sup. nut dial. nud, im Passiv tud o. dud u. s. w.

**Þivifð:** tapp erfðlagen, pra. sg. tapá-b, -d, -b pl. -m, -t, -böd; prt. sg. tapf-a, -st, -s pl. -zöm, -stö (2. 3. ps.); condit. tapáks u. f. w.

**Rappifð:** etset lieben, pra. ind. sg. etsab, etsah, etsa dual. etse-n, -beten, -ba pl. -be, -bet o. bete, -h; prt. sg. etsib, etsih, etsi dual. etsi-men, -ten, -ka pl. -me, -te, -n; imper. sg. etso-m, -h, -s dual. -n, -ten, -ska o. -skan pl. -b, -te, -ae; conj. etsitjab u. f. w.; gerund. etsemin u. f. w.; ptc. act. pra. etseje, prt. etsam, fut. etsejassa; pass. pra. etsetow-ab u. f. w., prt. sg. -ib, -ih, -i dual. -eimen-, -eiten, -eika pl. -eime, -eite, -in.

**Þyrjanið:** karny machen, act. pra. sg. kara, karan, karä o. karas pl. karam, karannyd, karänys o. karasny; prt. sg. kari, karin, kari o. karis pl. karim, karinnyd, karinys o. karisny; imper. 2. pra. sg. kar pl. karä; ptc. act. karysj pass. karäma; gerund. pra. karyg prt. karmys; nom. verb. karäm actum, karan agendum; pass. pra. sg. karsj-a, -an, -e o. -as pl. -am, -annyd, -enys o. -asny; prt. sg. -i u. f. w.; imper. 2. ps. sg. -y pl. -e; inf. -yny u. f. w.; negativ pra. og, on, oz sg. kar. pl. 1. 2. ps. karä 3. ps. karnys.

**Östjatið:** panda-i dial. -ga legen, ind. prt. sg. panem, panen, panet bl. pandach dual. 1. ps. panemen bl. pandamen 2. 3. ps. paneden bl. panten pl. panen, paneden, panet bl. pandauch, panten, panitl; fut. und pra. sg. pande-m, -n, -t dual. -men, 2. 3. ps. -den pl. -n, -den, -t dial. sg. pandl-em, -en, -adach dual. -adamen, 2. 3. ps. -aten pl. -adauch, -aten, -itl; conj. bl. sg. panng-am, -an, -at dual. -amen, 2. 3. ps. -in pl. -auch, -in, -itl; imper. sg. 2. ps. pane 3. ps. panag o. panagat u. dgl. bl. panech, panega dual. panaden, panagen bl. paniten, paneganat pl. panaden, panat o. panaget bl. panit-en, -at; gerund. panmen; ptc. pra. panda prt. panem. Die Conjugation der Intransitiven weicht ab, z. B. menda-i bl. -ga gehen, z. B. pra. sg. menem, menen, menöt bl. men dual. menmen, menden bl. menten, mengen pl. meneu, menda, menet bl. meneuch, mentech, ment.

**Nordvinið (Erfa):** ramams fausen, subjective Form: pra. sg. raman, ramat, ramyt pl. ramata-nok, -do, ramyt; praet. sg. ramynj, ramytj, ramaz pl. ramynek, ramyde, ramazt; optat.

prs. sg. ramaz-an, -at, -o pl. -anok, -ado, -t; opt. prtr. sg. ramakse -linj, -lil, -lj pl. -linek, -lide, -ljt; condit. sg. ramav-lin, -litj, -olj pl. -linek, -lide, -oljt; conj. prs. sg. ramynjdärjan u. f. w. pl. ramavlinjdärjan u. f. w.; imper. 2. prs. sg. ramak pl. ramado; Verbalnomina: ramamo, ramy, ramaž; objective Form: ramatan ich kaufe dich u. f. w.

Magharisch: írni schreiben, bestimmte (transitive) Form: prs. sg. írom, írod, írja pl. írjuk, írjátok, írják; imperf. sg. írá, írád, ír pl. írók, írátok, írják; perf. sg. írtam u. f. w.; conj. und imper. sg. írjam, írd o. írjad, írja pl. írjuk, írjátok, írják; imperf. írnam u. f. w.; fut. ind. írandom u. f. w.; inf. mit den Personalsuffixen: sg. írnom (mir zu schreiben), írnod, írnia pl. írunk, írnotok, írniok. Unbestimmte Form: prs. sg. írok, írsz, ír pl. írunk, írtok, írjak; imperf. sg. írék, írál, ír pl. íránk, írátok, írának; perf. sg. írtam, írtál, írt u. f. w.; conj. und imp. sg. írjak, írjál o. írj, írjon pl. írjunk, írjátok, írjanak; imperf. sg. írnék, ír nál u. f. w.; fut. ind. sg. írandok, írandaaz, írand u. f. w.

Beispiele der Declination: Finnländ. sg. nom. voc. kala Fisch acc. gen. kalan (im acc. n aus m, wie auch in der Conjugation, vgl. Anderson 62) dat. kala-lle abl. -lda (von dem Fische) mediativ. -lla mit dem Fische (fernere Fälle nur mit Uebersetzung nach Strahlmann:) -xi zum F. -na für Fisch -ta ohne F. -ssa im Fische -sta aus dem F. -an (dial. -han) in den Fisch; pl. nom. acc. voc. -t gen. kaloi-n dat. -llen abl. -lda med. -lla, die übrigen Fälle bis -sta wie die obigen; -n (gen.) bedeutet auch in die Fische und sg. pl. samt dem Fische, den Fischen. Rautharmonisch isä Vater gen. isän u. f. w.

Gestnisch (revaler Mundart, nach Hupel): sg. nom. jummal Gott gen. jumjala acc. jumjala-t dat. 1. -le 2. -l abl. 1. -st 2. -lt; pl. nom. -d acc. -id (oder jummalid) gen. -tte dat. 1. -ttele o. -ile 2. -ttel o. -il abl. -ttest o. -ttelt, -ist, -ilt, jummalist, -t; adj. sg. nom. acc. voc. gen. wagga fromm acc. dörrpt. auch wakka gen. dörrpt. waa dat. 1. wagga-le 2. -l abl. 1. -st (dörrpt. waast) 2. -lt; pl. nom. voc. -d acc. -sid (o. waggo; dörrpt. waggud o. waaid) gen. -de (dörrpt. auch waaste) dat. 1. -dele 2. -del (dörrpt.

waggillo o. waaile) abl. 1. -dest (dörpt. waaist) 2. -delt. Die zahlreichen Abweichungen bestehen mehr nur in Lautwechsel; auffallendere Beispiele mögen genügen: tiib sg. nom. Flügel acc. tibia gen. tiwa, pl. acc. tibo o. tibaid o. tibasid abl. tibadest o. tibust; rie sg. nom. Kleid acc. ried gen. ride, pl. acc. ridid abl. ridist; pissut nom. wenig acc. pissut gen. pisko; mitto sg. nom. viel gen. mitme, pl. nom. mitmed; sigga sg. nom. acc. Schwein gen. sea, pl. nom. sead acc. siggo o. seo gen. siggad-e dat. -ele (o. siggule) abl. -est (o. siggust); südda (dörpt. auch söa) sg. nom. Herz acc. südda-nt o. -t (dörpt. söand) gen. -me (dörpt. auch söame) abl. -mest (dörpt. söamest), pl. nom. -med gen. -mette (dörpt. acc. söami-d gen. -de abl. -lle); mees sg. nom. Mann acc. meest gen. mehhe, pl. acc. mehhi gen. meeste alb. meestest o. mehhist; weis sg. nom. Vieh acc. weist gen. weikse, pl. acc. weiksid gen. weiste abl. weistest o. weiksid; ainu-s sg. nom. einziger acc. -st o. -mast dörpt. -t gen. -wa (o. aino) abl. -wast o. -st. Dörptische Mundart u. v. a.: nenna sg. nom. acc. voc. Nase dat. nenna-le abl. -st, pl. nom. nenna acc. nennu gen. nennade dat. nenni-lle abl. -st. Suffix -s nom. sg. fällt in der Declination beider Fälle ab.

Livisch (nach Sjögren, aus dessen 32 Klassen wir nur ein Beispiel nehmen [ö steht für seinem mit dreien Punkten unterzeichnetes o]): ver sg. nom. Vier gen. vier dat. vier-ön infinitiv. -da inessiv. -s instr. -köks elativ. -st illat. verrö, pl. nom. gen. vier-d dat. -dön infin. -di illat. iness. -ši elativ. -šti instr. -döks.

Lappisch (nach Lindahl-Dehring): attje sg. nom. voc. Fader acc. attjeb (b aus m, nach Anderson) gen. und factiv. s. nuncupativ. (tiš F., som en F.) attjen dat. und penetrat. attjai abl. attjest locat. attje -sn o. -n uti Fahren mediat. attjin med F. negat. s. privat. attjeta -ka o. -k o. attjet utan F.; pl. n. voc. attjeh acc. dat. attjit dat. auch attjiti gen. mediat. attji abl. attjist loc. fact. attjin loc. auch attjisne. Mit Affixen: sg. nom. acc. voc. attjam min Far gen. attjan dat. attjasan abl. attjestan loc. attjesnan loc. fact. attjenan med. attjinan, pl. nom. voc. mo attjeh acc. dat. attjitan abl. attjistan



loc. attjisnan loc. med. fact. attjinan; sg. nom. gen. attjat bin  
 ʒar acc. attjabt dat. attjasat abl. attjestat loc. attjesnat loc.  
 fact. attjenat med. attjinat, pl. nom. to attjeh gen. to attji acc.  
 dat. attjitat abl. attjistat loc. attjisnat loc. med. fact. attjinat  
 u. s. w. Beispiel einer Dualgattung bei einigen Verwandtschafts-  
 wörtern (anders als die Dvandvas in indoeur. Sprachen, wie  
 ahd. sunufatarungo altf. gesunfader Sohn und Vater altu.  
 fedrungar Vater und Nachkommen): sg. nom. attjetjeh  
 ʒar oʒ Son nom. voc. attjit-s voc. -jeh acc. dat. -jit gen. -ji  
 abl. -jist loc. -jisne o. -jine med. -jin fact. -jen. Beispiel der  
 Pronominalflexion: tat sg. nom. denne (hic) acc. tabma o. tab  
 gen. fact. penetrat. tan dat. tassa o. tas penetr. tasa abl. taste  
 o. tast o. tate loc. tasne o. tane o. tanne med. taina o. tain  
 neg. tabta, pl. nom. tah acc. dat. penetr. taite o. tait dat. taiti  
 abl. taiste o. taist loc. taidne o. taisne o. taine med. tai.

Schriänisch (nach Castrén): mort sg. nom. mort Mensch  
 acc. mort-äs gen. adessiv. -län gen. abl. 1. -lys instr. -än carit.  
 -täg o. -tägja dat. -ly allativ. -lanj illativ. -ä' inessiv. -yn abl.  
 2. -sänj elativ. -ys consecut. -la prosecut. -äd terminativ. -ezj,  
 pl. nom. gen. -jas u. s. w. (Endungen wie sing. an mortjas gehängt).

Ostjatisch (nach Castrén): Grundform sg. kara Boden  
 dual. karaga-n pl. -t (-tl) sg. dat. kara-ga loc. -ua abl. -geuch  
 u. dgl. instr. -nat carit. -dlach, dual. dat. karaga-na loc. -nna  
 abl. -neuch instr. -nnat, pl. dat. -dla, loc. tlua abl. -dleuch instr.  
 -tlnat.

Mordvinisch: unbestimmte Form: sing. nom. kudo Haus  
 gen. kudo-nj allativ. -nen abl. -do illat. -s elat. -sto inessiv. -so  
 prolativ. -va praedicat. -ks pl. n. -t g. -tnej all. -tneen abl.  
 -tdo ill. -st el. -stot iness. -sot prol. -vat praed. -kst; noch einige  
 andere Fallformen gibt Wiedemann S. 45 ff.

Magharisch: fa sg. nom. voc. Baum acc. fát dat. fának,  
 pl. nom. voc. fák acc. fákát dat. fákna; die übrigen Beugefälle  
 der Schwestersprachen werden ähnlich wie dort durch Affixe (Suf-  
 fixe) ausgedrückt, deren die Grammatiker gegen 50 aufzählen.

Die Declinationsuffixe der finnischen Sprachen entsprechen  
 den Präpositionen der indoeuropäischen Sprachen, deren einige

sich auch in finnischen gebildet haben. Wir haben in den vorstehenden Beispielen nur einen Begriff von der Menge und Mannigfaltigkeit dieser Declinationsformen geben wollen, auf deren zahllose, durch die Dialekte noch sehr vermehrte Einzelheiten wir nicht eingehen dürfen. Auch müssen wir die Zergliederung und Etymologie dieser Suffixe Kundigeren überlassen (vgl. namentlich Anderson S. 63 ff.); die meisten stehn den indoeuropäischen weit ferner als die der Conjugation, deren pronominaler Ursprung in beiden Familien augenfällig ist. Gleichwohl gleicht oder ähnelt wenigstens die Bildung nicht bloß der Numeri, sondern auch der Beugefälle, jener der in engerem Sinne flexivischen Sprachen, und übertrifft dazu an Reichtum weit den indoeuropäischen früherer Zeit. Durch die größere Selbstständigkeit der Flexionsuffixe stehn die finnischen Sprachen in einem antikerem Zeitraume als die indoeuropäischen; auf einem jüngeren aber dadurch, daß die Suffixe als Postpositionen den Präpositionen der analytischen Declination vergleichbar sind.

Steigerung: Finn. paha böse comp. pahempi superl. pahin; halpa gering (gen. sg. halwan) comp. halvempi sup. halwin; rikas reich (gen. rikkaan) comp. rikka-empi sup. -in. — Estnisch suur groß comp. reval. surem dörpt. suremb; der Superlativ setzt das dem hb. aller- entsprechende rev. keige dörpt. kige vor den Comparativ. — Livisch kuord hoch comp. (und sup.) kuordim. — Lappisch nialges smaklig (sapidus) comp. nialagsu-b sup. -mus. — Schräonisch bur gut adj. comp. burdzjyk, adv. buraa (bene) comp. burdzjykkaa. — Ostjasisch werden die mangelnden Suffixe mehrfach ersetzt. — Nordostjasisch ebenso, doch wird der Comparativ durch suffigiertes jak auch, sedejak noch mehr gesteigert. — Magharisch jó gut comp. jobb, hamis schlimm comp. hamisabb (sup. leg -jobb u. s. w.).

Die nun folgenden lexikalischen Beispiele gebe ich zwar in größerer Anzahl, indem sie mannigfachen Zwecken dienen sollen, wie der Beleuchtung der oben schon besprochenen Lautgesetze und den Beziehungen der einzelnen finnischen Sprachen und Mundarten zu einander wie zu andern Sprachfamilien und zu der uralaltaischen Klasse. Leider aber muß ich für die sehr wichtigen

beiden letzteren Beziehungen sehr sparsam verfahren, weil die dabei unentbehrlichen Untersuchungen unsere Raumbegrenzen weit übersteigen würden und sich nicht mit hypothetischen Andeutungen begnügen dürften. Dieß würde schon da geschehen, wo wir die — sicher oder möglich — mit indoeuropäischen Wörtern zusammenhängenden finnischen auch nur innerhalb der finnischen Familie mit eingeborenen Wurzeln zu verknüpfen suchen wollten, wozu sich häufiger Anlaß findet, aber wobei auch nicht minder häufiger Irrgang droht. In allen Sprachen wuchern Eindringlinge nicht selten gleich als wenn sie eingeborene wären, und emancipieren sich mehr noch logisch als lautlich von ihrem Ursprunge. So geschieht es, daß ich sehr viele Lehnwörter geben werde, deren Hauptwerth nicht sowohl ein sprachwissenschaftlicher, als ein kulturgeschichtlicher ist, wobei denn auch Streiflichter auf die Wanderungen und Grenznachbarschaften der Finnen fallen. Indessen wird die raumer sparende Auswahl und Stellung der in jedem Artikel verglichenen Wörter die Lesung zwischen den Zeilen erleichtern. Ich will mit Vorgesagtem nicht etwa eine träge Scheu vor dem Eintritt in ein mir ganz fremdes Labyrinth beschönigen, da ich diesen vielmehr selbst schon einmal gewagt habe, nämlich in meinem 1851 geschlossenen „Lexicon comparativum“ u. s. w. (sog. Gotischen Wörterbuche), bevor mir viele Ariadnesfäden gereicht wurden. Die Bequemlichkeit, an die eigenen, wenn auch oft mißlungenen, Versuche anzuknüpfen, entschuldige mich, wenn im Folgenden meine Citate ohne weiteren Beisatz Band und Nummern meines Wörterbuchs bezeichnen. Die Orthographie hält sich an meine aktuellen Quellen und konnte nicht nach Wunsche durchgeführt, auch manche diakritische Zeichen nur unvollkommen wiedergegeben werden. Ich beginne mit dem mythischen Völkchen der Zahlwörter; die Formen und ihre Varianten gebe ich nach verschiedenen, jedoch nicht überall vollständig und ohne eine Kritik zu wagen. Von ihnen handeln u. A. Schott, Das Zahlwort in der tschudischen Sprachenklasse; Europaeus, Komparativ Framställning af de finstungersta Språkens Räkneord (Hels. 1853); Sjögren, Gef. Schr. S. 452 ff.

**Finnländisch:** Cardinalia 1 yxi (oblique *Yälle* yhden, yhtä; *farel.* juksi), 2 kaksi (obl. kahden, kahta), 3 kolme, 4 neljä, 5 viisi (obl. wiiden, wiittä), 6 kuusi (obl. kuuden, kuutta), 7 seitzemä-n (obl. -ä; *farel.* *zeičimen* olon. sečemi), 8 kahdessa-n (obl. -a; *farel.* kagekšän olon. kaesak), 9 yhdessä -n (obl. -ä; *farel.* jujekšän olon. igokse), 10 kymme -n (obl. -ntä), 100 sata, 1000 tuha-nsi, -si, -t, -tta. Ordinalia: 1 ensimmäi -nen (obl. -sen), 2 toinen (obl. toisen), 3 kolma-is (obl. -nnen) u. f. w., 100 sadaneis, 1000 tuhannensi.

**Estnisch:** Card. 1 rebal. üx dörpt. ütjs (obl. r. ühhe, üht b. ütte), 2 r. kaks (obl. kahhe, kaht) b. katjs (obl. kätte), 3 kolm, 4 nelli, 5 wiis, 6 küz, 7 seitse, 8 r. kahhexa b. kattesä, 9 r. ühhexa b. üttesä, 10 kümme, 100 sadda, 1000 tuhhat (obl. tuhanda). Ord. 1 r. essimenne b. esmänne, edimäne, 2 r. teine b. tõine, 3 kolmas u. f. w., 100 r. sa-, sae-andes b. saddas, 1000 r. tuhhand-es b. -as.

**Swisch:** Card. 1 üks dial. juks (obl. üd u. f. w.), 2 kakš bl. kaks (obl. köd bl. käd u. f. w.), 3 kuolm bl. kolm, 4 nelä, 5 viž, 6 küž, 7 ködöks bl. kädix u. f. w., 8 üdöx, 10 küm bl. t'um u. f. w., 100 sada bl. t'um t'um, 1000 tüont bl. tuan. Ord. 1 ežmi, bl. üksmos u. f. w., 2 tuoi, toi (bl. toini) u. f. w., kakšmös, 3 kuolmas u. f. w., 5 vides u. f. w.

**Lappisch:** Card. 1 akt, akta bl. okt, oft 2 qwekte dial. kuokta, guoft, 3 kolm, kolmas bl. golm, 4 nelje, 5 wit, 6 kut, kot bl. gutta, 7 kjetja, tjetja, 8 kaktse bl. gauttse u. dgl., 9 äkte, äktse, bl. ovce, oufa, oftse, 10 lože, lokke (lokket finnl. lukea u. f. w. *jählen*), 100 tjuote, čuötte, tsekke (eig. *Einſchnitt*), 1000 tusan, duhat. Ord. 1 wuostes, autemus (posit. aut vor), 2 ätja (alius) -sch, -te, mubbe dial. nubbe (finnl. muu alius), 3 kolmad u. f. w.

**Sprjänisch:** Card. 1 ötik, öti u. dgl., ytyp (fl.), 2 kyk, 3 kuim, 4 njul, njolj, 5 vit, 6 kvait, 7 sizim, 8 kökjamys, 9 o-, ö-, u-, y-kmys, 10 jam (?), das, 20 kyzj, 100 ajo, 1000 (tysjačj) tiisacja bl. sjurs. Ord. 1 medvodzja (vodzja anticus), 2 muöd, möd (vgl. lapp.), 3 koimäd, kuimöd u. f. w.

Oſtjaſiſch: Card. 1 it, ja dl. ögy, öt, atil (lumpofol.), ei, i, 2 kât, katinj, katkin, kâlkin, kettö, kâden u. ſ. w., 3 chûdem, dl. ködlem, kholim, chûlem, kolon u. ſ. w., 4 nieda, dl. njetla, njel, niily u. ſ. w., 5 wêt, ujety, 6 chût, khoty, 7 tâbet dl. tlabet, labut u. dgl., laſât, jaget, 8 nida, ntt, njedlach, dl. niglach, nillach, nuul, njil u. ſ. w. (vgl. 4), 9 ârjong, âr-, jertjang dl. üreh jeung, jiriong, iräni, jirteng u. ſ. w. (vgl. 10), 10 jong, jang dl. jeung, ijani u. ſ. w. (vgl. ſhrj. jam ſamojed. jung, jû türf. un id.), 20 chûs dl. kôs (vgl. ſhrj. kyzj), 100 sôt dl. sât, 1000 tjaras dl. tjores, sjorys. Ord. 1 ôdeng dl. âdleng, 2 kimet, 3 chûtmet u. ſ. w.

Magharifch: Card. 1 egy, 2 kettö, ket, 3 három, 4 négy, 5 öt, 6 hat, 7 hét, 8 nyóltz, 9 kilentz, 10 tíz, 20 húsz, 100 százsz, 1000 ezer. Ord. 1 első, 2 másod, 3 harmad u. ſ. w.

Für die Cardinalien folgender Sprachen vgl. Oharmathi S. 179 ff.; Klaproth (Atlas); Thomsen 2 ff.; Anderson 92 ff.; Sjögren, Gef. Schr.; Benormant 290 ff.; Wiedemanns Schriften u. ſ. w.

Botjaſiſch: 1 odik, odyg, ötik, og, öt, 2 kyk, 3 kvinj, künj, káin, 4 nilj, 5 vitj, 6 kvatj, kusty, 7 sizim, 8 kiamya, tjamys, 9 ukmys, 10 das, 20 kyzj, 100 sju, sjü, 1000 sjurs.

Permifch: 1 ötik, 2 küik, 3 kuüm, 4 njol, njul, 5 vit, 6 kuat, kvet, 7 sisim, 8 kykämýš (Klaproth), kökjammas, 9 okmyš (R.), ukmuſs, 10 das, 1000 lou-, ſchät- ſchotr (vgl. in andern Sprachen 10 und 100.).

Mordvin.: Card. 1 veike, väit, ve, 2 kavto, käfta, 3 kolmo, kolma, 4 nille, 5 väte, vjete, 6 koto, kôta, 7 sisem, sizem, 8 kavkso, kauksa, 9 veiks-e, -a, 10 kämen, kymen, 100 sjado, 1000 tjožov, tyžtsa, gew. kämen ſjadť; Ord. 1 vasinj(-tse), -ikeljtse, veiketse, 2 ombotse.

Čeremiſſiſch: 1 ik, iktet, 2 kak, kóktot, 3 kum, kúmut, 4 nylj, nilit, 5 viiz, vizit, 6 kut, kudut, 7 ſim, ſimit, 8 ken-dankše, kandjakš, kandáš, 9 denkše, indekš, inděš, 10 lu, 20 kolo, 100 sjudo, šydö, 1000 tyžem, tišem.

Boguliſch: 1 aku, äkvä, 2 kit, kik, kiteg, 3 korom, kurom, 4 nila, nille, 5 at, ät, 6 kot, ket, 7 sat, siu, 8 nilonu,

nelolol u. dgl., nollu, nöllou, 9 antellu, ontollou, 10 lu, lava (verhötur.), lou (vgl. 8. 9.), 20 kus, 100 sat, schät, 1000 sater, schothr.

Affabisch: 1 id (aus ikd), 2 kas (aus kaks), 7 siesna.

Für die Untersuchung über den Zusammenhang und die Gegensätze der Zahlwörter unter einander sowie nach den verschiedenen Sprachstämmen verweise ich auf meine Quellen, namentlich Schott, Europaeus, Thomsen und Anderson, auch mein Got. Wörterbuch. Magh. egy bogul. aku u. f. w. 1 erinnern kaum und nur zufällig an ffrt. eka u. f. w. oder oftj. it u. f. w. an fringot. ita A 24 und affab. id; dagegen ist got. apreuss. ains 1 got. ainaha einziger nicht zu trennen von cestn. ainus, ainsa, ainuwa finnl. ainua u. dgl., vot. ainia lapp. aina u. dgl., liv. ainagi unicus, solus A 24; Thomsen 111. Die Formen für 7 erinnern wenig an indoeuropäische S 39; mehr einige für 10 (das, weniger magh. tiz) T 4, vielleicht Lehnwörter, wie die meisten für 100 H 85; Anderson 20 ff.; Thomsen 2 ff.; für 1000 Th 29; H 2; Thomsen 3. Für weitere finnische und uralaltaische Vergleichenungen s. namentlich W. Schott, Versuch ic. S. 72 ff.

cestn. aggana, pl. rev. hagganad liv. agân (pl. agând) finnl. akana lapp. agna Spreu i. q. got. ahana f. ahd. agana f. swed. agn n. u. f. w. (Got. Wtb.) A 12. Thomsen 111.

finnl. a-, i-kkuna cestn. akkin, akn lapp. ikkon (syrj. ösyn oftj. isen: tatar. isik Castrén) votj. ukns mordv. okna, okoška Fenster i. q. ansl. okno n. A 67.

finnl. armo cestn. liv. arm lapp. arme Zuneigung, Erbarmen m. v. Abbl. A 89 (got. arms und arman u. f. w.). Thomsen 112 ff.

finnl. ammati cestn. ammats, ammet liv. amat lapp. ammat u. dgl. Amt, Handwerk u. dgl. got. andbahti n. amhd. ambaht n. B 3. Thomsen S. 111 ff.

finnl. got. airut lapp. ajras got. airus Gesandter, Bote; lapp. äredi, ärdn swed. ärende n. Wotschaft u. f. w. A 31.

finnl. lapp. airo finnlapp. airru cestn. air, aer liv. airas altn. agf. ar f. u. f. w. Ruder A 31. Thomsen 111.

lapp. air, aira altn. eyr n. Rupper A 18.

finnl. ansas trabs (sub ponte vel pavimento), got. n. oberb.  
f. ans A 64.

finnl. autia lapp. andes got. auths altn. audhr nnord. nhb.  
ode A 73. Thomsen 113 ff.

finnl. autuas reich, selig lapp. audogas altn. audhugr  
reich got. audags selig altn. audhr opes u. f. w. A 68. Thom-  
sen 63. 114.

finnl. arpi (gen. arwen) liv. arb, arb cestn. arrim, armi  
lapp. are ä. nhb. arbe frief. nd. dän. är swd. arr altn. ör u.  
Narbe (auch des Leders) A 93 Anm. 1. Thomsen S. 113.

finnl. aalto, aaldo farel. alda vepf. ald lapp. aldoh pl.  
altn. allda Welle; dazu der Seename altn. Aldeiga slav. La-  
doga? A 48. Thomsen 110.

finnl. arina lapp. aren, arne altn. arin, arn, ar m. Herd  
R 4. Thomsen 112.

finnl. antura Sohle (des Schuhs, Schlittens, Schiffes =  
Riel) liv. andörs lett. andrus Riel altn. andri, öndurr swd.  
andur Holzsohle, Schneeschuh u. f. M. Thomsen 112.

finnl. arka (gen. aran) cestn. arg liv. ärga lapp. argga  
furchtsam, vorsichtig aus altn. argr id. (nhb. arg). Thom-  
sen 112.

cestn. angerjas, angrias liv. āngrös u. dgl. finnl. ankerias  
morbv. ugorj (a. d. Russ.) litau. ungurys aslaw. āgri m. (vgl.  
Miklosich h. v.) Aal.

magh. morbv. (Greis) ostj. čuvaš. atja lapp. attje cestn.  
at, at got. atta u. f. w. Vater A 104.

magh. čuvaš. anya lapp. edne ostj. anga, anki votj. anai  
türk. ana Mutter.

cestn. āttal, āddal, hāddal litau. attólas lett. atāls, atāls  
Grummet.

finnl. äyri lapp. ävri (aira u. dgl. Rupper) i. q. altn. eyrir  
(pl. aurar m. opes) altgotl. oyri nnord. öre n. (Münze), vgl. spri.  
ur obolus, A 18. Thomsen 161.

finnl. äiti cestn. eit, eideke got. aitheī altn. eidha u. f. w.  
Mutter A 19. Thomsen 161.

ceſtn. äkki, äk, äggel, häggel u. dgl. liv. äggös, eggš, ägg  
finnl. äjes, äes Gen. äkeen (morbv. iza votj. usy) ſhrj. agas litau.  
ekkečzos f. pl. lett. ecežas, ecekliis u. dgl. ahb. egida nhb. (bei  
Mielde) agš. egde nhb. egge, ēge u. ſ. w. lat. occa; Zw. eggen  
ceſt. äästama u. ſ. w. liv. äkst finnl. äestän u. dgl. lit. ekkēti  
lett. ecēt.

finnl. iili ceſtn. iil Egel (nhb. ſwed. igel u. ſ. w.).

finnl. ceſtn. oinas liv. oin lit. awinas lett. avens, auns Ham-  
mel aſlab. ovinä m. Widdar (lit. awis Schaf u. ſ. w.) A 105.

finnl. olut ceſtn. ollut, öllut, ollo liv. oll votj. ölut vepš. olus  
lapp. wuol lit. lett. alus m. (Dem. lit. aluttis) agš. aludh, ealo  
ſtand. Del u. ſ. w. Bier A 48. Thomsen 88.

ceſtn. ohwer, owwer liv. opper finnl. uhri lit. appēra f. lett.  
upuris pošn. oſiara u. ſ. w. ſwed. Offer nhb. Dpfer u. ſ. w.

finnl. öljy ceſtn. ölly magh. olaj Del A 48. (morbv. oi  
ſhrj. votj. vyi id., Butter zu finnl. u. ceſtn. woi votj. vej morbv.  
vai perm. vi čuv. vej, vuj vogul. voj Butter.

finnl. uhni lapp. wuobdne ſwed. ugn got. auhns u. ſ. w. Ofen  
A 69; verſchieden von ceſtn. ahhi, Gen. ahjo id. finnl. ahjo Eſſe.

finnl. utar ceſtn. uddaras ceſtn. liv. udar vot. uhar morbv.  
odar altn. jufr, jugr Euter V 41. Thomsen 155.

votj. učak vog. nčech olonec. očagu morbv. perm. očag  
čerem. wošag Herd, vgl. o. S. 77.

ſhrjan. yrjgön votj. yrgon, rgon Rupper, Erz čerem. vū-,  
ve-rgene vogul. ärren, arn Rupper (dazu ob. lapp. aira? morbv.  
urda? id.) klingen zu den kaukaſiſchen Wörtern laž. erkina georg.  
mingrel. rkhina Eiſen; vgl. vielleicht auch armen. érkath id.?  
oſſet. archi Rupper?

finnl. yrtti Würz-, Garten-kraut, lapp. urtes Kraut,  
Wurzel, vgl. got. vaurts u. ſ. w.; altn. jurt, urt ſwed. ört f.  
Kraut; finnl. wierre, Gen. wierten ceſtn. wirre liv. virdög-, -kšt  
ſwed. wört nhb. wirze (mhb. wirz aroma), weert (nd., bei Hupel)  
Bierwürze; lapp. urtes-garda (Garten) = ſwed. örtagård  
got. aurtigards. S. V 61.

finnl. juusto ceſtn. jüst lapp. wuosta altn. ostr. nnord. ost  
gotl. ūst ſüdbän. vost nordſrief. (Šht) aast engl. (craven.) oast



(curd of cheese) Råse; finnl. juosta (prs. juoxen) gerinnen klingt wohl nur zufällig zu altn. ysta swed. ystas dän. ostes id. Untersuchungen s. J 6 (Got. Wb. 427, II 733). Donner I 100 ff. Thomsen 57 ff.

finnl. juko neben ikkja und ies, gen. iken eestn. ees, nom. acc. ikke lib. iggös neben jüg (aus lett. jügs), farel. ijugi olonec. jogei, juei perm. magh. slav. igo u. s. w. 3o d J 12. Thomsen 118. Vgl. urverwandte neben verschiedenartig entlehnten Wörtern.

finnl. joulu eestn. joulo lapp. juovla, joula (-passe) altn. jöl swed. jul u. s. w. Weihnacht J 9. Thomsen 118.

finnl. jetanas, jätti lapp. jättenes altn. iötunn swed. jätte Riese Thomsen 52. 118.

mordvin. votj. verbljud votj. veljbud Rameel aus russ. verbljudü zc. U 6.

eestn. wagen lib. vägjin finnl. waaka Schüssel i. q. ahd. waga; eestn. waag Wage; finnl. waaka, gen. waan lapp. wikt Gewicht; lapp. wiket wägen.

eestn. wagja, wai lib. vaigä finnl. waaja lapp. wuoiwe magh. vég lit. wāgis lett. wadzis hd. weck Pflock, Reif; vgl. Thomsen 156.

lapp. swed. wagn lib. vägi u. dgl. finnl. wauna Wagen.

finnl. waku, gen. waun lapp. wuoggo ahd. waga altn. swed. vagga u. s. w. Wiege.

finnl. wata, G. wadan lib. swed. vada mnhb. wate čech. watka lit. newadas (großes), wedėja (kleines) Zugnetz V 11.

finnl. wikkko lapp. wakko got. viko altn. vika u. s. w. Woch.

eestn. wannik lib. vānjka Rrone u. dgl. votj. venetsj, ventsja sbrj. venečj morrb. venets id. und i. q. lit. wainikkas lett. wainaks russ. vjenokū, vjenecū asl. vjenici m. Rranz V 18.

eestn. wil lib. vila, vill lapp. ullo lett. villa lit. lett. vilna altn. swed. ull u. s. w. Wolle V 49. (sbrj. vurun perm. vurun id.)

finnl. walita inf. walitzen prs. lapp. waljet eestn. wallitama mählen.

finnl. votj. walta, Gen. fl. wallan lib. vālda lapp. welde, waldde Macht, (außer lapp.) auch = eestn. vald, Gen. walla Gebiet, m. v. Abbl., z. B. fl.: waltias mächtig wallitsita eestn. wallitsema herschen; zu got. valdan lit. waldyti u. s. w. her-

ſchen (walten) V 45, wo auch nach Laute und Bedeutung ähnelnde echt finnische Wörter gesammelt ſind; Thomsen 157.

lapp. normeg. ſwed. varg altn. vargr morðvin. wjarges, virgas, verjges (magh. farkas zu trennen?) Wolf; finnl. warkas, gen. warkaan vepſ. vargas eestn. waras, Gen. warga liv. war morðv. vor (a. d. Ruſſ.) Dieb; ſ. V 52. Thomsen 158 ff.

finnl. wiisas eestn. wisas lapp. wises weiſe (Klug, verſchlagen) m. Abſt. und Verw. V 70; eestn. wiis liv. viš lapp. wis Weiſe (Gewohnheit; Sangweiſe), unterſcheiden ſich vom finnl. weisu lapp. weisa Geſang, finnl. weisata lapp. weiset ſingen.

finnl. eestn. wahto, Gen. ſl. wahdon eestn. wahha, eestn. wat Gen. watto liv. vast, vâ, vð votj. vâhi (nicht bei Wied.) got. hvatho f. Schaum, Zw. ſl. wahtua, wahdota eestn. wahlutama got. hvathjan.

finnl. paita, Gen. paidan lapp. bajdde leinenes Hemd; got. paida f. χιτών P 1. Thomsen 138.

finnl. pino eestn. pinno Holzhaufen lapp. fino ahd. agſ. ſin Haufen P 13.

finnl. papn, Gen. pawun lett. pupa Bohne, Erbſe (eestn. ubba, Gen. oa) magh. hab ſhrj. bobi perm. bob morðv. boba lit. puppà aſw. bobū u. ſ. w. lat. faba Bohne.

finnl. paarna lapp. parne, barne, pardne Sohn got. u. ſ. w. barn Kind B 6.

finnl. parma eestn. parm votj. parmahat pl. (nicht bei Wied.) got. barms u. ſ. w. Schooß B 25.

finnl. pöytä lapp. peute, bawwde ſhrj. perm. pyzan got. biuds Eiſch B 38 b.

eestn. prügima liv. brükt, brügt brücken, pflaſtern; eestn. prüggi (Schutt, Gruuß) -kiwwid liv. brüg-kiv Pflaſterſteine; lapp. pråwe, bruwe, bruggo u. dgl. Brücke B 54. Thomsen 140.

eestn. prund liv. brüt lapp. brudes Braut.

finnl. petäjä eestn. peddajas lapp. petse Tanne liv. pädag Kiefer i. q. morðv. piče ſhrj. požym u. dgl. votj. pužim, vgl. vll. ſanſtr. pita Fichtenart u. ſ. w. P 8.

cestn. lapp. nnord. nnd. pung got. puggs (*βαλλάντιον*) u. f. w. *Tasche*, *Beutel* P 13.

finnl. pusa, pussi altn. püss, posi u. f. *B. Tasche* P 13.

finnl. ~~cestn.~~ pasma cestn. swed. pasman magh. pászma lett. pásma lit. posmas ~~пшав.~~ pasmo *Gebinde* F 3.

finnl. paastoa cestn. paastma lib. past dial. post, post morbv. postjams votj. posno (sbst.) lapp. fastot apreuff. pastauton asl. postiti se u. f. w. got. fastan fasten; cestn. wastla lib. vastalova dän. fastelavn u. f. w. *Fastnacht*.

lapp. pluotta lib. plúokst perm. morbv. plot swed. ~~flotta~~ finnl. lautta nnd. flot *Floß*, ratis.

finnl. cestn. porsas lib. perm. pors lib. pōras vepf. porzas votj. pōrzas cestn. pōrsas lit. parszas morbv. purts dial. purhta *Ferkel* ostj. pūraš, pōres *Schwein* aslv. prase n. porcus u. f. w. F 54. *Anderson* 117 ff.

finnl. pelli lapp. spelde, spelte altn. spelld n. swed. spjäll n. *Dfenklappe* S 140.

finnl. peltu, *Gen.* pellon farel. peldo vepf. peld vepf. cestn. pöld votj. pölto lapp. päldu, bälldo magh. föld *Feld*, *Ader* V 50. *Thomsen* 140.

finnl. paimen *Hirt* lit. pēmū, *Gen.* pēmens u. f. w. *Hirtentnabe* (sem. pēmenē) stimmen auffallend zu gr. ποιμήν; aller Herleitung ist noch dunkel, s. F 7.

finnl. lapp. votj. (?) pika cestn. piig lapp. piga, biga altn. pika swed. piga dän. pige puella, ancilla; vll. verw. mit finnl. poika swed. pojke dän. pog *Knabe*, *Bursche*.

syryj. burnja lapp. brndne asrl. burna u. f. w. got. brunna altn. brunnr *Brunnen*.

liv. bāzmer, bāzmur lib. cestn. pāsmer nnd. nhb. besemer, besmer dän. bismar swed. besman lit. bēzmēnas lett. bezmers, bezmens, besbēnis, wesmers, wezmēns russ. bezmenū poln. bezmian, przezmian čech. přezmen *Hand*, *Schnellwage*.

liv. bokā lib. finnl. pukki *Bock*.

lapp. faiges altn. feigr u. f. w. *todesnah* F 37 §.

finnl. frouwa lapp. frua cestn. praua *Frau*; cestn. liv. preilen russ. fréilina *Fräulein*.

finnl. taata cestn. taat liv. tāti, tōti u. dgl. vepf. tat ostj. tjädja morbv. tätja magh. tata Vater, reiht sich an eine Menge verwandter und anklingender Wörter auch indoeuropäischer u. a. Familien; f. A 104. Donner I 117.

finnl. vot. tūtär cestn. vepf. tūtär liv. tūdär morbv. tehterj, teiterj, taiter dial. stir ċerem. edir dial. idür, idür, joder lapp. daktar Tochter D 11. Donner 117 ff. Es fragt sich: ob diese Wörter alle Rehnwörter aus indoeur. (resp. germanischen) Sprachen, oder zugleich echt finnische seien; ein zufälliges Zusammentreffen ist schwer zu denken.

liv. taut lett. tauta (apreuss. Taud bed.) got. thiuda f. u. f. w. Volk; reichliches Zubehör f. Th 19.

liv. tera dial. tāra Getreide und = cestn. tera, tāra finnl. terä Korn (grannum), vgl. vll. votj. tari Hirse (Donner Nr. 454), morbv. šuro Getreide und niederl. terwe Weizen.

finnl. vot. terwa cestn. vepf. terv cestn. tōrw lapp. tarwe liv. tōra u. dgl. lett. darva agf. teorve u. dgl. Theer, nebst Zubehör f. T 34. Donner Nr. 456.

finnl. tulla cestn. tull, toll liv. tollj swed. tull (altn. thollr Pfaß) agf. tholl engl. thole hd. nd. nl. dolle u. f. w. Ruderpflock (aus Holz oder Eisen); reichliches Zubehör f. bei Donner Nr. 502; Diefenbach-Wülcker Hoch- und Nieder-D. Wtb. v. Dolle.

finnl. tappara cestn. taper, tapris ċerem. pers. tavar magh. slav. topor armen. tapar arab. tabarun altn. tapar-ōxi u. f. w. ist eine Benennung von Artgattungen, für welche Ausführliches jedoch noch nicht Endgültiges bei Thomsen Nr. 523 und besonders bei Anderson S. 126 ff. und deren Citaten nachzusehen ist.

finnl. vot. tammi cestn. liv. tamm liv. tām̄ morbv. tumā ċer. tūmo u. dgl. Eiche stehn ziemlich nahe an aslav. dab id.; vgl. Anderson 100; Donner Nr. 547; Got. Wb. T 22. Auch šyrj. dub- votj. typ-pu id. (votj. typ Eichel) stimmen zu nslav. dub.

finnl. takla, taula cestn. taggl, tael liv. tagl dial. dagl lapp. taura lett. daglis, deglis (degt lit. degti brennen) Zunder (ostj. ēēget, ēiget morbv. seje id.).

finnl. takkiainen cestn. takkias, takja u. dgl. liv. dağa lett. dadzia, Gen. dağa lit. dagys m. oberdeutsch zecke Klette T 18.

finnl. tarwe, Gen. tarpeen abst. tarwita Zw. cestn. tarbia, tarwis adj. tarbidus, tarwidus abst. tarwitama Zw. liv. tārbiķa abst. u. f. M. lapp. tarbek, tarbo abst. tarbes adj. tarbahet Zw. Bedarf, Bedürfnis bedürf=ig, =en, zu got. tharbs u. f. w. Th 9.

cestn. tulp morbv. stolba shrj. stolb perm. stovb lit. stulpas lett. stulbs u. f. w. Säule S 27.

finnl. cestn. kaunis farel. kavniš got. skauns schön; dazu vll. lapp. kaunas u. vgl. aptus, utilis; S 73. Thomsen 123.

finnl. kansa farel. kanža cestn. kaasa u. f. m. Volk, Gefolge, Verkehr, praep. mit; vgl. got. ahd. hansa Schaar H 32. Thomsen 120; anders Donner Nr. 93.

finnl. kånntilä cestn. künal, Gen. kũndla vot. kũntteli lapp. kyndel, kintel dial. gintel altn. kyndill candela S 81. Thomsen 126. Dazu morbv. šandal Leuchter.

finnl. kuuro altn. u. f. w. skûr Regenschauer, imber S 92.

finnl. kartano lapp. garden liv. kårand, kōrand, karn villa praedium, vgl. samojed. garden Ortschaft, vll. zu trennen von lapp. karde, garde, gård Zaun, umjāunter Ort, das, wie slav. perm. grad Stadt, zu got. gards gehört. Weitere Untersuchungen finnisch-er Wörter f. G 20. Donner Nr. 175; Anderson S. 104; Thomsen S. 121 ff.

finnl. katu, Gen. kadun lapp. gato liv. gatjvai got. gatvo u. f. w. Gasse G 22.

finnl. kulta (Gen. kullan) farel. kulda olonec. kuldu cestn. vepš. kuld liv. kũlda lapp. golle got. gulth altn. gull lett. zelts afl. zlato u. f. w. Gold G 39. Donner Nr. 215. Die Ostfinnen dagegen nennen das Gold shrj. perm. votj. zarni ostj. sarnja, sornja vogul. sorn-i, -a, -ich morbv. sårne, sirne, serne čerem. sōrdne, šōrne, šortne, woju Sjögren Kl. Schr. 682 magh. arany zend. zaranja sskr. harana, hiraṇ-a, -ja pers. furd. avghān. sar, ser id. stellt (vgl. u. über eran. Wörter im Finnischen). Außerdem noch votj. čuvaš. altyn osman. jeniss. ostj. altun tungus. altan mongol. alta id.

finnl. kauppa cestn. kaup Kauf, Handel finnl. kaupata cestn. kauplema handeln finnl. lapp. kaupia liv. koup-mies

šyrj. kupečj mordv. votj. kupets (a. d. Russ.) Kaufmann finnl. kaupungi lapp. kaupok altn. kaupāngr (emporium) Stadt K 7. Thomſen S. 123.

lapp. kare, garre nnord. kar got. kas Gefäß K 14. Thomſen 121.

finnl. kirnu eestn. kirn liv. kārna lapp. kārno dial. girdne ſwed. kārna lett. kērne nnd. nnl. nhd. (butterkern bei Supel) u. ſ. w. Butterfaß; finnl. kirnu-a eestn. -ma altn. kirna ſwed. kārna buttern vgl. o. S. 14; Qv 2. Thomſen 124.

eestn. kaus dān. nnl. kous f. Schale (lanx, patera) lit. kauszas m. Schöpfer (großer Rößel); hölzernes Trinkgefäß lett. kauss n. id., Schale ſwed. kosa gotl. kausa finnl. kauha lapp. kokse Relch, Rößel u. ſ. W. K 14 (vgl. A 73). Donner Nr. 300.

perm. šyrj. kymör, kunör Wolfe finnl. hämära (hämy) liv. ämār Dämmerung eestn. hämmerus, ämmarus Dunkelheit hämmār dunkel u. ſ. w. (Donner Nr. 328) erinnern an *κέμερον γὰρ λέγουσιν τὴν οὐλὴν* Etym. m. v. *Κεμέριοι*, vgl. Orig. Eur. Nr. 98 (wo finnl. k st. h verdrückt ist).

eestn. kiusa-ma versuchen, prüfen, verfolgen -ja Versucher -minne, -tus, kius Versuchung, Anfechtung, Zudrang liv. kivzal Zw. wie eestn., kivzōmi Zudrang, Begierde kivzōb begehren finnl. kiusa irritatio kiusata tentare, irritare u. ſ. m. mögen wir weder von einander noch von got. kiusan *δοκιμάζειν* u. ſ. w. trennen, ſ. K 24. Donner Nr. 117.

lapp. konoges liv. nhd. könig preuß. konigas id., wohl später entlehnt als eestn. kunnigas eestn. finnl. kuningas id., vgl. o. S. 17.

magh. kard perm. kert lit. kardas nslav. kord altn. kordi m. alban. kordh Schwert u. ſ. v. H 12; o. S. 89.

finnl. kartta eestn. kaars-i, -ed magh. kárt, kartács (aus nslav. kartáč nhd. kardétsche ital. cardasso u. ſ. w.), kárto altn. karri ſwed. karda dān. nhd. karde lett. kārstavas lit. karsztuwas (Weber-, Wollen-) Karde, mlt. cardo fullonum; Zw. finnl. kartata eestn. kaarsma magh. kártol lit. karszi

lett. kārst čech. kartačowati sloven. kertačēiti altn. karra swed. karda u. s. v. H 12.

finnl. kerta, Gen. kerran eestn. kord, körd, Gen. korra lit. karta f. *С ч и щ т е*, finnl. eestn. auch i. q. liv. kōrda, kārda mordv. kyrda vepf. kerd lapp. kerde lit. kartas m. aslav. kratū m. sansfr. krt (kart) Mal (beim Zählen, vices) m. v. Abbl., auch mit deutschen Lehnwörtern, vielleicht auch Urverwandten, s. H 10; Donner Nr. 171; Anderson S. 170 ff.

finnl. kallio eestn. kaljo vepf. kalli lapp. kallo dial. galle mordv. kalats got. hallus u. s. w. Fels H 24. Donner Nr. 205. scheinen urverwandt.

finnl. kaula dial. kakla; kagla u. dgl. eestn. kael eestn. liv. kâl liv. kaggöl, kagl lit. kaklas lett. kakls Hals.

finnl. kampa, kämpyrä, kampela gekrümmt, schieß stehn neben kumärä id. und scheinen urverwandt mit gr. *καμπ-ης, -ύλος, -τειν* lit. kumpas frumm lett. kumpt frumm werden, vielleicht auch mit got. hamf ahd. hamf *υλλός*, mancus u. s. v. H 33. Donner Nr. 308 ff.

finnl. kota, Gen. kodan eestn. liv. koda finnl. vot. mongol. koto vepf. kodi čerem. mordv. kudo ostj. chôt, kât lapp. kote, kóatti, goatte, kâte Haus, (liv., auch finnl.) Hütte scheinen urverwandt mit stand. sächsisch kote, kot (Bauern-) Haus u. s. w. H 46 § b; Donner Nr. 44; Grimm Wtb. v. Rot; wenn wir nicht die europ. finn. Wörter als aus dem Germanischen entlehnte trennen wollen.

finnl. kärme lapp. kärmas, kärbma u. dgl. i. q. lit. lett. kirmis sansfr. kṛmi (karmis) Wurm, nebst vielen andern arischen Wörtern V 57. Donner Nr. 177.

finnl. karwas herb, bitter mit v. Abbl., vll. urverw. mit hd. herb ahd. harw mhd. herwe V 57. Thomsen 122.

finnl. karwa eestn. karw liv. kâra u. dgl. mordv. čeerj Haar, vll. urverw. mit dem germanischen Worte, dessen älteste (gotische) Form fehlt.

eestn. krõmsias, krõmpsias lit. kramšlė, kremslė u. dgl. lett. krumslis Snorpef B 60.

liv. koig, kuoig, kodj lett. kugjis, kugje (kugjot schiffen)  
 nb. mb. dän. kogge hð. koeke, kueke altn. kuggr m. kuggi m.  
 Schiff (versch. Gattungen); vgl. Grimm Wtb. v. Rode.

finnl. kutista, kutittaa (kutia titillari) cestn. kuttistama  
 u. dgl. (kutti finnl. kutina Rigel) vepf. kutustan prs. mordv.  
 kutjams u. f. m. i. q. nhð. lit. kuttėti lett. kuttet ahd. chu-,  
 chi-zilôn nhð. kützel, kitzeln sächf. kitteln swed. kittla, kitsla  
 u. f. w.; vgl. Donner Nr. 64; Grimm Wtb. v. Rigel.

finnl. karappi ostj. kerap ostj. vogul. magh. kerep ngr.  
 καράβι agr. κάραβος mlat. carabus u. f. w. votj. korab sryj.  
 karab mordv. korabelj vogul. karäbli (aus d. Russ.) aslav. korab-i,  
 -li m. lit. karablus, karoblis alban. karäf Schiff, vgl. Donner  
 Nr. 144; Eihac II 73 nebst Citaten; Anderson S. 232 ff.

finnl. karpaa, karwas (Gen. karpaan) cestn. karp, korw  
 liv. kurb, kurv Rorb. Vgl. Donner und Anderson II. c.

sryj. karny, kerny votj. karyny machen erinnert sehr, aber  
 wohl nur zufällig an sanskr. kr (kar) id.

finnl. vot. kurkku cestn. liv. altmagh. kurk Rühle mordv.  
 kirga altn. qverk asl. krükü Hals; vgl. K 10. Donner Nr. 160.

finnl. kanas cestn. kâne liv. konöš hð. sächf. kân, kâm u. f. m.  
 mucor, aor; vgl. Donner Nr. 253; Grimm Wtb. v. Rahm.

finnl. kaappa u. dgl. cestn. kabi liv. kâba vepf. kabi finnl.  
 vot. kapiö lapp. qwepper, guopper sanskr. çapha n. german.  
 hâf u. f. w. votj. (aus asl.) kopyto u. f. w. Huf H 46. Donner  
 Nr. 278.

finnl. kenkä, Gen. kengän cestn. vepf. keng cestn. king liv.  
 känga u. f. M. Schuh swed. känga Schnürstiefel russ. keniga  
 Ueberschuh (a. d. Finn.) Donner Nr. 320; dazu ostj. kenë  
 Strumpf.

finnl. vepf. cestn. kirwes liv. kiras, kiru lapp. kerwes vot.  
 cirves u. f. m. lit. kirwis lett. cirvis m. Weil, Art; vgl. An-  
 derson S. 132 ff.

finnl. kapis, kauris farel. kabriš liv. kabbör, kabr lapp.  
 habres dial. harves altn. hafr lat. caper Boß; vgl. Thomsen  
 S. 115. 121.



finnl. katawa, kataja eestn. kadda-kas, -jas liv. kadag, gadag lit. kadagys lett. kadikis ẽetř. kadik nnd. kaddi-g, -k nhđ. kattich Bachholder; vgl. aslav. kaditi *Дѣтѣвъ*.

lapp. grannok řchmal, fein, wohlgefleidet altn. grannr gracilis, exquisitus, accuratus u. ř. w. G 46.

lapp. granna altn. granni u. ř. w. vicinus R 4.

lapp. grase dial. rase finnl. raasse germ. gras G 47.

finnl. humala eestn. humala eestn. liv. umal vot. umala lapp. hombel ẽerem. umula, omala u. dgl. morđv. komalja, komlā magř. komlō vogul. kumlah, qumlech ořř. chondak (vgl. türk.) ẽuvař. chumlā türk. qumlak, chomlak asl. chmjeli m. ngr. *χούμηλη* mlt. humulus, humlo altn. humall mnl. hommell Hopfen; vgl. Donner Nr. 350; Thomřen 117; Misl. v. e.; Dieř v. Houblon; v. Medem's Schrift über den Hopfen.

finnl. heimo vot. õimo eestn. õim, hõim lapp. häimu, hämo Familie, Verwandte (versch. von lapp. -aimo in mythischen Ortsnamen ř. u.) und liv. aim Heimat, Hausgenossenschaft stellen řich nicht řicher zu got. haims u. ř. w., wohl aber lapp. heima, heimel Haus aus altn. heima, heimili. Urverwandt mit got. haims řind vielleicht finnl. kaima eestn. kaim lapp. kaiman Namensverwandter liv. kaiminj preuss. lit. kaimynas lett. kaiminjš Nachbar u. ř. w. Vgl. H 8; Donner Nr. 351; Thomřen S. 116.

finnl. lapp. hauka finnl. havukka, havikka veps. habuk lapp. hapak, hapke eestn. haukas ařđ. hapuh, hauk altn. haukr u. ř. w. řymr. hebog gadel. seabhag řabicht H 1. Thomřen 116. (řyrj. jastreń id. a. d. Russ.).

finnl. hahlo ařđ. hahla nhđ. hahl (řtand. Bw. řehlen) Reřřelřafen (cremacula), verschieden von finnl. haka, řen. haan eestn. haak lapp. hakan řafen.

finnl. hartio veps. hardio lapp. hardo dial. ärdde u. dgl. ařđ. harti altn. herda u. ř. w. řchulter H 11. Thomřen S. 116. 124.

finnl. eestn. hammas (řen. finnl. hampaan eestn. hamba) liv. ambas vot. ammas, řen. ampā řahn, řcheinen urverwandt mit

lit. žambas lett. zābs aſl. zābū alban. dhēmpbi dial. dham ſanſſtr. gāmbhas u. ſ. w. id. K 22; o. S. 52; Thomsen S. 73.

finnl. eeftn. vot. lammās, Gen. ſitt. lampaan eeftn. lamba, vepſ. lambas liv. lāmbas, lamm lapp. labbas dial. libbe u. vgl. lapp. got. altn. u. ſ. w. lamb n. Lamm L 11. Thomsen S. 128.

finnl. liv. laiska eeftn. laisk, Gen. laisa (lapp. laik) lett. laisks gabel. leasg fymr. llesg träge L 17.

finnl. lawa eeftn. lawwa lapp. lawan ſwed. lafva tabulatū B 47.

finnl. lanko, Gen. langon eeftn. lang Schwager, finnl. auch Verwandter übh.; lankokset affines pl. i. q. eeftn. languksed; ahd. gilanger affinis gilengida cognatio; eeftn. langud pl. Schwiegerelſtern lango Hochzeit; lapp. lako, lakko Släktſkap (cognatio), vgl. lakkas nahe übh. m. Abſl.; vrsch. von fl. lähhi eeftn. lähhud id. z vgl. lit. laigonas Schwager? S. L 1. J 12.

finnl. morðv. lato morðv. lata eeftn. lapp. lado altn. hlādha ſwed. lada dän. lade engl. bl. lathe Scheune H 59. Thomsen S. 128. Anderſon S. 104.

finnl. laukka, lyökki eeftn. lauk eeftn. liv. lōka lapp. lavkke dial. lauk, lauhi liv. lōka, lūokad pl. vot. lūkka vepſ. lūk ſprj. luk altn. laukr ſwed. lōk ahd. lauh nd. lōk u. ſ. w. aſl. ruſſ. lukū lit. lūkai pl. lett. lōks, pl. lōki Lauč (verſch. Entlehnungen) Thomsen 129.

finnl. leikki lapp. laik altn. leikr ſwed. lēk m. Spiel, Scherz L 7.

finnl. leipä, Gen. leiwān ſaref. leibā olonec. leibū (leipy) eeftn. lewwa eeftn. liv. vepſ. leib liv. lēba lapp. laipe dial. laibbe, läibe got. hlaiſs altn. hleifr (amnhd. leib) aſlv. ruſſ. chljebū Brot, fl. leipoa (leiwon prs.) lapp. laipot baſten; ſ. H 62. Thomsen S. 129.

magy. ló (in Abſl. lov-) vogul. lʒov, lo, lū (liv. loju Stute) Pferd, z verwandt mit ruſſ. lošadi f. id. lošakū Mauleſel, das näher an votj. ulošo Wallach morðv. Jerem. turktatar. baſkir. kirgiſ. alaša Pferd zu ſtehn ſcheint; vgl. Donner Nr. 566.

finnl. lusikka cestn. lusikas u. dgl., luits syrj. ljujska poln. lužka aslav. russ. ložka aslav. lūžika, lūžica Šöffel (vgl. Wilm. vv. c.).

finnl. lit. ratas cestn. rattas liv. ratās lett. rats Rād, pl. fl. rattaat cestn. ratta (Gen. rattaste) liv. rattöd lit. ratai cestn. rati i. q. ffr. ratha Wagen V 79.

finnl. ruoste cestn. rōste liv. lapp. ruost magh. rozsda aslv. rūžda lit. rudis f. lett. rūsa f. german. rost (rubigo, aerugo).

finnl. vot. rauta farel. olon. rauda cestn. vepš. liv. raud liv. rōda lapp. route u. dgl. Eisen, votj. syrj. ruda Eisenerz, altn. raudhi m. Eisenoder, Rahmeisenstein i. q. dän. raat-järn, lit. aslv. ruda Metall, mlat. rudus Erz u. s. w. A 18. Thomsen S. 143. Anderson S. 305 ff. (ausführlich).

cestn. ruun mnnd. rūne nml. ruin ä. nhd. raun aachen. rong Wallach, cestn. runama liv. rūnōb lett. rūnit nnd. rūnen, rūnķen nml. ruinen fastrieren R 38 vgl. V 31.

finnl. runo Lied lapp. runa Rede (sermo, rumor) lett. runnas id. (sermo, colloquium) runnāt lapp. rudnet reden got. runa mit vielem germanischem und keltischem Zuhör (Geheimnis u. s. w.) R 38. Thomsen 145. Nhd. rūne bedeutet sowohl das finnl. Lied, wie die ahd. mlt. swed. rūna u. s. w. alte oder geheime Schrift.

finnl. rikas liv. rikās cestn. rikkas lapp. riko altn. rikr u. s. w. reich R 23.

finnl. ränni liv. rennj cestn. ren lapp. ränn lett. renne altn. renna nslav. rinja u. s. w. Rinne R 32.

finnl. ruhtinas farel. ruohtinaš Fürst zu ahd. druhtin u. s. w., aus einer unbelegten altn. (belegt drōttin) Form D 40. Thomsen 144.

finnl. morsia-, Gen. -men vepš. murzōi-n, Gen. -men cestn. morsja, mōrsja lapp. mārse lit. marti, Gen. marczyds preuss. martin, martan acc. sg. lett. mārša Braut u. dgl. (frimgot. marzus nuptiae) M 35. Anderson S. 103.

cestn. mōskma (prc. prt. mōstu) votj. syrj. mysjkynty morob. mūskeims mag. mos lit. mazgōti lett. masgāt waschen V Ann. 11. Anderson S. 103.

finnl. mesi, Gen. meden cestn. messi, Gen. mee liv. mež u. dgl. liv. magh. mez mordv. med čerem. my, miu šyrj. ma votj. mu, mii oftj. mag vogul. mau lit. lett. medus anslv. medū u. f. w. sanskr. madhu Honig M 55. Thomsen S. 2.

finnl. maxaa cestn. maksma, masma liv. maksab lapp. makset dial. mauset lett. maksāt (lit. mokėti) bezahlt u. f. m. M 18; daju mordv. makst Gabe, Lohn maksoms geben.

finnl. cestn. maja lett. māja Wohnung, Herberge M 2 S a; daher vll. finnl. maja, majawa cestn. majaja mordv. mijav (oftj. maks) šyrj. moi votj. möi, myi Biber (als Hausbauer)?

cestn. maggono liv. maggon čuvaš. mogon lett. maggons (lit. agona f.) čerem. maka mordv. mako magh. māk votj. šyrj. türkt. nslav. mak aslav. makū gr. μακων (daraus) armen. mékon ahd. māgo u. f. w. Mohn M 7 K 6; vgl. dort die Wj. mak, mag Schlaf (daju liv. mägub schlafen).

finnl. malmo metallum rude lapp. swed. malm altn. malmr minera metallica M 16 a.

finnl. mulda, Gen. mullan cestn. muld, Gen. mulla liv. mūlda šyrj. mu (mud-?) votj. muzjem čerem. muljans u. dgl. mordv. móda Erde, liv. auch i. q. swed. mylla Humus finnl. auch i. q. lapp. mulde got. mulda u. f. w. Staub M 16 b. Thomsen S. 135.

finnl. mallas, Gen. maldan lapp. malti lapp. perm. malt liv. maggöd, dial. magdöd Malz M 18.

finnl. karef. olon. meri cestn. merri liv. merj lapp. mārra u. dgl. šyrj. morā votj. morja mordv. more (a. b. Slav.) got. marei altn. mār n. alts. meri f. u. f. w. Meer M 33.

finnl. miekka lapp. miekka u. dgl. cestn. liv. mōk u. dgl. got. meki frimgot. mycha altn. mākir alts. māki u. f. w. (lit. meczius aslv. miči, meči u. dgl. m.) Schwert M 41. Thomsen S. 134.

finnl. cestn. malta, maltsa liv. mō-, mū-ldzöd ahd. malta, muolhta, molta, später melda hd. sächf. melde, milde u. dgl. bän. meld swed. molla span. armuelle port. armoles u. f. w. atriplex, (bei Kenball alsine media, al. potamogeton natans Mauerkraut, bei Supel Mellen, Malten, Malzen).

finnl. mitta cestn. mööt u. dgl. lapp. mitto, mät, mät *Maß*,  
finnl. mitata cestn. möötma lapp. mätet, mittedet got. mitan  
swed. mäta u. f. w. messen M 60. Thomsen S. 135.

finnl. farel. olon. nimi cestn. nimmi liv. votj. šrj. perm.  
nim ostj. nem vogul. näm, dial. nema, nyam, nam, nammi ostj.  
dial. nemyt, nimta, nipta lapp. namn, nabma magh. nev morbo.  
läm mošk. ljem čerem. lem, lüm *Name*, aber auch samojed.  
nim, nimde juſagir. nameže, nevé tangut. (a. d. Ind.?) nam  
torjäť. nynna čučč. ninnä id. N 6. Thomsen 2.

finnl. nâgla (*Klapr.*), naula olon. nâgu farel. nyagla, nuaglâne  
vot. cestn. nagla, cestn. naggel, nael liv. nâgl, nâkl vepſ. nagl  
lapp. naule dial. naville lett. nagla altn. nagli m. u. f. w. *Nagel*  
(clavus) N 1. Thomsen S. 136.

finnl. nuotta lapp. nuotte, nuetta cestn. noot, gen. noda  
altn. swed. nôt f. großes *Neß*; cestn. nat *Hamen*, biſw.  
*Neß*, zu got. nati? N 15.

finnl. nepa, gen. newa lapp. näpat u. f. w. ſanſtr. altperſ.  
napât u. f. w. aſſ. nefa u. f. w. *Neffe* N 23; m. „Vorſchule“  
S. 47; Thomsen S. 137.

finnl. nauta lapp. navdde altn. naut swed. nôt u. f. w. ahd.  
nôz n. u. f. w. *Nieß* N 27. Thomsen S. 136.

finnl. napakaira (auß altn. unbelegter Form) liv. nabagi  
u. dgl. ahd. napagêr ū. f. w. neben (ſpäterem) fl. navari u. dgl.  
lapp. navar, nabar altn. nafar swed. nafvare u. f. w. terebra;  
fl. kairi id. fl. lapp. kaira altn. geiri m. u. f. w. *Reil*,  
*Zwiefel* G 10. Thomsen S. 119. 136.

finnl. suola liv. súol cestn. sool šrj. perm. sol morbo. sal  
votj. sylal, slal vogul. solvul lapp. salte ostj. sat *Salz* S 19.

finnl. siemen cestn. semen, seme liv. siem-il, -t, -gôs *Sa-*  
*men*, *Saat*, a. d. Slavischen? vgl. lit. sėmenis aſlav. sjeme  
u. f. w. lat. sēmen ahd. sāmo u. f. w.; lapp. sâjet altn. sâ lit.  
sėju, inf. sėti lett. sėju, sēt aſlv. sjejati got. saian u. f. w. ſāen  
S 6. Thomsen S. 5.

cestn. liv. nnord. sârk lapp. sark altn. serkr m. u. f. w.  
*Heimb* S 31.

finnl. sänky, gen. sängyn lapp. sāngo cestn. swed. sāng  
Bett S 41 § b.

lapp. suoine magh. széna (a. d. Slav.) lit. szēnas lett. scens  
aslv. sjeno m. ngr. σαρὸν alban. sane, son Heu, neben finnl.  
heinä cestn. vepš. hein cestn. hain vot. einä liv. āina u. dgl. id.  
S 54 § a. Thomsen S. 33.

lapp. nnord. u. f. w. skalk finnl. kalki Schalk S 67.

lapp. skappo finnl. kaappi cestn. kap liv. káp altn. skāpr  
u. f. w. lett. skappis u. f. w. Schaff (Schapp bei Hupel),  
Schrank S 76.

finnl. sisar u. dgl. farel. sisär, susere cestn. sössar liv. söžär,  
sžžär čerem. šžžär u. dgl. votj. suzer, surzy (jüngere Schwester)  
mordv. sasor (šyrj. sožj) Schwester, wie lit. sessū, gen. sessers  
ffr. svasr u. f. m. mit ausgeworfenem t? mit diesen urverwand? t?  
S 196. Anderson 196.

Die häufigsten Lehnwörter des Finnländischen und des Lap-  
pischen stammen aus dem Standischen (Alt- und Neu-nordischen),  
des Estnischen aus dem Niederdeutschen und dem Lettischen, ziem-  
lich viele der ostfinnischen Sprachen aus dem Russischen, auch  
manche, insbesondere des Botjatischen aus dem Türkischen incl.  
Cubasischen (in diesem verblieben vielleicht Reste des Finnischen).  
In vielen Fällen zeigen die standischen eine prachtvolle vokalische,  
namentlich diphthongische Fülle, welche allerdings auch den echt  
finnischen eigen ist, aber doch auch dem alten Nordischen im Ge-  
gensatz zu dem neuen, und ihm wahrscheinlich in vorliterarischer  
Zeit in ähnlichem Maße zukam, wie dem Gotischen, Litauischen  
und Finnischen u. f. w. Jedenfalls haben die finnischen Sprachen  
mehrere standische Wörter erhalten, welche sich bis jetzt nicht in  
den altnordischen Schriftmälern finden. Begreiflich ist es, daß  
die standischen Sprachen weit weniger Wörter den finnischen ent-  
lehnten, als umgekehrt, auch (wenn dieß richtig bemerkt wird) daß  
viele dieser Lehnwörter pejorative Bedeutung angenommen haben.  
Besondere Beobachtung verdienen die indoeur. Lehnwörter in fin-  
nischen Sprachen außer den baltischen (incl. der lappischen); auch  
die hier und da vorkommenden aus erasischen Sprachen. Auf  
das magyarische Lehngut kommen wir später zu sprechen, wie sich

denn unten bei den einzelnen Stämmen noch einige sprachliche Notizen ergeben werden, besonders über die Mundarten.

Die folgenden Notizen für die sprachlichen Beziehungen der finnischen Völker zu einander und zu andern Komplexen ergänzen sich mit den schon auf den ersten Blättern dieses Hauptstückes und im Folgenden an mehreren Stellen gegebenen für die physiologischen, kultur- und wanderungs-geschichtlichen, geographischen u. a. Beziehungen.

Europaeus, Hunfalvy u. a. heben die Kreuzungen der sprachlichen Erscheinungen wie der Völkernamen insbesondere zwischen den Magyaren oder Ungarn mit weit getrennten Verwandten hervor. Den Namen Magyaren besprechen wir unten bei diesen; den Namen Ungarn ebenfalls, aber kurz auch schon hier, um so mehr, da er in der gelehrten Benennung ugrisch als Familiennamen generalisiert wurde. Die Ostjaken und die Bogulen heißen sibirisch Jugra, Jögra (s. u.); Ortsnamen in Finn-, Lapp-, Russ-land, Schweden werden mit ostj. Namen und Wörtern verglichen; in Finnland auch mit sibirischen und lappischen als Prioritätszeugen der betr. Stämme. Am Häufigsten hält man die Stammnamen Ungarn und Bogulen für ursprünglich identisch. Die vogulische Sprache stellt man zwischen die ungarische und die ostjatische. Am Don sollen seit a. 462 dort genannte ugrische Horden sich noch a. 889 mit den Ungarn in Pannonien verständigt haben.

Castrén (Bl. Schr. 152 ff.) nennt vorsichtig die ganze Sprachentasse mehr nur in geographischem Sinne die altaische, gibt aber doch zahlreiche formelle und materielle Berührungen ihrer Familien unter einander zu, und zwar insbesondere der finnischen, samojedischen und türkischen. Vambergh (Prim. Cultur) dagegen koordiniert die Türken und die Mongolen und stellt sie den finnisch-ugrischen Völkern ferner, welche sich zuerst von dem gemeinsamen uralaltaischen Stamme trennten und nordwärts gedrängt wurden.

Eine wesentliche Schwierigkeit für die Vergleichung der finnischen Sprachen mit einander, den übrigen uralaltaischen und

den indoeuropäischen bildet der Mangel alter finnischer Sprachdenkmale (vgl. Thomsen und Anderson S. 25 ff.). An die Stelle der letzteren muß die Vergleichung aller Wörterschätze treten, aus welcher sich einigermaßen die etwa gemeinsamen Urformen erschließen lassen. Den Sprachen nach müssen sich, wie Anderson 17. 93 ff. annimmt, die Finnländer viele Jahrhunderte früher von den Lappen getrennt haben, als von den Nordvoinen und Ceremissen, aber noch früher von den Botjaken, Schränen, Ostjaken, Vogulen und Magharen. Geschichtlich und geographisch räthselhaft bleibt noch die besondere Gemeinsamkeit der baltischen Finnen und der Nordvoinen in Kultur- und Lehnwörtern. Indessen dürfen wir die bei allen Besonderheiten unleugbar nahe Verwandtschaft der lappischen Sprache mit den baltisch-finnischen nicht aus den Augen lassen.

Für die zahlreichen Berührungen der finnischen Sprachen mit germanischen und litauischen (lettischen), soweit sie auf Entlehnung beruhen (wie ganz besonders die standisch-finnischen Wörter), mögen hier die bereits gegebenen Beispiele genügen. Wann und wo zuerst die betr. Völker in Nachbarschaft, Verkehr und Mischung kamen, wird durch geschichtliche und sprachliche Forschung künftig noch um Vieles deutlicher, aber nur hier und da endgültig entschieden werden. Gleiches gilt für die nicht zahlreichen Fälle naher Verwandtschaft finnischer Wörter mit einzelnen andern indoeuropäischen in Asien und Europa, wie z. B. indischen, eranischen, feltischen (wie vielleicht finnl. *tarwas* [ein mythisches Thier] *cestn. tarwo* Dohse mit felt. *tarw* u. s. w. Or. Eur. Nr. 309; Schiefner im Petersb. Bulletin V 7), sowie auch mit albanischen, kaukasischen u. a. Diese Fälle können — zufälligen Gleichklang ungerechnet — verschiedene Gründe haben: unmittelbare und mittelbare Entlehnung; Urverwandtschaft; durch Zufall oder auch durch Ähnlichkeit einiger Lautgesetze entstandene Nähe im Gegensatz zu den übrigen Formen der betr. Sprachfamilien, wie z. B. bei indischen und feltischen Wörtern, deren Sprecher bis in unvordenkliche Vorzeit zurück ferne von einander hausten. Beispiele solcher Wörter finden sich nur wenige in unserer obigen Sammlung, mehrere in unsern Quellen, die meisten vielleicht in m. „Got.



Wtb.“ wegen der (oft allzu-) großen Ausdehnung der Vergleichen.

Einige eranische mögen hier zusammengestellt werden. magh. ezer 1000 = pers. hindost. hezâr armen. hazar zend. hazanra (sanstr. sahasra) frimgot. hazer, aber auch in südslav. Mundarten jezer, jezero, woher das magh. Wort zunächst entlehnt sein mag; von vogul. sater u. s. w. (s. o. Zahlw.) ist es, wenigstens in seiner eran. Form, zu trennen. — magh. ezüst Silber = syrj. ezisj (esüs) votj. azvesj, wenig unterschieden von syrj. ozysj, ozyš, özysj votj. uzveš Blei, Zinn vogul. atveš Blei, qaim-atveš Zinn, offet. ažuesta, avzist u. s. w. Silber (sanstr. çveta m. s. Got. Wtb. Hv 10.). — magh. sarga gelb (m. v. Abl.) schließt sich an eranische (auch semitische) Wörter wie pers. surkh id., roth neben zer goldgelb gegenüber dem sanstr. hâri gelb, grün, vgl. Fürst S. 167; dagegen stellt Pott Et. F. (1. A.) I S. LVIII magh. zöld grün zu sskr. harit und pers. zerd Gold. Vgl. die obigen Goldnamen S. 226. — magh. Isten Gott = pers. Yezdân (vgl. Bullers h. v. und im Anhang) u. s. w. zend. Yazata. Dazu kommt nun noch der böse magh. Geist Armány, der von dem pers. Ahrâman, Ahriman (zend. Anhrômainju) entlehnt sein kann. — perm. syrj. votj. njanj samoj. nân finn. (?) nuone pers. nân Brot. — votj. murt perm. syrj. mort pers. mard u. s. w. (s. u. Syrjän.) Mensch.

Für die Zugehörigkeit der Affadier und besonders ihrer Sprache zu dem finnischen und überhaupt dem altaischen Kreise verweisen wir auf Lenormant. — Hier mögen noch einige Miscellen sich anreihen über ethnologische auf sprachlichen und anderen Gründen beruhende Vergleichen, theilweise zur Ergänzung des schon Gegebenen. Die Familien und einzelnen Völker der uralaltaischen Klasse sind wohl alle bereits verglichen worden. So die Türken z. B. durch magyarische Ethnologen und Politiker; durch Prichard (III 1 S. 359 ff.) und seine Vorgänger, besonders die „Tschuden“ an der Wolga (Nordvinen und Ceremissen), deren Sprachen Rast zwischen die finnischen und (turf-)tatarischen stellte. Die Forschung berührt auch die Samo-

nicht langer Zeit als gänzlich isolierte Autochthonen des weltfernen Nordens galten.

Die Mongolen trennen sich kraniologisch von den Esten, wurden aber von Blumenbach mit den Lappen verglichen, wie wohl diese zuweilen die schönere Form des Osmanligesichtes haben; f. u. Physis und Richard III 1 S. 345 ff. Andre verglichen physisch und sprachlich die Lappen mit den Eskimo, die wahrscheinlich einer ganz fremden Rasse angehören.

Einige Berührungen der Finnen u. a. Altaier mit den Kaukasiern verdienen immerhin Aufmerksamkeit, so verschieden auch Sprachenbau, Geschichte und geographische Lage beider Völkerkomplexe ist. Mehrere Wörter beider verglichen Laproth u. A. (vgl. auch Pott Et. F. I S. LVIII), z. B. syrjän. kore (kor votj. kvar Wieb.) afusa kere Blatt; čerem. čedenč. maar Ehemann (versch. von ob. mort); perm. čjeri (votj. tajoryg, sjoryg) tuš. čari Fisch; perm. kok čč. kog (lit. koja lett kāja) Fuß u. s. m.; finnl. eestn. liv. lä syrj. votj. ly (ostj. teu, tleu) samoj. lui afuš. likka dido. tlusa Knochen; ostjak. (am Wajjugan) junka avar. junk Maus; ugrisch yrjgön u. s. w. Erz verglichen wir o. S. 221. Kommel glaubte die asiatischen Finnen über den Kaukasos gekommen und (mit Gatterer u. A.) ihre Sprache sowie die der Samojeden mit der lesgchischen verwandt.

Laproth hat u. a. auch tibetische Wörter mit finnischen verglichen, wenige mit arabischen und hebräischen. Daß zumal in älterer Zeit die hebräische Sprache als passepartout auch hier verglichen wurde, ist begreiflich. Dieß geschah auch in neuerer Zeit namentlich bei den überall nach ihren Originestastenden Magyaren; vgl. z. B. Sebestyén, Hebraizáló Etymologus (f. Lit. J. 1836 Nr. 25); Rumi in Wien. Litj. 1814. Intell. S. 20 ff. 121 ff. (Semiten übh.: Magyaren).

Die wichtigsten Beziehungen, die eben jetzt von den Forschern verfolgt werden, bleiben die der finnischen Familie zu der indoeuropäischen. Schon aus den verhältnismäßig wenigen in diesem Buche Gegebenen erhellt, daß wir dabei von den Sprachen der europäischen und der ihnen am Nächsten stehenden Finnen auszugehen, dann erst auf die ferner stehenden in Asien und etwa

in Ungarn, und zuletzt auf die übrigen uralaltaischen Sprachen überzugehen haben. Letztere verbieten die Annahme indoeuropäischer Urverwandtschaft, wenn nicht eine hinreichende Gemeinschaft von Wortwurzeln erwiesen werden kann, wir müßten denn die finnische Familie stärker von ihnen trennen, als wir uns bis jetzt berechtigt finden. Sichere — ausschließliche und unvermittelte — Verührungen mit dem Sanskrit würden auf die Zeit vor der Trennung beider arischer Hauptstämme deuten, sind aber kaum nachzuweisen. Volter (Finn. Spr. 20) vermuthet in *syri. syr* (*syri. votj. sur*) magh. *ser* *šerem. sra* vier Lehnwörter aus *sskr. sura* f. herauschender Trank. Etwas zahlreicher und wahrscheinlicher sind die Entlehnungen aus *erani* schen Sprachen, vgl. unsere obigen Beispiele S. 238; weitaus aber die aus den *litusslavischen* und *germanischen*, für welche wir hier und in V hinreichende Belege gegeben haben. Klaproth stützte darauf die Abtheilung seiner „Germanisirten Finnen“, nämlich der *baltischen* und der *Lappen*. Rast war geneigt, eine vermuthlich nur mittelbare Mischung der finnischen Sprachen mit den *germanischen* durch Vermittelung der *lettischen* zu erklären, weniger die *lexikalische* Verwandtschaft, als die der *Personfürwörter* und *desshalb* der *Conjugation*, vgl. unser Früheres; auf Mischung und Entlehnung in *Glauben* und *Sage* kommen wir unten noch etwas näher. — Völliger Austausch der Sprache u. s. w. mit *slavischen* u. a. fremden Völkern kommt mehrfach bei den *Finnen* vor, wie sich unten bei den *Stämmen* ergeben wird. — Ob auch *keltische* Wörter (vgl. o. S. 231. 237.) mit *finnischen* verglichen werden dürfen, ist fraglich; Rast und Pott (Et. F. I S. LXXXII) versuchten es. J. Grimm (Finn. Epos) denkt auch an Verührungen des *Fin-* *nischen* mit dem *Grönländischen*.

Unsere *physiologischen* Berichte umfassen, wie in den früheren Hauptstücken, die ganze Familie zunächst nach der Reihenfolge unserer Quellen, welcher sich oft die der *Stämme* unterordnet. Für die meisten der Letzteren gelten als gemeinsame Eigenschaften *Brachykephalie* und *helle Komplexion*; die *Modifikationen* und *Ausnahmen* werden sich im Folgenden ergeben,

Wiederholungen sich nicht ganz vermeiden lassen, ebensowenig die Verührungen andrer Kategorien.

Finne unterschied Fennones (Finnländer) corpore toroso, capillis flavis prolaxis, oculorum iridibus fuscis; Lappones corpore parvo, capillis nigris brevibus rectis, oculorum iridibus nigrescentibus. Dieser augenfällige Unterschied der Komplexion gilt überall; Strahlenberg u. A. schärften ihn vielleicht zu sehr. Die umfassendsten Berichte geben wir in bündig gefächerten Auszügen.

Vorerst die von Prichard (III 1 S. 335 ff.) und den von ihm zitierten Zeugen. In den Vordergrund treten die Lappen, deren physischer Unterschied von den baltischen Finnen am Stärksten hervortritt und bis heute am Leichtesten zu beobachten ist, neben ihm aber auch ihre nahe Verwandtschaft in Sprache und Glauben, sowie als Faktoren jenes Unterschiedes der entsprechende des Klimas und der Lebensweise nebst der Geschichte ihrer Wanderungen und sonstigen Schicksale. Blumenbach berichtete nach Andern sowie nach den beiden Lappenschädeln seiner Sammlung: Schädel fast rund, relativ sehr groß; Oberkiefergrube eben; Jochbeine vorstehend; Stirne breit; Kinn etwas vorragend und zugespitzt; Habitus mongolisch. L. v. Buch: Lappen im Allgemeinen klein, die Finnländer aber gleich groß mit den Standiern; Erstere oft von schöner Figur, mit vorstehenden Nasenbeinen. J. Scheffer: Beide haben wohlgebildete Glieder, schwarzes Haar (s. dagegen unten Finnländer), starren Blick, breite Gesichter; die Lappen sind sehr klein und mager. P. Claudi: Sie sind mager, schlank, storchsbeinig, breitbrüstig, sehr flink, lebhaft, stark. Ziegler: Sie sind äußerst gewandt; haben dicke Köpfe, vorstehende Stirnen, hohle und große Augen, kurze und platte Nasen, weiten Mund, kurzes, dünnes, schlichtes, schwarzes Haupt- und Bart-haar. Nach Lornäus ist ihr Haar in Lulah fast immer schwarz und rauh, aber oft hell in Uma, dessen Bewohner nach N. Landius viel größer und hübscher sind und nur selten mit Jenen verkehren mögen. Auch D. Magnus u. A. nennen hier die Frauen hübsch, ihre Gesichtsfarbe aus Weiß und Roth gemischt. Reynard (17. Th.): ihr Haar ist meist roth, wird selten grau im Alter, das überhaupt

kräftig ist, nur mit Ausnahme der Augen, die immer mehr durch Schneeglantz und den Rauch inmitten der Wohnungen geschwächt werden.

Ueber die Finnländer hatte Prichard noch keine genügende osteologische Nachrichten. Nach Dobrowsky liegen ihre Augen etwas tiefer als die der Schweden, deren Größe die ihre fast gleich kommt, mit Ausnahme einiger den Lappen ähnlicher Stämme. Sie haben hochblonde „Komplexion“, nach Rihs zwar dunkle (vermuthlich nur die Hautfarbe), aber gelbes, zuweilen dunkelgelbes, rothes, weißes Haar, dabei starke Glieder, festen Gang, ernstes düstres Aussehen (vgl. u. ihre Psyche), rauhe Stimme, langsame Aussprache.

Ueber die Esten geben Hueck und nächst ihm C. Baer und G. Seidlitz Ausführliches, welchem wir das Wichtigste entnehmen. Ihre innere Verschiedenheit, wie bei andern Finnen, schreibt Hueck hauptsächlich der Lebensweise, resp. den Einflüssen der Sklaverei zu. Im Norden sind sie größer als um Dorpat. Ihre Figur sei, wie die der Finnen überhaupt, weder schön noch robust; Rumpf relativ groß, Beine kurz und dünn, Arme lang, Hände breit, Füße platt, Schultern schmal, Becken breit, dagegen Brustkasten eng und flach, Muskeln weniger entwickelt als bei Russen und Deutschen, Hals dünn, Kopf etwas vorgebeugt, Stirne niedrig, platt, etwas-breit, eben und wenig höckerig, die mit spärlichen Haaren bedeckten Schläfen trennen die mageren Wangen von hohen großen platten Ohren, und ihre Grube ist weit, doch nicht sehr tief. Der Gesichtstheil ist im Verhältnisse zum ganzen Schädel klein, niedrig und breit; letzterer eckig (viereckig), oft oval, selten keilförmig, vielleicht nie rund, läßt dem kleinen Gehirne geringen Raum. Die Augenhöhlen sind im Vergleiche mit ihrer Breite niedrig, in der Quere oblong oder fast viereckig, vertiefen sich von dem engen Eingange nach hinten; die Lidspalten sind sehr eng. Dicke Brauen überschatten die tiefliegenden blauen oder grünlich grauen Augen. Die Nase ist gerade, platt und zusammengedrückt mehr nur an der Wurzel, ihre Beine nicht sehr ausgewölbt, ihre Böcher klein. Der Mund steht nahe unter ihr und entwickelt desshalb die obere der schmalen Lippen weniger. Die

Zähne sind klein und nugen sich schnell ab, besonders an den Kronen und bei Pflanzenkost, durch die starke seitliche Bewegung des Unterkiefers; die Schneidezähne stehen gewöhnlich schief nach vorne. Das Kinn ist etwas vorstehend und rundlich, selten eckig. Das Haar ist lang, dünn, gelb (besonders auf Gesicht), bei Kindern oft weiß (vgl. o. Finnländer), bisweilen schwarz bei überhaupt dunklerer Komplexion (*atri capilli cum subfusca facie*); nach Baer bei Mädchen gelber als bei Männern, nie schwarz. Der Gesichtsausdruck erscheint oft matt, besonders bei Alten, bei welchen auch die Komplexion dunkelt, wogegen die noch wenig bedrückte Jugend, besonders der Frauen, weit lebendigere und schönere Züge besitzt. Offenbar hängt die Physis sehr mit der Psyche (s. u.) zusammen und beide von Lebensweise und Schicksal ab. Das arme Volk hatte eine bessere Vergangenheit und sieht einer besseren Zukunft entgegen. Merkwürdiger Weise wird das Phlegma der Esten bei den schwarzhaarigen (Östern) zur Melancholie. Huet findet den estnischen Schädel bedeutend von dem lappischen und noch mehr von dem mongolischen verschieden, s. Prichard l. c. 345 ff. und die oben VI S. 144 gegebenen Umriffe der mongolischen Physis. — Von den nah verwandten Liven, (auf welche wir unten weiter kommen) sagt Sjögren: daß sie nur wenige finnische Züge zeigen, dunkles, meist braunes, selten (besonders im Osten und die Kinder) blondes Haar haben und auch in Tracht, Wohnung und Lebensweise den Letten gleichen. Ihre Statur ist eine mittlere und kräftige: Er sah einen greisen Kreewinger von hoher Statur, langem Gesicht, langer Nase, hoher Stirn, 6 kreew. Weiber theils mittelmäßigen, theils kleinen Wuchses (Bericht u. s. w., Weimar 1849, s. Wiedemann, Kreewiner S. 33 vgl. 39).

Die Permier und die Sjrjänen fand Ides (a. 1692) dem Aeußeren nach nicht von den russischen Landleuten unterschieden. Nach Sjögren (Gef. Schr. 436) ist bei den Sjrjänen, wie bei den Finnländern, im Allgemeinen der Körperbau gedrungen, der Wuchs mittelmäßig und eher klein, das Gesicht mager und unschön, das Haar bräunlich, bald lichter bald dunkler, oft auch ins Schwarze spielend; er nimmt mehrfache Mischung an. Berghaus schreibt den (auch sprachlich unterschiedenen) Anwohnern

der Ima Schönheit, schlanken und athletischen Wuchs, Adlernasen und selbstbewusstes Auftreten zu. Wiltsef nennt die Syrjänen klein, stark, heller Komplexion. Die Botjaken sind nach Smelin (a. 1733—44) und Pallas rothhaarig an Haupte und Barte, das Haupthaar jedoch kastanienbraun, bisweilen schwarz. Wenige Männer sind groß, robust, gut gebaut, die Frauen klein und nicht hübsch. Sie sind lebhafter und weniger halsstarrig, als die Ceremissen, aber mehr dem Trunke ergeben. Erman fand die Ketzeren und die Cuvasen viel schwächer gebaut als die athletischen breitschultrigen rothhaarigen Botjaken.

Die Mordvi(nen) haben nach Pallas fleißige aber selten schöne Frauen; sie sind nach Ermann kräftiger gestaltet und blühender als die Westfinnen, namentlich die Esten. Der Moksazweig ist nach Pallas seltener blond oder roth von Haaren, als der der Erza, meistens kastanienbraun; hält sich reinlicher, als der letztere. Wiedemann nennt die Erza meist finnisch-blond, ihre Weiber plump gebaut, von gutmüthigen, wenn auch ausdruckslosen Gesichtszügen; die Körperbeschaffenheit unterscheide sie von den Moksä. Mainow unternahm Messungen an 510 Mordvinen (s. „Ausland“ 1878 Nr. 42; Aus a. Welttheilen 1879 Nr. 9). Die den Mordva im Ganzen nah verwandten Ceremissen sind nach Erman kleiner und schwächer, als diese, auch furchtsamer im Gesichtsausdruck; er schreibt ihnen langes schwarzes Haar zu, Pallas aber helles entweder kastanienbraunes oder rothes, auch des Bartes. Nach Pallas haben sie weißes breites Angesicht, mittlere nicht robuste Statur und sind gewöhnlich furchtsam, diebisch, dabei äußerst halsstarrig (vgl. das Obige).

Von den ugrischen Vogulen, Ostjaken und Magharen hat Prichard folgende physiologischen Berichte.

Von den Vogulen sagt Pallas: daß ein Ast fast minder phlegmatisch sei, als der andere. Durchgängig sind sie klein, weibisch; haben an die Kalmuken erinnerndes meist rundes weißes Gesicht (bei sonst dunkler Farbe), daß bei dem Weibsvoll nicht unangenehm aussieht; langes schwarzes oder dunkelbraunes Haar, sehr Wenige liches und dünnen röthlichen Bart, der erst spät keimt. Erman u. A. finden ihr Gesicht dem mongolischen

ähnlich. L. Lange (a. 1726) sah Welche („Vogulteg“), die den Kalmuken glichen und breites Gesicht, kurze und dicke Nase und kleine Augen hatten. Erman — der jedoch nur Einen Vogulen näher beobachtete — schreibt ihnen zu mongolisch hervorragende Backenknochen, finstren Blick aus tiefen Augenhöhlen, kräftige mittelgroße Gestalt, starken Knochenbau; Haltung und fast trotziges Benehmen erinnern an die Botjaken, im Gegensatz zu Ceremissen und Cuvasen. — Ueber den Typus der Vogulen berichtet A. Ahlqvist (in den *Mélanges Russes* III. Nov. 1858): Sie sind mittelgroß, die Männer oft stattlich gebaut, selten klein, zwar minder schulterstark als die Russen, aber flinke unermüdbliche Wanderer; Gesicht rund; Backenknochen (wie allg. finnisch) etwas hervorstehend; Nase breit, aber nicht abgeplattet; Augen regelmäßig rund und offen, nur oft durch den Rauch leidend; Haar gewöhnlich dunkelbraun, häufig ganz hell; im Ganzen europäisches Aussehen, mit Ausnahme der im Süden, besonders am Konda-Flusse, vielleicht stärker Gemischten, deren Backenknochen stärker hervortretend, Gesichtsfarbe dunkelbleich, Haar pechschwarz, Bartwuchs schwach. — Nach Hochstetter haben die Vogulen, namentlich die ungemischten im Norden, breite Schultern, kleinen Wuchs, etwas flache Nase. — Wir kommen auf sie und andere Uralier nochmals unten zurück.

Die Ostjaken sind nach Ides mittlerer Statur, schwächlich, haben unangenehme breite Gesichter und Nasen, meist gelbliches oder rothes Haar. Pallas sagt ungefähr das Selbe und nennt noch ihre Gesichter bleich und platt, ihre Beine dünn und mager. — Brehm (vgl. N. Frankf. Presse 1877 Nr. 542) berichtet über sie: Ihr Typus ist dem mongolischen ähnlich, doch minder „fragenhaft“, und nicht bei Allen gleich ausgeprägt; Backenknochen vortretend, Kinn zusammengedrückt; Augen klein, scharfgeschliffen, lebhaft; Hautfarbe sehr selten gelblich, an bedeckten Körpertheilen „so weiß wie bei unsern Bauern“; Körper klein, ebenmäßig; Hände etwas lang; Füße klein; Nase breitgedrückt; Rippen scharfgeschnitten; Haar schwarz, nicht sehr straff. Berghaus (Natur 1857 Nr. 23) nennt sie klein und von den Vogulen durch etwas längeres Gesicht und schwächeren Körperbau unterschieden. Peschel stellt ihre Gesichtsbildung der finnischen und der russischen nah.



Ueber die Physis der Magyaren gibt Prichard keine ältere Nachrichten als von Paget (1839), der nur von ihrer dunkeln Komplexion und großen Augen spricht und die Schönheit ihrer Frauen preist.

Die Nachrichten meist neuerer Beobachter, unter welchen Birchom, Regius (dessen Finster Kranior mir leider nicht zur Hand sind, auch nicht Eder's Lappländer Freib. 1878), E. v. Baer, Welcker, Eder, Waiz, S. Waldhauer obenan stehn, geben wir ohne strenge Reihenfolge nach unseren Sammlungen.

Einer der neuesten und besten Berichte, im „Ausland“ 1879 Nr. 28, bezieht sich auf die Physis und zum Theil auch auf die Psyche einiger baltischen Stämme, zunächst der Liven (vgl. o. S. 243). Sein Inhalt ist einer Dissertation von S. Waldhauer entnommen und fügt einige Bemerkungen von E. v. Baer, Regius und Grube zu. Er besagt u. a. Folgendes. Die Liven — tüchtige Seeleute — haben starken schlanken Wuchs; durchschnittliche Körperlänge 1736 Mm., Schulterbreite 380, Brustumfang 930, Hüftenbreite 299; Farbe der bedeckten Haut weiß, der Hände und des Gesichtes braun, des Haupthaars bei 53 Menschen 13 hell-, 33 dunkel-braun, 4 schwarz, 2 blond; es ist lang und schlicht, doch nicht selten lockig, Körperhaar, besonders der Extremitäten oft stark; der erst spät wachsende Bart stark. Körperlich und geistig ähneln die Liven den Kareliern, die Esten den Tawastern. Letztere sind mittelgroß, mustulds, untersekt; brachykephal; Gesicht groß, lang, breit; Nase klein, ziemlich breit, gestutzt oder mit nach oben gebogener Spitze, ihre Wöcher, so auch der Mund, ziemlich breit; Augen von grauen Schattierungen, ihre Spalten klein, ein wenig schief; Farbe der Haut weiß, des schlichten Haupthaars asch- und flachs-blond. Sie sind (nach Regius), ernst, grübelnd, schwerfällig, ultraconservativ. Die Karelier dagegen sind viel sanguinischer, munterer, lebenswürdiger in Haltung und Sitte; minder kräftig gebaut, aber viel schlanker und schöner proportioniert, meist über Mittelgröße; minder brachykephal; Nase lang und gerade; die Farbe der Haut leicht gebräunt, des oft gelockten Haupthaars gewöhnlich dunkel-aschblond, der Iris dunkel graublau; Augenlidspalten nicht klein,

kaum je schief. Die Gassen sind (nach Grube) von und über Mittelgröße, muskulös, breitschulterig, nicht zur Fette geneigt; Kopf groß, breit, nicht sehr hoch; Gesicht oval, doch ziemlich breit; Nase klein, breit, häufiger stumpf als spitz; Mund ziemlich groß; die Augen hell und grau schattiert, mittelgroß, oft klein; ihre Spalten ziemlich eng, bisweilen schräg; das gewöhnlich schlichte Haar blond oder dunkelbraun, bei Kindern flachsfarb. Die hier zitierten reichen Beobachtungen Mainow's an Finnen kenne ich leider nicht; er maß namentlich eine Menge von Nordvinnen.

Nach Escher sind Finnländer, Gassen und besonders Lappen brachycephal, doch die Gassen mehr zu Dolichocephalie geneigt, welche Kopernicki und Virchow auch und stärker bei asiatischen Finnen finden. Virchow nennt die Finnländer hypsibrachycephal, die Gassen chamaeodolichocephal und (Anthr. Corr. 1878 Nr. 10) immer mehr mesocephal werdend, während die (ihnen nahestehenden) Liven die Dolichocephalie der Letten theilen. Nach Baiz (Anthr. I 84 ff.) und zum Theile nach Regius und Edwards (Des caractères physiques des Races 1829 p. 73) haben die Finnländer teil- und ei-förmigen Schädel mit geraden und flachen Schläfen und kugelrundem Hinterhaupte; ihre Aeste unterscheiden sich durch ovalen Schädel der Karelen, runden der Savolaren, vierecktrunden der Tavastländer; stärker die Lappen durch kleineren und dünneren mit abschüssigem Hinterhaupte, weshalb sie Regius den Finnländern stammfremd halten möchte. Die Magyaren seien ursprünglich häßlich, wildes Aussehens, wie noch jetzt in abgelegenen, besonders in bergigen Gegenden; die schönsten seien die reinblütigen (? vgl. o. VI) Bauern in Rumänien und Asyngien. Edwards findet häufig in Ungarn ziemlich runden Kopf, niedrig zulaufende Stirne, schiefgeschlitzte Augen mit erhobenem Außenwinkel, kurze platte Nase, dicke vorstehende Rippen, platten Hinterkopf, der mit dem Halse in gleicher Linie steht, schwachen Bart, kleine Statur — also mongolischen Typus! Castrén vermuthet in den Finnen Veredlung des mongolischen Typus durch Mischung mit der weißen Rasse; Cuvier und Koch (über Dubois) zählen sie, Koch besonders die sibirischen, vollends zu den weißen Kaukasiern; Fr. Müller und Peschel dagegen zu den

Mongolen, obgleich sie die Uebereinstimmung der Westfinnen und der Magyaren mit der „mittelländischen Rasse“ anerkennen; Sunfalby findet zwischen dieser (den Indoeuropäern) und den Ugrofinnen in Schädel, Hautfarbe und Haarwuchs keine rassenhaft trennende Merkmale. Weissbach nennt die Brachykephalie der Magyaren, Türken und Rumänen der der Slaven ähnlich. Anderson 89 berichtet nach H. Welders genannten Messungen: die Magyaren sind subbrachykephal (wie Oberdeutsche, Russen u. s. w., Breitenindex 80), ähnlich die Finnländer (wie Polen, Italiener, Franzosen u. s. w., Breit. 79), die Esten jedoch den Altgriechen am Nächsten stehend (Breit. 74,8, griech. 75, Höhenindex Weider 73,6). Nestor stellte die Cuden zu den Sapatiden.

Daß Blondheit und helle Komplexion überhaupt als das verbreitetste Merkmal der Finnen gelten darf, im Gegensatz gegen des Hrn. v. Quatrefages ziemlich apriorische Behauptung einer kleinen, brünetten finnischen Urbevölkerung Europas, haben wir bereits aus Vorstehendem ersehen; aber auch, daß starke Ausnahmen nicht bloß bei den Lappen stattfinden, sondern auch partialere bei andern finnischen Stämmen in Ostien und Westen. Birchow, der den Finnländern fast durchweg helle Komplexion, indessen Augenfarbe in allen Nuancen von grau bis dunkelfornblumenblau, selten braune zuschreibt, bemerkt, daß auch bei den Lappen helle Ausnahmen von der dunkeln Komplexion stattfinden (Zf. f. Ethn. VI 1874; vgl. Archiv f. Anthr. IV 1870). Die norwegischen Lappen um Hammerfest u. s. w. haben nach Grefsh (f. Frankf. Museum 1861 Nr. 138) schlichtes blondes oder hellbraunes Haar, fast keinen Bart, hellgrüne Augen, feine Glieder, kleinen Wuchs. Nach Regius (resp. Bastian) sind die Lappen zwar „polar tingiert“, aber brachykephal und orthognath, wogegen die (öfters mit ihnen verglichenen) Eskimo dolichokephal und prognath seien. Birchow berichtet weiter (Zf. f. Ethn. VII 1875): bei den von ihm gesehenen Lappen ist die Farbe der Augen und der schlichten Haare nicht stark brünett oder gar schwarz, die der Haut tiefbraun, wozu Schmiere u. a. Schmutz mitwirken mögen, die der Iris nicht bei Allen dunkel; der Wuchs klein. Hr. v. Düben (l. c.) sah in Lappland Flachshaare, graublau Augen, bei Jungen

ganz helle Haut. Schlechte Ernährung wirkt auf die ganze Constitution der Lappen. Sie sind mehr brachycephal als die Finnländer und die (sogar subdolichokephalen, s. o.) Esten, auch mehr chamaecephal als Erstere, aber weit weniger als viele Deutsche. Diesen sowohl wie den Finnen wird sogar für ihre Urzeit Dolichokephalie zugeschrieben (Behm, Geogr. Handbuch VI 1876). Virchow (Zf. f. Ethn. VI S. 239 ff.) schreibt den NW Deutschen bei Dolicho- und Brachy- häufige Chamae-kephalie zu. Das Gesicht der Lappen ist weit mehr breit als hoch; die Backenknochen hervorstehend; die Kieferknochen, besonders die unteren, sehr dürrig entwickelt; das Kinn sehr zurücktretend; die Höhle der Augen an sich nicht klein, wohl aber ihr — etwas schiefer doch nicht mongolischer — Eingang, weßhalb das Auge tief liegt, vermuthlich weil — aus allgemeinem pathologischem Fettmangel — kein Fettpolster hinter ihnen liegt; Lider und Spalten sind entsprechend klein, kaum jedoch das Auge an sich; die Nase ist klein, obwohl mit ziemlich breitem Rücken, doch wiederum nicht mongolisch; das Gesicht überhaupt ist klein und mager. Schott und die finnischen Linguisten stellen die Lappen den uralischen Finnen näher als den europäischen (mit Unrecht) vgl. unser Obiges über die Sprache), aber die uralischen erscheinen makrocephal. Virchow stellt die Magyaren den Finnländern näher als den Lappen, wogegen indessen die historischen und klimatischen Entwicklungen dieser drei Stämme zu berechnen sind. Kein finnischer Stamm zeigt den Typus der praehistorischen Europäer (l. c. VII). Hier ist zu bemerken: die vorhin genannte Hypothese über Dolichokephalie der Urfinnen; der Umstand: daß die Kurganenschädel (in Russland, resp. um Moskau) sehr dolichokephal und schmalstirnig sind (l. c. VIII 1876; Bogdanov in Mosk. Naturw. Ges. Veröff. 1867). Virchow zitiert einen finnischen Forscher, der in den Gräbern des inneren Russlands hinter Petersburg nach der Wolga hin viele Langschädel gefunden habe; wogegen Virchow kurze und breite Schädel in den Steingräbern der dänischen Inseln erwähnt; v. Düben 10% „lappische“ Kurzschädel unter den sonst oft durch ihre Länge die heutigen übertreffenden alten Schädeln Skandinaviens. Sehr reich für die — oft vermeintlichen — praehistorischen Lappenschädel ist

die Zwiesprache Virchows und Schaaffhausens in der 5. Versammlung der d. Ges. für Anthropologie u. s. w. 1874. Bemerkenswerth sind Virchows dortige Aeußerungen über die (sicheren) Lappen der Neuzeit, aus welchen wir zur Ergänzung der obigen hervorheben: Das Gesichtsskelett ist wesentlich orthognath, obgleich der Oberkiefer zuweilen leicht prognath erscheint und seine Schneidezähne über die unteren vorgreifen, indem die Mitte des Unterkiefers auffallend niedrig ist, das rundliche Kinn aber stärker vorspringt. Die Niedrigkeit und Breite des Gesichtes macht einen mürrischen oder leidenden Eindruck. — Irrig verglich Bruner Dolichokephalen der Kennthierzeit mit den Esten. (Dolich. Ostfinnen findet Kopernicki).

Al. v. H. v. d. Horst (in den Verhandlungen 1876 der 35. f. Ethn.) beschreibt den finnisch-lappischen Rassenotypus genau; wir entnehmen Folgendes. Die nomadischen Berglappen (Fjeldfinnen) haben jenen Typus, u. a. Arme lang; Beine kurz und nach außen gekrümmt; Augen (Iris) von hellblau bis dunkelbraun, wogegen bei dunkeln Finnländern am Gwallo- und Kitivinsflusse kohlschwarze Regenbogenhaut; die (gereinigte) Haut jener Lappen ist grauweiß bis tiefnußbraun schattiert, bei Kindern und jungen Mädchen oft wie Milch und Blut bei hellen Haaren und Augen; Haarfarbe sonst von goldgelb und hellblond bis schwarzbraun. Einen andern dem russischen ähnlichen Typus haben die „Skolterlappen“ am Pasvig in Norwegen und ähnlich die russischen Lappen, mit regelmäßigeren Zügen und Gliedern, minder breitem Gesichte, größeren Augenspalten, stärkerem Haarwuchse der Brauen, Wimpern, des Kopfes und Bartes; Haut gewöhnlich gelbbraun; Augen blau, grau, graubraun; Nase länger und spitzer vorragend als bei den skandinavischen Lappen. Die Lappen überhaupt sind orthognath, meist Rundköpfe.

Simms (J. Anthr. of Gr. Br. & Ir. V 1876), der, wie Virchow u. A., bedeutende Einwirkung der Lebensweise auf die Physis der Lappen annimmt, gibt diesen large head, bold forehead, small eyes, broad chest, long powerful arms, short feeble legs. — „Globe“ XXXIII Nr. 20 (1878): Die lappischen Filmanen (besser „Finmanen“) auf der S. Kola in Norwegen und Russ-

land sind groß, schwarz-haarig und -augig, dunkeln Gesichtes, düster, rauh u. s. w. Sie sind Lutheraner und schreiben Finnisch, der russische Lappar aber Norwegisch, ist griechisch-katholisch, viel kleiner als Vene, blondhaarig, grauaugig. — Die in Deutschland, zunächst in Berlin (auch in Freiburg) beobachteten Lappen a. 1878 ff. waren dunkel und „mongoloid“ in Abstufungen bis zum Typus der hellen Rasse; der Schädel sehr kurz und verhältnißmäßig hoch, in der Schläfengegend bombenartig ausweichend, wodurch der Kopf kugelförmig wird; Gesicht niedrig, oben breit, unten sehr schmal; Nase kurz; Backenknochen stark hervortretend; Örgane (wohl durch Milchnahrung) wenig ausgebildet; Beine nicht gar krumm, Hände und Füße kindlich zierlich; die Männer wenig behaart und behartet. — Nach „Ausland“ 1878 Nr. 39 haben die Lappen im Durchschnitte brünette Komplexion; Haar dunkelbraun bis schwarz, bisweilen blond, schlicht und rauh; Kopf sehr kurz; Gesicht breit (bes. Backenknochen), niedrig; Kiefer klein, Zähne gut; Nase klein, mit breitem Rücken.

Barckewitz (s. Anthr. Abh. 1872; vgl. dessen Beobachtungen o. V) bemerkt: Die Esten haben (langes) straffes flachrothes (sic?) Haar, flache Stirne, spitze Nase, kleine tief-liegende Augen, viereckiges Gesicht, kleine robuste Gestalt; die Liven am Rußniser See (denen er irrig lettische Abkunft zuschreibt) schönen kräftigen Wuchs, energische Züge. — Virchow (vgl. Obiges; s. Anthropol. Verh. 1877) sagt: Finnen und Letten sind einander ähnlich, beide mesocephal, doch Erstere kurzköpfiger, Letztere mehr zur Dolichocephalie neigend, die meisten Esten aber zur Brachycephalie, noch entschiedener die Finnländer. Nach Stieda (s. Anthr. Corr. 1878 Nr. 11) sind die Esten nahezu meso- und brachycephal; sie und die Finnländer haben  $\frac{1}{3}$  blondes,  $\frac{2}{3}$  hellbraunes oder dunkles Haar.

Die norwegischen Finnen zeichnet sie in seinem auch ethnologisch bedeutenden Romane „Fremtiden“ (1872) S. 218: Hvillen listig kløgt laa iffe i dette ågte Finneansigt, med den brede lave Panden, de skåve brune Øjne, de fremstaaende kindben og den spidse Hage! (breiter niederer Stirne, schiefen braunen Augen, vorstehenden Wangenknochen, spitzem Kinne). — Die „Illustrierte

Chronik“ 1880 Nr. 18 (vgl. u. ältere Berichte) sagt in einer, durch ein Trachtenbild illustrierten Schilderung der Finnländer: Sie haben in der Regel untersekte kräftige Statur, beinah runden Kopf, strohgelbes Haar, wachsgelbes Gesicht, hervorstehende Backenknochen, kleine oft schrägsteheude meist graue Augen; spärlichen Bart; etwas „mongolischen“ Schnitt, aber angenehmen offenen freundlichen intelligenten Ausdruck des Gesichtes; lebhaftes Temperament; große geistige Empfänglichkeit, seltene Herzensgüte, Ehrlichkeit, Gastfreiheit, Fleiß, Bildungslust, Beharrlichkeit, Freiheitsdrang, der nur durch Verletzung in Härte, Eigensinn, Rachgier u. dgl. umschlägt. Die Tracht ähnelt der des schwedischen Bauern: kurze Beinkleider, hohe Stiefeln, graue Tuchjacke oder langer Kittel mit Messingknöpfen, dunkle oder gestreifte Weste, runder Hut mit Seidenband und mehreren Schnallen bei den Männern; bei den Frauen althergebrachte Tracht, Viel rother Farbe, Messingknöpfe, Ringe, Rigen, ein lebernes gesticktes mit Flittern besetztes Stirnband. Die hölzernen Häuser der Landbevölkerung sind behaglich, warm, ziemlich rein gehalten. Die sehr mäßige Nahrung besteht besonders in Milch, Kartoffeln, Hafer und Buchweizen (Grütze), gesalzenen Fischen, hartem Zwieback, an Festtagen auch in weichem Brote. Sie ernähren sich durch Jagd, Fischfang, spärlichen Ackerbau und geringe Viehzucht. Diese Charakterisierung stimmt zu Virchow's (1874) fast enthusiastischem Urtheile über das liebenswürdige und höchst bildsame Volk und seine herrliche Sprache. — Virchow (Anthr. Corr. 1877 Nrr. 9. 10.) sah zu Wenden (dieser Ortsname rührt von slavischen Kolonen her, s. o. V) in Livland unter den Finnisch redenden Soldaten eines Bataillons meist rein blonde, nur einige Uralier dunkelfarbig, namentlich einen fast negerfarbigen Cere-  
missen.

Was wir jetzt noch über die Physis geben, wolle der Leser mit dem bereits Mitgetheilten vergleichen.

Bei vielen finnischen Völkern von vorwiegend heller Komplexion fanden wir bereits im Obigen auch dunkle vorkommend, umgekehrt bei den Lappen. — Nach Baer sind sie wie die nahen Ostjaken entschieden dolichokephal, Letztere wie die Vogulen mit breiterer

Stirne, Erstere mit schmaler und mit breit abstehenden Hochbögen, meist gelblichem oder röthlichem Haare, dünnen Beinen, kleinem Wuchse, nach Peschel indessen mit der finnländischen und russischen ähnlicher Gesichtsbildung. Nach Ujsalvi ähnelt der Typus der Bogulen der der Messerjaken; Weiteres über sie, auch die Leptjären und Bobhlen, s. o. VII S. 138. 161. Nach Nordenskjöld (s. Bull. S. Ggr. 1877 Avril) gleichen die Ostjaken (welche? s. u.) den Samoieden in „aspect extérieur“ und Sitten, aber nicht in der Sprache. Vgl. das Obige S. 245 über die Bogulen. — Die Sjrjänen sind nach Wilschek heller Komplexion, klein aber stark; namentlich an der Peçora haben sie nach v. Sterned (Peterm. Mitth. 1874 S. 139) blondes Haar, blaue Augen. — Die Botjaken sind klein, haben meist feuerrothes Haar des Hauptes und des Bartes, seltener kastanienbraunes, bisweilen schwarzes; beide Haarfarben werden auch unter Ceremissen (s. o.) und Mordvinen gefunden. Die Messungen der Letzteren durch Mainow erwähnten wir o. S. 244. Für diese Ostfinnen vgl. das oben S. 243 ff. Gesagte.

Die Nachrichten über die Physis der Magyaren, deren einige wir bereits oben S. 246 ff. gaben, sind nach Quantität und oft auch nach Qualität geringer, als die Bedeutung und die leichte Erreichbarkeit des Volkes um so eher erwarten läßt, da hervorragende jedoch nicht immer vorurtheilsfreie Männer desselben mit der Erforschung seiner Abstammung und voreuropäischen Geschichte beschäftigt sind. Seine klimatische und diätetische Verschiedenheit von den übrigen finnischen Stämmen und seine weit stärkere Mischung mit fremden, voran slavischen, haben die ursprüngliche Einheit sehr geschädigt und ihre theoretische Restauration erschwert. Gewöhnlich stellt man sie nahe zu den Bogulen; Ujsalvi (vgl. o. VI) meint: daß Weider ursprünglicher (ugrischer) Typus durch fremde Einflüsse stark gemischt sei, durch turtotatarischen bei den Magyaren, durch mongolischen bei den Bogulen (Bogulo-Ostjaken). Ermann findet Ersterer Züge denen der Ostjaken ähnlich. Zu unserem Obigen haben wir für jetzt nur etwa noch Folgendes zuzusetzen (vgl. u. A. R. de Belloguet, Ethn. Gaul. Introd. 41 ff.; VSt. 100 ff.). Die wahrscheinlich



magyarischen *Toῦρκοι* der Byzantiner waren (nach Zirczel) klein, dunkelfarb, tiefaugig. Ademar (nach Mist. Slav. El. im Rum. S. 3) sagte: *Ungaria nigra pro eo quod populus est colore fusco velut Etiopes*. Der alte Magyarenkönig Almus „erat facie decorus, sed niger, et nigros habebat oculos, sed magnos, statura longus et gracilis“.

Die wissenschaftlichsten und genauesten Angaben aus der Gegenwart sind die zunächst von Verustein an 272 und von Weisbach an 20 (meist Siebenbürgern incl. Szeklern) Soldaten angestellten Messungen u. a. Beobachtungen (s. Zs. f. Ethn. IX Suppl. 226 ff. vgl. o. S. 248), welchen wir einige der wichtigsten entnehmen: Statur mittelgroß, c. 1637 Mm. (bei jenen beiden Zahlen zusammen); Arme mittellang; Hände kurz, aber sehr breit; Beine sehr lang; Waden dünn; Füße mäßig lang, aber hoch, breit, im Ganzen dünn; Schultern nicht gar breit; Brust von großem Umfange, doch sehr kurzem Durchmesser; Kopf klein und kurz, jedoch nach Steinburg bei den Szeklern lang (nach Weisbach, in Millimetern, Umfang 547, Länge c. 182, Breite c. 154, Index 846); Stirne und Gesicht überhaupt sehr niedrig, aber sehr breit (Hochbreite c. 140 Mm.); Nase kurz, sehr schmal und hoch; Mund klein, c. 49 Mm. breit; Augen oft grau oder blau, überwiegend lichter Tinten, selten dunkelbraun, seltenst schwarz; Haar dagegen c.  $\frac{5}{10}$  dunkel,  $\frac{3}{10}$  hell, seltener mittelbraun, dunkelblond, seltenst schwarz; gewöhnlich schlicht, mitunter dabei straff oder struppig, oder etwas gewellt.

M. A. de Gérando (Essai hist. sur l'or. des Hongrois 1844) fand die Magyaren zwischen Pest und Debreczin groß, schlank, muskulös, schwarz von Augen und Barte, mit Adlernase, regelmäßigen Zügen und stolzer Haltung. Deudant (Voyage minéral. en Hongrie 1822) „donne aux Hongrois une taille moyenne et trapue et le visage carré“. — Edwards schildert den mongoloïden Typus in abgeschlossenen Gegenden: Kopf ziemlich rund, Stirne niedrig und zurücklaufend, Augen schief geschliff, Nase platt und kurz, Lippen dick, Hinterkopf platt, Bart schwach, Statur klein. Ein deutscher Beobachter (E. Wolff) sah bei seinem Aufenthalte in einem Theile Ungarns die Magyaren bald brachy- bald dolicho-

kephal, mittelgroß, schlank, geschmeidig, die Augen besonders der Frauen schön. — Franzos nennt die Selter in der Bukovina schöne kräftige. schlanke braune Bursche, dralle und feueraugige Dirnen. Nach Bastian (Das Beständige u. s. w. S. 14) erhielt sich der „finnische“ Typus nur in Gebirgsgegenden, sei aber (nach Rah) besonders in Cumanien und Tazhgien (durch Mischung? vgl. o. 247) regelmäßig verschönert; beide Stufen kommen in Szegedin vor.

Die Pſychē: Charakter, Volksleben u. s. w. der finnischen Völker werden wir mehr bei den einzelnen mit gewohnter Auswahl berühren. Die ganze Familie Betreffendes gaben wir bereits an mehreren Stellen nach den Berichten (für die ältesten s. Zeuss passim) von Tacitus an bis zu Virchow u. A., welche sich jedoch meist nur auf die Finnländer der verschiedenen Zeiträume beziehen. Die baltischen Finnen sind im Allgemeinen gutgeartet, und ihre meisten Fehler mehr nur durch erlittenes Unrecht hervorgerufen. Dieß gilt auch theilweise für das Mittelalter, wo Krieg und Raub, grausamer Fanatismus u. dgl. bei mehreren Stämmen nicht minder an der Tagesordnung war, wie bei den meisten Völkern jener Zeiträume, die Motive aber um so schwerer zu erkennen sind, als die Berichte von ihren Feinden ausgingen. Was wir im Nächstfolgenden mit großer Sparsamkeit zusammenstellen wollen, betrifft (wie in unsern übrigen Hauptstücken) Glauben und Sage. Beide leben seit vorchristlicher Zeit bis in die Gegenwart fort, zumeist in epischen und lyrischen Dichtungen des phantasievollen und poetischen Volkes.

Ältere mythologische Quellen sind M. Agricola a. 1552 mit seinen Nachfolgern P. Väng und M. Gabriel (1738); E. J. Jesseus, De Finorum Lapponumque Norvegorum Religione pagana. Cop. 1767; E. E. Lencquist a. 1782; Christfrid Ganander, Mythologia Fennica eller Forklaring öfver Afgudar a. 1789; Höggström und J. Scheffer über Lappland; Wörterbücher der finnischen Sprachen u. s. w.; die oben S. 56 erwähnte Handschrift der Frankf. Stadtbibliothek bespricht auch finnische Mythologie. Wir halten uns zunächst an die neueren Forscher, wie (größtentheils in den Petersburger akademischen Schriften; vgl. u. unsere

einzelnen Citate) J. Grimm, Schiefner, Kreuzwald, Castrén, Ahlqvist, W. Schott, Donner (Wtb.), Sjögren, Lenormant. Zu erwähnen sind für die Mythologie in engerem Sinne noch F. Törner, *De origine et religione Fennorum*, Upsala 1728; Voelker, *Der Esthen abergläubische Gebräuche u. s. w.*, beleuchtet von Kreuzwald (Petersb. 1854), der auch mit Neus *Mythologische und magische Lieder der Esthen* (ebds.) veröffentlichte, sowie eine Abhandlung über den Charakter der estn. Mythologie (in *Verh. der Estn. Ges.* II 3). Castrén schrieb *Fünf Mythologi*; *Vorlesungen über dieselbe*, her. von Schiefner (Pet. 1853); *Abhandlungen in den Pet. akad. Schriften*; *Uebersicht der Götterlehre und der Magie der Finnen während des Heidentums* (Al. Schr. S. 225 ff.); *Vönnrot*, Abh. über die magische Medicin der Finnen; Lenormant zitiert noch Arbeiten von Topelius, Borthan, Tengström, Gottlund, Rosfinen, Rein (Diff., Helsingfors 1844). Für die Reste finnischer Mythologie in Ingermannland s. Sjögren l. c. X.

Die Religion der Finnen (immer zunächst der baltischen) geht selbstverständlich von der Vergötterung der Naturerscheinungen und =gewalten aus, und erstreckt dieselbe in überreichem Maße auf alle Gebiete des Lebens und der menschlichen Interessen. Die Namen der höchsten Götter hatten wohl alle ursprünglich die spezielle Bedeutung der mächtigsten und eindrucksvollsten Naturereignisse. Jedoch läßt sie sich nicht immer ethymologisch mit Gewissheit nachweisen; wir werden indessen die betreffenden Hypothesen im Folgenden nur kurz berühren. Eigentliche Priester als Gottesvertreter scheint der Volksglaube nie gekannt zu haben, an ihrer Stelle mehr nur Wissende und zauberkräftige Beschwörer, deren Macht sich die Götter oder Naturvertreter selbst oft fügen mußten.

Der bekannteste und durch das Christentum befestigte Name des Allmächtigen lautet finnl. *öer.* (nach Strahlenberg) *perm.* (altbjarmisch in altn. Sagen) *Jumala* estn. *Jummal* liv. *Jumäl* lapp. *Jubmel*, *Ibmel*, *Ibmil*, *Immel*, *öud.* *Jómali* (in isländ. Sagen, s. Thomsen 11) *öerem.* *Juma*, *Jumo* (Gott des Himmels, besonders des Donners) *votjak.* *Jumar* (nach Prichard l. c. 356, wohl verwechselt mit *tischerem.* *votj.* *Inmar*), *Jumal* (jedoch bedeutet

nach Wiedemann's Wtb. jumal süß, Honig, daher -sion eig. ungesäuertes Brot; vgl. syrj. jumol süß finnl. imelet süßlich), mordv. Jom (nach Donner Nr. 385 in jondol Blitz, vgl. tol Feuer), Jumischipas (nach Strahlenberg) samojed. Jum (nur nach Rencqvist, sonst Num Gott, auch Himmel u. s. m., wofür Donner jum angibt). Dieser Gottesname hat mit dem indoeuropäischen Ju-piter u. s. w. Nichts zu schaffen, sondern enthält ein Thema Jum (Juma, Jumu), zusammengesetzt mit dem Ortsuffixe la, und bedeutet vielleicht ursprünglich den (überall zum Gottesnamen werdenden) Himmel, wie dieser als finnl. eestn. taiwas liv. tōvas, touvi vielleicht der von dem litauischen Stamme entlehnte indoeur. Gottesname devas ist (vgl. o. S. 23. 46 ff.). Zu Jumala stimmt perm. gymala Donner vgl. syrj. gym id. Syrj. Jen (Festr. Jenmān) Gott, welches Castrén hierher zieht, trennt Thomsen l. c.; dazu stellt sich votj. in Himmel Inmar Gott. Donner vergleicht čerem. jumuldem beten mit magh. imadni anbeten. Ethnologische Versuche s. u. a. bei Pott Wymb. II 1 S. 553; Castrén in Mél. Russes II (1852) S. 179 ff. Dieser bemerkt: daß Jumala in den finnischen Runen nur selten polytheistisch für Gottheit und im Plural vorkommt. — Ethnisch beachtenswerth ist eine Sage bei Tornaeus (nach Scheffer, Lapponia VI p. 43): daß der gemeinsame Stammvater der Finn- und Lapp-Länder Jumo oder Jumi geheißen habe. — Daß Magyaren-götternamen ursprünglich eranische zu sein scheinen, wurde oben S. 238 bemerkt.

Ein andrer Name des vorchristlichen finnländischen, weniger bei Esten und Lappen gekannten Obergottes ist Ukko, das Haupt einer Dreieinigkeit, zu welcher noch Wainämöinen und Ilmarinen gehören, wiewohl die Gestalten auch zusammen oder aus einander laufen. Am Ausführlichsten werden sie von Castrén (Mél. Russes T. II 1852) besprochen. Appellative Bedeutungen, die auch in einigen Ableitungen hervortreten, sind für finnl. Ukko Greis, Großvater, Ehemann, Donner und dessen Keil (Blitz). Ihm wird auch eine Gemahlin zugeschrieben, die finnl. lapp. Akka (appell. Gattin, Großmutter) u. s. w. heißt, auch Rauni (namentlich Donner- und Erden-göttin, nach Renvall Ilmarinens

Frau), welchen Namen Finn Magnusen mit dem der eddischen Rán (sprich isl. Raun) identisch hält, für die wir auf Grimms Mythologie S. 288. 464 ff. 837. verweisen. Der alte lappische Name Ukko's ist Aija (Dem. Aijeke), der Donner und dessen Gott, auch appell. Großvater, der finnl. aija, welcher als Appellativ synonym mit ukko ist, den Donner ausgenommen.

Wäinämöinen ist, wie Ilmarinen u. A. Kaleva's (s. u.) Sohn; vgl. u. A. Grimm l. c. S. XXVIII. 860.; Donner Nr. 194. Er ist vorzugsweise der Gott der Dichtung und der Musik und wirkt wie Amphion und Orpheus. Er heißt oft finnl. wanhä der Alte, das nicht so genau zu seinem finnl. Namen stimmt, wie eestn. wanna alt zu Wannemunne, der eestn. Namensform (bei Grimm). — Ilmarinen ist der Gott der Schmiede, ein kunstreicher Hephaestos. Der Name geht zurück auf finnl. ilmari den Luftgott, appell. Schmied (mit dem Blasbalge), von ilma Luftkreis, Wind und Wetter, Witterung, dem eestn. lib. ilm lib. ilma, die auch den ganzen Weltkreis bedeuten; daher auch finnl. Ilmatar die Tochter der Luft.

Nähe an Ukko oder mit ihm identisch erscheint ferner bei den älteren lappischen Mythologen Tiermes (bei Koesler finnl. tiermas), Diermes als Gott des Himmels und des Donners, wie ostjak. Tärüm, Tärüm, Törüm u. dgl. Maggh. Teremtö Schöpfer (teremt schaffen, terem hervorbringen u. s. w.) scheint nicht hierher zu gehören; dagegen vogul. torem Himmel tarom id., Gott, bei Donner Nr. 449. Dieser und Castrén erwähnen noch eestn. Tära höchster Gott; euvass. Tora Gott des Himmels, ein guter Geist; sodann den finnl. Kriegsgott Turr-i, -a, -isas i. q. eestn. Turris Donnergott bei Grimm Myth. 160, der Entlehnung aus altn. Thórr annimmt. Obiger Taram, Tiermes u. s. w. mögen ur- und laut-verwandt mit felt. Taranis u. s. w. sein (vgl. Orig. Eur. Nr. 307). Renval gibt obigen finnl. Turri Riese, Held. Davon scheiden sich (vgl. Donner Nr. 450) finnl. Tursas, Turso ein Meerungeheuer eestn. Tursa ein Meerergott, vielleicht aus dem vieldeutigen germanischen altn. Thurs u. s. w. (für diesen s. u. a. Grimm Myth. 487 ff.) entlehnt.

Der Donner, früher auch dessen Gott (vgl. Grimm Myth. 160; Castrén l. c. 206. 213.) heißt auch finn. pitkäinen (appell. Adj. Dem. von pitkä liv. pitkā eestn. pik lang) eestn. pikkenne, pikken (Gen. pikse) liv. pitki. — Andre finnische Namen für Donner, Teufel u. s. w. besprachen wir o. S. 49; weiteres Zubehör s. bei Schiefner in Mém. Russes II 1855 S. 610 (namentlich finn. Piru Teufel) und im Bull. V 1862 S. 258; Got. Wtb. P 8 § b.

Finnl. päivä eestn. pääv liv. pāva lapp. peiwe (bäiwe) Sonne wurde als Gottheit personifiziert, ebenso der Mond Kuu, Tähti Stern, Meteor, Otava Bärengestirn u. s. w., wie in allen alten Religionen. Monatsnamen der Esten besprachen Kreuzwald in Mém. R. III 1857 S. 400 ff.; der Ostjaken, Lappen, Cuvasen, Finnländer Schiefner ebd. III 1856 S. 307 ff. Sie stehn kaum einmal in Beziehungen zu den Mythen.

Finnl. tuoni lapp. tuona u. vgl. Tod und (wenigstens finn.) dessen Gott (an Jávatos erinnernd); finn. tuonela (vgl. o. Suffix la) lapp. tuonen aimo (häufig wie altn. heim in mythischen Ortsnamen) Unterwelt, Hölle, i. q. finn. manala (von maa Erde, Land), vgl. auch pohjan ala, Pohjala, Pohjola (aus pohja fundus) der unwirkliche Norden, besonders Lapplands, der „Menschen und Helden verschlingt“ (Venormant 244) und dessen Herrin Louhi, (Loviatar, Luhitar), welche Krankheiten zu Töchtern hat; preuss. Pikullis u. s. w. o. S. 50 stehn ferne. Dagegen entsprechen die Benennungen des Paradieses (als Garten s) lit. daržas lett. dārss o. S. 51 dem finn. taraha, tarha eestn. tarra Garten (puu-t), Viehhof (lit. pridaržė u. s. w.). — Bei dieser Gelegenheit verweisen wir auf die Möglichkeit des Zusammenhangs zwischen dem o. S. 54 besprochenen lit. preuss. Kaukas u. s. w. mit finn. kauka (Gen. kauwan) remotum, longinquum; kauko (Gen. kauwon) Ferne oder Fremde und dort Wohnender, auch ein Beinamen des mythischen (Kaleviden) Lemminkäinen, der in Kaukonieniemi (niemi Land = zunge, = enge) wohnt. Dem finn. kauko entsprechen eestn. (Adj.) kaugas liv. kaug u. s. in lapp. kukkes sprj. kuzj lang.

Für die Göttermenge der Finnländer und ihrer Genossen genügen noch einige Beispiele: Ahti der Meeresgott; Tapio der

Waldegott (-la wiederum sein Heim), dessen Gattin Tellervo; Egres der karelsche Gemüsegott (bei Agricola); der Süden Etela hat eine Dienstmagd Etelatar. Die lappische Glücksgöttin heißt Sarakka (von saret schaffen, vgl. Grimm Myth. S. XXVIII). Viele Götter sind verheiratet und die meisten haben zahlreiche Beinamen. Der heutige Volksglaube hat sie mit christlichen Gestalten und Sagen verschmolzen; ein karelscher Bauer gefellte die Jungfrau Maria zu Väinämöinen. — Erman nennt vier ostjaktische Untergötter: Yelan, Long, Meik (Gott des Unglücks), Oertik (ein guter Gott, der bei den Magharen zu Ördög, dem Teufel wurde).

Finnl. joulu eestn. joulo lapp. joula Weihnacht, das entlehnte skandische Jul-fest, unterscheidet sich von finn. juhla Fest, Feier überhaupt, Zw. juhлата. — Für Opfer, Hochzeitsgebräuche der Festen und Lappen s. Ersch u. Gr. Enc. h. vv.

Die Religionen der Ostfinnen sind noch nicht hinreichend erforscht. Einige Mittheilungen über diese, zunächst der Botjaken, gibt Prichard l. c. 355 ff.; sie verehren Götter der Sonne, der Erde, des Wassers (eines bösen Dämons), die Modor, eine Art Penaten; ihre Priester, Toma, sind die Ältesten und Häuptlinge; ihre Opferplätze im Walde heißen Keremet. Nach Wiedemanns Wörterbuche: votjak. Inmar, Injmar Gott (s. o. S. 256 bei Sumala), Kvazj id. (eig. Luft); shrj. perm. bolvan u. dgl. Götze, Götzenbild ist slavisch, vgl. Got. Wtb. B 15; aslav. bo-, balvanu u. dgl., στήλη Mistl. h. vv., idöl id. griechisch-slavisch, =votj. mynjo id., pertmasjkysj Götze (von pertman Wunder, Räthsel). Berichte von Ides, Strahlenberg und Erman über den Cultus und dessen Gebräuche bei Vogulen und Ostjaken s. l. c. 376 ff. Jene haben keine Priester, Diese erbliche („Schamanen“); Jene erscheinen als Mono-, Diese als Polytheisten. Nähere Untersuchung wird bei Beiden importierten Schamanismus von Resten altfinnischen Glaubens unterscheiden. Von den Vogulen sagt Ahlquist (in Mäl. R. III 1858 S. 653 ff.): Sie theilen mit vielen andern Nordasiaten den Schamanismus, auch seit ihrer Bekehrung zum Christentum (1. Hälfte des 18. Jh.; der Eiven und Letten im 12., der Finnländer und Esten im 12–3. Jh.,

vgl. Grimm Myth. S. 2; der Permier a. 1343), bei welcher ihre Götterbilder zerstört wurden; sogar ihre russischen Jagdgenossen theilen ihre antiken Gebräuche, bei welchen sich die einst allgemein finnische (namentlich ostjassische, nach Ides), auch samojedische (Castrén Kl. Schr. S. 145) Bärenverehrung theilweise erhalten hat. Bekanntlich spielt der Bär in den mythischen Gebräuchen auch anderer Nordvölker eine Rolle; selbst seine finnischen und slavischen Benennungen Honig-tage, =esser mögen aus einer Scheu vor seinen ursprünglichen Namen entstanden sein.

Die reichste Quelle für die Sagenwelt bilden die Lieder des finnländisch-estnischen Kaleva-Epos. Aus ihm und der reichen Literatur über dasselbe geben wir nur Einiges. Die wichtigsten Uebersetzungen und Untersuchungen verdanken wir u. A. Bönnrot, Castrén (u. a. in Mäl. Russes; Klein. Schr.), Schiefner, Wiedemann, Kreuzwald, Schott (in Berl. Ak. Abhh. 1852. 1862.), J. Grimm (in Höfer's Zs. I 13. 56.; Ueber das Finnische Epos, Berl. 1845). Schiefner (u. a. in Bull. III 1861; Mäl. R. IV 1862) weist nach: daß den unter dem Namen Kalewala zu einem Ganzen vereinigten epischen Liedern der Finnländer nicht nur eine große Anzahl altnordischer (skandischer) Mythen zu Grunde liegt, sondern auch vielfach neuere Entlehnungen von germanischen und insbesondere von slavischen Nachbarn stattgefunden haben. Für die Verbreitung der finnischen Märchenstoffe s. u. a. Schiefner in Mäl. R. II 1855 S. 599 ff.; Schott l. c. Gegenüber den gewagten Vergleichen des Namens Kalewa mit russ. golova Haupt (durch Bönnrot) und türk. alep Held (in minussinschen Heldenliedern, durch Castrén) hält Schiefner eine Ableitung möglich von altn. Skelär, dem Ahnen des Königsengeschlechtes der Skilvingar oder Skilfingar (verschieden von Kylfingar) ags. Skylfingas. — Nach Renval ist finnl. Kalewa der Stammvater der riesigen zwölf Kalewan-pojat (sg. poika estn. poeg liv. pūoga Sohn); deren einer ist Kalewipoeg, der Held des estnischen Epos; in dem Namen des finnländischen Kalewala steckt jenes Ortsuffix la. W. Schott nennt das estnische tiefgeföhlt, mitunter großartig, zart, darneben kindisch, und weist auf die Verschiedenheit des Schicksals und der Volksstimmung zwischen Esten und Finnlän-



bern hin. Er findet auch bei den Lappen einen Anklang in den Kalla-parneh („Sonnenjöhnen“) einer epischen Sage. Penor-  
mant reiht Kalewala dem Werte nach den griechischen, indischen  
und persischen Epopöen an.

Die selben Sagen spielen in zahlreichen einzelnen Märchen  
und Liedern des lebenden Volkes. Die große Sammlung Suomen  
Kansan Satuja ja Tarinoita (des finnischen Volkes Sagen und  
Märchen, Helsingfors 1852. 1854.) von Eero Salmelainen (Erif  
Rudbeck) ist namentlich ausgezeichnet in Olonec, Karelien, Kemi-  
Lappmarken, Tavastland, Savolax, am Ladogasee, Gouv. Archangel,  
Satakunda. Den Inhalt untersuchte Schiefner in Mäl. R. II 1855  
S. 559 ff. und verglich ihn mit den der Kalevalieder, auch zum  
Theile mit hellenischen Mythen. Er verweist auch auf Märchen  
der Watjalaiset und der Esten. Wir werden nachher bei den  
einzelnen Stämmen einige bibliographische Notizen geben.

Die finnl. Benennung des Liedes, runo, wurde oben (S. 232)  
besprochen. Sein Versmaß ist überall ein mehr und minder  
trochäisches (vgl. o. Bd. I S. 80). Als Beispielen desselben und  
des Sprachenwohllauts genügen: Aus Kalewala:

Kirkas tähti taivahalla	Strahlend ist der Stern am Himmel,
Kirkkahampi kihloissasi!	Strahlender die dir Verlobte!

In einem votischen Liede verbindet sich heidnische Mythe mit  
christlicher; die Braut ruft dem Geliebten entgegen:

Et mene ihäs', welwüeni!	Gehe nicht allein, mein Bruder!
Meneb sarka säjühta,	Mit dir zieht ein Strich von Brautvoll,
Meneb kü izä-mehenä,	Mit der Mond als Bräutigamsvater,
Meneb päiwä pä-mehenä,	An des Juges Spiz die Sonne,
Päiwä' poika körwallinä',	Dir der Sonnensohn zur Seite,
Tähet käsa käsikkana.	Mit als Brautgefolg die Sterne.

Aus einem livischen Gedichte bei Wiedemann:

Mis sin um viga, ārmās neitst	Was fehlt dir, liebes Mägdlein?
Mikš itkūd sa, min läpš?	Warum weinst du, mein Kind?
Sin um küll mingi kiga sidst?	Du hast wohl irgend ein Leid hier?
Kus? mingi? Kinga kāds?	Wo? Welches? Durch wen?

Singen heißt finnl. laulaa eestn. laulma liv. loulub, lólat lapp. laulot votj. ljugetyny (des Schwans) syrj. lilkjötny u. dgl., silny ostj. ärgem, igrēm; Lied finnl. laula eestn. liv. laul lapp. laulom syrj. silan votj. kyrež ostj. ärá, ärech (Gesang). Das antike nationale Saiteninstrument, dessen göttlicher Erfinder Ilmarinen war, heißt finnl. kantel-et, -o eestn. kandel, kannel liv. kändla, ohne bekanntes esoterisches Ethymon; vgl. o. S. 69 lituslavische Anklänge, an welche sich das syrj. Lehnwort gusjli liegende Harfe reiht; votj. krezi id. Den hohen poetisch musikalischen Sinn der Finnländer und ihrer Genossen nebst dessen Beziehungen zu dem andrer Völker bespricht u. A. Castrén in *Al. Schr.* S. 110 ff.

Der jetzt folgende Abschnitt über die finnischen Stämme und Gebiete findet Ergänzungen in allen vorhergegangenen, wie er denn auch einige zu diesen enthält. Genannt wurden die meisten Stämme besonders in dem physiologischen Abschnitte, sodann in dem über Sprache, Religion u. s. w., einige auch bei den allgemeineren Volksnamen. Ihre Namen werden wir am Ausführlichsten besprechen, weil sie Lichter auf Geschichte und Geographie werfen. Für letztere fehlen uns zur Zeit genügende cartographische Hülfsmittel. Wir gehen wiederum, wie bisher von den Westfinnen aus, namentlich den baltischen und den Lappen, besprechen jedoch die Magharen erst nach den Ostfinnen, weil ihre Beziehungen zu diesen verhältnissmäßig jüngerer Zeit angehören und wir mehrfach auf Vextere zurückverweisen müssen, um an ihre ethnisch deutlicheren Gestalten Fragen über die immer noch nicht völlig entschiedene Herkunft der Magharen zu richten.

Die Benennung Ostfinnen werden wir bequemer gewöhnlich ihren Synonymen vorziehen. Diese sind z. B. Uralische, Uralaltaische, Volga-, Nord-, Nordöstliche, Sibirische, Asiatische, Nord- und Centralasiatische Finnen. Der Name Cuden wird zwar von den Russen auch auf besondere Stämme angewendet, verbindet aber seit älterer Zeit die zum Theile verschwundenen oder slavisierten des europäischen Russlands mit denen des asiatischen. Von den Vexteren haben sich mehrere mit türkischen und wahrscheinlich auch mit andern ural-

altaischen Völkern gemischt; wir besprachen sie bereits in unserem V. Hauptstücke und werden auf dieses nachher bei ihrer nochmaligen Nennung verweisen.

Die Sparsamkeit und die Mängel unserer Ausführung mögen fortwährend durch die große Ausdehnung und Zahl der Gebiete im Gegensatz zu den nothwendigen Schranken unseres Buches und den zufälligen unseres Apparates entschuldigt werden. Für inneres und äußeres Volksleben, Lebensweise, Gebräuche u. dgl., wofür die uns zugänglichen Quellen etwas reichlicher fließen, heben wir in diesem Hauptstücke, wie in allen übrigen, nur einiges ethnisch Bedeutsamere hervor und fügen bibliographische Notizen und Verweisungen hinzu.

Zählungen der finnischen Völker, zunächst in Russland, ergaben nach Rittich und Benjakov (s. Peterm. Mitth. 1877): Suomalaiset (Finnländer in eng. Sinne) c. 279,755; Karjalaiset (Karelen) 303,277; Kainulaiset (Quänen, Ostrobottnier) 290,968; Hämen oder Jämen (Tavaster) 527,350; Savolaiset 471,612; Savakot oder Ižori (Ingrier) 64,082; Ääramöiset 76,278; diese ganze „karelische Gruppe“ 2,013,551; die „judische Gruppe“: Euden, Vepsen, Voten zusammen 48,028, Cesten samt Eiven 749,063, Eiven (Rest) allein 2541, Lappen 7497; die übrigen (incl. asiatischen) Finnen: Mordvinen 791,954; Čeremissen 259,745; Botjaken 240,490; Permier 67,315; Šyrjänen 85,432; Vogulen 2031.

Finnländer, Suomalaiset, gewöhnlich кар' ёхоръ Finnen genannt, sind die Bewohner des jetzt russischen Finnlands und ihre nächsten Stammverwandten in Schweden und Norwegen. Für ihre Namen s. das Obige über die umfassenderen Namen. In Finnland wohnen noch c. 264,000 Schweden. Jene Finnen theilt Thomsen in den karelischen und den jämischen Ast; ersteren bilden in vier sprachlichen Abtheilungen (über die merkwürdigen physischen Unterscheidungen sprachen wir oben): Karelen in Russland, bis nach dem eigentlichen Finnland hinein NO. von Ladoga, mit etwas abweichender Mundart; sodann Karelen in Finnland und einem Theile von Ingermannland, in deren Sprache die meisten finnl. Volkslieder gedichtet sind;

Onetser; Savolaxer, deren Mundart sich der jämschen nähert. Zu dem karelistischen Aste stellt Thomsen auch die alten Bjarmar, Permier oder zabolozischen Cuden, sowie die Ovener. Den jämschen Ast bilden im Osten Finnlands die Tavaster oder Hämen, im Westen die eigentlichen Finnen, Snomalaiset; außerhalb Finnlands die Vepsen oder Nord-Cuden (c. 16,000), in zweien Gruppen: im Norden längs der SWKüste des Onega, im Süden bis zur WKüste des Bjelozero; in NWIngermannland die Voten, Vadjalaiset; die Eesten; die Liven in Kurland (c. 2000) und in Livland (a. 1859 nur noch 8 mit erhaltener Sprache). Wir verfolgen diese Aeste und Zweige nachher im Einzelnen.

Für den Charakter der Finnländer haben wir bereits (s. u. a. o. S. 255) sehr günstige Zeugnisse beigebracht. Bereits Dobrowsky preist ihre Redlichkeit, Gastfreundlichkeit und Gutmütigkeit. Rühls (nach Prichard l. c. 347 ff.) sagt u. a.: daß sie zwar nicht gerne mit Fremden verkehren, ihnen jedoch die größte Gastfreundschaft erweisen; sie seien Neuerungen abgeneigt, beharrlich und zuderkünftig, nur gegen Herausforderungen leidenschaftlich, mäßig, sparsam, in mechanischen Arbeiten und besonders im Ackerbau sehr thätig, im Ganzen sittenrein; die Nördlicheren gelten für schlauer als die Südlischen, sogar für Zauberer. — Zu der für das finnländische Volkstum förderlichen Neugestaltung gehört ein 1863 30. Juli erschienener Uas für die Gleichberechtigung der finnischen Sprache mit der schwedischen.

Bibliographische Notizen s. bei Jülg, (Sjögren l. c. I. II.), sowie in unserem Texte und Quellenverzeichnisse; dazu kommen u. a. Literaturgeschichtliche und bibliographische Schriften: der Finn. Literaturgesellschaft, Helsing. 1834 ff.; Suomi (Zschr.), ib. 1841 ff.; von F. W. Pipping, Helsing. 1856 ff.; Lönnrot und Polén, ib. 1858; B. Basenius, ib. 1878; Sv. G. Elmgren, Öfversigt af Finlands Litteratur 1542—1770 (Helsing. 1861). Sjögren l. c. I. II. bef. über die Sprache; J. Ahlmann, Svenskt-Finskt Lexicon 2. Uppl., Helsing. 1872; A. Ahlqvist, Grammatische Abhandlungen (Auszüge u. s. w.), Helsing. 1867—75; Ebenso G. A. Avellan 1850—4; Roldmodin und Redmann, Upsala 1818, Helsing. 1829; W. Wistström,

Wasa 1832; Stenbäck, Borga 1844; Juhén, Viborg 1818; M. E. Corander, Helsingfors 1853; H. K. Koranteri, Suomal. Kielioppi Wiipur. 1845. — Afriander, Förföt u. s. w. über finn. Lautbildung, Helsingfors 1846. — Aminoff, Tietoja Wermlannin Suomalaisista, Helsingfors 1876 (Grammatik der — mir unbekannten — wermländischen Mundart). J. Fabian, Finn nyelvtan (Finn. Grammatik), Pest 1859. — E. A. Gottlund, Sprachl. Abh. (Förföt u. s. w., Förfötningar u. s. w.), Helsingfors 1853, 1863. — E. Helenius, Ordbok, Åbo 1838. — G. E. Euren, Finsk Språklära, ib. 1849; Ordbok, Tavastehus 1860. — Krohn, Svensk-finsk Förtedning öfver Lagtermen (Rechtsausdrücke), Helsingfors 1866. — Lönnrot, Suomalainen ja Ruotsalainen Sanakirja (Größtes Finnisch-Schwedisches Wtb.), Helsingfors 1866 ff. — F. W. Rothsten, Latinska-Suom. San., ib. 1864. — Barénius, Ueber finn. Dialekte (in Baers und Helmersens Beitr. 1848?) — G. Rein, Om Finska Folkens forädrade hedniska Dopname, Helsingfors 1853. — Ahlqvist, Finn. Familiennamen (in Suomi 1862<sup>10</sup>).

Volkslied u. dgl. (vgl. o. über die Kalevalieder): E. Lönnrot, Kantele, Helsingfors 1829; Kanteletar ib. 1840. — Lukemisia kansale, Turku 1852 ff. (Lieder u. s. w., her. vom Finn. Volkschriftenverein). — A. Reinholm, Suomen kansan laulantoja (mit Melodien), Helsingfors 1849. — Joukkahainen, Ströfkrift utg. af Österbottningar, Helsingfors 1843 ff. — H. G. Porthan, Opera III, Helsingfors 1863. — Gander, Lönnrot u. A. sammelte Märchen, Spruchwörter, Räthsel, Helsingfors 1844, 1863 ff., 1842, 1851, 1852 ff. — Fär Sitten u. s. w. der Finnländer f. „Ausland“ 1879 Nr. 10.

Karelen, finnl. Karjalaiset lapp. Karjelen (Sjögren l. c. S. 90 ff.), finnl. auch Kirten bed., (von Karja armentum) in Karjala (in Nordfinnland) altn. Kirjaland (Sjögren l. c. S. 90) heißen altn. Kirjalar (Ky-), Kereliar (Mél. R. IV S. 265), bei Gerbasiu Coralli „paganorum gens ferocissima, carnibus crudis utens pro cibis“ (Zeuss 689), bei dän.-lat. Chronisten Careli. Castrén (M. Schr. S. 100) macht auf den Ortsnamen Korela bei Archangelsk aufmerksam. Den Namen Somaemejet erwähnen wir o. S. 202. Gottlund, Otawa (das mythische Bärengestirn, f. o. S. 259) eli Suomalaisia huwituksia (Ver gnügungen),

Tukhulmissa 1829 ff. wird „das einzige in karelischem Dialekte gedruckte Wort“ genannt, nennt sich aber selbst „finnländisch“ (suom.), vgl. vorhin Thomsen. Ueberdies erschien das Matthäusevangelium in tverisch-karelischer Mundart, über welches Sjögren Ges. Schr. III berichtete.

An-, A-nulaiset heißen die Bewohner von Annus, Anus russ. Olóneč, zwischen den Seen Annus russ. Onega und Ladoga. Auf ihre finnische Mundart hat nach Renvall das Russische eingewirkt; dieselbe heißt nach ihm Anus kieli, nach Andern aber Liwin kieli, obwohl die livische Sprache sehr davon verschieden ist. Klaproth hat ihr eine besondere Spalte des Atlas gewidmet; sie kreuzt sich dort mit mehreren andern. Ueber vorgegeschichtliche Steinwerkzeuge im Gouv. Oloneč schrieb Schiefner in Mém. R IV 1863.

Savolaiset in Savolaks (in Ostfinnland) sprechen eine reine, doch nicht (durch Prosa) entwickelte Mundart; vgl. Castrén M. Schr. 248 ff. Renvall nennt den Landstrich Sawo, Sauwo, Sawo maa; so heißt auch die Parochie (swed.) Sagu bei Åbo; man sucht das Ethymon im finnl. sawu Rauch, Rauchfang, Haus und dessen Genossen.

Mit Savolaks identisch erscheint altruss. Zavolokū, Zavoločje (in verschiedenen Gegenden Russlands), Adj. zavolo-ckij, -českij, das Volk Zavoločane, jedoch nach russischer Ethymologie von volokū unbewohntes Waldland, auch interamnium, eine Art Landzunge, womit Sjögren finnl. warka Landungsplatz, Ueberfahrtsort vergleicht. Darüber schrieben Castrén M. Schr. VII; Sjögren Abh. VIII. IX. Nestor nennt zavoločskaja Čjudi in Nordrussland, die Zavo-, Zau-lozenses der lat. Chronisten (Zeuss 688—9) an der Dvina, im Bjarmaland der Sclandier (s. u. Perm.).

Namensverwandt mit finnl. Savo erscheinen auch Savakot, die den Ingriern (s. nachher) nahe stehn.

Kainulaiset, Övener, Ostbottnier in Kainu altn. Kånugardhr ags. Ewenland mlt. Conogardia, Cajania (Zeuss 686 ff.) wurden bereits oben bei den Volksnamen besprochen. Im 8. Jh. n. E. wohnten sie im Norden und auf beiden Seiten der bottnischen Bucht, welche Alfred (Drosius) nach ihnen Ewen-Sa nennt. Im 9. Jh. wurden sie von den Normannen zurückgedrängt,

und giengen (nach Koffinen, vgl. Thomsen 12) vermuthlich in den Lappen auf, obgleich ihr Name im Gebrauche blieb (vgl. o. S. 203).

Die Hamäläiset in Hämet, Tavastland (im östlichen Mittelfinnland) hießen altn. Tassitar neunord. Jämen (nhd. Jemen u. dgl.), nach altruss. (seit a. 1042, s. Thomsen 13) Jami, später Jemi (gentile Jamljaninu), an deren Stelle Lami bei Adam von Bremen, s. Zeuss 68 ff., verlesen? Ihr Hauptort hieß Jama, Jamburg. Castrén Kl. Schr. S. 242 ff. 254 ff. rühmt ihren frischen Natur Sinn, ungekünstelte Sitten, thatenreiche Vorzeit und die großartige, wenn auch harte Natur ihres Landes, die sie bekämpfen müssen. Ihre Sprache hat sich, nach Castrén, durch ihre Isolierung rein erhalten, hat jedoch auch — ihm missfällige — Eigenheiten besonders im Lautsysteme. Sie besitzen viele Lieder; Castrén gibt zur Probe ein Wiegenliedchen:

Älä itke, hyvä lapsi!

Weine nicht, o gutes Kindchen!

Kun Kilia kirkkon tekeevi,

Da Kilia die Kirche bauet,

Nalli nauvoja takoovi —

Da die Nägel Nalli schmiedet —

Munkalainen muuraa.

Maurer ist ein Fremdling.

In einem Gränzgebiete Lappa-järvi (i. Landsee) erhielten diese Namen, Trümmer und Sagen, vielleicht auch Gesichtszüge die Spuren der Lappen. Diese zeigen sich auch in finnischen Mundarten von Gebieten, in welchen noch jetzt Lappen neben Finnen wohnen, deren Sprache, Sitte und Lebensweise sie angenommen haben. Zu den Tavastern werden auch die Bewohner von Satakunta gezählt, deren Dialekt Järvinen in der Zf. Suomi besprochen hat. Castrén faßt ihn nebst dem von Nyland und vom Gouv. Åbo als verderbten tavastländischen auf (Kl. Schr. 254). Sjögren l. c. VIII und vor ihm Lehrberg besprechen sehr ausführlich die älteren Wohnsitze der Jemen, deren Namen und Stamm Sjögren auch in dem alten Ortsnamen russ. Gam, Gamskaja zemlja in Schrydnien findet. Er denkt sogar an Entstehung des Namens Häme aus dem o. besprochenen Gesamtnamen (lapp.) Same.

Bepserne (dän.), Bepsen sind wahrscheinlich i. q. Restors Vjesi am Bjelo Inzero und schon Jordanis Vasinä (s. Schölzer; Zeuss 688. 690; Sjögren l. c. 470 ff.). Sie heißen (russisch) ge-

wöhnlich Cuden, Nord=Cuden (vgl. o. bei den Volksnamen). Nach Sjögren kennt das Völkchen (c. 16—21000) keinen eigenen Namen für sich selbst, wohl aber einen für seine Sprache Ladin-, Ljüdin-kieli; Vepsan-kieli gilt nur für Vepsa als Bezirksnamen. Nach Thomsen 14 ist V. die Mundart des südlichen Hauptzweiges, L. die des nördlichen. (Ein andres Wort Luda der russischen Chroniken von a. 1024 bespricht Sjögren l. c. 609 ff.). Vepsa (russ. Vepša) heißt auch ein Dorf in vottischem Gebiete (Sjögren 566). Demnach wäre wohl Lädi ein Eponymos; gleich auffallend ist der Sondername der Sprache in Annus (o. S. 267). Sjögren stellt die Sprache näher zu den südlichen, als den nördlichen Finnlands; diese beiden scheinen parallel von Osten nach Westen fortgeschritten zu sein. Runit hält die Vepsen durch die Goten nordwärts gedrängt. Leider liegen mir Bönnrot, Om det nordtyskudiska Språk (Hels. 1853), Ahlqvist, Anteckningar i Nord-tyskudiskan (mit Glossar, Hels. 1859), Ch. E. de Ujfalvy, Essai d'une Grammaire Vépse ou Thoude (Paris 1875) noch nicht vor. Thomsen 14 nennt die Sprache eine der reinsten des jänischen Astes. Nach Sjögren l. c. 468 geht die Sprache und das von den Russen Cudi genannte Volk immer mehr in Letzteren auf; Cudi heißen auch die Voten (s. nachher).

Neben Nestors Bjesi werden unter den um Moskau wohnenden Finnen jener Zeit noch einige Stämme genannt, die ihr Volkstum bis heute in der Sprache Maski erhalten haben, welche die Bauern im Geheimen unter sich sprechen sollen; vgl. u. a. Pet. Mitth. 1878 IX.

Diese Stämme sind zunächst die Merier oder Meränen, Merens schon bei Jordanis, Merja bei Nestor (unter seinen jazyei genannt; vgl. Zeuss 688. 690.), Mirri bei Adam von Bremen; vgl. Mari=Ceremissen (s. u.). Ouvaroff, Les Mériens blieb mir noch unbekannt.

Ueber frühere Finnenstämme in Russland schrieben u. A. D. Donner, Om Finnarnas forna Boningsplatser i Ryssland, Hels. 1875; Castrén Al. Schr. 92 ff., wo finnische (küdische) Wörter und Ortsnamen in russischen Mundarten; auch physische Spuren nachgewiesen werden; ebenso Sjögren 509 ff. und passim.



In Ingermannland finnl. Inkerin-, Ingerin-maa (Ingrið's Land nach Renvall) estn. Ingrima mlt. Ingria (vgl. besonders Sjögren l. c. X) wohnen 1) Ingrikot (selbstbenamt, vgl. Sjögren l. c. S. 59) finnl. Ingerilaiset altruss. Izerjane (im Flußgebiete der Ižera, Sjögren 602) russ. Ižori, Ižorci, bei Heinrich dem Letten lat. Ingar-i in -ia (Zeuss 689 ff.), 2) Savakot (vgl. o. Savo), 3) Vatialaiset, Voten, 4) Änträ- oder Äkrä-, Ägrä-, Äärä-möiset. Russische Spitznamen derselben, besonders für 2) 3) sind die schon o. bei den Cuden S. 202 erwähnten Tschuchnen, ongen, sodann Maimisten (von finnl. maamies Landmann). Ihr Zusammenhang mit Finnland und selbst mit den Schweden tritt vielfach hervor. Vieles Nähere über Wohnplätze, Sprache, Sitte u. s. w. dieser Völkerschaften ist in Sjögrens ausführlicher Abhandlung nachzulesen.

Die Ingrier sind griechische Katholiken und weichen namentlich in Hochzeitgebräuchen von den Nachbarn ab. Bei den Voten heißen sie Karjalaiset (Karelen, als ihnen fremder und jüngerer Stamm, l. c. 567), aber sammt den Voten bei den Nachbarn Lapplakot (vgl. u. Lappen). Die Sprache hat viel Eigenes und mehrere Mundarten. Den Volksnamen trägt auch der Fluß Ingerin-joki russ. Ižora; an diesem, wie auch in Finnland, heißt ein Dorf Ingeris (l. c. 570. 587.). Für den ungewissen Ursprung des Namens verweisen wir auf Sjögren.

Die Savakot stehn den „eigentlichen Finnen“, namentlich den Savolägern und Karelen, in Allem am Nächsten. Sie sind Lutheraner.

So auch die Äkrämöiset, die sich von Jenen durch Sprache und besonders durch Frauentracht unterscheiden, im Allgemeinen aber roher, abergläubiger und in Allem conservativer und altmodischer sind.

Vad-, finnl. Vat-jalaiset altruss. Vodi, Vožani (Sjögren 562) nhb. Voten dän. Boterne, werden jetzt von den Russen wiederum Cudi genannt; sie sind griechische Katholiken. Ihr Gebiet hieß früher russ. swed. Votska u. dgl. swed. Vatland mlt. Wathlandia (l. c. 601). Formen und Ursprung des Namens bespricht Sjögren l. c. 560 ff. Er klingt kaum nur zufällig an den

der Botjaken an. Ein Dorf Votja findet sich in Tavastland (l. c. 566). Die Sprache (l. c. 562 ff. Wiedemann, Kreewinen 107 ff.) unterscheidet sich bedeutend von den Schwestern, besonders im Lautsysteme, wie z. B. durch die Quetschung des k zu č vor hellen Vokalen, Aphaerese des h. Zahlreiche Lieder geben Schiefner in Mäl. R. III 1856 und Sjögren S. 563 ff. (s. o. S. 262 aus einem Hochzeitsliede), im bekannten finnischen Versmaße. Sjögren findet in der Sprache lappische und besonders estnische Bestandtheile und hält sie, wie Wiedemann (Kreewinen 113), für Ingermannlands Urbewohner, nach ihnen die Ingrier. Ahlqvist schrieb Botisch Grammatik (mit Glossar Helsingfors 1855). Nach Wiedemann l. c. 113 werden die Boten zuerst im 11. Jh. erwähnt und waren einst Ingermannlands Urbewohner, zählen aber jetzt nur noch etwas über 5000 Köpfe.

Die c. 700,000 (nach Stieba in Anthr. Corr. 1878 Nr. 11) Esten (Ehsten, Esten, Esthen) heißen altn. Eistir mlt. Esti, Estonas, Hesti eestl. Eesti-, Mä-rahvas (Landvolk). Sommellased (s. o. S. 202), finnl. Wirolaiset, Estiläiset russ. Čuchni (s. o. l. c. ff.) lett. Igauni (soll Vertriebene bedeuten; vgl. die estn. Ungannii der Chronisten? vgl. Pott Comm. II 14 ff.) in Estland altn. Eistland mlt. Hestia, Estonia, eestn. Eesti ma finnl. Esti, Wirol (s. nachher), russ. Kuli, Kulici (Spitznamen von eestn. kule! höre!). Sie sind wahrscheinlich eher die Nachfolger, als die Nachkommen der Aestui (o. S. 2; Zeuss 367 ff.), deren Name dem Lande und dadurch dem ihnen nachgerückten finnischen Volke verblieb, nachdem ihre Mehrzahl zu den Stammgenossen südwärts gezogen war. Diese Züge beider Völker und deren Beweggründe bleiben indessen bis jetzt unbelegte Hypothesen und stehen sogar der deutlicheren Thatsache entgegen: daß die baltisch-europäischen Finnen (außer den Magyaren) die Vorgänger der Skandier und namentlich der Russen waren. Der letzteren zunächst stehende preussisch-litauische Stamm saß zwar vermuthlich früher in Europa fest, als der slavische, aber doch nicht so früh, daß wir seine Ansiedelung vor die der baltischen Finnen rücken möchten, wiewohl diese These seine starke Scheidung von dem slavischen Stamme erklären könnte. Somit wäre die Identität der Aestuer mit

den Esten annehmbar, wenn nicht kulturgeschichtliche Gründe dagegen sprächen. Freilich wiederum kennen wir die inneren Zustände der Esten als freien Volkes vor ihrer Unterdrückung durch die Germanen nur sehr unvollkommen. Jedenfalls waren sie den weit besseren der stämmlich und geographisch ihnen zunächst stehenden Finnländer ähnlicher, als späterhin, und rückten sie somit denen der Aestuer näher. Nach Alledem darf das Verhältnis der Letzteren zu den Esten noch einigermaßen als offene Frage gelten.

Sicher dagegen bleibt die nahe Verwandtschaft der Esten mit den Finnländern. Ihre Sprache gehört zwar nicht zu den in unserem Vorhergehenden aufgezählten Mundarten der finn-ländischen, wohl aber — samt der stärker getrennten lappischen — zu dem gleichen Sprachstamme, von welchem sich alle Sprachen der unten folgenden „uralischen“ Finnen (in Europa und Asien) mehr und minder stark scheiden. Die Esten nennen ihre Sprache *mä keel* d. i. Landessprache. Ihre wesentlich verschiedenen Hauptmundarten sind die *revalische* (*Reval eestn.* Tallin) und die *werrosche* oder, *dörptische* (*Dörpt, Dorpat eestn.* Tartu), über welche F. J. Wiedemann einen trefflichen „Versuch“ in den *Pet. M. Mémoires VII 8* (Pet. 1864) veröffentlichte. Er schrieb auch *Ehstn. Dialekte* (Dorpat 1871) und *Grammatik der ehstn. Sprache Mittelehstlands u. s. w.* (Pet. 1875); ferner *Ehstnisch-Deutsches Wörterbuch* (ebds. 1869). Unterabtheilungen der Mundarten sind u. a. die von Pernau (*Perno lin*), Jerwen (*Jerwa ma*), Oberpahlen (*Po-, Pö-ltsama*), Wink (*Läne ma*), Harjen (*Harjo ma*); A. D. Freudenthal schrieb *Upplysningar om Rågö- och Wichterpal-Målet i Estland* (in *Finska Vet. Soc. Bidrag II*, Helsing. 1875). Zu der sprachlichen Literatur bei Jülg S. 115 ff. 481. und in unserem Quellenwz. noch einige Beiträge: T. G. Aminoff, *Wirolais-suomalainen sanakirja* (Eestn.-finnl. Wtb., Helsing. 1869). — R. Körber, *Wörterbuch* (Dorpat 1866). — A. Hollmann, *Bemerkungen* (über Beugfälle). — R. A. Hermann, *Der einfache Wortstamm u. s. w. der eestn. Sprache* (Upz., 1880).

Die Volkslieder gleichen den finnländischen; die Gemeinsamkeit der Kalevasage besprachen wir bereits. Für jene und andere Kategorien einige bibliographische Notizen: J. Jaanssen, *Eesti laulik* (Lieder; Tartus 1860); *Fosterländiskt Album* (finnl. und eestn. Volkslieder u. s. w., utg. af Kellgren etc., Helsing. 1845); H. Neus, *Mythische und magische Lieder* (Reval 1850 ff.). *Kalewipoeg*, das Volksepos, wurde in den meisten Schriften über finnl. *Kalewala* mitbesprochen; sodann u. A. in der Ausgabe zu Kuopio 1862; deutsch von Reinthal und Vertram (Dorpat 1861); darüber schrieben G. Blumberg (ebds. 1869); Schiefner und Kreuzwald in den *Petersb. M. Bull.* II u. s. w. Schiefner beweist das tiefe Fortleben der Sage im eestnischen Volke. Für Räthsel, Sprichwörter u. s. B. s. Wiedemann, *Aus dem inneren und äußeren Leben der Esten* (Pet. 1876). Das ganze Volksleben betreffen die Verhandlungen der *Gel. Estn. Gesellschaft* (Dorpat 1846 ff.). Eine eestn. Bibliographie seit 1553 schrieb M. Jürgens, *Ramatute nimmekirri etc.* (Tallinas 1864). Holzmayer schrieb *Osiliana, Göttercultus u. s. w. der Insel-Esten* (Dorpat 1872; auf Osel wohnen Esten und Schweden, vgl. *Kußwurm, Eibosofte*).

Was Baer (s. Prichard l. c. 342) von der Sinnesweise der Esten sagt: daß ihr Phlegma sich mit Beharrlichkeit in materieller und geistiger Arbeit verbinde, daß sie Gefühl für Recht, Ehre und Liebe u. s. w. besitzen, daß ihre physischen und geistigen Mängel — zumal im Vergleiche mit den Finnländern — despotischem Drucke zuzuschreiben seien: dieß Alles läßt uns mit Baer auf ihre Hebung in besserer Zeit hoffen.

Kreuzwalds Brief an Schiefner über die eestn. Monatsnamen in *Mé. R.* III 1857, vgl. Schiefner über finnische u. a. ebds. 1856, erwähnen wir als ein sinnvolles Bruchstück, das die vielseitige Bedeutung des Gegenstandes allen Ethnologen empfiehlt.

Der obige finnländische Name *Wiro* u. s. w. führt uns, an der Hand Sjögrens (l. c. 489 ff.), auf einen zweiten Finnenstamm der russischen Ostseeprovinzen über. Zuslenius (Wtb. 1745) gab ihn = *Livonia*, *Wirolainen* = *Livonus*. Richtiger sagte Gyllenstolpe (*Epitome descriptionis Sveciae*): *Omnes Aesthii et Li-*

voni Finnis synecdochice Wirsi vocantur et Livonia Wirsimā. Wirland, Wierland eestn. Wirro ma Heinrichs (des Letten) Wironia war nur eine nordöstliche Provinz Estlands, russ. Virskoi-Kreis (a. 1800), galt aber später für ganz Estland und Livland.

Unsere Hauptquelle für die Liven ist Wiedemanns und Sjögrens großes Werk (s. QuBz.). Der Name Lib, Libe (L. ma das Land, Ltvu in Ortsnamen) wird mehr nur von lettisierten Liven gebraucht; er lautet lettisch Libeets sg. Libeesi pl. altruss. Libū, Livū sg., bei den latein. Chronisten Livones, später auch Libi, Livii, Livenses u. dgl. eestn. Liwid, Liwi rahwas (zunächst die in Salis wohnenden). Die kurischen Liven nennen sich gewöhnlich Rāndalist, von rānda eestn. rand, gen. ranna, finnl. ranta, gen. rannan (rantalainen Strandbewohner) aus dem gleichbed. deutschen Strand; auch öfters Kalamied Fischer. Livland (Liefland, vgl. Liuslant l. e. LIV) behielt den alten Namen (lat. Livonia), aber das Volk wurde größtentheils lettisiert. Vor e. 20 Jahren sprachen 2324 Personen an der Nordküste Kurlands und 8 auf dem Gute Neu-Salis in Livland ihre alte Sprache, die sich in zwei ziemlich stark verschiedene Hauptmundarten scheidet (den kurischen und den livischen, l. e. C ff.). Stieba gibt 1878 (l. e.) nur noch 2000 Liven an.

Die livische Sprache steht nach Wiedemann zwischen der eestnischen und der karelischen, nach Kostinen letzterer am Nächsten. Sie ist kein bloßer Dialekt der eestnischen; wir finden in mehreren Wörtern die antikerer finnländischen Laute erhalten, von welchen dagegen auch viele livische abweichen, zugleich auch von den eestnischen, während sich einige den lappischen nähern. Von Vokalharmonie weiß die Sprache noch weit weniger, als die eestnische. Die Flexionen haben viel Altes verloren, aber auch auffallende Eigenheiten erhalten oder angenommen. Daß die Olonec-Karelen ihre fern stehende Sprache livische nennen, wurde bereits bemerkt; vielleicht hat der Name dort eine ganz andere Grundbedeutung. Einige spärliche altlivische Wörter und Namen s. l. e. LXXXV ff. Aus sehr alter Zeit mögen mehrere Fälle herrühren,

wo livische Lehnwörter nicht lettische, sondern antikere (litauische) Laute zeigen (l. c. XCVI).

Geschichte und Volkstum erörtert Wiedemann ausführlich. Den von Heinrich dem Letten, sowie von Beobachtern der Gegenwart (l. c. LXXIII) gerügten düsteren Charakterseiten des einst kriegerischen und gewaltthätigen, aber von Alters her oft gemißhandelten Volkes stehn auch lichtere gegenüber. Ihre Götterdienste, blutige Opfer, Orakel, Totenklage und Verbrennung (l. c. LX ff.) tragen kaum wesentlich Unterscheidendes von andern Finnen und von lettischen Völkern, auf welche sich mehrere der spärlichen Berichte mitzubeziehen scheinen; vom 12. Jh. an wurden sie christianisiert, d. h. mit Wasser und Blute getauft. Für Kleidung (dabei um a. 1300 u. a. kurisch mlat. *wepa*, vgl. lett. *weepe* estn. *waip* finnl. *waippa* Decke, Weiberhülle lapp. *waipa* swed. *vepa* Wollendecke altn. *veipa* u. s. w. vgl. Got. Wtb. V 23), Waffen, Wohnungen, (oft mythische) Gebräuche, Beschäftigungen u. dgl. s. l. c. LXIII ff. Börger S. 96 fand bei den Liven im Salischen lettische Tracht, jedoch mitunter noch den langen braunen Rock der Esten (vgl. o. S. 63). Lettische Nachbarschaft und Mischung scheint auf das ganze Volkstum zu wirken (vgl. o. über Physis). Die Befreiung von der Leibeigenschaft brachte leider nur irische Zustände hervor.

Die im Vorstehenden als livischer Zweig genannten Kuren, lett. *Korsus*, *Kārus* (? l. c. XVIII) litau. *Kurszei* (die Letten der kurischen Mehrung und um Memel), altruss. *Korsi* mlt. *Cori* (V. S. *Ans-garii* 8. Jh., s. Wiedemann, l. c. S. XIV), *Curones* (Heinrich d. L.), in dem noch heute ihren Namen tragenden Kurland, besprach ich o. S. 63 wahrscheinlich irrig (was auch von Andern geschah) als Letten. Ich halte mich jetzt vorzüglich an Wiedemann l. c. XIV ff. XVIII ff. Sie waren nach eigener Aussage Liven und älteste Landbewohner, wie Einhorn (*Reformatio gentis Letticae* bei Wiedemann) meldet, der sie für Esten hielt. Ihre Sprache ist wahrscheinlich mit der „livischen“ gemeint, welche M. Brandis im 16. Jh. am kurischen Strande bis an die preussische Grenze neben einer lettischen Mundart fand (l. c. XV). Guillebert de Launoy (a. 1413 l. c.) unterscheidet die *Corres* von den *Lives*

wie von den Zamegaelz d. i. den lettischen Zemgaleesi o. S. 60. Die Geschichte der Kuren, welche Heinrich d. L. kühne Seeräuber nennt, verschmilzt großentheils mit der der Liven. Die (jetzt) lettischen Bewohner Kurlands nennen fortwährend das Land Kurse, Kurzemme, sich selbst Kurzemneeki nicht Letvi; vgl. Börger S. 87 ff. Dieser sagt S. 97 ff.: daß in den Dokumenten von Kurlands Theilung die dortigen Ortsnamen estnische und livische seien, wofür er Beispiele gibt. Er hält die alten Kurländer für tschudische Liven und ruft die Angerschen Strandliven zu Zeugen auf; diese wohnen am Anjerwe, jetzt Angern in Kurland, s. Wiedemann XVI, welcher auch viele Ortsnamen aufzählt.

In Kurland (Semgallen) wohnten auch die Kreewinen, Kreewingen, Kriwinger lett. Kreeviņi (Deminutiv), über welche Wiedemann eine Abhandlung in den Petersb. Akad. Mémoires XVII 1871 gegeben hat, an die wir uns hier halten. Nach seiner gewissenhaften Weise gibt er Auszüge aus seinen zahlreichen Quellen. Wir erwähnten bereits o. S. 84 des Volksnamens und des lett. Kreevs Russe sowie der Kriviči. Auch der Live nennt den Russen Kriev (-mā Russland), der Litauer Russland Kreewen-zemljā (?), der Lette Kreewa-zemme (Wied. 14 ff.). Einhorn (l. c.) nannte auch die „Kreewingen oder reussische Bauern.“ Die zweifellos finnische Sprache des Völkchens, über welches wir bis jetzt erst seit dem 17. Jh. Nachrichten besitzen, lebte noch bis zu Anfange des 19. Jh., wo sie der lettischen wich; einige Reminiscenzen fand Sjögren noch 1846. An den Volksnamen anklingende Ortsnamen, wie Crewems, Krewa, kommen in Urkunden seit dem 13. Jh. vor. Als ihre Sprache nannte Einhorn (l. c. 1836 und Hist. Lettica 1649) die estnische, ebenso Viele Andere (l. c. 53), U. J. Zimmermann (bei Haigold, Beilagen u. s. w. 1767) die livische, so auch C. J. Kraut (Wied. S. 6) russ. krivingo-livonskii, ähnlich Andern (vgl. Wied. u. a. S. 52). Wiedemann weist nach, daß die Kreewinen durch die Sprache sich mehr von den Liven unterscheiden, als von den Esten und den Finnländern, am Wenigsten aber von Letzteren, resp. den Boten. Daß sie in ihrem Lettisch (um 1810) gerne Deminutive gebrauchten,

erinnert an die romanischen und besonders die neugriechische Sprache. Nicht unwichtig sind die Belege für Vokalharmonie in der kreem. Sprache (Wied. 68 ff.). — Die Tracht, Lebensweise, Sinnesart unterschied um 1805 ff. die Kreewinen (Wied. 8 ff.) 12 ff. 29 ff. 33 ff. 40 ff.) wenig von den Letten, am Meisten noch die Frauentracht. Ueber ihre Gebräuche und Aberglauben berichtet besonders Sjögren (bei Wied. 36); über ihre Tracht, als verschieden von der lettischen, aber der finnischen und eestnischen ähnlich, Recke (ebds. 40 ff.). Eine kurze physische Notiz Sjögrens gaben wir o. S. 243. Bemerkenswerth ist die Unterscheidung der „tschudischen Kreewinen“ von den lettischen Kriwingern oder Krewingern im Dorfe Pilsoppen in der Kurlischen Nehrung, als dessen Gründer dort eine Familie Kriwo genannt wird (Wied. 11 vgl. 7). Wiedemann unterscheidet die Kreewinen völlig von den slavischen Kriwitschen und vermuthet ihre Wegführung aus dem Votenlande nach Kurland erst im 15. Jh.

Wir kommen nun zu dem nördlichsten Volke des vielverzweigten baltischen Finnenstammes, den Lappen, über deren Namen, Sprache und Physis wiederum das bereits in diesem Hauptstücke Gegebene nachzulesen ist. Ihre Selbstbenennung Same (Sabme), pl. Samelä u. dgl. bekundet ihre alte Zugehörigkeit zu jenem Stamme, der Name Lappen lautet finnl. Lappalaiset (nach J. A. Frijs auch Romade, lappaa hin und her wandern) Lappi (sg.) russ. Lopari altn. Lappir; das Land heist finnl. Lappi u. dgl., bei Saxo Lappia, später lat. Lapponia, aber lappisch Same-ädnam. Die altnord. Sagen begreifen die Lappen unter dem Namen Finnar, und altn. Finnmörk nnord. Finmart ist von ihnen bewohnt, welcher Name einst sich vielleicht bis in die russischen Lappenbezirke hinein erstreckte. In Finnlands Mitte und Süden, wozu auch noch jetzt die Enare-Lappen mit eigener Mundart gehören, sprechen Sagen und Ortsnamen (namentlich Lappi-) noch von ihrem südlicheren Wohnen; vgl. u. a. Thomsen 9; Castrén Al. Schr. 245 ff. 255 ff.; Sjögren Gef. Schr. VI (S. 89. 94 ff.). Vertreibung durch die Birkarle im 13. Jh.; über Diese schrieben Porthan; Lindström (Suomi XX). Castrén schrieb über die Bedeutung des Namens Lappe.



Thomfen, der ihre Sprache näher untersucht, gibt S. 28 eine Bibliographie für dieselbe; vgl. Jülg 215 ff. 510. Statt des vorwärts wirkenden Umlauts der finnischen Vokalharmonie hat die lappische Sprache einen rückwirkenden. Sie zeichnet sich vor den Schwestern durch einen Dual in der Conjugation aus. Mundarten unterscheiden sich in den schwedischen und finnländischen Lappmarken, den norwegischen Finnmarken, Anara oder Enari(=e), Utsjoki nebst Sombio (in Sodanthlä, in Remi, finnl. Lappmarken), in den russischen Bezirken: Halbinsel Kola u. s. w., mit mehreren Ortsmundarten; vgl. Sjögren l. c. S. 223 ff., wo die Beispiele bedeutende Verschiedenheiten zeigen. In den russischen Bezirken zeigt sich neben russischer Mischung auch finnländische (karelische), selbst auch in dem Russischen (in Kola). Ueber die Mundart der Enarelappen schreiben Lönnrot (f. DuRz.) und Andelin (Hess. 1857 ff.); über die in Sombio (f. o.) auch Castrén Kl. Schr. 255.

In der Sprache fällt im Vergleiche mit den Schwestersprachen am Meisten die Fähigkeit zu kräftiger Konsonantengruppierung (besonders im Anlaute), wie zur Aussprache der Mediae und des F auf, f. o. S. 205; sodann die jedenfalls jüngere Vorschlagung von Mediae vor Nasalen, die ihr Gegenbild in dem forinischen Zweige des Kymrischen findet, wie andererseits jene Gruppierung in den melanesischen Sprachen im Gegensatz zu der — freilich fremdbartigen — polynesischen. Feodorit soll Schriftzeichen erfunden haben (Sjögren S. 214, vgl. o. S. 207). Für die Vergleichung der lappischen Sprache mit den Schwestern verweisen wir auf ältere und neueste Forscher, wie u. v. A. auf Castrén Kl. Schr. (Anhang) und dessen Einfluß des Accents.

Physis und Psyche zeigen zwar bedeutende Unterschiede von den baltischen Finnen, aber keineswegs absolute. Die meisten lassen sich durch klimatische u. a. Gründe als allmählich entstandene vermuthen. Die nicht gar selten unter den Lappen vorkommende helle Komplexion mögen wir nicht mit Hölzern von schwedischer Mischung, sondern von einem Theile ihrer Ahnen herleiten, vielleicht auch mitunter durch Abiticität erklären. Ueber-

dieß ist die vorherrschend dunkle Komplexion auch eine Eigenheit andrer Finnenstämme.

Fries schrieb u. a. *Lappiske Mythologi, Eventyr og Følkesagn* 2 Bände (Christ. 1871); über Sitten u. s. w. in *Schwedisch-Lappmarken* P. Högström (Befkrifning, Stockh. 1730; deutsche Ueb. f. Bülg 215); er bemerkt, daß der Lappe, sobald er Ackerbau treibt, ganz die Lebensweise der Finnländer annimmt. Auf geschichtliche Lieder macht Sjögren l. c. S. 189 aufmerksam; Lieder veröffentlichte Donner (Hels. 1876); alte Gefänge und Sagen W. J. Rjemirovič Dančenko (f. Globus XVIII); über die Wanderungen der Lappen u. a. Finnen F. H. Howorth (in J. Anthr. Inst. 1873); Gr. Düben (von Fr. Müller in Mitth. Anthr. Ges. zu Wien III sehr empfohlen) *Om Lappland och Lapparne*, mit Bibliographie (Stockholm 1873). Ueber J. Fellmann's lappische Schriften schrieb Sjögren l. c. IV; über Wohnorte, Gebräuche, Wohnungen, Kost u. s. w. der Lappen ib. V. VI.

Die jetzt folgenden Völker unterscheiden wir am Besten als Ostfinnen von den bisher verhandelten (Westfinnen). Zwischen stellt zu den Uralischen die (Samojeden,) Vogulen, Ostjaken, Sychänen, Permjakten, Nesterjakten; zu den Wolgischen die Tscheremissen, Mordvinen und Tschuvaschen. Ihre Reihenfolge läßt sich nicht bequem geographisch angeben; von Süden nach Norden folgen sie ungefähr so: Mordvinen, Tscheremissen, Botjakten, Permjakten, Vogulen, Sychänen, Ostjaken. Aber auch die ethnologische Reihenfolge, welche wir vorziehen, läßt sich nicht genau durchführen, weil die Beziehungen sich mitunter kreuzen. Wiedemann (Syrj. Wtb. S. III) faßt das Sychänische, das davon im Grunde nur mundartlich verschiedene Permische und das entferntere Botjakische zusammen als „biarmische Gruppe der ugrischen Sprachfamilie“. Das Botjakische nahm seine Lehnwörter größtentheils anderswoher als das Sychänische und Permische, besonders aus dem Tatarischen, namentlich dem Cuvasischen. Unsere Schreibung der Namen richtet sich in unserem ganzen Buche bisweilen mehr nach der in deutschen u. a. Schriften üblichen, als nach der russischen (in welcher wir ja auch für den Laut ja gebrauchen); sodann lassen wir russische, deutsche u. a. Suffixe des Namenschemas

wechseln oder ganz abfallen; endlich sind oft die Benennungen der Völker durch sie selbst und durch andere ganz verschieden, wie wir dieß auch bei den Westfinnen fanden. Dieß alles werden wir bei jedem Volke möglichst genau bestimmen.

Die Mordvinen mordv. altruss. Mordva (Nestor), schon bei Jordanis (gotisch) Mordens, bei Carpin Morduins, bei Marco Polo Mordui, bei Rubruquis Merdas (Zeuss 688. 690.), votjak. Kalmes-murd (Fechtleute, nach Klaproth) in *Mogdla* bei Konst. Porph., am rechten Wolgaufer, in den Gouvernements Rjazani, Razani, Niznit=Nowgorod, Wladimir, Penza, Tambow, Simbirsk, Bjatka, Orenburg zählten a. 1877 791,954 Köpfe in zweien Zweigen selbstbenamt Erza (Erša, Arša) und Mokša (Moxa, Moxii); Pallas nennt noch einen dritten, Karatag. Eine ethnologische und sprachliche Abhandlung über den Erzastamm von M. Wald ist nach Sjögren für die Sprache unzulänglich (vgl. Jen. Btz. 1848 Nr. 168). Wiedemann, dessen Hauptwerk die Sprache der Erza schildert, nennt diese den zahlreichsten und „zugleich noch etwas mehr verrussiten“ St. Er bespricht kurz das Volk und seine Psyche, das seinen alten Obergott nebst Untergöttern erst im 18. Jh., ja zuletzt um 1813, mit dem christlichen vertauschte. Er heißt Paz, in einigen Formeln (russ.) Bog. Strahlenberg nennt ihren alten Gott Jumischipas (s. o. S. 257). Nach Pallas verehrten sie Skat d. i. den Himmel (bei Wiedemann findet sich dieses Wort nicht). Ueber pirjgene Donner sprachen wir bereits o. S. 49. Noch hat jedes Haus seine Schutzgöttin, jurt-ava (Haus-, Furten-Weib); die Madonna heißt Paz-ava. Natürlich sind noch viele andre Superstitiones erhalten, die sich mit den christlichen mischen. Manche Gebräuche, wie z. B. das Schaben von Münzen mit dem Messer bei Opfern kommen auch bei den baltischen Finnen vor. Gerühmt werden (zundächst die Erza) wegen ihrer Gutmützigkeit, Stille, Gastfreiheit, Arbeitsamkeit, Zuverlässigkeit; jedoch halten sie den Eid nur bei Ueberschreiten eines Lindenweiges. Sie sind Landbauer und Jäger; lieben einen phlegmatischen Tanz und den Gesang von Liedern, die wohl zum Theil aus alter Zeit stammen, aber der mythischen Reminiscenzen der baltischen Finnen entbehren, deren Räthseln dagegen die ihren

gleichen. Ihre Geräthe und Kleidung (besonders der Männer) ähneln den russischen. Von den Moksä unterscheiden sie sich durch Mundart, Körperbeschaffenheit und Tracht. Die Weiber scheinen, wie bei den Schrijänen (und andern Völkern), altes Eigenthum der Sprache am Besten zu erhalten. Diese berührt sich in einer wichtigen Eigenheit der Conjugation mit den Sprachen der viel nördlicheren Vogulen und Ostjaken, auch einigermaßen mit der der Magharen. Eine Grammatik von E. von der Gabelenz basiert sich auf einer fehlervollen Evangelienübersetzung (Pet. 1821). Noch mangelhafter sind in Bezug auf die Sprache einige des über dieselbe und das Volk bis 1865 erschienenen Schriften. — Ahlqvist schrieb eine Mokscha-mordvinische Grammatik nebst Texten und Wörterbuch (Pet. 1861), Budenz ein Wörterbuch beider Dialekte (Pest 1866). Weniger als in den baltischen Sprachen ist Vokalharmonie und Konsonantenschwächung durchgeführt. Kostinen stellt die Sprache der finnländischen sehr nahe, Anderson S. 90. 99 ff. besonders ihre Laute den westfinnischen näher als alle andern östlichen. Rehterer gibt eine kurze aber wichtige Vergleichung von Gewächsnamen und vielen andern Wörtern. Mainov (Reise 1877) berichtete in der Russ. Geogr. Ges. und in Slovo 1879 über Mundarten, Dichtungen, Rechtsgebräuche u. s. w. (vgl. „Ausland“ 1878 Nr. 42). Klaproth vergleicht viele Wörter beider Hauptstämme „Mordvinen und Moksanen“, deren Unterschiede bedeutend sind.

Die Tscheremissen, selbstbenamt Mari (d. i. Männer), votj. Por sg. (Poor-murd bei Klaproth) am linken Wolgaufer in den Gouv. Vjatka, Kazan, Orenburg heißen aruss. Ceremisi, bei Jordanis Remniscans (Var. Sremiscans nach Runit in Caspia 244, nach Zeuss Immiscaris); ihr Land heißt bei Matthias von Michov (a. 1517) Czirmeissa (Sjögren G. Schr. 390). Sie zählen (1875) 102,000 Köpfe („Globus“), aber nach Rittich 259,470. Klaproth, der sie als Wolgafinnen neben die Mordvinen stellt, zeigt den großen Unterschied ihres Wortschatzes von dem mordvinischen. Budenz schrieb ein Vocabularium utriusque dialecti (Pest 1866, mir noch nicht zur Hand); Grammatiken sind: Ceremiskaja grammatika (Kasan 1837, f. Fölg 470); Wiedemann,

Versuch einer Gr. der tscher. Sprache (Reval 1847?); Castrén, Elementa gramm. Tschheremissae (Kuopio 1845). Für ein tscher. Evangelium s. Sjögren G. Schr. 83. E. v. d. Gabelentz verglich die beiden tscher. Dialekte in Zs. f. R. d. Morg. IV. Ihr Obergott Juma, Jumala ist der baltische (s. o.). Pallas nennt sie „gewöhnlich furchtsam, diebisch und halsstarrig“.

Votjaken in den Gouv. Vjatka, Kazanj, Orenburg 240,490 nach Rittig, 362,000 in Vjatka nach „Globus“ 1875, heißen votj. Ud-, Ut-murt syrj. Votud sg. russisch Votjaki, Votini, Otjaki nach Sjögren, der die Selbstbenennung Voten anführt (vgl. o. über das gleichnamige baltische Volk), Klaproth aber Uhd-murd (gastfreier Mensch) neben slav. Voti, türk. Ar (b. i. Entfernte), ihren Hauptbezirk Kam-Kosip (b. i. „zwischen den Kama-Flüssen“); im Osten und Süden sind sie nach Klaproth mit Tschheremissen gemischt, dadurch auch in der Sprache. Deren Wörterverzeichnis stellt er (so auch Wiedemann) neben das syrjänische und permische; die Berührungen überwiegen die Unterschiede. Einige Vergleichenungen gibt Sjögren Ges. Schr. 454 ff. 632 ff. (vgl. unsere obigen). Türkische Einwirkungen zeigt nicht bloß der Wörternvorrath, sondern auch wohl der Accent der votj. Sprache. Nach Smelin (Reise a. 1733 ff.) sind die Votjaken munterer als die Tschheremissen und fleißige Jäger. Wiedemann's Grammatik wurde mit dem Demidoff'schen Preise gekrönt. Er behandelte auch die Mundarten (Mél. R. III) und gesellte ein Wörterbuch zu dem syrjänisch-permischen (Pet. 1880). E. v. d. Gabelentz schrieb über die Declination (in Höfer's Zs. 1845). Verfehlte Versuche verglichen Namen und Sprache mit den kaukasischen Uden, s. Schiefners Werk über deren Sprache S. 1 ff.

Permier anruss. Permi, Permjaki aruss. Pjeremi mgr. *Πέρμιον* (Chalf.) mlt. Parmii (Sabinus), Biarmii (Saxo) altn. Bjarmar agf. Beormas im Gouv. Permj (auch altruss. Peremi a. 1265) zählen jetzt nur 67,315 Köpfe, im Mtl. aber, wo sie häufig von Nordmännern besucht und beraubt wurden, wohl viel Mehr. Indessen wird die Identität der Beormas und der heutigen Permier mitunter bezweifelt. Für Beider Geschichte und Wanderungen vgl. u. a. Sjögren G. Schr. passim (wie S. 211 ff.

283. 304 ff. 391 ff., auch Javolof o. S. 267. Auf frühere Ausdehnung ihres Gebietes, nämlich auf den Fluß Kama, deutet auch z. B. Castrén — vgl. Sjögren l. c. 305 ff. — ihre und der (meisten) Sjrjänen Selbstbenennung Komy (pl. Komijas), Komi-murt, -mort, -voityr (=Reute). Eine andere ist Suda, Sudani (Klaproth As. Pol. S. 187).

Die Sprache der jetzigen Bewohner weicht (vgl. Klaproth's Atlas) sehr von der finnländischen ab, welche einst Ottar der beormischen ähnlich fand (vgl. o. und Sjögren l. c. 314 ff.). Damals nannten sie ihren Gott Jumala (an der Ovina, welchen Thorer Hund beraubte, s. u. a. Castrén Al. Schr. S. 88), jetzt heißt er (auch sjrj.) Jen, doch der Donner gymala (syrj. gym) finn. jymy; Zw. sjrj. gymalny donnern). Die permische Sprache steht der sjrjänischen sehr nahe. Für sie s. Klaproth; Zülz 466; Grammatik von Castrén (Hels. 1844); Gr. und Wörterbuch von N. Rogov (Pet. 1860. 1869. ff.). Das Matthäusevangelium übersehte Popov (ed. Wiedemann London 1866). Die Permier theilen sich in mehrere Stämme, wie die Pečori (an der Pečora oder Pečera), vgl. indessen Sjögren l. c. h. v. passim. Ueber permische Schriftsprachen wir o. S. 207; vgl. Sjögren G. Schr. 80. 417 ff. (auch für alte Literatur).

Zürjänen (Syrj, Sjrjänen) russ. Zyrjani, im 15. Jh. Zerjane, selbstbenamt Komi (s. vorhin Permier) votj. Sara-Kum, wohnen in den Gouv. Permji Toboljsk, (Ost-) Vologda, resp. den Kreisen Jaren und Ustschssol, 85,432 Köpfe stark (1875). Näheres über Anzahl und frühere wie jetzige Gebiete der Sjrjänen und Permier gibt Wiedemann in s. Wtb. S. VII ff. Ides (1692) fand ihre Sprache der der „Livonier“ ähnlich; sie selbst den russischen Landleuten; sie seien Ackerbauer, griechische Christen, wählen ihre Richter. In der That sind sie und die Permier Aeste eines Stammes und, wie schon bemerkt, ihre Sprachen nächstverwandt. Sjögren hat ihnen eine umfassende Abhandlung gewidmet (Gef. Schr. VII), aus welcher wir nur das Nöthigste nehmen. Er gibt S. 238 ff. eine sprachlich wichtige Reihe sjrjänischer Benennungen aus der Flora und Fauna des Gebietes; beschreibt Landbau, Viehzucht, Gewerbe u. s. w.; detailliert Statistik, Geschichte;

Schrift und Inschriften S. 406 ff. vgl. 420 ff.; Physik (f. o.) und Volkstum S. 436 ff.; Glauben und Aberglauben S. 444 ff.; Sprache 447 ff. und passim. Er widerlegt Vater's, Adelung's u. A. Trennung der Sprache von den baltischen, und stellt sie (wie schon Klaproth u. A. letzteren gegenüber mit der permischen, sowie mit der votjakischen zusammen. Er nimmt 4 Hauptmundarten an (außer der eigentlich permischen an der oberen Syssola und an der Lusa): von Ustsyssol, Wytshogob, Jaren, Ubor, letztere vielleicht eins mit der izemischen, die mit samojedischer gemischt sein soll. Auf diese Mundart der Syrjänen an der Izma oder Izva (die sich in die Pečora ergießt; auch Ortsname) bezieht sich mehrfach Castrén (f. nachher), der sie der jarenschen an der Glotoba am Nächsten stellt; aus diesem Gebiete sollen die Izemci ausgewandert sein. Wiedemann (Wtb. S. IX ff.) unterscheidet und charakterisiert 6 Hauptmundarten (ungerechnet das Permische): an den Flüssen Syssola, Lusa, Pečora, Wyšegda, die waschkinsche oder udorsche, die izemische an der Izma. Wie die finnländische betont die syrj. Sprache die erste Silbe und unterscheidet keine Geschlechter. Den Comparativ bildet sie durch Nachsetzung von *gyk*, den Superlativ durch Vorsetzung von *sew*, bei Castrén *zej* (siehe).

Für sprachliche Literatur f. noch Klaproth (As. pol. 198 ff. und Atlas; A. Flerovü (Флоров) (mangelhafte) Zyrjanskaja grammatika (Pet. 1813, für den udorschen Dialekt, vgl. darüber Sjögren l. c. 448); Castrén, Elementa grammatices syrjaenae und De nominum declinatione (Hels. 1844); C. v. d. Gabelenk, Grundzüge der syrjän. Grammatik (Altenburg 1841); Wiedemann, Versuch e. Grammatik der syrj. Sprache (Reval 1857?) und Wörterbuch (Pet. 1880, das Hauptwerk); Paul Savvaitov, Zyrjän. Grammatik und Wörterbuch (Zyrjansko-Russkii etc. Slovari, Pet. 1850; erhielt Demidoffs Preis); Popov, (gutes) syrj.-russ. Wörterbuch (f. darüber Wied. Wtb. S. II); Michailow (Kleine Sammlung, f. l. c.), von A. Šergin gut übersetztes Matthäusevangelium (Pet. 1823) und eine kleinere Schrift; eine Probe von jenem gibt Castrén (Gramm. S. 119 ff.).

Den Charakter der Sjrjänen lobt Sjögren sehr. Den lebhafteren und geschmeidigeren Russen gegenüber sind sie, wie die Finnländer, einsilbig, ernst, bedachtsam, ehrlich, bildsam, gegen Beleidigungen empfindlich. Er weist die einseitigen und falschen Urtheile Hassel's, Lepschin's u. A. zurück. Die Schilderungen der Wohnung, Kleidung (beide im Ganzen russisch), Kost, Sitte begleitet er mit schätzbarer sjrjänischer Nomenklatur; theilt einige Lieder und Räthsel mit (S. 440 ff.). Castrén (Kl. Schr. S. 139 ff.) zeugt wider Schrenk's Parteilichkeit gegen die izemschen Sjrjänen (und für ihre samojedischen Nachbarn) und preist ihr Gemüth, Rechtsgefühl, Zuverlässigkeit, echt finnische Tugenden, die sich auch in ihren Liedern spiegeln. Berghaus — der in der „Natur“ 1857 Nr. 25. 27. viel über die Sjrjänen zusammengestellt hat — unterscheidet die Sjimzen von ihren Landsleuten zu ihrem Vortheile durch Gestalt, Klugheit, Erwerbsinn (der den Uebrigen mangle), Lebhaftigkeit; die Besonderheit ihrer Mundart wurde vorhin erwähnt.

Die Vogulen in den Gouv. Perm (c. 700) und Tobolsk (c. 5025—5232), sjrj. Vakul, Vakulj sg. (Wied.), sjrj.-permisch Wagol (Kl. As. pol. 187) russ. Vuguliči, Voguliči (Land Vogulka) nennen sich selbst samt den Ostjaken Mansi, Manjsi (bei Ahlqvist) oder Manš-kum (d. i. Leute l. c. 192); gleichwohl scheint Vogul ein sehr alter Name und identisch mit dem der Ugrier zu sein (s. u. bei den Magyaren); jedoch werden a. 1483 Vogulen und Jugrier unterschieden (Sjögren l. c. 309). In der That bezeichnet sjrj. Jugra, Jogra, Jögra den Vogulen wie den Ostjaken. Ihre Sprache wird der ostjatischen, seltener der permischen nahe gestellt (l. c. 311); dazu stimmt im Ganzen auch Klaproth (Atlas), der 4 Mundarten unterscheidet: in Ciusow, Werchotur, Cerdym, Beresow. Pallas unterschied die Mundarten der Anwohner der Soswa und der Tura, Jene auch durch ihre Lebhaftigkeit. Hunfalvy schrieb eine kondavogulische Grammatik (vgl. Anderson S. 219). Castrén kannte einen hf. vogulischen Katechismus. — A. Ahlqvist gibt eine ethnographische Schilderung in Mém. r. 1858 S. 635 ff. und sagt u. a.: Der Name Vogul wird in Sibirien nicht gebraucht; um Pelym nennen die Russen die Vogulen nur



Inorodey oder Jasaënie. Sie sind ein feßhaftes Jägervolk. Ihre Wohnungen (Jurten) sind ärmlich eingerichtet, ihre Dörferchen Tagereisen weit von einander entfernt, ihre Geräthe möglichst einfach, ihre Nahrung ebenso; sie tätowieren sich, verbrauchen Viel Tabaks, sind wohlwollend, geschwätzig, heiter, verlegbar aber versöhnlich, (besonders die Männer) träge, schamanische Christen; haben eigene Häupter und Ältesten.

Die Ostjaken, nach Köppen (1838) 18,657, wohnen nach Lehrberg und Castrén in dem alten „ugrischen“ Lande zwischen dem 56—67. Grade n. B., an den Flüssen Ob, Salym, Tura, Taoba u. s. w. Der russische Name Ostjakü lautet ostj. Äs-chui, -jach (Äs der Ob); andere Namen in verschiedenen Gebieten und Mundarten sind Chanda, Kanda-ku (ku, kui, chui Mensch; der Flußname Konda vogul. Chonda liegt wohl diesem Namen zu Grunde). Ostjake im Allgemeinen, obisch Tangat (Irtyß) -jach (D. am I.), Södom- (Salym) -chui (D. am S.); vogul. Manš-kum D. am Ob nannten wir o. als gemeinsamen Namen der Vogulen und Ostjaken; syriän. Jögrajas (d. i. Ugrier) und nordrussisch Jugra (nach Schott, nach Wiebemann syri. für Ostjak und Vogule). Aus Klaproth nehmen wir noch (As. pol. 196 ff.): Die Äs-jach zwischen Surgut und der Mündung des Irtyß nennen ihre Landsleute an dem Ob-Arme Nâwola Lârek-, an der Demianka Chanta- oder Concho-, am Irtyß Longgohl-, an Nebenflüssen Nangwanda-jach. Die Äsjach von Surgut nennen sich selbst Kanta-, die narymschen Ostjaken Njorom- (Sumpf), die Samojeden Jergan-, die türkischen Stämme Katan-jach. Die Ostjaken der Stadt Narym nennen sich selbst Gumul-kula (Reute, Sing. kup), die Ostjaken bei Surgut Tangyl (untere)-, türkische Stämme Tül-, Tungusen Guéllon-kula. Den Tataren (Türken) nennen die Ostjaken Chadanj, Kâdanj-ku (Katan Kl.), die Vogulen Njürma-kum (vgl. o. ostj. Njorom?). Außerdem wird der Name Ostjaken auch noch den Zenissei-Ostjaken und ihren Nachbarn, den Ostjak-Samojeden beigelegt. Erstere reden eine nicht-finnische, nicht einmal altaische Sprache, an welche sich die der Kotten (russ. Kotovei) anschließt;

für beide verfaßte Castrén Grammatik und Wörterbuch, (wie sein Werk über die ugrisch-ostjatische Sprache) von Schiefner herausgegeben und bevormortet (Pet. 1858). Klapproth stellt diese beiden Stämme und Sprachen unter dem Namen Jeniseier mit andern, namentlich der Affanen und Ariner zusammen. Ihr Lautsystem gleicht indessen dem ugrisch-ostjatischen.

Die Sprache der ugrischen Ostjaken theilt sich in mehrere Mundarten, wie die am Irtysh (von Castrén vorzugsweise behandelt), am Ob die surgutische (mit Unterabtheilungen) und die obdorische; Klapproth (Atlas) vergleicht die Mundarten am Naryn, am Tugan, von Beresow, Lumpokol, Wassjagan. Neben manchen Eigenheiten zeigt die Sprache besondere Berührungen mit der vogulischen, einige mit der magharischen. Frühere Ansichten über sie s. u. a. bei Sjögren l. c. 311. Sie besitzt Gesetze der Vokalharmonie und mehrfachen umlautartigen Lautwechsels, auch die Scheue von Konsonantengruppen, den Dual in der Conjugation. Die dialektischen Dentalen tl, dl (s. o. unsere Wörterb.) erinnern nicht bloß an azetische. Sprachproben sammelten früher u. A. Messerschmidt, Erman, Erdmann. Die Monatsnamen untersuchte Schiefner in Mém. R. III 307 ff.

Für das ostjatische Volksthum stellte Berghaus (Natur 1857 Nr. 13) Mehreres zusammen: sie sind frühlich und gastfrei, treiben Fischfang, Jagd, Rennthierzucht, sind dualistische Schamanisten, verehren auch Hausgötter, ersticken ihre Thieropfer, singen und tanzen gern und in sonderbarer Weise. Für Physik und Gottesnamen s. unser Obiges.

Ueber die Magyaren oder Ungarn ist so Vieles zu allgemeiner Kunde gekommen, daß wir uns desto kürzer fassen können. Freilich bleiben noch mehrere wichtige ethnologische Fragen über sie als offene übrig; namentlich suchen sie ihre Vorväter im Nordosten so eifrig und mit wenig besserem Erfolge, als die jüdischen Reisenden und Forscher ihre verschwundenen zehn Stämme.

Ihre Selbstbenennung Magyar lautet byzant. Μαζάρους acc. (bei Konst. Porph., was Zeuss aus Χαζάρους verschrieben glaubt), Μεγέρον φύλη altruss. Moždüariü (nach Koesler); mlat.

(Dentu-) Moger arab. Mağar (auch Stadtname) in dem asiatischen Lande Magaria, in dem europäischen Atelkuzu, Ateluzū arab. Moğgarije.

Ihr verbreiteterer aber vielleicht jüngerer Name Ungar lautet mlat. Ungarus, Ugarus, Ugrus, Hungarus byzant. Ούγγρος (um a. 838 Leon. Gramm. Chron.), vll. "Oyωρ, aslav. A-, U-grinū, Ugrū, Ugūri (pl. *Σούραι*), neusslav. Vugrin, Vöger u. dgl. bulg. Ugrin russ. Vengerecū poln. Węgrzyn čech. Uher litau. Wengras lett. Wengeri, Wengri pl., das Land (Plural) aslav. Agri poln. Węgry lit. Wengrai russ. Vəngrija sg. altruss. Ugra, Jugra u. s. w. Restors Ugri černii (schwarze) sind die Ungarn, bjelii (weiße) wahrscheinlich die Chazaren, vgl. o. S. 121. 128., nebst dem arab. Volksnamen Juharān. Der gelehrte Name Ugrier, Jugrier hat gewöhnlich umfassendere Bedeutung. Die mögliche Ureinheit mit dem Namen Bogulen wurde o. bei diesen erwähnt.

Andre Namen der Ungarn sind byz. Τοῦρκοι (vgl. o. S. 125), was den magharischen Wallfahrern nach Stambul a. 1879 kaum zum Motive gebient hat; arab. Baškird (? nach Roessler, s. o. S. 161; Zeuss 748); Agareni (Zeuss S. 746); vielleicht Σαβαστροιάσφαλοι (Zeuss 749); in der Moldau heißen besonders die eingewanderten Magharen rum. Cianghei, Ceangăi, magh. Csányi, csangó (übel lautend) Magyarok (vgl. u. A. Roberts und Eihac II. 488). Für Namen und Volk der Ungarn vgl. noch u. a. Wiener Sitz. 1813 Int. S. 22—3, 1814 Int. S. 20 ff. 121 ff., 1815 Int. S. 127, 1816 S. 1061 ff.; Castrén Kl. Schr. S. 149.

Die magharische Sprache steht denen der „ugrischen“ Finnen: Ostjaken (deren Gesichtsermann verglich) und Bogulen am Nächsten, hat aber nicht bloß viele theils ursprüngliche theils allmählich durch Trennung von den Stammgenossen entwickelte Besonderheiten, sondern auch sehr starke Mischung mit fremden Sprachen, insbesondere mit slavischen, größtentheils von der älteren slavischen Bevölkerung Pannoniens herrührend, mit erhaltenem Rhinismus. Für jüngere slavische Einwanderungen und Volkstheile in Ungarn vgl. u. a. o. S. 75. 81. Wambéry entdeckt eine Masse alter (auch euvasischer) türkischer Elemente (vgl. auch o. S. 150 ff.) nächst den finnisch-ugrischen (besonders vogulisch-

ostjakischen Wörtern und Formen) in der heutigen Sprache der Magyaren; diese sind ihm (nicht mehr, wie er früher mit Howorth annahm, echte Türken, sondern) ein Mischvolk, entstanden aus den türkischen Hunnen, die nach ihrer Vertreibung aus Pannonien die Ugrier an der unteren Wolga unterjochten. Uebrigens soll (s. „Globus“ XXXIV Nr. 14) „der Mythos“ der Abstammung der Magyaren von den Hunnen von dem Bischofe Piligrim zu Passau (11. Jh.) herrühren. Ugrische Storden am Don u. s. w. (a. 462 ff.) sollen sich dort noch a. 889 mit den Ungarn in Pannonien verständigt haben. Semitische Vergleichen (von Rumi in Wien. Itz. 1814 und Sebestyén o. S. 239) können wir zur Seite lassen. Urmenhi (s. „Humorist“ 1841 Nr. 211) und ein in Stockholm wohnender Finne fanden die Verwandtschaft mit der finnl. Sprache in Wörtern gering, in Betonung und Formen groß. E. v. d. Gabelenz verglich magyrische Wörter, vgl. Folgerungen von J. E. in Jen. Itz. 1833 Januar. Die Sprache der Gegenwart erhöht die Fremdartigkeit in dem Concert europäen auch durch einen Fortschritt der Volksbildung, nämlich durch den patriotischen Purismus, der viele Gegenstände höherer Bildung, welche in andern Sprachen durch griechische, lateinische u. a. Fremdwörter bezeichnet werden, durch Uebersetzungen aus diesen nationalisirt.

Von den Schriften über die Sprache interessieren uns hier mehr nur die geschichtlichen und vergleichenden, welche wir auch als Bestandtheile ethnologischer häufig finden und erwähnen. Jülg S. 233 hat ziemlich viele (bis 1847 erschienene) verzeichnet. Dazu kommen u. a. noch J. Sajnovits, *Demonstratio idioma Ungarorum et Lapponum idem esse* (Tyrnav. 1770); Bugat, *Vergleichendes finnisch-ungarisches Wörterbuch* (1850?); *Etymolog. analyt. vergl. Wtb. der Pesther Akademie* (1850?); Voller, *Vergl. Analyse des magh. Verbuns* (Wien 1855), *Zur magh. Etymologie* (ebd. 1856); Ahlqvist vergleicht die finnl. Sprache in *Suomi* 2. Serie I (Helsing. 1863); J. Budenz schrieb u. a. *A'Magyar és Finn-Ugor nyelvekbeli szövegyezések* (Wörtervergl., Pest 1867, empfohlen von Schott in Zf. d. d. Morg. Ges. XXIII 3), *Ugrische Sprachstudien* (Pest 1869), *Magyar-ugor összehasonlító szótár* (Vergl. Wtb., Budapest 1872 ff.); Derf. mit G. Szarvas und A. Szilády *Nyelvem-*

lektar etc. (Alte Sprachdenkmäler, 6 Bände, Budapest 1874 ff.); Fr. Toldy, Corpus grammaticorum linguae hungaricae veterum (Pesthini 1866); A. Sziládi, Corpus poetarum Hungar. veterum (Régi magyar etc., Budapest 1877); Derselbe, Finaly u. A. schrieben einzelne Abhandlungen; Reinz, Zwei altung. Texte (München 1879); G. Matray, Történeti etc. (Volksliedermelodien des 16. Jh., Pest 1859); S. Pazmándy, Cogitationes etc. (auch die Sprache betr., Pest 1786); S. L. Endlicher, Rerum Hungar. monumenta Arpadiana (mit Reliquien alter Sprache, Sangallen 1849); Jerney entzifferte magh. Hss. des 11. Jh. (s. Ebert, Uebersieff. I, vgl. „Wanderer“ 1850 Nr. 196); P. Hunfalvy (eig. Fündsdorfer aus Zips), Magyar nyelvészet (Zf. für magh. Sprachforschung (Pest); Derselben Nyelvtudományi közlemények (Sprachw. Forschungen, 14 Bde., Bud. 1862 ff.); m. „Vorschule“ S. 644, auch über das Latein in Ungarn, vgl. Ufert I 1 S. 186 ff.; A. Edelspacher Rumun elemek a magyar nyelvben (gibt rumänische bisher unmittelbar aus dem Slavischen abgeleitete Wörter im Magharischen); J. Zahourek, Fremdwörter im Magharischen (Prestb. und Prag 1856); L. Podhorßky, Ethm. Wtb. der Magh. Sprache (vergleicht chinesische!), Bud. 1876, vgl. Mag. f. d. Lit. d. Ausl. 1876 Nr. 50; G. Döbrentei & F. Schedel, Magyar tájszótár (Dictionon, Budan 1838); Döbrentei, Régi magyar nyelvemlékek (alte Sprachdenkmäler, ib. 1838 ff.). Für Merkmale alter Religion in der Sprache s. o. bei beiden Kategorien.

Die Psyche der Magharen trägt, wie ihre Sprache und Physis, die Zeichen der Mischung und einer großen Entwicklung aus äußerster Wildheit bis zu partialer hoher Bildung, deren sehr verschiedene Phasen heute noch oft neben einander auftreten. Die Magharen, die im 9—10. Jh. als morbbrennerische Reiterhorden Europa durchstürmten, spielten nicht lange diese Rolle, und wurden genöthigt, in Pannonien ansäßig zu bleiben, wo sie eine Weile eine gräßliche mongolische Nemesis erfaßte. Die Lichtseite ihres Charakters, Unabhängigkeits- und Freiheits-trieb, blieb ihnen neben einigen Schattenseiten. So wurden sie zum Sauerteige des österreichischen Staatswesens, dessen Centern sie freilich fortwährend oft das Leben versauerten.

Die alten Nachrichten für ihre ersten Actionen in Europa enthalten Manches über ihre Lebensweise; der Kürze wegen verweisen wir auf Zeuss S. 745 ff. Ihre heutige Lebensweise ist keine einheitliche, und zeigt die größten Gegensätze, wie z. B. zwischen den Hirten (und gar den Räubern) der Pusten und den luxuriösen und gastfreien Schloßherrs u. s. w., und bei den Gebildeten und Vornehmen wiederum zwischen gleißendem Scheine der Bildung und deren edelster Wirklichkeit. Die Rechtspflege besteht besonders auf dem Lande noch oft in barbarischer Willkür. Diese Zustände erinnern an die in slavischen, türkischen und in andern osteuropäischen wie in asiatischen Ländern vorkommenden. Uebrigens blieb den Western des Volkes kein Gebiet menschlicher Bildung, Erkenntnis und Empfindung verschlossen. Namentlich sind viele ihrer Dichter bedeutend, und tragen zum Theile eine gewisse Romantik zur Schau, die für uns Westländer einen erotischen Reiz besitzt. Gelegentlich verzeichnen wir: G. Stier, Ungarische Märchen und Sagen (Brl. 1850). Die in magyarischer Sprache abgefaßten Schriften werden den meisten Ausländern nur durch Uebersetzungen zugänglich. Ueber maggar. Literaturgeschichte erschienen u. A. F. Toldy, Geschichte der ungrischen Dichtung bis auf Kisfaludy (Pest 1863, Uebers. von G. Steinacker), Desz. Geschichte der histor. Dichtung der Ungarn vor Zrinji (in Wiener Alab. Schr. 1850) und Gesch. der ungr. Literatur im Mittelalter (deutsch von Kolbenheyer, Pest 1865); H. M. Hungari Historiae Hungariae literariae . . . Prolegomena (Alton. 1745); R. M. Kertbeny, Handbuch ungrischer Bibliographie 1473—1863, 9 Bände (Wpz., Schaefer 1862 ff.); Petöfi f. A. A. J. 1864 Nrr. 265—6 B.

Die Volksschule entstand (nach Schwicker) erst gegen Ende des 18. Jh. Im J. 1878 finden wir notiert (f. Frankf. Presse Nr. 132<sup>a</sup>) nach dem (1869 gegründeten) statistischen Bureau: die einheitliche Leitung des Schulwesens durch das Ministerium ist bereits fruchtbar; a. 1876 bestanden 15,388 Volksschulen, deren Frequenz in 43 Bezirken zu-, in 18 ab-nahm, in 11 unverändert blieb. Viele Mängel des Schulwesens rügen A. A. J. 1878 Nrr. 229. 236 B., 243 B.; Globus XXVII ff.; eine Anzahl schulpflichtiger Kinder besuchte keine Schule. Die Tyrannei der Magyaren gegen

die übrigen Volksstämme des Kön. Ungarn zeigt sich auch hier. Obschon der Gebrauch der Muttersprachen in Gemeinde und Kirche gesetzlich verbürgt ist, bringt die äußerste Rinde im ungar. Abgeordnetenhaus auf Magharisierung der Volksschulen u. s. w. Der rumänische Metropolit Myrov klagte dagegen beim Kaiser und wurde darnach in Hermannstadt von allen Volksstämmen demonstrativ bei seiner Rückkehr von Wien empfangen (s. A. A. Z. 1879 Nr. 50. 54. Bb.). Der Umdank der Magharen gegen die Deutschen als ihre Hauptbildner hat Mitschuld an Aussprüchen wie „Es wird Niemand beifallen, Ungarn zu den Kulturstaaten zu zählen“ (Das Dreikaiserbündniß, Epzg. 1878 S. 5; vgl. Gartenlaube 1880 Nr. 25).

Unter den Aesten des Volksstammes sind hauptsächlich zu nennen die (ohne Grund für magharisierte Fremde gehaltenen, vgl. u. a. Schaf. II 104) Sefler in Siebenbürgen, auch in Rumänien, magh. Szégelyek mlt. Siculi (alte Reste von Atrilas Heere, vgl. Zeuss 756, so Zaculi bei S. Keza Chron. bei Schafariz l. c.) rumän. Secui (s. Eihac II 526). Die Zahl der in Rumänien wohnenden Magharen wird bald c. 45,000 angegeben, bald nur in der Moldau 200,000 papistische, gedrückte und isolierte Leute (Globus XX). In Wien wohnen gegen 50,000 Magharen (nach Keleti, s. A. A. Z. 1879 Nr. 328). Für die Unterdrückung des Deutschthums s. (u. v. A.) A. A. Z. „Aus Süd-Ungarn“ 1880 im Juli (abgedr. im Frntf. J. Nr. 220 2. Morg.). Für Zurückgebliebene früherer Wanderzüge s. H. Duby, Saracenen und Ungarn in den Alpen (im Jb. des Schweiz. Alpenclubs XII 1879).

Für Statistik und Geschichte der Magharen mag für unsere Zwecke folgendes Wenige um so mehr genügen, da die Quellen leicht zu erreichen sind und das Material für ihre Abstammung größtentheils bereits in unserm ganzen VII. Hauptstücke gegeben ist. Gegen das Ende des 9. Jh. waren sie in die Gebiete an Donau und Theiß gekommen. Es ist merkwürdig, das der Ausgangspunkt, die Stationen und Reiserouten eines so zahlreichen und kraftvollen Volkes noch ebensowenig sicher bestimmt werden können, wie die ersten Beweggründe und Wanderziele ihres Aufbruches aus der Heimat. Aber ähnliche Räthsel bieten alle Völker, zumal die der Völkerwanderungen in Osteuropa.

Nach Hunfalvy (Ethnographie von Ungarn, übers. von Schwicker, Budapest 1877) sind höchstens 40 % der Bewohner Ungarns Magyaren; Keleti zählt 6,156,421, Klun 5 1/2, Mill. Im Königreiche wohnen u. a. c. 600,000 Juden; die zahlreichen, jedoch abnehmenden Zigeuner sind meistens sesshaft; die Rumänen nehmen zu, die Magyaren weniger oder gar ab, was auch von Andern behauptet, neuerdings aber für die Gegenwart geleugnet wird; vgl. u. A. E. Nagel über die Vitalität der Magyaren (in Mitth. Wiener Anthr. Ges. III). — Für die Volkswirtschaft s. Friß Robert, Zur Auswanderungsfrage (Wien 1879) vgl. A. A. Z. 1879 Nr. 328, wo noch mehrere Schriften erwähnt werden.

Die Abstammungsfrage wird fortwährend verfolgt; vgl. u. v. a. Ausland 1878 Nr. 19 „Sind die Ungarn Türken?“ Dieß bejaht H. Howorth (Geogr. Magazine 1877 Aug. u. Nov., vgl. Ausland 1878 Nr. 18), The Uzes, Torks or Magyars. — G. v. Jéjer schrieb Aborigines et incunabula Magyarorum ac gentium cognatarum etc. (Budae 1840, rec. von Wenzel in Wien. Jbb.); A. de Gérando, Essai historique sur l'origines des Hongrois (Paris 1844); v. Naidenoff und Bergsträßer besprechen (Pet. Mitth. 1861 IX) alte Wohnsitze in schönen c. 1000 jährigen Trümmern an der Kuma in der kaspischen Niederung.

Auf einige mit Finnen verwandte oder gemischte Volksstämme kommen wir u. bei den Nachträgen zu VI zurück; vgl. o. S. 253.

Nachträglich noch einige bibliographische Notizen zur Ergänzung der frühren: Friis, Ethnographisk Kart over Finnmarken (Christ. 1861); Baltische Monatschrift (Riga); Oesterr. Wochenchrift 1865 S. 160 (Finn. Völkertunde); Ausland 1861 Nr. 285; Fr. Kruse, Necrolivonica (Dorpat 1843?), Urgeschichte des esthn. Volksstammes und der russ. Ostseeprovinzen (Moskau 1846?); J. R. Aspelin, Antiquités du Nord Finno-Ougrien (Hels., s. Centralblatt 1879 Nr. 4); F. Rühse, Finnland und seine Bewohner (Lpz. 1809); Regius, Der finnischen u. a. Sprachen gemeinsame Wörter (in Brit. Assoc., Sect. Ethnology 1849); L. L. Bonaparte, Langues Basque et Finnoises (1862?).



## VIII.

### Zigeuner (Rom).

---

Die Zigeuner sind, wie die Juden, aus ihrem Heimatlande verjagt oder ausgewandert und in alle Welt zerstreut, ohne das Bewusstsein ihrer stammlichen Zusammengehörigkeit zu verlieren. Aber sie kennen nicht die heimwehartige, mit staatlich-religiösem Rechtsbewusstsein verbundene Pietät der Juden für ihr altes Vaterland, denn sie haben die Stätte des ihren vergessen, nur mit Einer uns bekannten Ausnahme aus früherer Zeit (s. u.), und hoffen auf keinen Messias, der sie dereinst wieder heimführen wird. Die wenigen Namen einzelner Länder, vorzüglich Aegyptens, welche man als ihre Heimat betrachtet hat, entsprangen aus Irrtum oder aus einer Anknüpfung an ihren Volksnamen, wofür wir nachher ein Beispiel geben werden. Somit hat auch ihr merkwürdiger Wandertrieb kein geographisch bestimmbares Ziel. Nur wissenschaftliche, voran sprachliche Forschung neuerer Zeit fand Wegweiser ihres Ausgangs und ihrer Wanderungen.

Die ungemeine Zahl der Namen, mit welchen sie sich selbst, weitaus mehr aber andere Völker sie bezeichnen, gehören nur zum geringsten Theile zu jenen Wegweisern, verdienen aber aus mehrfachen Gründen unsere Aufmerksamkeit. Ihre folgende Reihe verknüpft sich mit der ihrer Wohnplätze und Wanderstationen, so daß wir Wenig für dieselben nachzutragen haben.

Für unsere Quellen s. unser allgemeines Quellenverzeichnis, sowie die Citate in dem Texte und am Schlusse dieses Hauptstückes. An der Spitze stehn die Arbeiten von Pott, Ascoli und Miklosich, kleinere aber wichtige von Fr. Müller u. A.

Unsere Schreibung bleibt die bisherige, wenige Besonderheiten der Quellen ausgenommen. In indischen Wörtern bezeichnet *ç* das palatale *s*, aus Guttural entstanden, jetzt nahezu gleich dem (lingualen) *š* ausgesprochen; *n*, *t*, *d* die Lingualen; *r* den bekannten sanskr. Vokal; *y* den Halbvokal *j*.

Röm m. Rómni sg. Rom, Roma pl. m., bei asiatischen Zigeunern Lom, ist die verbreitetste Selbstbenennung des Volkes, aber auch Appellativ für Mann und Weib (bei Bryant *rome* m. *roml* f.), besonders Eheleute (dazu auch *romedini* Gattin u. s. M.). Diese appellative Bedeutung liegt nicht wenigen Volksnamen zu Grunde, wofür wir bei VII Beispiele fanden, wie denn auch der Zigeuner mitunter sich speziell *mānuš* d. i. Mensch nennen soll. Gleichwohl kann der Name schon früh, vor dem Beginne der Wanderungen, ethnische Bedeutung gewonnen haben. Unter den von *rom* abgeleiteten Wörtern, die sich an beide Bedeutungen anschließen, kommt das Adjectiv *rómano*, auch *romanó*, *románo*, *roměno*, manchmal in bloß ethnischer Bedeutung, vor. Auf diese Form gründete auch ein gebildeter und hochdeutsch redender romischer Orchesterdirigent aus Ungarn seine mir ausgesprochene Herleitung seines Volkes aus „Romanien“, womit er zunächst Rumänien meinen mochte; leider versäumte ich, näher auf seine vielleicht nur persönliche Behauptung einzugehn. In einer gewöhnlichen collectiven Zusammensetzung wird *čel* f. Volk, Leute (identisch mit avghan. *čel* Stammesabtheilung, in deutschen Zeitungen *Tschehl* geschrieben?) beiden Formen *rómani*, *rómni* f. nachgesetzt. Borrow schreibt jenes Wort *čal*, das in Estremadura das Vaterland des Volkes (vermeintlich Aegypten) bedeute, in andern Gegenden Spaniens appellativ Himmel, Beides auch *čar* im Petersb. Vocabularium. Borrow's Synonym *čai* beruht auf Verwechslung mit *čavo* m. *čal* f. (Zigeuner-) Kind; vgl. Pott I 35 ff. II 275 ff., der diese Wörter und Namen ausführlich bespricht und noch folgende Formen belegt: *Romničal*, *Rumnachal* in England; dort auch *Romana-čil* a Gipsy, nach Bryant; *Rümdiehil* Coll., *roo-* nach Irving, der *roomus* Rom-sprache angibt, wofür sonst die Zff. *romni-čib*, *-čipe* (Zunge, Sprache) gilt, in England u. a. auch *romanes* (Adj. oder Adv.?)

wie in Deutschland (? bei Zippel) rommenes, in Dänemark romanis. Unter den mannigfach versuchten Vergleichen heben wir hervor: bengal. (a sprich o) raman-a m. -i f. Mann, Weib sskr. hindi-i Weib; kopt. rom a man (wohl nur zufällig, trotz der angeblichen Herkunft der Roma aus Aegypten); ferner die indischen Volks- und (niedereren) Kasten-namen sskr. Dama hindi Dôma und sskr. Dômba, sowie die Dom in Nepal u. s. w. Bastisch Errama Zigeuner hat altes a erhalten; e, a prothetisch vor rr ist allg. bastisches Lautgesetz. Deutlich finden wir unterschieden zig. rum Mann rumni Weib (Witk. II) von rom o. romo m. romni f. id. und Zigeuner.

Eine zweite, wahrscheinlich ethnische und darum desto wichtigere Selbstbenennung zunächst in Deutschland und in Litauen ist Sindo m. sg. Sinde, Sinte; ich glaubte Sinti oder Sindhi pl. zu hören; die indischen mediae aspiratae lauten uns leicht wie unsere einfachen tennes, jedoch bh mir deutlich bald p bald bh oder ph, fast beh (wie im Hindustani), im Munde deutscher Zigeuner (wohl mundartlich) unterschieden (Beispiele s. u.). Meine Bürgen erklärten den Namen durch (unsere) Leute und gebrauchten auch die Namen Rom und Kalo; Graffunder hörte auch die Zff. Romnisinde. Der Name kann Inder überhaupt bedeuten, da sskr. s eranisch h wurde und dieses h im Griechischen u. s. w. abfiel. Zunächst erinnern wir uns an den spezielleren Stammmamen *Σινδοί· Ἰνδοί* Hesych. und an Fluß (Indos) und Gebiet ind. Sindhu. Die dortige sanskritische Töchtersprache Sindhi blieb auch die eines verstoßenen Cangar genannten Stammes im Pengäb, der noch dort und bis in Persien hinein umherwandert. Der beste Kenner dieser Sprache und ihrer Gebiete ist Trumpp, mit welchem ich einst romisch-sindhische Wörterberührungen austauschte. Diese sowie avghanische hat auch Ascoli nachgewiesen.

Die eben genannten Cangar tragen nicht bloß einen in mannigfachen Variationen weitverbreiteten Namen der Zigeuner, sondern haben auch ungefähr gleiche sociale Stellung, und stehen denselben nach Sprache und Heimat jedenfalls nahe. Es fragt sich indessen noch: ob die Sprache der Zigeuner zur Zeit ihrer Auswanderung dem Sindhi der Cangar noch näher stand als

heute, oder auch: ob Dieses erst seitdem bei Jenen an die Stelle einer verwandten Mundart trat. Auch fehlen uns noch genügende physiologische Vergleichen. Sodann kommen auch ähnliche Namen von Volksstämmen vor, welche jenen beiden ganz fern stehn. Heber's pariaartige Stricher Tzengari (auch in Mdlabar genannt), Tzingari in Vorderindien sind wohl jene Cangar? Ueber Zi-, Si-, Sa-nganen in andern Theilen Indiens s. Pott I 46. Cingan Zigeuner im Indosdelta soll irrig angegeben sein. Ferne steht ein Kurdenstamm Zinghari, Cigeni, Zengeneh; wohl auch der (nach Montpéreur) in Kaukasien hausende armenisch-christliche sehr schlechtes Armenisch redende Stamm Tsigan oder Boši. In den Formen des hier gemeinten Zigeuner-namens wechseln r und l mit dem häufigeren n des Suffixes; die bekanntesten sind folgende: griech. Τζίγγαρος, Ἀδιγγάρος, Ἀτσιγγάρος, Ἀυγγάρος (mgr. ἈΔ-, mlat. Azinganus, hat eine verfolgte Sekte in Kleinasien bezeichnet, vgl. jedoch die aslav. Namensform), aslav. cygan-inŭ (cy-) m. -ŭka f., acigan-u, -inŭ m. -ŭka f. neuslav. Cygan čech. Cykan lit. Cigónas m. Ciganka f. lett. ģigans liv. Ciganj, Ciginjā türk. Ç-, Ğ-ingan in Konstantinopel (Pott I 28), Cingiané ital. Zingano ält. franz. Cygain rumän. Tsigană, magh. Cigány hd. dän. Zigeuner (woher eu?) schwed. Zigenare churwälfisch Ziginer; (Selbstbenennung?, nach Borrow) in Spanien Zincalo mlt. Cingarus u. dgl. ital. Zingaro languedoc. Cingre türk. Cinghiaré (nach Pisan, Selbstben.?). Weiteres s. bei Pott passim. In Turkestan und Bucharei sollen die Zigeuner Tziaghi heißen. Türk. Issingi a. 1650 (l. c. I 28 ff.) ist vielleicht aus einem arab. El-Singi (sprich Ess-) gebildet; vgl. etwa ein südind. Völken mit „peculiar jargon & foretellers“, dessen Mitglieder teling. Singi f. Singadu m. heißen (nach Tesa bei Mittl. III S. 2).

Kalo, bei Liebig Galo, d. i. Schwarzer ist eine (sanskritische) Selbstbenennung mehr appellativer Art im Gegensatz zu Parno Weißer d. i. Nichtzigeuner, auch — in Böhmen, nach Buchmaier — mit „Kälinen“ sich Mischender. Borrow schreibt Caló, Caloro m. Calli f. Der von Graffunder angeführte Chálo „Der aus einem andern Volke“ ist vielleicht von seinem Bericht missverstanden, kaum durch Verwechselung

mit Buchmaiers Mischling. Sonderbar stimmt dazu, daß der dravidische Whilla — mit sanskritischem Lehnworte — Kālo den Mischling seines Stammes mit fremdem im Gegensatz zu dem reinen und helleren Uḡḡvala-Stammestheile benennt. Ganz zu trennen ist wohl der Name Kauli, Kouly für die Zigeuner in Persien, besonders in Mesran. Wir reihen hier andre von der (relativ) schwarzen Farbe hergenommene Namen der Zigeuner an.

Zunächst die Selbstbenennung Mélelo, Mellelo Schwarzer, mellel-tél, -törin (d. i. Bande, Bund), -čep Zigeunersprache (nach Zippel); mellelo Gaḡo (d. i. Nichtzigeuner) bedeutet Kohlenbrenner und Neger; melleli pānin (d. i. Wasser) Dinte i. q. sanskr. mēla vll. aus griechisch τὸ μέλαν, vulgo μελάνι id. Vgl. Pott II 454 u. f. w.

In theilweise von Türken bewohnten Landestheilen Trans: in Adharbaigān Karači oder Hindu karach (also als Jnder anerkannt), in Chorasān Karašmar, vgl. türk. kara schwarz (zig. karo id. in Polen aber gehört zu obigem kālo); verschieden davon sind die Karačadir, kurbische Nomaden westlich vom Tigris. — In Finnland Mustalainen, in Estland Mustlane, von finn. liv. musta estn. must schwarz. — čech. Černec Neger, in der čech. Gaunersprache Černjey pl. Zigeuner.

Mehrere Namen sind sicher oder möglicher Weise ethnischen Ursprungs. Der verbreitetste derselben ist mlt. Aegyptiacus altspan. Egypciano neuspan. port. Gitano fläm. Egyptener (nach Herbas) türk. Kyptian gr. (Αἰγύπτιος) vulgo Γύφτης m. Γύφτη f. alban. Jésgku, Jevjéti engl. Gipsy. Die mythische Herleitung des Volkes aus dem mythischen Aegypten und einem von Gelehrten erschaffenen Kleinaegypten ist offenbar schon alt, obwohl Aegypten nicht einmal als eine Hauptstation der Wanderer erscheint. Ein jetzt nach dort schweifender, für Zigeuner gehaltener Stamm spricht wenigstens äußerst gemischtes Romisch; vgl. die Proben bei Pott I 49. 75 ff., aus Seecken's Vocabular der Nauar (s. nachher); er und Miklosich finden den Kern der Sprache indisch. Petermanns Mitth. 1862 sprachen von zweien Zigeunerstämmen in Aegypten und geben Proben der Sprache des einen, die größentheils aus entstellten oder auch antiken arabischen Wörtern bestehen.

Hierher gehört auch der Name türk. Färäwni, von Pharao (mittelbar oder nicht, vgl. Pott I 58 ff.) abgeleitet; auch magh. Farao-nép (Volk) soll vorkommen.

Die o. S. 137 neben den Mazang genannten Luli in Ferghana (Turkestan) halten wir für identisch mit pers. Lāli, Lāri Zigeuner (nach Harriot bei Pott I 30 vgl. 49 ff.), wohl eig. Bewohner von Lāristān oder Loristān, welche übrigens Kurdisch reden. Bemerkenswerth ist, daß Firdōsi und spätere Schriftsteller (vgl. l. c. 62) die Lāriān aus Indien stammen lassen. Ob arab. Nury sg. Nauar pl. der selbe Name sei, ist sehr zweifelhaft; vgl. l. c. 49, wo dieser Name in Aegypten und Syrien auch als Selbstbenennung der Zigeuner citirt ist. — Nd. dän. Tater swed. Tattare finnl. Tattari beruht auf Verwechselung mit Tataren.

In Syrien (angeblich auch in Arabien und der Verberei) heißen die Zigeuner auch Kurbād, Korbāt, vgl. Gurbeti, Gurbe, eine Zigeunerklasse in Bosnien und serb. Gurket Zigeuner, wenn dieß bei Schafariz irrig für Gurbet steht.

Franz. Bohémiens (daher neuerdings in erweiterter Bedeutung la Bohème) wird verschiedenartig erklärt, vgl. Pott I 31, wo auch u. a. die Namen Germans und Flemings nach Borrow besprochen werden; span. German-o m. -a f. bedeutet Gefindel u. dgl., -ia u. a. i. q. Gerigonza (port. Geringonza) Zigeuner- oder Gauner-sprache, = volk. — Philistaei in Capitul. 19 Leg. Polon. wird ähnlich zu beurtheilen sein, wie u. a. Philist-ei, -ijm onbesneden Heiden, unbeschnitten Volk in Gemmen des 16. Jh. So heißen in Deutschland die Zigeuner häufig Heiden, in Holland Heidenen. — Die Albanesen gebrauchen außer der obigen Benennung auch Kjalji d. i. sehr arm und Madjub (nach Gressmann), Abb. majúpist, wozu auch der serbische Name Ma-, Je-djupak stimmt; alb. Magyp soll auch Araber bedeuten (s. l. c. 74). — Kunja heißen die Zigeuner (?) in einem Theile Indiens, nach Heber, wozu kaum Kunjura für die ind. Panēpiri nach schlechter englischer Schreibung bei Richardson statt Kangar bei Harriot stimmt, s. l. c. 48, wo auch arab. (in Aegypten) Ghagar angeführt wird. Vielleicht ist zu vergleichen der armenische

Name Knēu. Andere arm. Namen sind u. a. Seamorth d. i. Schwarzhaut, vgl. seav schwarz; morth Haut; Choramang d. i. betrügerisch u. dgl.; Tapharhakan Landstreicher (alle nach neuerer Aussprache). An Choramang klingt doch nur zufällig an der arab. Namen Charami d. i. Räuber. Armen. und türk. Póša vergleicht Miklosich IX 39 mit pälisch posa, porisa aus Instr. puruša Mann; dazu gehört wohl der o. S. 297 erwähnte Name Boši bei Montpéreur.

Die bassische Benennung Cascarrotas pl. (nach Webster) weiß ich nicht zu deuten. Für die griechische Κατζίβελος (auch Krämer bed., -λα pl. Gepäck, Geräte) s. Pott I 29. II 259.; ebds. I 29. schwed. Spafaring, von Harriot verschrieben aus Späkfäring d. i. Wahrsager; dän. Kjeldring, richtiger Kjæltring d. i. Lumpenhund, auch (in Jütland) Natmändsfolk Coll., von Natmand Schinder u. dgl. Solche Benennungen sind nur örtlich vom Gewerbe hergenommen, wie in Norddeutschland Scheerenschleifer; niederschott. Tinkler d. i. Resselflicker u. dgl., gael. Caird, Ceard id., neben Ruagalaichean d. i. Flüchtlinge, Ban Fhiosaichean d. i. weiße (bleiche) Zauberer; Esage an Irish Gipsy bei Harriot scheint Selbstbenennung zu sein. Smaelem in der dänischen Gaunersprache entstand nach Ascoli 127 aus hebr. Jišme'elim d. i. Ismaeliten (Araber).

Für Personennamen der Zigeuner s. Pott I 51 ff.

Der Zigeuner nennt den Stammfremden, zunächst in Deutschland, Gažo, Gāžo, eig. Bauer, auch Mensch im Allgemeinen, daher gāžen-o adj. -es adv. nicht-zigeunerisch, deutsch u. s. w. gāžesker-o m. -i f. Bauer; Formen, Bedeutungen und Deutungen s. bei Pott I 43. 53. II 129 ff. 275 ff.; Mikl. IX 39; Diebich v. c. Der Fremde und Nichtzigeuner heißt avrutnó in der Türkei, abertuné in Spanien (vgl. Ascoli 53). Speziell der Deutsche heißt žig. Sasso, Šasso d. i. S achse, wie bei keltischen, finnischen u. a. Völkern. Eine Menge anderer žig. Benennungen für fremde Völker s. bei Pott I 43 ff. 53 ff.; wir finden keinen, der auf älteste (indische) Nachbarn deutet.

Die Sprache der Zigeuner erwies zuerst als — wenn auch sehr stark gemischte — Sanskrittochter, im Gegensatz zu denen

der Meddhas und Draviden, ihre Abstunft aus Indien. Wir dürfen und sollen die folgenden Mittheilungen über sie um so mehr beschränken, da das weite Gebiet ihres Baues und Wortschatzes nicht allein in den Lehrbüchern alter und neuer indischer Sprachen, sondern auch in den leichter erreichbaren Werken von Pott, Miklosich u. A. die ausführlichste Beleuchtung findet. Ihre Mundarten sind so zahlreich, wie die Gebiete und Wohnplätze des Volkes, wesshalb wir sie nur gelegentlich anführen und auf Miklosich's Detaillirung verweisen, durch welche sich zugleich Griechenland als der Centralitz des Volkes in Europa bestimmen läßt. Alle europäischen Mundarten desselben zeigen im Wortvorrathe und in mehreren lautlichen und grammatischen Formen die Einflüsse der griechischen Sprache mittlerer und neuerer Zeit. An einigen Wohnplätzen haben die Zigeuner ihre Muttersprache gegen die Landessprache aufgegeben; die in mohamedanische und christliche getheilten in Serbien, turski (türkische) Cigani genannt, reden nur, wenn auch größtentheils verderbtes, Serbisch. In Bulgarien gaben sie fast ganz ihre Sprache gegen die türkische und die bulgarische auf (s. Rant, Donaub. II). Aehnlich Viele in Siebenbürgen gegen die rumänische (s. A. St. S. im „Globus“ 1875) und die Rumänisch redenden Linguri im Carpina-Gebirge (nach Hahn, Alb. St.; s. u.). Merkwürdigerweise haben sie in Spanien ihren Wortschatz im Ganzen erhalten, aber die spanischen Flexionen angenommen; Beispiele s. u. a. bei Pott I 79 ff. Kaum minder sonderbar lautet ihre sonstige Gewohnheit, jedem Fremd- oder Lehnworte, auch dem im Augenblicke der Rede erhaschten, romische Endung und Beugung zu geben. So z. B. erzählte mir ein deutscher ROME: daß seiner Sprache ein Landrichter im Odenwalde mächtig gewesen sei, „je bāro rai“ d. h. großer Herr, namentlich Beamter, und setzte zu näherer Bestimmung hinzu „je landriktero“. Gleich ungeniert nehmen die Zigeuner Fremdwörter je nach Bedarf auf, welche dem Forscher als Wegweiser an ihren verworrenen Wanderpfaden Werth gewinnen. Dagegen haben sie manche Wörter an die gemischten Gaunersprachen abgegeben; so z. B. ist der Chourineur in Sue's *Mystères de Paris* ein franzüsiert Curinengero u. dgl. (Zw. frz. chouriner Messerstiche geben) von



zig. čuri sskr. hind. čhuri sskr. kšuri f. Messer. In rilleher pl. Erbſen der deutschen Gaunersprache scheint sich röllerehen id. (eig. Rädchen) mit rom. rihill (auch chrihil, hëril, hirhil) id. zu mischen; vgl. Pott II 167.

Da die Sprache nie Schriftsprache war und deßhalb keine Urkunden ihrer ursprünglichen einheitlicheren Gestalt besitzt, so muß diese erst aus den oft sehr verschiedenen Gestalten der Laute, Wörter und grammatischen Formen der zahllosen Mundarten gleichsam als Wurzel ausgezogen werden. Bis jetzt scheint es nicht, daß uns bei diesen Untersuchungen ein in Indien noch lebender Rest der speziellen Romsprache zu Hülfe kommen werde, und wir müssen uns begnügen, ihre wahrscheinlich nächst verwandten Schwestern daselbst zu Rathe zu ziehen und unter den ungeschriebenen Mundarten niederer und schweifender Hinduclaffen nach jener ursprünglich mit der romischen Sprache identischen lauschend zu suchen. Es ist schon Viel werth, wenn wir heute noch lebende romische Mundarten in der Diaspora außerhalb Indiens finden, deren Sprecher entweder zuerst ausgewandert waren und sich in der Nähe der alten Heimat festhielten, oder diese zuletzt verließen und den sprachlichen u. s. w. Zusammenhang mit ihr viel leichter bewahrten, als ihre Vorgänger unter fremderen und immer weiter von Indien entlegenen Völkern. In der That finden wir bei asiatischen Zigeunerzweigen (außerhalb Indiens) mehrere antike Laute und Flexionsformen, wofür wir im Folgenden einige Beispiele geben werden.

Die oft von uns befürwortete Selbstbeschränkung gilt zwar für unser ganzes Buch, aber im höchsten Grade für die Romsprache, deren alle Zäune, Mauern, Gebirge und Gewässer überspringende Diaspora und Zersplitterung sammt der nothwendigen Vergleichung mit hundert alten und neuen Sprachen Bände füllen würde. Jeder aufmerksame und unparteiische Leser wird deßhalb zufrieden sein, wenn wir ihn für tieferes Eingehen auf die voluminösen Schriften Pott's und Miklosich's u. s. w. verweisen. Wenn sich ein Kritiker die Mühe nehmen sollte, aus diesen Schriften der Koryphäen oder aus dem Schatze eigener Forschung noch einige bedeutsamere sprachliche Erscheinungen unsern Bruch-

stücken einzufügen, so werden wir dieß nicht als einen Vorwurf für uns, sondern als ein Verdienst um die Leser seiner Kritik betrachten.

Laute, Wortbildung und Flexion sind wesentlich indisch; fremde Einwirkungen auf die einzelnen Mundarten hat besonders Miklosich systematisch dargestellt. Im Allgemeinen reiht sich die Sprache den neuindischen ein, aber sie hat auch viele vorprkritische Laute erhalten; dieß thaten zwar auch mehrere lebende sanskritische Sprachen Indiens, z. B. der Kafir und der Darbu (Beispiele bei Miklosich in Wien. M. Sitz. XI), aber zum Theile aus kulturgeschichtlichen Gründen, die für die Romsprache nicht anzunehmen sind. Für die Laute überhaupt sind die meisten Beispiele in den nachher folgenden des Wortvorrathes und der grammatischen Formen zu suchen; wenige einzelne Bemerkungen senden wir voraus.

In sanskritischen Wörtern hat sich in den meisten Fällen zunächst vor Doppelkonsonanzen altes a und ā erhalten und ist seltener zu e oder (vgl. das Bengalische) zu o geworden. Dagegen wird sanskr. a in dem Mastulinsuffixe zu o (dial. u), wobei es sich fragt: ob dieß bloße Trübung des sanskr. kurzen a ist (wie z. B. des Femininsuffixes in den meisten neuprovenzalischen Mundarten), oder ob das alte sanskr., palische, zendische o aus as zu Grunde liege. — Das Femininsuffix i ist das sanskritische ī. — Sanskr. r wird romisch wie neuindisch öfters zu i, auch u (Mikl. IX 12 ff.). Das konsonantische sanskr. r fällt, wie in neuind. Sprachen, häufig (auch nur mundartlich) aus.

Die alt- und neu-indische Aspiration der Mutae hat sich oft erhalten, so daß sie (wie schon bemerkt) dem europäischen Ohre als starker Hauch (gutturales ch, x griechisch vor, deutsch nach dunklen Vokalen) oder auch ph bisweilen als pf, oder daß die aspirierte Media als unsere Tenuis erklingt (z. B. bh wie p). Sonderbarerweise kommen beide Aussprachen nicht bloß in verschiedenen Mundarten vor, sondern auch bei Sprechern sonst gleicher Mundart. Die Aspirata ch kommt zwar vor, jedoch kaum als antiker Laut, vgl. Mikl. IX 50. Das selbstständige romische ch (kh, keh) erscheint seltener aus sanskr. kh oder auch gh, als

durch esoterische Entwicklung entstanden, auch aus fremden Sprachen angenommen. Nach Mitlošić IX wird antites kh in Osteuropa zu ks, in Asien kh, gh zu gr. γ vor dunkeln Vokalen; ant. dh zu rom. th u. f. w. Sanskr. Palatalen erscheinen in einzelnen Fällen (l. c. 4) sogar als antitere („ursprachliche“) Gutturalen.

Die dravidisch-sanskritischen sog. Cerebralen haben sich — vielleicht n ausgenommen — in l und r verwandelt, was ihnen und gewöhnlichen Dentalen bereits in prakritischen und daher auch in sanskritischen Wörtern widerfuhr. Aus antikem cerebr. ś wurde in Spanischen jenes gutturale ch (span. j), anderswo ž, ein moderner Laut wie z, welche beide sich aus mehreren sanskritischen entwickelten.

Rom. h entstand häufig aus sanskr. s, wie in prakritischen, neuindischen (z. B. bengal. in Asam) und erasischen Sprachen, und wechselt sogar mit s in rom. Flexionsformen innerhalb Einer Mundart. — Anusvara scheint gewöhnlich auszufallen. Ein ihm ähnelndes -n (auch -ng Pott I 86. 113.) in -in neben gewöhnlicherem -i kann oft aus mgr. und dial. ngr. -iv (aus -iov, gew. ngr. -i mit beliebtem Verstummen des -v) entstanden sein. — Kaum dagegen spricht das vereinzelte Vorkommen von -on statt -o m., z. B. segrit-on m. -in f. ultim-us, -a (l. c. 111), wohl aus falscher Analogie. — Auch bei einigen Maskulinen kommt -i neben -in vor. — Die Betonung wechselt in vielfacher Weise mundartlich.

Bei dem Nomen ist das antike Neutrum verschwunden. Von der Motion -o m. -i f. war vorhin die Rede; häufig hat das substantivische Feminin das in den alten und noch mehr den neuen indischen Sprachen gewöhnliche Suffix ni. Näheres, auch über andere Motionsmittel, s. bei Pott I 113 ff. Durch -i wird auch das als Genetiv gebrauchte Abiectiv (s. u.) moviert. Für eine flexivische (in indoeuropäischen und noch mehr in fremden Sprachen vorkommende) Unterscheidung zwischen Belebtem und Unbelebtem s. l. c. 168 ff. — Das Suffix des Comparativs ist das alte indische und indoeuropäische tara, romisch (mit thematischem Vorschlag) idir, ider, auch edir, eder, ader, selten otar,

oder. Den Superlativ bildet ein dem Comparativ vorgefügtes kono m. koni f., auch dial. gôn, vermuthlich das Fragepronomen kon. Für vorgefügtes po u. f. m. f. Ascoli 101 ff.

Fürwörter der Person nebst Flexion (vgl. u. über diese) sind (nach Zippel): 1. ps. sg. nom. me acc. man (manë, men) dat. 1 mande, man 2 mange abl. mander instr. mansa gen. miro m. miri f., (die selben Casus) pl. mee, (oder amee, amén u. f. w.), menn (amán Türtl.), mende (o. men), menge, mender (améndar Paspati, amandar Buchm.), mensa, mârô (aménghoro Pasp.); 2. ps. sg. tu (du), tot, totte, tokke, totter, toha, tiro pl. tume, tumen, tumende (o. tumen), tumenge, tumender, tumensa, tumâro. Für die entsprechenden alt- und neu-indischen Formen s. Bött I 230 ff. — 3. Person: sg. jov, job m. joj f. pl. jon c. (Varianten l. c. 244 ff.; sodann dem Verbum nachgesetzt sg. lo m. li f. pl. le c., vor obliquen Casus artikelartig e le, wozu sich der bestimmte Artikel la, le in Rumänien (Mitt. XII 12) stellt; Flexion (Casusfolge wie o.): sg. masc. jôv (ov), les, leste, leske, lester, lêha, lesker-o sg. m. -i f. fem. joi, la, latte, lakke, latter, lâha, laker-o, -i pl. c. jol (ol), len, lende, lenge, lender, lensa, lenger-o, -i. — Das Reflexiv wir auch bald vor, bald nach dem Zeitworte gesetzt und im Plural wie die vorigen flektiert (vgl. u. a. Asc. 144 ff.); es lautet pes (sich) sg. pl., auch pen pl.; nach l. c. 240 entspricht es dem neuind. appa, âpana aus fstr. âtman; Mittlosich XII 7 stellt das Thema po auf. — Das Possessiv ist der obige adjective Genetiv des Personfürwortes miro (mro, mindó, minró) u. f. w., vor obliquen Casus mre, (auch hindustan. mira, tira); i wird mundartlich und im Schnellsprechen zu e oder fällt aus. Mittlosich l. c. 9. gibt für die drei Personen mo, to, po m. mi, ti, pi, emphatisch und substantivisch minró (muro, mro), tinró, pinró (piró) m. -rí f. — Für die dritte Person gilt auch das zum Demonstrativ gehörige kolestro sg. kolengro pl. Dieses Demonstrativ lautet kôva, gôva, gava, koba m. koja, goia, kola f.; l tritt auch in den obliquen Casus und im Plural ein. Häufig wird a vorgefügt und verschmilzt mit a-kova, -kava, -gava, -kva u. f. w. zu abgefülztem akka. Für die Varianten und den verwickelsten Gebrauch, der auch

artifelartig wird, s. Pott I 287 ff. nebst seinen vorhergehenden Verhandlungen über Partikeln. Wahrscheinlich ist der Zusammenhang dieses Demonstrativs mit dem (nachher zu besprechenden) interrogativ-relativen Pronominalstamm ka. Hier, wie überhaupt in der romischen Grammatik, bleiben noch manche Fragen ungeschlossen. — Ein anderes Demonstrativ kann nicht bestimmt von dem sanskr. indoeurop. Stamm ta abgeleitet werden, da romisch da in den Vordergruud tritt, und nicht bloß als dialektische Nebenform erscheint, wie dieß z. B. in du neben tu (du) geschieht. Dazu wird wiederum a präfigiert. Einige Beispiele (vgl. l. c. 269 ff.): ada, adda, oda comm.; auch adava (wie o. akava) der (das), neben davva m., adeia, neben di f.; selten mit t, wie in tovo m. toi f. und in obliquen Fällen und in Partikeln, zu welchen auch das (wie adava) neutral gebrauchte to (das, das da) gehören kann, wiewohl auch in romanischen Sprachen Reste alter Neutren sich erhalten haben. Auch dieses romische Demonstrativ kann als Artikel verwendet werden. — Eigentlicher bestimmter unbestimmbarer Artikel ist sg. o (dial. u) m. i f. e (i) c. im Plural und, wie bisweilen a f., vor obliquen Kasus; der unbestimmte, oft auch als bestimmter gebrauchte je ist wohl aus dem Zahlworte jek ein entstanden.

Interrogativ und Relativ haben gemeinsam das bekannte indoeur. Thema ka (ko): ko m. ke (ge, auch e.) f., dial. in Flexionen und Ableitungen ka; daraus kon (m. kayá f. Pasp.), kôn (gôn) substantivisch, kavá (adjectivisches Interrogativ Mitt. l. c. 10). Sodann ein Thema sa, so, daraus ha, ho, savo, havo (oft moviert und flektiert) Wer, Was, welcher u. s. w.; zu Grunde liegt wohl das indoeur. Demonstrativ sa, vgl. der = welcher u. dgl.

Wir schließen hier noch einige Wörter an, welche theils dem Fürworte theils dem Zahlworte nahe stehen. kórkoro allein, selbst (wie ngr. *μόνος*), wird moviert und decliniert. Varianten und Ableitungsversuche s. bei Pott I 275. Mitt. XII 9., namentlich kokero (k-, g-okéres u. s. w. bei Siebich, eig. Accusativ). — k-, č-, ts-omōni Jemand, Etwas. — hakko, hakkūno jeder. — saro, šare (pl.), savoró u. s. w. all i. q. sskr. sarva pratr.

savva pati sabba. — aver, väver ander i. q. hindi äura u. s. w. (s. Pott I 278.).

**Declination.** Von den Suffixen des Nominativs und des Genetivs war bereits o. bei der Motion u. s. w. die Rede. Das letztere ist eigentlich ein moviertes und numeriertes aber casusloses Possessiv (Adjectiv), wie ähnlich in neuindischen Sprachen (Asc. 88 ff. 136. Pott I 141 ff.), dessen aus sanskr. kara (machen) stammendes Suffix in Derivaten aus Accusativen von Masculinen s-, von Femininen a-, von Pluralen en-gero lautet; Varianten -kero, -kro, -koro, -ghoro, -gero, -gro; Fem. -keri u. s. w.; Abweichungen von dieser Regel sind zum Theile nur durch Nachlässigkeit oder falsche Analogie entstanden. — Der Vocativ hat, wo er nicht die Nominativform adoptiert, die Suffixe eja m. ije f., auch a, e m., bei Fremdwörtern mit Nom. auf -os Voc. -ona (l. c. 177 ff.). — Das Suffix des Accusativs, der besonders bei als leblos betrachteten Gegenständen die Nominativform behält, ist sg. s m. ja f. pl. n c.; für die vorhergehenden Vokale s. nachher die Paradigmen. Diesen Suffixen hängt er, mit Modificationen der Bedeutung, die dativen te, ke (ge), das (nach Ascoli auch avghanische) ablative tar (dar, der, tir) und das instrumentale sa (ha u. s. w.), ser an, vgl. l. c. 176. 189. Mitl. XII 32 ff., d. h. er mischt sich mit diesen Beugefällen; bei dem instr. Suffixe ist die Anhängung an die eigentlich accusativen Suffixe, wie es scheint, nur selten anzunehmen. — Die vielleicht ursprünglich identischen Suffixe des Instrumentals oder Sociativs lauten sa (ca u. s. w.) pl. und ha sg., auch ser pl. an das Accusativsuffix angehängt; sa und ser kommen beim Personfürworte 1. ps. man, men auch im Singular vor, wohl unter Einflusse des n. — Die vorhin beim Accusativ erwähnten an dessen Suffixe angehängten Endungen te oder ti und ke, nach n de und ge, sind zwar oft synonym, aber doch in so vielen Fällen nicht, daß sie zwei Beugefälle bezeichnen, welche als erster und zweiter Dativ unterschieden werden. ke entspricht häufig dem deutschen für; Beispiele der Bedeutung s. bei Pott I 179 ff. Das ebenfalls an die Suffixe des Accusativs (s. o.) angehängte des Ablativs lautet ter, in Osteuropa tar, nach n der, dar; ein anderes al Mitl. XII 31 ff.; das des Vocativs é. — Für die Verhältnisse der Ca-

fußformen zu den indischen zitiert Mitkosič Whitney. — Einige Paradigmen aus Pott I 192 ff. mögen genügen; die Reihenfolge der Beugefälle ist Nominativ, Accusativ, Instrumental, Dativ 1 und 2, Ablativ, Genetiv; Vocativ und Vocativ sind selten und deßhalb hier ausdrücklich genannt.

Masc. Sing. mannš Mensch, (daran suffigiert) Voc. -eia; -us oder -es, ás; -áha; -usti o. -éste; -uske; -uster o. -éster (mit obigem ha -áha); -iskero o. -éskéro; Plural -a o. -élia; -in o. -en?; -insa; -inde u. s. w.?; -éngeri. — Sing. gağ-o Fremdstammiger; -es; -áha; -esti; -eske (gadsko bei Grellmann); -ester, -estar; -eakero; Plural -e; -en; -ensa, -ense; -esti; -eske; -ender, -endar; -engero. — Fem. Sing. phên, pên, Schwestern; (Voc. pchenje) -ja; -áha, -jáha; -jatte; -jake; -játer; -jaker; Pl. -ja; -jîn, -jen; -jinsa; -jinde; -jinge; -jingeri, -jéngeri. — Sing. butin Arbeit; butj-a; -aha; -atte; -akke; -atter; -akro; Pl. -a nom. und acc.; -insa; -inde; -inge; -inder; -ingero.

Conjugation. Die schönsten und antikesten Formen kommen noch in Asien (Syrien u. s. w.) und in einigen osteuropäischen Mundarten vor. Belege s. im Folgenden und bei Mitkosič II und IX, der noch Böhrling 614. Paspatis 87. 94. Baillant 110. Pott in Zss. für Wiss. der Sprache und der d. Morg. Ges. zitiert. Ähnlich wie bei der Declination differenziert sich s in h mundartlich sowie innerhalb der Flexion; dieses h aus s besprachen wir kurz o. bei der Lautlehre.

Indicativ und Conjunctiv erscheinen öfters nur syntaktisch unterschieden, ebenso Praesens, Imperativ — mit Ausnahme der 2. Singularperson —, Futurum und Infinitiv, sämtlich durch Vorsetzung der Conjunction te, wie Ähnliches im Neugriechischen u. v. a. modernen Sprachen geschieht. Dadurch entstand auch der Irrtum, daß man die (indicative und die abgefügte conjunctive) Präsensform -va, -v, -f als Infinitiv auffaßte, bevor man die antiken Formen -mi, -ma kannte. Das Präsens wird zum Futurum namentlich in den Formen mit Suffix a, oder durch dessen Suffixion, sowie mundartlich durch Vorsetzung von kam u. dgl. (wie ngr. von *ἔσ* aus *ἐίλω*), sodann von lava, la (eig. nehme) te, von te dav (daß ich gebe) u. s. w., s. Mitk. XII 48 ff. Für

den Coniunctiv f. u. Paradigmen. Vgl. Pott I 355 ff. 461 ff. *Mitl.* XII 45 ff. Für das Passiv tritt, wie in andern modernen Sprachen, Verbindung von Hülfszeitwörtern mit dem (passiven) Participle der Vergangenheit ein. Unser Ausdruck *praeteritum* (prt.) umfaßt die sonst als im-, plusquam-perfectum, perfectum unterschiedenen Tempora. Um uns nicht zu wiederholen, besprechen wir die — nach ihren wichtigsten Varianten nebengeordneten — Flexionsformen bei den folgenden Paradigmen, an deren Spitze wir das *verbum substantivum* stellen.

prs. sg. 1.	isóm, som	— šom	— hom	— sinjom	— perf. sinjomahi
2.		— šal	— hal	— sinjel	— sinjalahi
3. isi, si	— ši	— hi (šohinb.)	— si		— sinjanahi
in Afien asti, esti					

pl. 1.	isámas	— šam	— ham	— sinjam	— sinjamahi
2. isána, isán	— šan	— han	— sinjan		— sinjanahi
3. isi	— ši	— hi	— sinja	— sinje	

prt. sg. 1.	isómas	— somas	— samas	— šommes	— hommes
2. isánas	— salas	— sanas	— šalles	— halles	
3. isás	— has	— sas	— šoes	— hoes	(has, his)

pl. 1.	isámas	— samas	— sēmas	— šammes	— hammes
2. isánas	— sanas	— sēnas	— šannes	— hannes	
3. isás	— has	— sena	— šoes	— wic sg.	

Thema kam (selten gam) wollen, wünschen, lieben  
u. f. w. (fftr. kam u. f. w.).

sg. prs. ind. 1. ps. kamáva (kammava); — conj. (te)kammav (gamaf)  
kamama

2. kamoča (-ha) — kammes, kammoes  
(Zippel)

3. kamela (-le) — kammel

pl. 1. kamaha (kémaha) — kmmas

2. 3. kamena — kammes

prt. ind. sg. 1. kammaves — conj. kammjumes

2. kammoches — kammjalles

3. kamméles — kamjahas



prt. ind. pl. 1.	kammahas	— conj. kamjammes
2.	kammēnes	— kamjannes
3.	kammenes	— kamlahas

Dieses praet. conj. schließt sich an das indicative praet. ind., das in den Paradigmen von vorstehendem ersten „imperfectum“ als perfectum, das obige conjunctive als plusquamperfectum unterschieden wird. Dieses perf. ind. lautet kamjum u. f. w. und z. B. von kellava spiele: sg. keldj-um, -al, -as pl. -am, -an, keldē. — Participia und Gerundia sind z. B. bešdo sitzend, gefessen, londo gesalzen, kamlo geliebt, lieb (kamelo, gammlo id. willig, zahm); kamando, dikkendo sehend, bešindo sitzend, vgl. sindhi -andō, -indō (Afc. 92). Imperativ 2. ps. sg. kam. — Verbalnomen kamapen (gámmapenn, gamaben), kamlepen msc. Liebe, Wille u. dgl.; das (auch nominale) Suffix lautet auch ben, pé, bé, bō; vgl. sindh. -panu m. -pāi f. hindust. -pan (Afcoti 86 ff.).

Thema av kommen (hindust. auna u. f. w. Pott I 489 ff. II 52 ff.).

sg. prs. ind. 1.	avava, vava	— conj. vav (jav)
2.	aveha, avocha	— vefs
3.	avela	— vell
pl. 1.	avaha	— vafs (javas)
2. 3.	avēna	— venn
sg. impf. ind. 1.	avaves, vaves	— perf. ind. avjum, vijum u. dgl.
2.	vehes	— avjal
3.	aveles, veles	— avjas, vias
pl. 1.	vahes	— avjam
2. 3.	venes	— 2. avjan
		3. avle
perf. ind. 1.	vejom	— conj. vjummes — vejomes
2.	vejal	— vjalles — vejales
3.	vejas	— vjahas — vejahas
pl. 1.	vejam	— vjammes — vejames
2.	vejan	— vjannes — vejanes
3.	vele	— vlahas — vejenes

imper. 2. ps. sg. av, ab; jav; evj pl. 2. avea 3. aven, ven  
(1. javas eamus, f. Conj.). — ptcc. prs. avendo (fommenb)  
ptrr. avlo (gefommen).

Thema ker (ger, gerr) thun, machen, arbeiten u. f. w.  
(fftr. kr u. f. w. Pott I 427 ff. 463. II. 111 ff. Wiff. IX 21 ff.).

sg. prs. ind. 1. kêrava — gerráva — keráv — keráva — conj. kerav  
(afiat. kerámi)

2. kerocha — gerráha — kerés — kerésa — keroes

3. kerela — gerréla — kerél — keréla — kerel

pl. 1. kêraha — gerráha — kerás — kerása — keras

2. 3. kêréna — gerréna — kerén — keréna — keren

impf. ind. 1. kerávas — conj. keráves

2. kerésas — keroches

3. kerélas — kerêles

pl. 1. kerásas — kerahas

2. 3. kerénas — kerênes

sg. perf. ind. 1. kerdjum, kerdom — gerrdum — kerd'óm

2. kerdjal — gerrdam (-l?) — kerd'án

3. kerdjas — gerrdas — kerd'as

pl. 1. kerdjam — gerrdam — kerd'ám

2. kerdjan — gerrdam (-n?) — kerd'án

3. kerdle — gerrdi — kerd'ás

sg. perf. conj. 1. kerdjummes — plusq. ind. kerd'ómas — conj. ker-  
dilemas

2. kerdjalles — kerd'ánas — kerd'jálás

3. kerdjahas — kerd'ásas

pl. 1. kerdjammes — kerd'ámas

2. kerdjannes — kerd'ánas

3. kerdlahas

sg. imper. 2. ps. kêr, ger 3. kerrjul, kergyol (b. i. kerdjol  
Pott I 427) pl. 2. kêren; ptc. prt. pass. kerdó (fftr. krta) gerund.  
kerindó.

Für viele abweichende Einzelheiten, namentlich der vokalisch  
auslautenden Themen (Wurzeln) f. Pott's Werk, Ascoli 107 ff.,  
Wiff. XII 51 ff.; sie sind ebenso interessant wie verwickelt, unsere

Schranken schließen sie hier aus. Zu den durch weitere Suffixe abgeleiteten Verbalformen gehörte, wenigstens theilweise, ein Plusquamperfectum und ein Passivum (vgl. Pott I 367 mit 470 ff. und Mikl. IX 22). Die passiven und neutralen Participialsuffixe der Vergangenheit sind to oder do (ssfr. ta), lo (ssfr. adj. la), no (ssfr. na). Das Gerundialsuffix ndo gleicht besonders dem romanischen nach Form und Gebrauche; Pott I 126 ff. vermuthet fremden Ursprung. Das Suffix der abstrakten Verbalnomina, pea oder ben, auch pé, bé, pa, wird kaum einmal verschieden angewendet und ist das neuindische pana, s. o. S. 310 und l. c. 129. 198 ff. — Für die antiken Suffixe des praes. sg. 1 ps. mi, ma (gewöhnlich va), am, om, im s. die vorhin aus Mikl. II gegebenen Citate.

Partikelartige undeclinierbare Impersonalien sind: (me, tu, job u. dgl.) hum, hom, hun, gewöhnlich vor te (hunde u. s. w.), oportet und sas, has, as, aś, mit der Negation nas (na hasti) u. dgl. wiederum vor te, ti, tis (Borrow) kann, darf, mit den Nebenformen ohne -s: sai, śaj, sei, neg. nahi, nei. Beide sind sehr üblich und erinnern an das vb. substantivum; vgl. die Meister Pott I 369 ff. II 242. und Miklosich XII 53 ff., der ssfr. nāsti vergleicht. Nach Ascoli 147 bedeutet in Italien umgekehrt aśti muß, hunde = dan kann mit der Negation na 'nden kann nicht.

Aus dem Wörterschatze, dessen sanskritische Grundlage wir nicht erst zu beweisen haben, gebe ich eine Reihe von Proben (außer den gelegentlichen im Obigen), wiederum die Zahlwörter (mit Auswahl der Formen) voran. Schon diese haben einiges Lehngut angenommen; wir dürfen im Namen von Miklosich und Genossen versichern, daß der Import der Fremdwörter auf den zahllosen Wanderrasten des Volkes völlig zollfrei, ja unbeschränkt ist. In unsern Proben werden unsere Leser (auch zwischen den Zeilen) hinreichende Belege für die verschiedenen Beziehungen der römischen Laute und Wörter zu den alten und neuen indischen Sprachen finden und sich überzeugen: daß die römische den neuindischen co- und öfters praec-ordiniert ist.

Cardinalien: 1. jek, selten ek, iak (in Rießland), jeke neben ies und ieske (in Spanien), jikak (in Syrien); vgl. alt- und neu-ind. ēka pers. jek. 2. dui, di (in Syrien und Russland). 3. trin, selten tri (wie hindi neben tina, vgl. sskr. trini ntr.), tarānn (Syr.), teran (Persien). 4. stār, štār, estar, uštār, ištār, vgl. hindust. čār aus sskr. čatvāri ntr. 5. panč, paṅg, pāṇš. 6. šōv, šōb, selten šōū, šo, šōvā (Pasp.), čove, ġove, zoi (neben job, jol, j = ch in Spanien), češ (Syr.); vgl. u. a. sskr. šō (-daça 16). 7. ešta (fast überall, a. d. Neugriech.), fta, haut (Syr.). 8. ochto (wie ešta), hto, ostor und otor (Span.), aš (Syr.). 9. enja, inija, nja (wie ešta) u. dgl., nah (Grellmann), nu (Span.), nan (Syr.). 10. deš, dēš, deke (a. d. Griech.) und esden (Span.), dass (Syr.); vgl. sskr. daça. 11. dēš-jek u. f. w. 12. dēš-dni, dešadni u. f. w. 20. biš, uts (Syr.); vgl. hindi bīsa. 30. triānta (wie ešta), (darneben) sinebo (Span.), tlatin (Syr., a. d. Arab., wie andre syr. Zählw.). 40. stār-dēša neben einmal von Siebich gehörtem stārpla; stārveldeš u. dgl., šavardes (Rießl.), estardi (Span.), duārbis (in Böhmen), vgl. neuind. -vāda, -vāra mal; saranda (Russl., ngr.). 100 šel, šēl, kšyl (Mitt. II) u. dgl., vgl. avghān. sel, sil, alle aus sskr. śata; gres (Span. vgl. Pott II 147). 1000. isēro, isēro, ekeceros; vgl. hindust. pers. hezār (sskr. sahasra; o. S. 238); dēš-šēl, -veršēl (vgl. o. 40), Zehnww. mīlia, tisicos (čech. tisíc), tausento. Million tasquiño (Spanien). — Ordinalien: 1. jekto u. f. w. ghilletuno (Pott II 77; glāndūno vorderster, von glān vor), vāgo (l. c. und Siebich).

akhor m. (Böhm.), acores pl. (Span.) Ruß, kōr in Syrien Weischnuß, in Deutschland i. q. lakōra Haselnuß bei Siebich; vgl. sskr. akota m. betelnut-tree mahr. akrōda juglans hindust. akhrot m. walnut. Siebich hat außerdem pendāch Ruß, i. q. pendech (in Russland), pennach, pēndirjach u. f. w., f. Pott II 351, der (nux) pontica zu Grunde legt.

aki, häufiger jak f. Auge i. q. paši akkhi sindhi akhe sskr. akṣi n. (akṣa m.) hindust. ānkh f. litau. akis f. u. f. w.

ak, jak u. dgl. Feuer i. q. neuind. āg, āga alt-, neuind. agni.

angar, jangar, janger, vanger, langar m. u. dgl. m. Rohle, vgl. alt-, neu-ind. angāra prafr. angāla id., Glutafche litau. anglis Rohle u. f. w.

anguin (Span.), gvin m., jangin u. dgl. Honig i. q. pers. angbin furd. enghivin avghan. kebineh. Vgl. Pott II 34. Ascoli 59.

ando, vandó, vanro, andré pl., antru, janre pl., anro, āro (aaro), jāro, gāro, anlô (in Armenien) Ei, Hode i. q. alt-, neu-ind. anda findh. anô id. hindi and, anr Hode u. f. m.

arro, aro, jāro, jarro, vanró, ata (in Asien) Meh! i. q. neuind. āta m., at, áte neuind. pers. ard furd. ar u. dgl.

arčič Blei, aršič, orčiči, orčič Zinn, aržiziu živoindu (d. i. lebend) Quecksilber vgl. pers. aržiz Blei, Zinn, und die gleichbed. finnischen Wörter o. S. 238, die sich jedoch von aržiz u. f. w. zu trennen scheinen; ist dieses mit sskr. ragata n. Silber (adj. weiß) verwandt?

jive, iv, giv, jêv Schnee i. q. sskr. hima neuind. him u. f. w.

jevend m., vend, vent, venta, vendo, venn Winter i. q. sskr. hemanta neuind. himant, hevant.

vasti, vast m., vašt, chast (in Persien und Syrien) Hand, nach Liebig u. A. ohne Pluralform, i. q. sskr. hasta neuind. hast hath prafr. hattha findh. hathu.

vāst m., vust (in Türkei), ūst (in England) Lippe i. q. sskr. ōsthā m. neuind. onth, honth preuss. austin acc. aslv. usta n. pl.; die Lautgruppe blieb, wie häufig, sanskritisch im Gegensatz zu den ind. Schwestern.

rāi, raj m. Herr rāni, rani f. u. dgl. Dame (Edelente, Herrn, Beamte u. dgl.) i. q. hind. rāi findh. rāu prafr. rāa sskr. rāṇi rāṇa (-rāṇa) m. hind. rāni sskr. rāṇi f. rex, regina u. f. w.

rašāj, rašai, raši, rjašai Priester vgl. sskr. rāi m. hind. rkhi, rikh sanctus, sapiens; s. darüber Pott II 278 ff. Bopp Gl. v. c.

rat comm., rattī, ratji, rači Nacht i. q. prafr. ratti, rāi neuind. rāta, rāt f. sskr. rātri.

roi, rōi, roj, roich, roll und roin (in Spanien) Rössel i. q. hindi doi u. f. m. s. Pott II 268.

roi f. Meh! i. q. hind. rai.

rič, rie m. rični f. Bär i. q. hind. ričh fstr. rkša m. u. f. w.  
 ruv, rûv, rû m. Wolf i. q. fstr. vrka pali vako pers.  
 gurb kurb. verg, nicht sicher identisch; vgl. Pott II 267; Winkl.  
 IX 135 finnische u. a. Wörter o. S. 223; Bopp v. c.

ruk m. Baum i. q. pali rukkhā hindust. rukh fstr. vrkša.  
 rup, urp (Persien), ureb (Syrien), urrup (Eifl.) m.  
 Silber i. q. fstr. rūpya hind. rūpa, daher die Rupie.

lang lahm, ebenso persisch, vgl. fstr. langa Lahmheit.  
 lôn comm. Sal; i. q. pratr. lōna hind. lôn m. fstr. lavana.  
 likhā, likka pl. (likk f. sg. Laus) Nisse i. q. fstr. likkā,  
 likšā, rikšā hind. likh f. sg.

mačō m., máčō und máči, máčō m. und máčīn f. (Männ-  
 chen und Weibchen), mečō (Pers.) Fisch i. q. pali mačēha hind.  
 mačēh m. mačēhi f. fstr. mataja u. f. w.

mang imprt., mangava pra. bitten, betteln i. q. hind.  
 māngnā, vgl. sanskr. pratr. mārg quaerere.

marha f. Waare, Ding; ähnlich südslav. rumän. maghar.  
 f. o. S. 254; Pott II 451 ff.

mānūš, manuš u. dgl. m. Mensch, Mann (auch speziell  
 Zigeuner, nach Siebich u. A.) i. q. fstr. mānuša hind. manus,  
 mānuh; rom. manuši, manniši f. Weib; manušja f. Dirne  
 („das Mensch“ Siebich), aber fstr. m. homo.

mas, selten mās, auch mans (-enkere f. und mang in Spa-  
 nien) m. Fleisch i. q. fstr. mānsa hind. māns, mās.

matto, matō trunken i. q. fstr. matto (pte. von mad) hind.  
 matt.

mom, môm m. Wachs, ebenso persisch.

morti, mortin, mortzin, morēin u. dgl. f. Leder, auch  
 Haut; vgl. armen. morth Haut.

merāva sterbe, pte. prt. mulo (pratr. mudō, muō), merdō  
 (Winkl., Siebich) tot, Leichnam, vgl. fstr. hindi mrtā id.; von  
 fstr. mr, mar sterben u. f. w.

mutter, motter, mutér m. Harn i. q. fstr. mātra hind. māt.  
 nakh, nak f. Nase (rostrum übh.) i. q. hind. nāk f. neben  
 fstr. hind. nasikā u. f. w.

nangó načt i. q. neuind. nangā fstr. nagnā.

nére (in Asien) Mann i. q. sſtr. nar, nr, nara vir, homo hind. nar ſindh. naru.

nijáll, nile (Lieblich), nieli, niláj, lináj m. warme Jahreszeit, vgl. sſtr. nidaghá m. Sommer, Hitze; ſonderbar klingend an magh. nyár Sommer.

nendir (Asien), lindri, indri, indra f. Schlaf i. q. ſindh. mindra hind. nind sſtr. nidrá pali nidda armen. nirh.

kan, kân, ſelten gan, kenn (Syr.) m., kani f. (Span.) Ohr i. q. hind. kann pali kanna sſtr. karna.

káko, kak, gáko, gákong (hörte ich in Oberheſſen) m. Blutsfreund, Better, Oheim, ehrende und freundliche Anrede an Männer (vgl. u. bibi und deutsch Ohm, Waſe u. dgl. als ſolche Anrede); vgl. neuind. kaká Oheim kaki Muhme u. ſ. W. (Pott II 91); der von mir vernommenen Form entſpricht malaſ. kakong (bei W. v. Humboldt u. a. Rami I 257), vgl. malaſ. kákakh, káka perſ. káká älterer Bruder, mal. auch Schweſter.

kaſt, gaſt, karſt m. Holz i. q. sſtr. káſtha n., aber praſr. káttha hind. káth.

kiláv Pfſaume, vgl. georg. khliawi (Miſſ. IX 47), vielleicht auch aſl. ſliva nebst Zubehör?

chandó, chanró, cháro, chadum m. Schwert i. q., sſtr. hindi khadga hindi khândá.

chas m. Huſten i. q. sſtr. kása m. hind. khâns-i ſbst. -ná vb. = hindi khâsanâ sſtr. kâs (auch lett. kâsa u. ſ. w.).

chas, khas, kas m. Heu vgl. hind. ghâs f. id., Gras, Stroh sſtr. hindi ghâsa m. Gras.

gará, gra, grai, gras, graſt m. Pferd, garani, granji, grasni f. Stute, vgl. sſtr. ghotá neuind. ghôdâ, ghôrâ, (faſir.) goa m. Pferd, hindi ghôdi Stute.

gáv, gav, gáb m. Dorf, Ortsſchaft i. q. offet. ghau neuind. gânv, kâf, glâm (faſir.), praſr. gâma pali gâma sſtr. grâma m.

gôno (gôrno Quersack) m. Sack i. q. sſtr. gôni neuind. gôna, gon f. Vgl. Voetticher, Arica 19 nebst o. S. 74.

gûdlo, gugló, gudlo, gugto, guldo, gûllda (König in Syrien),  
guldé (Asien), gulo süß, vgl. ffr. gula, ffr. hindi guda Zucker.

čamm Leder (bes. der Sohle) i. q. hind. čam m., čamrā  
ffr. čarmān n. pers. čarm (Sohlenleder).

čār, čar, tjarūs (Pers.) Asche i. q. hind. čhār ffr. kšāra m.

čiro, ciro m. Zeit, Wetter; adv. čirla i. q. ffr. čirāja  
lange (din); ffr. adj. čirā diutinus adv. čirāt, čirena nach  
langer Zeit.

čon, čôn, šon, šion, čānda (Vaillant) m. Mond, Monat;  
vgl. ffr. čandā, čandrā m. hind. čand Mond; außerdem rom.  
čomūt, čomut, čumuth, čemut, čimūtra, šimurta Mond, das  
zu ffr. kāmuda m. id. gestellt wird.

čamutro, čāmōdro, žamutro Eidam, čamōttro Schwager,  
vgl. ffr. čāmātr (-tar) pali neuind. čamātā u. s. w. sindh. čatrō  
Eidam (vgl. I 67).

čiv, čib, gyf imper., čivāva prs. lebe, čivdo, čido  
lebendig; vgl. ffr. čiv neuind. čī, činā leben, hind. čitā  
lebendig.

čibb (Riff.), čubb (Syr.), čib, čib, čip, čiv, šib f. Zunge,  
Sprache i. q. ffr. čihvā pali čivha hind. gibh darbu gipp.

čuv, ču, čuv u. dgl. m. Haus i. q. sindh. čue u. dgl. ffr.  
yūka m. pali ūka.

tarno, terno, derno, tano jung i. q. ffr. pali taruna  
hind. tarun.

tato warm i. q. hind. tattā, tapt u. dgl. ffr. tapta.

téle unten, unter u. s. w. i. q. hind. tale (so auch rom.  
in England bei Harriot).

thagár, tahkár, taakár, dakár König, aus armen. thagavor  
(Mittl. IX 29 vgl. Asc. 9).

thalik f. Mantel, aus arm. thaghikh (ebbf.; gh aus  
altern l).

thauava, thovava, tovava, čovava prs. wasche i. q. ffr.  
dhāv pali dhōv sindh. dhuanu, dhōu (imper.) hind. dhonā.

thud, tehud, thāt, tud, dāt (doot in England bei Irvine)  
u. s. w. Misch i. q. pali daddha hind. dādth ffr. dugdha; für  
sut türf. sud id. s. Ascoli Ztg. 10. 157.



dant, dand, dan m. Zahn i. q. hind. dant, dânt sſtr. danta m.

deval (Ruſſl.), devel, dél, devlo, lêwal (Armen.) m., verm. auß ſſtr. deva, devata (-tâ f. Göttin, hind. devtâ f. Gottheit, Götze).

dikh, dika, dikke, tikk imper. dikâva prs. ſehen i. q. hind. dikhnâ vb. n. dëkhnâ vb. act. ſſtr. dr̥ṣ. Vgl. Pott II 304 ff. Aſc. 29.

dives m. Tag i. q. ſſtr. paſi divasâ m. n. praſtr. divaha. dugida (in Spanien, nach Borrow) Tochter i. q. praſtr. duhitâ ſſtr. duhitṛ f.

dukh, duk f. Schmerz i. q. hind. dukh m. ſſtr. duhka. drab, drâb, trab, trâb m. Kraut (dial. auch Tabak, wie hebr. esebh), Wurzel, Arzenei; vgl. ſſtr. dravya paſi dabba Arzenei, Drogue.

drakh, drâk f. Traube i. q. ſſtr. drâksâ faſtr. drâṣ hind. dâkh hind. dâkh.

pani, pânin, panji, banh (Syr., Aſſ.) f. Waſſer i. q. hind. pâni ſſtr. pâniya.

parikerava danke, vgl. ſſtr. pratikṛ lohnem (Mitl. 6).

pandô, panró, páno, parnó, pano weiß, verm. auß ſſtr. pându pale or yellowish white.

patrin f. Blatt i. q. ſſtr. pátra n. hind. patter, patti m. u. f. m.

perdas Fremder (in England) i. q. hind. parden m., von parden m. ſſtr. paradeça fremdes, fernes Land.

positi f. Taſche (in Böhmen), vgl. paſi pasiti ſſtr. prasiti (Mitl. IX 3), demnach nicht zu altn. posi u. f. w. (Pott II 367); dazu gehören die gלב. Wörter possin, pottsin, portsi (-ee bei Irvine) und wahrſcheinlich auch die übliſheren p-, b-otissa u. f. m. (Pott I. c.). — Liebich gibt pottiss-a id., -o Lappen i. q. petâſſo, das zu rumän. petacu id. (vgl. Eihac I 207) zu gehören ſcheint.

pchag, pagger imper. pchag-âva, -érava, pak-, pagg-erâva, paggâva, bakâva, pankâva (Paſp.) prs. brechen i. q. ſſtr. bhangṛ, ptc. bhagna.

pehakh, phâk, pak, pâkni (Liebich) Flügel i. q. pali, prafr.  
pakkha sſtr. pakša hind. pankh.

peháro, phâro, pharó, pâro, bhâro ſchwer i. q. hind. bhâri;  
vgl. sſtr. bhâra hind. bhârâ darbu. phar Laſt.

pchen, phen, pên, bën Schmeſter i. q. ſindh. bhênu hind.  
bhenâ, bahin, bahan prafr. bhañi sſtr. bhagini, bhagni mahrratt.  
bahña.

pehurd, phurd, purd, port f. Brüſte i. q. ghilaniſch (perſ.  
Dial.) purd zemb. përtu, dazu auch rom. perſ. pul m. id.

pehuv, pehu, phuv, pfuv, phu, bhu, fu, puv, pu f., ſelten  
m. Erde i. q. alt-, neu-ind. bhû f.

pehus, phus, puss, poſſ m. Stroß i. q. hind. phûs avghân,  
pus, bus; vgl. hind. bhûsi, phûsi f. bhus m. Spreu u. vgl.  
pali bhusa sſtr. buša neben vuša, vusa n. id.

pehral, phral, pſal, prâl, brâl, plal, pla, pal, baharûr  
(Syr., ſ. Aſcoli 80) u. ſ. m. Bruder i. q. sſtr. bhrâtṛ mahṛ.  
bhrâtâ pali bhâtâ lett. brâlis lit. brôlis.

bacht, ſelten pacht, bâchi (ſpan.) f. Glüſ i. q. perſ. bacht  
m., vgl. sſtr. bhâga m. id.; pars bhakti f. partitio.

bal, ball, bâl m. Haar i. q. hind. bâl sſtr. bâla m.

báro, baró groſß i. q. neuind. badâ, bar, barâ ſindh. vadô  
sſtr. vata (Laſſen Ind. A. I 256), vadrâ; sſtr. vat, bat groſß ſein.

beng, ſelten bengo, bengâ, benk, bynk, bjeng, benu, bing,  
bengel (Ruſſ., vgl. o. devel sſtr. deva?, eher rom. adj. bengalo,  
bengvalo teuſliſch) Teufel. Sichere ſanſcritiſche Vergleichen  
fehlen, ſ. Pott II 407 ff., Miſl. VI, der an pali bhêka Froſch  
erinnert. Der Voſal ſteht einer Deutung aus bango lahm ent-  
gegen, die dem Sinne nach angienge; Paſpati ſchreibt pangó, das  
zu sſtr. pango id. ſtimmt. Die norddravidiſchen Kola nennen ihre  
Walddämonen bonga.

bibi (pipi nur bei Biſchoff) Muhme, Seitenverwandte  
übh., ehrende und freundliche Anrede an Frauen, wie ähnlich  
hind. bibi Dame und i. q. malaj. bibi Tante.

boctaro Morgengegend (Span.) i. q. perſ. bachtar.

bokh, bok, bók f. Hunger i. q. hind. bhûkh f. sſtr. bu-  
bhukša (beſid., Wz. bhug eſſen).

but, bût, buhu (Asien), put, bot viel i. q. dard. butt, bûte, bôdo, bo hind. bahut ffr. bahú, bahulá u. dgl.; ffr. bahutâ Vielheit; rom. comp. butter, butdir, budder mehr i. q. ffr. bahutara hind. bahuterâ.

sap, sâp m. Schlange i. q. ffr. sarpa hind. sarp, sâmp. sivâva, suvâva (Liebich) prs. sif imper. nähén i. q. ffr. siv u. f. w.; rom. suv, sub f. Nadel.

sôvâva, sovâva prs. sob imper. schlafen i. q. ffr. svap (altu. sôfa aslav. sùpati u. f. w. f. Got. Wb. S 108 b) u. f. w.; rom. pte. suto (schlafend) i. q. hind. sotâ ffr. supta; rom. suno, soni Traum i. q. ffr. svapna lit. sapnas lett. sapnis aslav. sùnû.

stava, stêva, štava prs. ste, stie imper. springen, st. pre aufstehn, vgl. die Zff. (ut-sthâ) ffr. utthâ mah. utthanê hind. uthnâ hindi uthanâ (to ascend, spring) u. f. w. Bei der rom. Form scheint ein Präfix (ut, assim. us) verloren, das anl. s des Stammes erhalten.

šero, šeró, čero, šoró u. dgl. m. Kopf i. q. ffr. çiras, čirsa pali sira hind. sir zend. çara pers. sar.

šing f. Horn i. q. pali singa hind. sing, sring m. ffr. çrnga n.

šošoi, šošoj m. (Varianten bei Pott II 224) i. q. ffr. çaça pali sasa hind. sasâ m. Nase.

šunâva prs. šun, hun imper. šundum, hundum prt. hören i. q. prafr. pali sun findh. sunânu hind. sunnâ hindi çunnâ ffr. çru, çrnomi prs.

šung, sung f. Geruch (bes. guter), Geschmack; sungâva, songâva prs. sung imper. riechen i. q. neuind. sūnghnâ u. dgl. ffr. çingh.

Die Physis der Zigeuner bedarf in vielen Wohnplätzen noch wissenschaftlicher Untersuchungen. Die wichtigsten derselben verdanken wir Kopernicki, Ueber den Bau der Zigeunerschädel (im Archiv für Anthropologie V, das mir leider nicht zur Hand ist) und Weissbach (in Zf. f. Anthr. IX Ergänz. 1879), von dessen Angaben aus verschiedenen Landstrichen wir folgende durchschnittliche epitomieren: Wuchs nicht hoch; Kopf mittelgroß und

lang, selten kurz; Stirne niedrig, Gesicht ebenso und breit; Nase mehr emporgerichtet als bei den Europäern; Mund ziemlich groß; Hals kurz und stark, Arme sehr kurz, Hände ebenso und breit; Beine lang, Füße mittellang, hoch und breit; Haar dunkel, häufig schlicht und straff; Augen schwarz, oft dunkelbraun, manchmal hellbraun, grau, blau. Wir vermissen Parallelen mit hinduischen Völkern, die freilich ebenfalls auf weiten Räumen zusammengefaßt werden müssen.

Birchow sah unter den blonden Finnländern ein Zigeunermädchen von tiefbraunen Augen, schwärzlichem Haare, sehr brünettem Teint (Anthr. Corr. 1875 S. 27). — Kanig schildert die theils wandernden, theils und häufig ansässigen Zigeuner in Bulgarien: Körper mittelhoch, schlank, geschmeidig; Haar glänzend schwarz; Gesicht dunkel, oval; Zähne blendendweiß; die Frauen oft sehr schön. Sie seien selten mit fremdem Blute gemischt; pugen sich gerne (vgl. u. Tracht); unterscheiden sich streng von den Gurbeti (s. o. Namen) in Bosnien; werden höher geachtet als die arbeitsscheuen und räuberischen Tschertessen. — Rassenhafte Unterschiede werden gemeldet aus Bosnien (s. Maurer in Berl. Geogr. Ges. 1869): eine Rasse sehr kräftig und starknochig, die andre sehr schwächig und fein mit ebenmäßigen Gesichtszügen, aber von fast schwarzer Farbe; in Rumänien angeblich neben vier höheren und hinduisch gebildeten Rassen eine niedere den Draviden gleichende. Eine andere Schilderung beider („angeblicher“) Rassen in Bosnien (bei Klaić, Bosna) besagt: beide sind dunkelfarbig; die höhere hat schlanken Wuchs, rundes Gesicht mit edeln Zügen, schöne Brauen, Adler-nase, proportioniertes Kinn; die andre plumpe Gestalt, gequetschte Nase, starkes Kinn. — Für die Mazang und Luli in Fergghanah s. o. S. 137. — In Deutschland sah ich durchschnittlich: Wuchs schlank und mittelhoch, doch auch bei manchen Männern höher und breiter; bei den Frauen die ganze Rückseite auffallend geradlinig; Komplexion dunkel (besonders gegenüber den Nordländern), bei Frauen oft etwas heller, bei den Kindern nicht, mit Ausnahme eines Sprößlings von romischer Mutter und deutschem Vater; die Haut nicht schwarz, sondern gelbbraun mit

durchscheinender Röthe, durch Alter und Lebensweise trüber und dunkler (wie bei andern Völkern); die Augen häufiger klein und schwarz, als groß und graublau, doch einzeln auch tiefblau; der Blick schwarzer Augen oft stechend und düster, doch bei aufblitzender Intelligenz und Empfindung erhellet und erheitert, bei hübschen großäugigen Frauen offen und angenehm; Haar schwarz und schlicht. Eine von romischem Blute entsprossene, im Laufe langer Generationen mit Deutschen gemischte Familie höheren Standes erhielt bis heute die Spuren romischer Abstammung.

Die Psyche und das ganze Volksleben der Zigeuner müssen nicht minder, als ihre Körperbeschaffenheit und Sprache, unter den so verschiedenartigen Einflüssen ihrer Wohnplätze, Umgebungen und Schicksale den mannigfaltigsten Wechsel erleiden. Gleichwohl vermag dieser um so weniger ihre Eigenart verschwinden zu lassen, weil sie bis jetzt mit noch stärkerer Abschließung, als die ihrer jüdischen Schicksals- (aber nicht Charakters-) Genossen, den sie umgebenden Völkern gegenüberstehen; ferner weil sie, wie wir vermuthen, einen weit größeren Theil ihrer Lebensweise und Thätigkeit, als Juden und Armenier, aus ihrer Heimat mitbrachten, in welcher noch jetzt Völkchen und Kasten verschiedener Abstammung eine zigeunerartige Existenz haben. Wir halten nämlich die Vorfahren der Romen in Indien nicht für „pariarica illa Indorum colluvies“, wie v. Bohnen (Altes Indien I 45 ff.) that, sondern für einen schon früh (wie dieß deutlich die Sprache zeigt) von ihren hinduischen Stammgenossen getrennten Volksast. Diese Trennung mag schon in der Kastentheilung des brahmanisch-hinduischen Volkes wurzeln und erst allmählich in Verbindung mit äußeren Nöthigungen jenen Wandertrieb erzeugt haben, der auch die oben erwähnten sindhischen Tschangaren und andre musfizierende, wahrsagende u. s. w. Völkchen Indiens über ihre Heimatgrenzen hinausführte und nicht mit dem der Wanderthiere verglichen werden darf. Einen angeborenen pathologischen Wandertrieb mögen wir bei keiner Völkerwanderung voraussetzen, darum auch nicht bei den Zigeunern, obgleich dieser Trieb bei ihnen in oft maßloser Weise, ohne Ziel und ohne Verlangen nach einem einst bewohnten Ranaan, bis heute fortwirkt und sich

in jüngster Zeit, besonders in Deutschland und seinen Grenzländern, neuzubeleben scheint. In unserer abendländischen Gegenwart treten sie immer noch als fahrende Leute aus dem fernen Mittelalter auf, in welchem sie indessen bereits neben so vielen ähnlichen Erscheinungen Aufsehen erregten, besonders weil man nicht wußte, woher die plötzlich ankommenden Fremdlinge kamen und wohin sie giengen, ritten und fuhren.

Trotz vielfacher Gleichartigkeit ihres Wesens und Lebens in so zahlreichen Erdstrichen können wir das Gemeinsame ihres ethnischen Charakters und ihres Thuns und Treibens überhaupt nicht leicht in einem Gesamtbildnisse darstellen, sondern müssen es aus einzelnen Zügen ihrer Sinnes- und Handlungsweise zusammensetzen. Freilich fehlen uns noch Berichte aus vielen ihrer Wohnplätze; aber auch in unsern unmittelbaren Beobachtungen müssen anekdotische Einzelheiten zugezogen werden, deren Menge wir hier nicht verfolgen, nur hier und da berühren können. Für mehrere derselben aus meiner Erfahrung darf ich auf meinen Aufsatz „Die Zigeuner, Skizzen zu einem Volksbilde“ in der „Deutschen Revue“ 1880 verweisen. Zu Dem, was wir auf den nächstfolgenden Seiten für dieses Volksbild zusammenreihen, müssen die meisten Kategorien des vorliegenden Hauptstückes Ergänzungen und Belege liefern, wie Namen, Sprache, Gebiete.

Ein Hauptcharakterzug ist die liebevolle Anhänglichkeit der Stammgenossen unter einander. Freudig werden die begnenden romischen Wanderer aus fremden Landen begrüßt und selbst die wenigen ihre Sprache redenden fremdstämmigen Gage und Parne. Ihr gewöhnlicher Gruß lačidir dives! besseren Tag! (neben dem Positiv lačo d.) gibt vielleicht von Alters her die Empfindung des ins „Elend“ auswandernden Volkes wieder. Mit rührendem Mitgeföhle, unter Küssen und Thränen, trifft das sündhafte arme Gefindel in Gefängnissen zusammen. Dagegen erlebten wir in diesen Tagen plötzlichen blutigen Zwist zwischen den Genossen einzelner Wandertrupps und Familien, aber ebenso schnell versöhnten sich die Kämpfer. Mit haßvoller Grausamkeit mordete ein „Hannickel“ (s. QuWz.) den abtrünnigen zum Polizeispion gewordenen Stammesgenossen. Schnelle Erreg-

barkeit, instinktartige Hingabe an die Eindrücke des Augenblicks, Leichtsinns und Grundsatzlosigkeit treten oft als Charakterzüge hervor.

Das Familienleben zeigt traurige Kontraste: Verziehung der Kinder zu eigenwilligen Kreaturen neben väterlichem Despotismus (von welchem ich ein Beispiel sah); vielleicht ethnisch ererbte Herzlosigkeit gegen Greise und Greisinnen, die allmählich in neuerer Zeit aufhört. Diese sollen sogar (einst, nach Schüge's Holstein. Idiotikon) gewohnheitsmäßig getödtet worden sein, was wir entschieden für Verleumdung halten würden, wenn dieser gräßliche Gebrauch nicht bei verschiedenen „Naturvölkern“ beglaubigt wäre. Die ältesten Frauen werden (wenn auch mehr nur in Romanen) zu Drakeln und Vorsteherinnen der Bänden, werden oder wurden aber auch in hüßlosem Greisenalter als Hindernisse des Zuges unter den Gasse zurückgelassen, wenn nicht gar lebendig begraben, wie die Sage geht. Eine in Oberhessen zurückgelassene von den Dorfbewohnern mittheilig gepflegte Greisin ließ sich an ihrem letzten Tage ins Freie tragen, um dort zu sterben — wahrscheinlich eine Volksgewohnheit (um a. 1800, vgl. BSt. 107 und D. Revue l. c.). — Die Beziehungen der Geschlechter zu einander sind vielleicht weniger locker und flatterhaft, als frei in der Form der leicht geschlossenen Verbindungen und Ehen. Während die Keuschheit der Frauen, besonders gegen Stammfremde, gerühmt wird, scheint örtlich das Gegentheil vorzukommen. Das unter den sog. gebildeten Völkern so häufige Motiv des Eigennutzes bei Eheschließungen mag seltener gelten.

Die Ehrlichkeit gilt eben nicht als Glanzseite des Volkscharakters und wird dieß bei wenigen races maudites sein, selbst nicht bei gebildeten aber unterdrückten und als rechtslos behandelten Völkern. Zweifellos ist die abscheuliche Thatfache, daß in früherer Zeit Massen unschuldiger Zigeuner als synonym mit Raubgesindel eingekerkert und verurtheilt wurden, sowohl in Deutschland, wie anderswo, namentlich in Frankreich, wo einst die menschenliche Ermordung jedes Zigeuners qua solchen ein Recht war.

Lesenswerthe Beiträge zur ethnischen Würdigung der Zigeuner nach ihren Licht- und Schatten-seiten hat Pott in s. „Un-

gleichheit menschlicher Rassen“ S. 106 gegeben. Wohlwollende aber strenge durchgeführte Staatsgesetze, die das Volk zum eigenen Erwerbe der Gleichberechtigung mit den übrigen Landesbewohnern durch Bildung und Thätigkeit nöthigen, aber ihm diesen auch möglich machen, ohne vorerst zu verhungern, werden in wenigen Menschenaltern beweisen, daß dieser intellektuell begabte Stamm ebenso erziehbar ist, wie das „gemeine Volk“ aller Staaten.

Für die auffallend geringen Spuren der Religion s. obige Wörtervergleichen v. de. *devel*, *beng*, *raśaj*; in Persien kommt auch vor der den Persern entlehnte Gottesname *khuda*, *khujā*; in Galizien *mroden*, *mrodoro* (Mittl. II); in Syrien der semitische des Teufels *ahasseitany*; Grellmann hat rom. hind. *deuw* Böse, vielleicht aus pers. *dev*, *div* m. Dämon (Pott II 313). Die Zigeuner sind Mohammedaner und Christen gleicher Qualität, sogar bisweilen Wiedertäufer mit einträglicher Taufe; in Bosnien werden sie, obwohl Mohammedaner, (nach Klaič) in den Moscheen nicht zugelassen. *pōlava*, *bolava* prs. heißt taufen eig. tauchen, *poldo* pte., daher *bipoldo* Jude (Ungetaufte), vielleicht auch *pōlopen*, *bollopen*, *balleppen* u. dgl. Himmel (vgl. Pott II 422 ff.). Der Taufpate heißt *k-*, *g-irevo*, *kirvo* u. dgl. (l. c. 118); glauben *pathāva*, *pačāva* u. dgl. (l. c. 346. Asc. 60.); Kirche *kh-*, *gh-angeri*, *kangr-i*, *-in*, *kongling*, *karg-hiri* (Paspati) f. (l. c. 150 ff. Asc. 25.); selig *gēro* (defunctus), *guč* (versch. von *kuč*, *gunč* theuer).

Das vegetarische Dogma des Brahmanismus kennen die Zigeuner zwar nicht und theilen sogar mitunter den vornehmen abendländischen Geschmack für Hautgout; aber auch in Hindustan stehen Outcasts auf gleichem Standpunkte. Römische Feinschmecker kauften vor wenigen Jahren auf dem Wochenmarke zu Frankfurt a. M. theure Lebensmittel, logierten aber Nachts beim Lagerfeuer und in Zelten am Mainufer außerhalb der Stadt. Die Vorliebe zu solchem Nachtquartier scheint dem ganzen Volke von Alters her eigen. Ich beobachtete sie öfters auch auf Dörfern in Oberhessen. Im Januar 1880 lagerte eine Bande bei hartem Froste in einem Walde bei Gießen und bezahlte den zur Herstellung indischen Klimas begangenen Holzfrevel mit Silberknöpfen,



deren Werth die Kosten eines Wirthshausquartiers überwog — ein Beleg für romische Nationalökonomie! Die Zigeunerinnen erbettelten sich wenigstens früher auf unsern Dörfern vorzugsweise Speck und verschafften sich gerne mit freier Jagdkunst Hühner. Wahrfagergabe und andere gauklerische Kunstfertigkeit mögen die Zigeuner aus Indien mitgebracht haben.

Aber auch ebenso ihre Anlage zu einer weit edleren Kunst, der Tonkunst nämlich, deren Ausübung ihnen ähnliche Stämme und Rassen in Indien betreiben. Jedoch fragt es sich, ob der eigenthümliche Charakter der zig. Musik und ihre heutigen Tonweisen aus Indien stammen, oder sich erst später zunächst unter den Magyaren ausgebildet haben. Dieß gilt auch für ihren von leidenschaftlichen Tonweisen begleiteten Tanz. Sie geben seit einiger Zeit sehr besuchte Concerte in größeren europäischen Städten; ich lernte in einem Musikdirector ihres Stammes einen gebildeten Mann von ruhiger gefelliger Haltung kennen. Tiefer steht ihre Dichtergabe. In den von Fr. Müller mitgetheilten Proben zeigt sich naive aber oft grobsinnliche Poesie. Doch haben sie auch einfache zartgefühlte Volksliederchen; Kertbeny bemerkte mir bei einem solchen (1849), daß er die Sänger bei dessen Vortrage in hellen Thränen gesehen habe. Ueber die Zigeuner und ihre Musik (besonders Geigenspiel) in Ungarn schrieb H. Riß (deutsch von P. Cornelius, Pesth 1861?). Die „Gartenlaube“ gab kürzlich eine schwungvolle Schilderung ihrer Musik. Gesang, Lied heißt gili, gil i. q. sſtr. giti ſinge gilováva, gieheváva u. s. w., ſ. Pott II 140. Asc. 80. Volkslieder sammelten noch u. A. Miklosich; M. S. Wöckesch, Haideblümchen (Dichtungen und Sprüchwörter, leider ohne Urtexte, Budaſt und Leipzig, Förster 1873); H. v. Wiflodi, Volkslieder der transſilvaniſch-ungariſchen Zigeuner (Klauſenburg); Volksl. der ung. Z. (Jile romane ebdſ. 1878); J. Pincherle fand Salomo's Hohes Lied geeignet zur Uebersetzung in Römani: J ghiléngheri ghilia etc. (Triest 1875).

Die Tracht richtet sich zwar meistens nach der Landesart, zeichnet sich aber durch Vorliebe für lebhaftere Farben, namentlich rothe, und für allerlei Glitter aus, bei den Kindern dagegen oft bis in reifende Jugend durch gänzliche Abwesenheit bei zweifel-

hafter Reinlichkeit des Körpers, und nicht bloß in warmem Klima, wiederum vielleicht eine uralte Gewohnheit. In meiner Kindheit fiel mir bei den bettelnden Zigeunerinnen auf dem Lande in Oberhessen die städtische Tracht auf, wogegen ich später unabhängig auftretende in sauberer Tracht wohlhabender Bäuerinnen sah. E. v. Zedtwig (s. Aus a. Welttheilen X Nr. 10) besuchte in Ungarn nur nothdürftig bekleidete, in Erblöchern hausende Zigeuner, deren dunkelschwarze Kinder bis zu 15 Jahren „nur in Sonnenschein gehüllt“ waren. Ein Hausvater trieb mit seinem Sohne das Schmiedehandwerk, seine Frau lag auf einem Wochenbette von modernem Stroh. Um ihr broncefarbiges Gesicht hieng wirres schwarzes Haar, aus ihren Augen sprach düstrer Trost. — In Bosnien tragen (nach Klaić) die Männer dunkle Kleidung, die Frauen ein gegürtetes Hemd bis auf die Knie.

Unter den bürgerlichen Beschäftigungen liegt dem Zigeuner der Landbau am Fernsten, und nur gezwungen wird er zum wirklich „Neubauern“; jedoch gibt es Ausnahmen, z. B. unter den Ansässigen in Bosnien, vielleicht weniger in den österreichischen Ackerbaufolonien. Dagegen treibt er gerne Handwerke und einigen Handel, der sich sogar in Osteuropa mitunter zu bedeutendem Geschäfte potenziert. Er ist Schmied, Kesselflicker, Holzarbeiter, Scheerenschleifer (vgl. o. die Namen), Kofftaucher, Porzellanhändler (in deutschen Kolonien) u. s. w.; sodann Varenführer; wie denn in Rumänien besondere Klassen bestehn: die ursari, lingurari (Verfertiger hölzerner Töpfe), rudari oder aurari (Metall-, Goldwäscher). Nach G. v. Hahn heißen im Karpatengebirge christliche nomadische zum Theile Rumänisch redende Zigeuner bei den Nachbarn Linguri. Lëntari (von lënta Laute, Geige) heißen nach „Ausland“ 1844 Nr. 344 die wandernden musizierenden und sogar dichtenden Zigeuner in der Wallachei. Selten und nicht freiwillig werden die Zigeuner zu Kriegerern (lărdi, vgl. Pott II 338); die Ungarn bewaffneten einst auf Zeriny's Schlosse eine große Zahl gegen die Türken mit Flinten, aber nur mit je einer Ladung, und opferten die Betrogenen dem grausamen Feinde.

Der oben besprochene Trieb oder die Gewohnheit des Wanderns, womit sich Unabhängigkeitsinn und eine gewisse innere Unstetigkeit und Unruhe verbünden, läßt eine Menge derselben das Leben des Nomaden und lumpigen Freiherrn der Ansässigkeit vorziehen. Freilich ist diese oft nur ein etwas ruhigeres Elend, wofür wir vorhin ein Beispiel gaben, führte aber nicht selten zu behaglichem Wohlstande und relativer Bildung. Ihr schlimmster Zustand war die erst vor Kurzem aufgehobene Hausklaverei in Rumänien, welche Herrn und Leibeigene gleichermaßen entfittlichte. In den meisten Städten des slavischen und bisher türkischen Osteuropas bewohnen sie abgesonderte Ghetti oder Zigeunerviertel. Im Laufe dieses Jahrhunderts giengen von den Regierungen Russlands, Deutschlands und Oesterreichs feste Ansiedelungen aus, wenigstens als Versuchskolonisierungen. Eine der bekanntesten ist Friedrichslohra bei Nordhausen (vgl. Graffunders Schrift und Allg. Schulzeitung 1837<sup>21</sup>). Ich besuchte eine in Saßmannshausen (unfern Wittgenstein), wo die deutsche Bevölkerung sich nur um eine große Landwirthschaft gruppierte, die romische eine Reihe kleiner Häuser bewohnte und von dort aus in den Frankfurter Messen, wo ihre Zelte am Mainufer standen, Porzellanhandel betrieb. In den jetzt preussischen Landestheilen beider Hessen wohnten Zigeuner auf der Lehde bei Verleburg und seit langer Zeit drei Familien in Lohra (unfern Gladenbach im sog. Hinterlande), deren Mitglieder ihre Sprache treu beibehalten hatten, wie ich mich persönlich überzeuete. In Oesterreich erbat im J. 1850 eine von Neudörfl ausgegangene Zigeunerdeputation von dem Kaiser Gleichberechtigung mit den Staatsbürgern (s. Pott, Ungleichheit zc. S. 111). Die schon erwähnten Mischehen mit Deutschen und Russen höherer Stände hatten keine weitergreifenden Einwirkungen auf die Lage des Volksstammes. Ich kannte in Frankfurt a. M. einen russischen Adeligen, dessen kamli romni oder romedini (geliebte Frau), wie er sie nannte, als angeblich legitime Gattin lange genug bei ihm gelebt hatte, um ihn ihre Sprache zu lehren, alsbald aber nach seinem dort erfolgten Tode die Stadt verließ, um — wie man sagte — eine andere Verbindung zu schließen.

Mitunter ethnisch wichtiger, als das Vorstehende, sind die zerstreuten Zeichen zum Theile geselllicher und gewohnheitsrechtlicher Beziehungen der Zigeuner in Gemeinde, Bande und geselligem Herkommen, woran sich ihre Theilung in Stände und kastenartige Klassen reiht. Bei ihrem ersten Auftreten, wenigstens in West-Europa, traten sie imposant genug in geordneten Schaaren unter „Herzögen“ auf, in England unter „Rabers“ (zu rai?). Dort wurden sie zwar oft, wie in Frankreich, als Vogelfreie mißhandelt, standen aber bis in unsere Zeit unter erblichen „Königen“, in Schottland unter „Grafen“ aus Klein-Aegypten, wie zur Zeit Jakobs IV und V, wo Antonio Gavino und John Foa u. A. als solche genannt werden. Mehrere derselben trieben neben dem Regieren auch andre Beschäftigungen, deren Folgen sie zeitweilig ihre Residenz in das Staatsgefängnis zu verlegen nöthigten. So z. B. Joseph Lee, der seiner Großnichte Karitas zu ihrer Vermählung mit dem romischen Edelmann Stanley viel Geldes und Silberzeugs mitgab und als 86 jähriger Greis a. 1844 in Hampshire starb. Graf William Bailie wurde zu Anfange des 18. Jh. als der schönste, gebildeteste und eleganteste Mann genannt, aber zugleich als Rinaldini oder St. Crispin der nobelsten Art. Vgl. Pott II 527; Wiener „Presse“ 1866. In Ungarn standen im 15. Jh. die Zigeuner unter Richtern oder Häuptlingen ihres Stammes, deren Benennung Agil vielleicht auf hindust. agla Häuptling zurückgeht (vgl. Pott l.-c. 528). Gegenwärtig bedeutet zig. kérésékero (von kéro Kopf) Häuptling, Herscher. Vgl. unsere ob. Wörterreihe vv. rai, rani, kako, bibi. In Ungarn und Rumänien stehen die Zigeuner unter selbstgewählten Richtern, rum. judele, die (nach Cogalniceanu und Eihac II 552) von einem „bulubăsa“ (dux turmae) oder Voivoden abhängen. Der in Osteuropa, namentlich der Bukovina, vom Staate bestätigte und überwachte Wahltschulze soll verpflichtet sein, nach „alten Rechtsgewohnheiten“ seines Volkes zu forschen und rechtzusprechen. Der wählende Familienverband heißt rum. salăsu magh. szallás d. i. Wohnung, Niederlassung, Familie (s. Cogaln. und Eihac II 524). Nach Bataillard kommt schon im J. 1526 in Polen der mlt. Name Szalassii für bevorrechtete advenae vor (s. Pott II 527).

An das über kastenartige und ethnische Unterschiede unter den Zigeunern bereits Gesagte reihen wir Folgendes an. Von der Rasse Gurbeti in Bosnien war o. bei den Namen die Rede, von den Beschäftigungsklassen in Rumänien vorhin. Kastenartiger erscheint eine vierte Klasse der letzteren, Laieši, Laeši „die verdorbenste aber auch freieste“, zugleich die erste der „Zigeuner der Privaten“, deren zweite Vatrassi heißt. Erstere sind Nomaden und meistens Schmiede, und haben ihren Namen von rum. laie, lae Horde (Eihac II 164), die zweiten von vâtre Herd, Heimat als Ansäßige (l. c. 720 und Sulzer II 146). Nach Miklosich reden Letztere eine eigene Mundart. Wir wissen noch nicht, ob die wichtigen oben angezeigten, aber noch nicht hinreichend beglaubigten physisch verschiedenen Klassen in Bosnien und Rumänien in vorstehender Reihe zu suchen sind. G. Paspatis nennt einen raubritterlichen Stamm Zapari in der Türkei.

Wir überfliegen jetzt noch eine bedeutende Anzahl der theilweise bereits bei den Namen, Sprachproben u. s. w. genannten Wohngebiete und Wanderrasten der Zigeuner in kurzer Musterrung, so viel möglich ohne Wiederholungen; die hier fehlenden sind in allen Welttheilen zu suchen.

In ihrer Urheimat I n d i e n scheinen sie (nach unserem Obigen) als gesondertes Volk ganz verschwunden, ihre nächsten Verwandten aber im oberen Indusgebiete zu wohnen. Ob ihrer Einige, vielleicht durch Zufall und ohne Heimatsbewusstsein, später zurückgewandert seien, ist nicht unmöglich, sicher aber ihre Verwechselung mit dortigen Stämmen und Rassen; ich kenne noch nicht Baby Rajendrala'la Mitra, On the Gypsies of Bengal (in Mém. Anthr. Soc. of London III 1870 p. 183). Der indische Zigeunername Kunja wurde o. bei den Namen besprochen. Wohl aber zeigt eine wichtige Stelle bei Muratori, Serr. R. Ital. XIX p. 890, daß die ersten Zigeuner in Europa noch wußten, woher sie kamen: Aliqui dicebant quod erant de India.

Von dort mögen sie zuerst nach K a b u l i s t a n und T r a n gekommen sein, nach Miklosich aus armenischen Gebieten ins Griechentum. Ob die Luri oder Luli in Persien und in Fergana (s. o. Namen) wirkliche Zigeuner seien, ist uns noch nicht völlig

erwiesen; wenigstens werden für Letztere in Persien andere Namen gebraucht.

Zigeuner in Kleinasien sind uns nur in neuerer Zeit bekannt, wo aus Rumelien nach Konstantinopel Geflüchtete nach der Provinz Konia instradiert wurden, obgleich der dortige Wali remonstrirte; s. A. A. Z. 1878 Nr. 97. Schon vor ihnen bewohnten die (türk.) Kyprian, nomadische Zigeuner, einen besonderen Gerichtsbezirk bei Seleutia (Selewte). Der Name der Atinganen setzte in Kleinasien wurde vielleicht nur auf das Volk im Byzantinerreiche übertragen.

Ueber die Nauar in Aegypten und in Syrien s. o. bei den Namen; ihre Sprache hat auf romischem Grunde zahlreiche fremde Baustoffe, selbst aus Europa, verwendet, wie es scheint. In Syrien haben die Zigeuner mehrere Namen und wohl auch Stämme. Newbold besprach die Z. in Syrien, Aegypten und Persien in As. Society 1849 1. Dez. (s. Athenaeum Nr. 1155). — Die Mundarten jener Mazang und Luli in Mittelasien kennen wir noch nicht. Zigeuner in Sibirien kamen eher aus Russland, als aus Turkestan; vgl. für sie Pott I 55. — In Afrika wohnen sie nach Rienzi (s. l. c.) in Aegypten, Nubien, Abyssinien, Sudan, der Berberei. Aegypten in Bezug auf die Zigeuner haben wir bei den Namen mehrfach besprochen. Ueber die Zigeuner in Algerien schrieb P. Bataillard „Notes et questions“ im Bull. Soc. d'Anthr. 1873, (Sonderausg. Paris 1874).

In Europa waren sie — nach Herzberg II 470 — im 13. Jh. vor den Mongolen flüchtend angekommen. E. Hopp schrieb: Die Einwanderung der Zigeuner in Europa (Gotha 1870). — Seit Anfange des 15. Jh. waren sie bereits in mehreren Theilen Europas bekannt, wie a. 1417 in Ungarn (Pott I 60), gegen Ende des Jh. in Franken (s. Mone, Anzeiger 1836 S. 395—6 und III 4). Nach Benfey kamen sie bereits im 12. Jh. durch Persien und Armenien nach Europa. Ob sie die Gingari in Bela's II Heere a. 1250 sind, fragt sich (Pott I 61).

Daß sie zuerst und längere Zeit hindurch im Griechenerreiche Fuß faßten und von dort aus in die übrigen europäischen Länder auszogen, hat Miklosich durch sprachliche Gründe erwiesen.

Um a. 1540 verstanden noch Mehrere in Spanien Neugriechisch (Pott II 524 nach L. Palmireno). Im Kön. Hellas wohnen unseres Wissens nur wenige; desto zahlreicher sind sie in der bisherigen Türkei, Rumänien und Ungarn. Die Zahlangaben für die Türkei schwanken natürlich, z. B. zwischen 104,000 (Stat. Office in Belgrad), 140,000 (Sirečel und Vater) und reichlich 200,000 (nach Schweiger, nach Vater incl. asiat. Türkei). Zu bemerken ist G. Paspatis, *Études sur les Tschinghianés de l'Empire ottoman* 1870 und in J. Amer. Or. VII. In der Türkei mit Albanien und Serbien zählte man c. 200,000 (Lejean u. A.), in Bosnien c. 12,000, auch 9000 (nach Blau), 8800 (nach Klaič). Nach Kanitz (f. „Ausland“ 1877) ziehen dort und in Serbien u. f. w. nichtchristliche umher, sind aber in Bulgarien ansässig und sehr zahlreich. Blau zählt in der Hercegovina 2500, in Rastien 1800; Klaič in der Hercegovina 1800, in Novi-Bazar 1200 mohamm. Zigeuner. Für die Türkei f. noch u. a. J. Vambergy („Globe“ XVIII 1870 Nr. 19); Nordtmann und Pott in Jf. d. d. Morg. Gef. XXIV, zunächst nach Paspatis (auch über die Sprache).

In Rumänien steht genauere Zählung zu erwarten. Man nahm an c. 200,000 (Lejean), 250,000 (Karasin in „Daheim“ 1877<sup>29</sup>), 300,000 (nach Wechsler). Nach Cogalniceană wohnen sie im Sommer in Zelten, im Winter in unterirdischen Gemächern, doch immer in der Nähe von Dörfern. Von ihren Klassen daselbst sprachen wir bereits. Die Früchte ihrer Emancipation sind noch nicht reif; bereits um 1840 sprach mir der treffliche verstorbene Fürst Demeter Ghika Wünsche für dieselbe aus. Sie wurden besprochen von R. Kulemann, Ueber die Zigeuner, namentlich in der Moldau (in „Abendstunden“ 1866 IV 71—93. V 35—44); J. A. Vaillant, *Grammaire etc.* (f. u.); Cogalniceană; *Annales des Voyages* 1869 IV; Charnock, *Roumanian Gypsies* („Anthropologia“ 1875 p. 489 ff.); Pott II 522 über den Sklavenhandel u. a. Mißhandlungen der leibeigenen Zigeuner Rumäniens noch im 19. Jh. (1845, nach Zeitungen); Barbu Constantinescu, *Probe de limba si literatura Tiganilor din România* (auch Lieber entth., Bucurest 1878).

In Siebenbürgen wohnen c. 80,000 — häufig rumänisierte — Zigeuner, nach A. St. S. („Globus“ 1875), die vor 400 Jahren eingewandert sein sollen. Nach Hunfalvy (Ethn. von Ungarn) sind sie dort und in ganz Ungarn ansässig und sehr zahlreich, nehmen aber an Zahl ab. Ihre Zahl im Königreiche wird auf 5% der Bewohner geschätzt (Globus XXXIV). In Oesterreich überhaupt wurden 146,000 (a. 1857) angegeben. Auf Siebenbürgen beziehen sich W. Hausmann, Aus dem Leben der Z. (in Oest. Revue 1867 V 8); H. v. Wistocki (Volksl. u. f. w., Epj. 1880, vgl. o. S. 326); J. f. vergl. Literatur (ebenso, 1877 ff.); D. Asboth, Skizze aus dem Zigeunerleben (im Globus XXXVI Nr. 6); auf die Bukovina A. Ficker u. a. in der Wiener Stat. Mon. 1879 Nr. 6; zugleich auf Galizien P. Bataillard, Les Zlotars etc. (in Mém. Soc. Anthr., Paris 1863); Neueste Mannigfaltigkeiten IV 1. Qu. (für Temesvarer Banat); Ihnatko (J. Gyorgy), Cigány nyelvten (Zig. Sprachlehre, Losonez 1877) geht wohl zunächst Ungarn an. Für Böhmen neuerdings J. Svátek in „Culturhist. Bilder“ (Wien 1879).

In Russland ergab die Zählung von 1877 nahezu 12,000; Bulgarin nahm 25,000 an. Für ihre schon erwähnte Zwangsfiedelung s. eine Verordnung vom J. 1840 bei Pott II 522. Für die Krim s. W. v. Köppen (in Russ. Revue V) und „Ausland“ 1875<sup>14</sup>. Ch. G. Leland schrieb The Russian Gipsies (in Macmillans Magazine 1879 November); Böhrtlingf über deren Sprache in Petersb. Bull. X; V. K. Papandopulo (Moskva 1877).

Aus Deutschland fehlt uns noch die Zählung. Für die Zigeuner in Württemberg s. Hannikel (s. QuBj.); Holstein s. R. Koppmann und D. Rübiger in den Mitth. des Vereins für Hamburger Geschichte 1878 Nrr. 7—9; in Ostfriesland s. Ostfr. Jahrb. I 1; in Hessen u. f. w. meine Abh. in D. Revue. — Für die Niederlande s. u. Dirks. — Für Scandinavien s. Pott's Werk und Citate; (zugleich für England) H. Smith, Tent Life with English Gypsies in Norway (London 1873). — Für England haben wir außer dem schon Gegebenen und unserem QuBj. nur einige Citate: Pott II 523; Ch. G. Leland, The English Gipsies and their Language (London 1873; vgl. Athe-



naeum Nr. 2370); Smart & H. T. Crofton, The Dialect of the E. G. (2. verb. u. verm. A. ebbf. 1873; rec. von R. Pischel in Östt. A. 1875<sup>80</sup>); Crofton, Gypsy Life etc. (Manchester 1876 und 1877); F. Groom, Gipsies (in Encycl. Britannica, nam. in Bezug auf Wales); Englische Zigeunergeschichten, in Wiener Presse 1866 (oben benutzt).

Für Frankreich und Spanien s. Ascoli 154 ff. — Baudrimont, Vocabulaire etc. für das französ. Vastenland (Bordeaux 1862). — M. Lespinasse, Les Bohémiens du pays Basque (Pau 1863). — Fr. Michel, im Pays Basque (Paris 1857, s. Ascoli 155). — E. B. Tylor, The Cagots and Gypsies of France and Spain (in The Academy 1877<sup>261</sup>). — Für Frankreich W. Scott's Roman Quentin Durward. — Für Spanien: Annalen der Erdkunde 1831 III (für Vastenland). — Borrow's Schriften (s. QuBz. und Pott II 526). — Mayo, El Gitanismo, con diccionario etc. por Fr. Quindalé (Madrid 1870). — E. Trujillo, Vocabulario del dialecto Gitano (ib. 1844). — Campuzano, Orijen etc. de los Jitanos (2. ed. ib. 1851). — G. Hudson, Gli Zingari in Ispagna (nach Borrow, Mil. 1878). — Für Italien berichtet Ascoli 127 ff. viel Interessantes.

Für Amerika s. bei Pott I 55 einige Citate (ohne nähere ethnologische Angaben).

Für Näheres und Weiteres über die hier bereits erörterten Fragen und Thesen s. Andrew Boorde, Introduction of Knowledge (1542, ältestes Sprachdenkmal, s. Wien. Sig. 1874<sup>18</sup>); Fritsche, de Zygenorum origine (Jenae 1660); Halling 319 ff.; Jüllg; Pott's Hauptwerk, insbesondere II 55 ff. II 523 ff. 529; Dessen Rassen 109 ff. (o. benutzt); in Zf. d. d. Ges. f. R. d. Morg. III 321 ff. VII 389 ff. XI 789 ff. (überall mit vielen bibliogr. Notizen); Indog. Sprache (in E. & Gr. Encyclopädie); Miklosich passim, der die Z. in Europa in 13 Gruppen theilt. E. Ritter, Asien I 660 gibt Citate. Eine Phantasie Nordtmann's (in Zf. d. d. Ges. f. Kunde d. Morg. XXIV 1870) läßt die Z. im 5. Jh. n. E. als verdrängte Draviden (gegen das Zeugnis ihrer Sprache u. s. w.) aus Sufiana, im 9. Jh. nach Kleinasien kommen. J. Dirks schrieb Geschiedend. Onderzoefingen aang. het Verblijf der Heydens of

Egyptiers in de noordel. Nederlanden (Ultr. 1850). M. J. de Goeje gab „Bijdrage tot de Geschiedenis der Zigeuners“ (Amst. 1875, vgl. „Centralblatt“ 1875<sup>40</sup>). Der schon erwähnte P. Battillard schrieb *Sur les Origines des Bohémiens ou Tsiganes* (Paris 1875), *The Affinities of the Gipsies with the Jats* (in *The Academy* 1875<sup>41</sup>) u. f. M. (vgl. Pott II 526); *Meine Recensionen und Abhandlungen in der Allg. Lit.* 1842 68 ff. und den *Berl. Abh. f. wiss. Kritik* 1842 Nr. 46 ff.; *Origin and wanderings of the Gypsies in Edinb. Review* 1878 S. 303; W. Simson, *History of the Gypsies* (2. ed. New-York 1879); Crawford in *Brit. Assoc.*, f. *Russland* 1863<sup>42</sup> (phantasierte); *The Gypsies*, dedicated by permission to J. Crabb (Foolscap 1842?); R. Campuzano, *Origen etc. de los Gitanos y Diccionario de su dialecto* (vgl. o. S. 334); J. A. Vaillant, *Les Rômes, Histoire vraie des vrais Bohémiens, Dèss. Grammaire etc. de la Langue des Sigans al. des Bohémiens ou Cigains* (Paris 1867); Reinbeck, *Die Zigeuner* (Salzwehel 1861); F. M. Wagner, *Die Literatur der Gauner- und Geheimsprachen seit 1700* (Dresden 1861); Abé Kalléman, *Das deutsche Gaunerthum* (Opz. 1861); *Ausland* 1836<sup>281. 282</sup> (Seelenwanderungsglaube); *Deutsche Jahrbücher* 1841 3 ff.; *Welt und Zeit* 1834; *Phönix* 1836 (3. in Spanien und Russland); J. Hoyland, *A hist. Survey of the Customs of the Gypsies* (York 1816, vgl. Pott I 20); C. Leynadier, *Les Gitanos, avec un préface par Juan Floran* (Paris 1855); Trumpp's *Schriften*; *Schriften von Böhlingk* (Pet. 1852); Jimenez (Madrid 1854), Kvasnikov (Moskau 1869). Für die Bibliographie vor 1845 verweise ich auf Pott, für jüngere auf Ascoli und Miklosich; die in unserem Hauptstücke zerstreuten und auf diesem Blatte zusammengestellten Notizen sind nur als ergänzende Beiträge zu betrachten.

## IX.

### Armenier oder Sajer

(Hhajkh).

---

Die Heimat und der Haupttheil dieses Volkes gehören zwar zu Asien, aber bedeutende Theile seiner Diaspora zu Europa, wozu denn auch kulturgeschichtliche Beziehungen kommen. Das Folgende wird uns zeigen, daß es zur indoeuropäischen Familie gehört und zwar zu dem eranischen Stamme, in welchem es indessen eine ziemlich scharf begrenzte Sonderstellung einnimmt. Die ethnischen Unterschiede und Berührungen zwischen ihm und den übrigen eranischen Aesten haben wir hier nur durch einige Merkmale anzudeuten, die Ausführung dieser sehr ausgedehnten Aufgabe aber einer Monographie Erans und Vorderasiens zu überlassen.

Die Selbstbenennung des Volkes ist Hhaj sg. Hhajkh pl., des Landes Hhajkh pl., Hhajastan, des Eponymos Hhajk, der auch den Orion bezeichnet (m. v. Abl. z. B. Hhajkazn das armenische Volk). Fr. Müller vermuthet die Zurückführung dieses Namens auf zend. paiti (ffr. pati u. f. w.) Herr, als Bezeichnung gegenüber den unterworfenen Völkern, obgleich dieses Wort in armen. ʒff. pēt lautet. Er glaubt auch den Gesamtnamen der asiatischen Arier (ffr. aya zend. airya edel, Arier) in armen. ajr Mann erhalten; indessen bedeutet armen. ari Weber und Perfer, als Appellativ mannhaft, stark, tapfer. Das im Armenischen häufige, oft deminutive -k (versch. vom pluralen -kh) in Hhajk fällt auf; Gösche 14 ff. vergleicht zend. haxhi ffr.

sakhin amicus, socius, den er (wie Vassen) auch in der apers. Ziff. Hakhāmaniš (Ἀχαιμένης) findet. Noch wichtiger, aber auch unwahrscheinlicher, wäre Zugiehung der Saken. Für ursprünglich anl. s sprechen auch die Namen Orions ägypt. Sek, sodann Σεχές τοῦ Ἐκμου ἀσκήρ Hesych., vgl. Böttcher, Arica 16 ff.

Der außerhalb des Volkes bekannteste Name kommt zwar auch im Armenischen als Armanéan vor, und Arménak, Armajis, Aram bei Moses von Chorene I 5 (s. Gosche 43, Riepert Arm. S. 221 ff.) — der auch pers. šhr. Armin als den Volksnamen anführt — als Šhajš Sohn, vermuthlich aber von außen her eingeführt. Das Land heisst altpers. Arminiya, assyr. Armina pers. Armenijeh (Šahnameh), Arminija u. dgl. griech. Ἀρμενία türkt. Ermenistān (pers. türkt. Ermeni Armenier, pers. auch Armani) u. s. w. Der Name mag identisch sein mit dem semitischen Arām, obwohl dieses Land in geschichtlicher Zeit von Semiten bewohnt war; ein arabischer Schriftsteller gebraucht Aramn für Armenier (Gosche 51). Der griech. Volks- und Mannsname Ἀρμένιος ist Eins mit dem des thessalischen Eponymos Ἀρμενός Str. XI 530. Hängt mit diesen Namen der der alten Hauptstadt Mittelarmeniens: arm. Armavir gr. Ἀρμαυρία Ptol. (Riepert A. Geogr.) zusammen? Ἀρμύνης, Hytaspis Ahne Herodot. VII, soll schlechtere Lesart statt Ἀρμαρμύνης sein.

Das Land heisst hebr. Ararat (אַרָרָט), Ἀραράτ LXX (armen. Ajrarat) zugleich das bekannte Gebirge; sodann das Volk Thōgarēmāh (תְּהֻגָּרִימָה, bei Ezechiel), bei den LXX Θοργαμά, Θεργαμά, der Eponymos armen. Thorgom (Šhajš's Vater), woher thorgoméan armenisch, Armenier, georg. Thargamos der Stammvater der Armenier und mehrerer kaukasischer Stämme.

Das Land heisst georg. Somekhi (s. „Ausland“ 1835<sup>228</sup>), Somcheti (wo auch die türkischen Kasach wohnen, s. Mithr. IV 131), thuschisch Somcheta, der Armenier Somehow.

Die Kategorie der Sprache leiten wir ein durch die Besprechung der Schrift, weil mit ihrer geschichtlichen Entwicklung die Lautlehre und unsere Schreibung zusammenhängt. Die heutige stammt zunächst von dem gelehrten Armenier Mésrop (4—5. Jh. n. E.),

ist aber wahrscheinlich älter und (nach Spiegel) sogar mit der — mittelbar aus einer aramäischen hergeleiteten — zendischen gleichalt und vielleicht mit dieser zusammenhangend. Mésrop gilt auch als Erfinder der ihr verwandten albanisch-iberischen. Der heute üblichsten Gestalt der armenischen Schrift geht eine sehr kleine schwer leserliche Cursivschrift (auch im Drucke) zur Seite und andererseits eine Art kunstreicher Frakturschrift, namentlich für die Majuskeln, deren verschiedene Drucktypen in mehreren Offizinen eine steife und zerstückelte Form haben. Die nahe Verwandtschaft derselben mit der georgischen hat Fr. Müller erwiesen; bei beiden Alphabeten wirkten griechische und noch mehr (aramäische) semitische Einflüsse mit, während Lepsius und ähnlich Blau und R. Garbthausen (Zf. d. d. Morg. Ges. XXX 1876) bei der armenischen die griechische (Uncial-) Schrift zu Grunde legten. Müller schreibt sogar jener gleichen Ursprung mit der sassanidischen Pehlevischrift zu. Ältere Nachrichten sprechen von früherer Anwendung persischer, assyrischer, griechischer Schrift. Sehr wichtig, aber noch oft bestritten, ist der älteste Gebrauch einer Keilschrift. Die von Mordtmann (Zf. f. R. d. Morg. 1870 ff.) altarmenisch genannte Gattung in und um Van wird von Sahce und Hübschmann (in Ruhn's Zf. XXIII.) für eine fremdstämmige erklärt, auch von L. de Robert (*Étude philol. sur les Insorr. cunéiformes de l'Arménie*, Paris 1876) für die einer semitischen, der assyrischen nahestehenden Sprache, aber von seinem Recensenten d im „Centralblatt“ 1877<sup>85</sup> für die lesbare sumerisch-assyrische Schrift einer noch ungewissen Sprache. In Van wohnten einst die Manni oder Minni, deren Abstammung wir nicht kennen. Beiläufig bemerkt, schreiben die Armenier auch das Türkische mit ihrer Schrift.

Für die älteste Aussprache der heutigen Buchstaben muß die Schreibung armenischer Namen bei Griechen und Römern und die der fremden Namen und Wörter bei armenischen Schriftstellern befragt werden, sodann die Reihenfolge im arm. Alphabet in Vergleichung mit der in den griechischen und semitischen; endlich die ausdrücklichen Zeugnisse des ältesten armenischen Grammatikers Dionysios Thrax und der mit ihm übereinstimmenden noch heute in bedeutenden Gebieten Russisch-Armeniens, Persiens,

Indiens üblichen Aussprache. An deren Stelle trat leider gerade in der Schriftsprache und ihren Buchstabennamen eine starke und sonderbare Lautverschiebung, vgl. u. a. Vopp Vergl. Gr. I 368 ff.; Müller (Schriften); Petermann, der sogar eine zweite annimmt, welche der von Mesrop an bis gegen das 12. Jh. dauernden folgte und bis heute brüchig und in der Schriftsprache fortwährt; diese Entwicklungsperioden gelten auch für die ganze Sprache. Worinn diese Verschiebung besteht, wird sich großentheils aus dem folgenden Alphabete ergeben, in welchem ich absichtlich jene verschobenen Laute der üblichen Buchstabennamen beibehalte, aber ihnen die (wenigstens annähernd) in dem ganzen Hauptstücke durchgeführte unverschobene antike Aussprache zur Seite stelle. Ich gebrauche meine bisher gewohnten Schriftzeichen und bemerke nur, daß ich die harten oder starken Laute des k, t, p, h, č, ġ durch nachgesetztes h und den tiefen Rehlhauchlaut durch ch bezeichne, j nur in alteranischen und indischen Wörtern durch das dort üblich gewordene y ersetze, und einige der nöthigsten Bemerkungen bei den einzelnen Buchstaben geben werde, indem ich für die Details der Laute und ihrer Geschichte auf meine Quellen verweisen muß. Wo ich die griechischen Buchstaben γ und χ außerhalb griechischer Wörter gebrauche, sind die Gaum- und Rehl-laute vor dunkeln Vokabeln gemeint; dieses γ ähnelt bekanntlich dem gutturalen r und dem arabischen ġhain.

Alphabet: ajp a, pjen b, kim g, ta d, ječ é (bes. anl. je gespr.), za z, ê e, jeth ê, tho th, žê ž (wohl ältere Ausspr. γ, i in Kilikien), ini i, liun l, chē ch, dza dz, gjen k, hho hh (in griech. Wörtern für spir. asper, zeugt für dessen Aussprache), tsa ds, ghad ĺ (hier nicht für den polnischen Laut, sondern für obiges γ aus früherem l oder r, jetzt auch wie weiches χ vor hellen Vokalen oder j gesprochen), čē (dshe) č (jetzt ġ gesprochen), mjen m, hi j (inkl.; jetzt ausl. h, und nach a und u i gesprochen), no n, ša (sha) š, uo (wo) o (anl. wie engl. wo gesprochen), uo + hiun u, čha čh, bē p, ġhē ġh (jetzt auch ġ, čj, č gesprochen), rha (rra) rh, sa s, vjev v, diun t, rē r, tsō (tzo) ts (später auch s gesprochen), hiun (hhiun, wiun) w (v, ausl. auch u, ū gesprochen), pjur (ppjur) ph, khē kh

(auch  $\chi$  gspr.),  $\delta$   $\delta$ ,  $\xi$   $\xi$  (beide letztere erst seit dem 12 Jh. eingeführt).

In den folgenden (mehr und minder) grammatischen Mittheilungen halte ich mich zunächst an Petermann, ohne tiefer auf ihre Geschichte und Vergleichung einzugehn. Die Kasusfolge ist Nominativ, Genetiv, Dativ, Accusativ, Ablativ, Instrumental.

Fürwort nebst Flexion (vgl. Müller, Personalpronomen).  
 Persönliches: 1. ps. sg.  $\acute{e}s$  (ssfr. aham zend. azem aperf. adam lit. asz aslav. asü kurd. talisch (pers.) offset. az), im, inds, zis, jinën, inje pl. mékh, mér, méz, zméz, 'i mēñgh, méwkh o. méókh. — 2. ps. sg. tu, kho, khéz, zkhéz, 'i khën, khje pl. tukh (vgl. ngr.  $\sigma\epsilon\iota\varsigma$  aus  $\sigma\upsilon$ ), dsér, dséz, zdséz, 'i dzēñgh, dzéwkh o. dzéókh. — 3. ps. und refl. sg. n. (iw, éw vgl. offset. je, uj, oj persi pers.  $\delta\iota$  u. f. w.), g. dat. iwr o. iwréan, instr. iwrje o. iwrjéamb pl. n. iwréankh, g. d. iwréands, acc. ziwréans, abl. jiwréanda, instr. iwréambkh. — Possessiv: 1. ps. sg. n. im, g. d. imoj, dat. imum, acc. zim, abl. jimoj o. jimné, i. imov pl. n. imkh, g. d. imots, acc. zims, abl. jimots, i. imovkh. — 2. ps. sg. khoj, pl. khojkh u. f. w. — Demonstrative: sg. na, nora, nma, znm, 'i nmané, novaw pl. nokha, g. d. notsa, znosa, 'i notsané, nokhawkh; ferner ajn, g. d. ajnr u. f. w., und nojn g. norim u. f. w. — Interrogative: sg. gen. ér u. f. w. und sg. n. o o. ov, g. ojr, d. um u. f. w. pl. n. ojkh, g. d. ojts u. f. w. — Relativ: sg. n. or (vgl. Int. g. sg. ojr), g. oroj, d. orum u. f. w. pl. orkh u. f. w. — ajl =  $\acute{\alpha}\lambda\lambda\omicron\varsigma$  ssfr. anya etc.; amën = lat. omnis; hhamak totus (aus ham- vgl.  $\acute{\alpha}\mu\alpha$  ssfr. sam etc.). — Pronominalaffixe der drei Personen sind s, t, n (aus sa, ta, na); über ihren sonderbaren Gebrauch s. Petermann 173 ff.

Die Motion ist der Sprache abhanden gekommen, nicht ganz der Dual, der in Nominal- und Verbal-flexion von Dionysios noch aufgestellt, aber von Petermann für eine grammatische Fiction gehalten wird (s. l. c. 93. 186 ff.). Einige der mannigfachen Pluralsuffixe werden mit uralaltaischen verglichen (l. c. 94 ff.), an deren Vokalharmonie auch bei andern Erscheinungen erinnert wird.

Der verwickelten Nominalflexion können wir nur wenige Beispiele widmen, und verweisen für sie auf Fr. Müller's tiefgehende (jedem leicht erreichbare) „Beiträge zur Declination“ (Wien 1864) und Einiges bei Gosche 75. Die Casusfolge ist die obige, und wiederum haben Genetiv und Dativ gewöhnlich gleiche Form.

sg. albior (Quelle), (g. d.) albér, zalbior, jalbérê, albérb pl. albior<sup>kh</sup>, albérts; zalbiors, jalbérts, albérb<sup>kh</sup>. — sg. n. mard (Mann), g. d. mardoj, d. mardum, acc. zmard, abl. 'i mardoj, instr. mardov pl. n. mard<sup>kh</sup>, g. d. mardots, acc. zmards, abl. 'i mardots, i. mardov<sup>kh</sup>. — sg. ajr (Mann), arhn, zajr, jarhnê, aramb pl. ark<sup>kh</sup>, arants, zars, jarants, aramb<sup>kh</sup>. — sg. majr (Mutter), mawr o. môr, zmajr, 'i mawrê o. 'i môrê pl. mark<sup>kh</sup>, marts, zmars, 'i mats, marab<sup>kh</sup>. — sg. kin (Weib), kno<sup>gh</sup>, zkin, 'i kno<sup>gh</sup>ê, knaw o. kanamb pl. kanaj<sup>kh</sup>, kanants o. kanats, zkanajs, 'i kanants, kanamb<sup>kh</sup>.

Steigerungssuffixe sind für den Comparativ gojn, bei Dionysios auch gin, für den Superlativ nach *Bestrem* et und li. Weiteres s. bei Petermann 148 ff.

Von dem Zeitworte sagt Fr. Müller: Abgesehen von der Frische und Kraft der erhaltenen Formen hat es diese in viel größerem Umfange als das neupersische überkommen. Als einen Beleg für die Altertümlichkeit dieser Formen nennt er Abweichungen von der speciell asiatisch-arischen Entwicklung, die aber zu der der westlichen indogermanischen Sprachen stimmen. So z. B. nähern sich die Verbalclassen der griechischen Differenzierung des sanskr. aya (mi) in *áw*, *éw*, *ów*. Zugleich habe die Sprache aus echt indogermanischen Elementen neue Formen geschaffen. Besonders in der Flexion fällt uns die Wandlung des alten indog. s nicht bloß in das bekannte eranische h, sondern auch die weitergehende in kh auf; außerdem wird das alte s des Verbum substantivum in der Verbalflexion zu ts, worneben dieses aber auch theils wiederum zu s wird, theils zu gh (urspr. š), wie ähnlich zendisch s zu š. Das auffallende l des Partizips und des Infinitivs findet sich auch in fskr. bhavila existens u. s. w., bengal. dékhlām vidi, a Slav. -lū etc., auch im avghan. Infinitiv. Das j



war ursprünglich (eran.) h, dieses altarisch (fftr.) s. Nach diesen Voraussetzungen gestalteten sich die armen. Praesenssuffixe der drei Personen: sg. m, s, j pl. mkh, jq, n. Müller weicht in mehreren seiner Erklärungen ab von Petermann und Vopp (Vergl. Gr. §. 449 vgl. 460. 463.; er zieht für prs. pl. 3. ps. -en aus fftr. anti auch georgische und lazische Formen zu). Wir bedürfen hier nur weniger Paradigmen.

Ind. prs. sg. ém (bín), és, ê pl. émkh, êkh, én; imperf. sg. êi, êir, êr pl. êmkh, êikh, êin; conj. prs. sg. itsém, itsés, itsê pl. itsémkh, itsêkh, itsén; imperf. sg. itsêi, itsêir, itsêr pl. itsêakh, itsêikh, itsêin; imperat. sg. ér pl. ékh o. éruk; ptc. prs. sg. éal o. éloj pl. éalkh o. élots; ptc. fut. sg. élots; inf. éi o. éloj.

Ind. prs. sg. élan-im (fio, nascor), -is, -i pl. -imkh, -ikh, -in; imperf. sg. -êi, -êir, -êr pl. -êakh, -êikh, -êin; conj. prs. sg. -itsim, -itsis, -itsi pl. -imkh, -itsikh, -itsin; ind. aorist. sg. éle o. éla, éler, élje pl. élah o. éléakh, élékh o. élahkh, élin; fut. sg. élêts o. élitsém, elitsis (o. -és), elitsi pl. élitswkh, élanighikh o. élighikh, élitsin; imper. prs. sg. mi élanir pl. mi élanikh; imper. aor. sg. élar pl. élaruk; ptc. aor. ééal, fut. élanélots und élanéli; inf. élanil o. élanéli.

Ind. prs. sg. sirém (liebe), sirés, sirê pl. sirémkh, sirêkh, sirén; imperf. sg. sirêi, sirêir, sirêr pl. sirêakh, sirêikh, sirêin; conj. prs. sg. sirits-ém, -és, -ê pl. -émkh, -êkh, -en; ind. aor. sg. siré-tsi, -tsir, -ats pl. -tsakh, -tsikh, -tsin; fut. sg. -tsaits, -tsêts, -tsê, pl. -tsukh, -sghikh, -tsén; imper. prs. sg. mi sirér pl. mi sirêkh, aor. prs. sg. siréa pl. sirétsêkh, fut. sg. sirés-tsés, -tsê o. -ghir pl. -tsukh, -ghikh, -tsén; ptc. prs. sirol o. siról, aor. sirets-éal, -ol o. -ól, fut. sirél-ots o. -i; inf. sirél.

Andre Conjugationen unterscheiden zwei Aoriste und Futuren; Dionysios gibt auch einen Optativ. Die Suffixe des passiven Aorists sind (nach Müller) sg. aj, ar, aw pl. akh, ajkh, an. Das Passiv unterscheidet sich z. B. in bérin von akt. bérém trage.

Zahlwörter (vgl. Petermann, Fr. Müller, Ascoli Studi Irani). Cardinalien: 1 és, mi, min, mên, mu; 2 érk, érku, (érkukh) vgl. fuan. iéru georg. ori id.; 3 érr, éri, érh, (érékh),

vgl. furb. (Հայ) hırje, vll. aus ert, umgestellt aus tre, vgl. offet. artha id; ist ein Zusammenhang mit dem allzu ähnlichen erk 2 möglich?; 4 kharh, nach Müller aus ffr. tur- zend. tair-, urspr. čatur-, woraus vll. die Nebenform čhors, (čhorkh); 5 hhing, (hhingkh), aus phing?; 6 véts, (vétskh), vgl. zend. kšwas offet. achsaz id.?; 7 iwthn, éwthn, éawtn, éóthn, (éwthankh), vgl. offet. awd zend. haptan u. f. w.; 8 uth, (uthkh), aus ušt, aštu, vgl. ffr. aštu?; 9 inn, (inunkh), vgl. ένεά; 10 tasn, (tasunkh), aus ffr. dačan u. f. w.; 11 métasan, (-nkh); 12—16 érko-, érékh-, čhorékh-, hhingē-, véš-tasan; 17—19 éwthnéw- o. éwthnu-, uthéw- o. uthnu-, innéw- o. innu-tasn; 20 khsan; 30 érésun; 40 kharhasun; 50 jisun u. f. w.; 100 hhariwr (semit. čhārūr? s. Bötticher, Rud. 41; Müller vergleicht ein altes paruvat ja hlreich); 1000 hhazar, vgl. pers. hezar zend. hazanra ffr. sahasra u. f. w. (vgl. o. S. 238); biwr, béwr 10,000, viele, vgl. zend. baēvarē 100,000 pers. baiver- 10,000, auch ffr. bhāri viel und gr. μύριοι = altn. mýr n. fymr. myrdd m. (gabel. maras u. f. w. s. Got. Wtb. M 49). Das ausl. kh in den eingeklammerten Formen ist das Pluralsuffix, etwa wie in nhb. zweie u. f. w., vgl. τρεῖς, τέσσαρες u. dgl. Einige Aenderungen erleiden die mit tasn zusammengesetzten Zahlwörter. — Ordinalien: 1 mi, nach (anterior) u. dgl., arhağhin (aus arh prae); 2 érir o. érkord u. f. w.

Bei den folgenden Wörtervergleichen kommen nicht viele semitische Wörter zur Sprache, weil dieselben zwar wichtige Zeugen für die großentheils alten Berührungen der Armenier mit Semiten in Iran sind, aber als Lehnwörter keine Schlüsse auf die Abstammung und kaum — trotz ihrer bedeutenden Zahl — auf Mischung der Armenier fallen lassen; sodann auch, weil die Untersuchung über die hier in Frage kommenden semitischen Volksstämme zu weit führen würde. Im Allgemeinen suchen wir die meisten und ältesten semitischen Lehnwörter in den aramäischen, weniger in den mesopotamischen und den hebräisch-phoenitischen, die jüngeren in den arabischen Sprachen und Mundarten. Auch unter den neupersischen Wörtern sind gerade die den armenischen ähnlichsten oft Lehnwörter, und können als solche erst durch ein

hier nicht ausführbares Eingehn in die Lautlehre beider Sprachen erwiesen werden. Desto wichtiger sind die Vergleichenungen mit offetischen, alteranischen, indischen und europäischen Wörtern indo-europäischer Abstammung. Wo ich Wörter geographisch und bisweilen ethnisch fernliegender Sprachen zuziehe, thue ich es zunächst wegen der Ähnlichkeit der Form, die jedoch manchmal eine nur zufällige sein kann, und halte diese Ausdehnung der Vergleichenungen um so nöthiger, weil die Bildungsgeschichte der armenischen Sprache noch mannigfache Räthsel bietet. Ihre Verwandtschaft mit der georgischen wurde öfters irrig angenommen; Brosset entdeckte von mehr als 2000 armenischen „Wurzeln“ 600 im Georgischen! arm. Lehnwörter in kaukas. Sprachen sind häufig.

alawni Taube, vgl. offet. balan litau. balandis f. lett. balodis f. (vgl. Got. Wtb. A 11; u. X).

aluēs Դւոթս i. q. gr. ἀλώπηξ (ἀλωπ-á Hes. ngr. -οῦ u. f. m.) ffr. lopāçakā lett. lapsa lit. lāpe f. (aslv. liska, lisica f.); ferner pers. rōbāh offet. rubas, ruvas; mit andrem Vokal finn. repa (gen. rowon) lapp. repe liv. rebbi estn. rebbane altn. réfr m. u. f. w.

amarhn Sommer, aus ha-? vgl. einerseits zend. hama ffr. samā Jahr, anderseits zend. hāmīna parsi hamin pehlv. aminu kurd. havin, avin ahb. sumar u. f. w. gabel. samhradh m. briton. hañv, haf fymr. korn. haf Sommer.

ajdz Ziege i. q. ffr. agā gr. αἴς (aiys).

aškharhh Land, Welt vgl. zend. kšathra Land, Reich u. f. w.

astl Stern f. u. Religion.

arēw Sonne i. q. ffr. ravi m.

ardzath Silber i. q. zend. ērēzata- ffr. rağatā n. gabel. airgiod (altgall. in Argentoratum?) lat. argentum gr. ἄργυρος.

ardziw kaufl. arciw u. dgl. Adler, altpers. ἄρξιφος Hes. id. zend. ērēzifya m. id., Falke, vgl. ffr. rēpīya geradfliegend.

arğh Bär i. q. offet. ars ffr. rxa pers. charš kurd. erğ dial. hhirē gr. ἄρκτος fymr. arth basl. artza (vgl. o. S. 315).

əlbajr Bruder, offet. arvāde u. dgl. i. q. altpers. bratar zend. brāta (-rem acc.) pers. birāder u. dgl. ffr. bhrātr, allg. indoeuropäisch (f. Got. Wtb. B 61. Ascoli St. Irani 3. 9.).

érdnül ſchwören, vgl. offet. ard Eid.

érivar Pferd i. q. zend. aurvat ſſtr. árvan m.

oskr Knochen i. q. briton. ascorn ſymr. asgwrn m. offet. asteg, steg furd. astii, hasti pers. astachun zend. ašta ſſtr. asthi gr. ὄστέον alban. ëstrë, ëstë lat. os (oss).

bazuk Arm (ud. Achselhülle) i. q. furd. bazk zend. bâzu pers. bâzû ſſtr. bâhu, vâhu.

bazum viel i. q. ſſtr. bahu.

bažak Becher, vgl. περικὴ φιάλη ἡ βατιάκη Athen. XI 27; ſſtr. bažana Gefäß.

ba-, bar-zanél theilen, gehört zu den sproßreichen Wz. zend. baz ſſtr. bhağ 1. Kl. id. neben bhağ, bhang 7. Kl. brechen; die arm. Form barž geht auf die vollständige indoeuropäische bhrag zurück, vgl. m. Got. Wtb. B 54, wo noch mehrere armen. Wörter besprochen wurden, namentlich békanél brechen, vgl. Müller, Stellung 19, Gutt. 14; avar. bék id.

bards Polster = zend. barëzis ſſtr. barhis (Müller, Lautl. I S. 17).

bardar hoch = offet. barzond zend. bërëzat- ſſtr. brhat, vrhat.

bérém fero, Wz. zend. bërë ſſtr. bhr u. ſ. w., allg. indoeuropäisch vgl. Got. Wtb. B 6.

gahhripar semit. kahrpar u. dgl. türk. kechrübar ngr. kech-ribari Kupfer.

gajl Wolf = pers. gurg, kurg furd. ghurgh, gur, (gaza) verg lazisch gjöri zend. vëhrkô u. dgl. ſſtr. vrka avgh. lug offet. bireg russ. birjukû (vgl. Got. Wtb. V 53, auch für briton. gwilu) neben volkû aſlv. vlükû lit. wilkas u. ſ. w. (vgl. o. S. 315); für altn. vargr finn. varkas etc. ſ. l. c.; o. S. 223. Es fragt sich hier wiederum, ob verschiedene Verührungen nur zufällige seien.

gands Schatz = pers. gang ſſtr. ganğa altpers. (griech. lit.) γάζα, gaza (Citatie bei Boetticher, Arica 14. Rud. 36) furd. chazin semit. ganža, chazineh u. dgl. (Wz. semitisch).

gétin Erde, Land, Grund, parſi géthi pers. giti, gëti zend. gaëtha pehlv. und pers. coll. githân Welt, vgl. ſſtr. käiti f. Erde, (und i. q. këta m.) Wohnung.

gini Wein = laj. gwini semit. vajñ, jain indoeur. *oivos*,  
vinum u. s. w.

gitél wissen, Wj. indoeur. vid.

dang Pfennig i. q. syr. danko aperf. (griech.) *δανάκη*  
nperf. *dānak* sffr. *dhānaka*, s. Boett., Arica 15. Rud. 37.

dastak Handgriff, manubrium = syr. *dastokh* perf. *dastah*,  
nebst arm. *dastakért* manufactus aus perf. *dast* zend. *zaçta* sffr.  
*hasta* Hand, wozu Müller auch armen. *dsérhn* id. stellt, doch  
zu diesem auch gr. *χείρ*.

arm. avar. ud. perf. *darman medicina* = syr. *darmono*.

dmak Schwanz = zend. *duma* perf. *dum*.

dustr Tochter = aslv. *dušti* (gen. *duštere*) zend. *dughdar*  
sffr. *duhit* u. s. w. allg. indoeur. Wort, auch finnisches s. o. S. 225;  
vgl. Got. Wtb. D 11.

zamb-ér, -il, -iwl Korb = pers. *sanbi-r*, -l sffr. *samputaka*  
syr. *seibron* ahd. *sumberi* u. dgl. mhd. *sumber* m. n. (in nhd.  
simmer n. f. erhielt sich nur die Bed. des Korbmases).

zuarak junger Stier, vgl. syr. *esparako* Stier, ge-  
wagter nach Boetticher (Rud. 32) *ζόμβρος* u. s. w. s. 1. Bd. S. 107 ff.,  
wo sicil. *zimbru* Bod besser zu dem ebenfalls von Boetticher  
angeführten syr. *tsibroi* id. stimmt.

zrahk Panzer = pers. *zrah* semit. *sərakhtā* hymr. *sarch*  
(vgl. Got. Wtb. S 31).

thag Krone = pers. *tāğ* ud. *thağ*, daraus arm. *thagawor*  
König, woraus zigeun. *thagár* id. o. S. 217, aperf. *takabarā*  
pl. id. (Müller Lautl. II 25).

thargman Dolmetsch = semit. *targmān*, *turgmān* u. dgl.  
mhd. *trougemund* nhd. engl. *dragoman* u. s. w., ein weitverbrei-  
tetes Wort, vgl. u. a. Pott, Ungleichheit S. 246; Grimm Wtb.  
v. c.; Diez, Rom. Wtb. v. *dragomanno*.

thānami Feind = pers. neoslav. rumän. *zig*. *dušman* kurb.  
*dusmán* kaukas. *tušman* etc.; vgl. sffr. *durmanas* bösegesinnt  
gr. *δυσμενής*.

léard Leber = sffr. *yákr̥t* (*yakán*) lat. *jecur* (*jecin*) gr.  
*ἥπαρ* (aus -*ρτ*), wozu noch einerseits ahd. *lebara* u. s. w., ander-  
seits lit. *jeknos* u. s. w. o. S. 27 kommen.

lězu Zunge, Sprache, das zwar mit zend. hizva aperf. hizuva parsi hizvān pers. zubān tūrb. zuwān, zemān, azmān, seban u. s. m. sskr. ḡihva avghān. žabāh u. s. w. (vgl. o. S. 317) verglichen wird, aber unmittelbarer stimmt zu lit. lėžuwis id., das sich wiederum an preuss. insuwis (inz-) sowie an aslv. językū anschließt, ferner an lat. lingua, das durch dingua sogar mit gabel. teanga (tymr. tafod u. s. w., s. Got. Wtb. T 26) got. tuggo u. s. w. zusammenhängt, wozu denn noch semit. lesān u. s. w. kommt. Nicht geringer wird das Gewirre durch armen. lizél lesen = pers. liziden tūrb. (ba) lisum prs. sskr. lih lit. lėzu (lėszi inf.), laižyti lett. laizīt gabel. lighim prs. lat. lingere u. s. w. (die gלב. Wj. lak u. dgl. kommt in vielen Sprachen vor).

lojs Licht, Glanz = gabel. leos zend. raōčo aperf. raūča, Wj. sskr. ruč (ručanta rutilans), mit anl. l in den meisten verwandten Sprachen; arm. lusabér (lucifer) leuchtend, Morgenstern; lusaworičh illuminator, Beiname des armenischen Apostels Grigor; lusin Mond = lat. aslv. luna gabel. luan tymr. lleuad, lloer u. s. w.; lutsanél erleuchten (Müller, Stellung S. 24).

dzunr, dzungn, dzunkn Rnie = zend. žēnu pers. zānu sskr. ḡānu jig. čang, čankle avghān. zingun u. s. w. s. Got. Wtb. K 28.

kamil wollen = sskr. jig. kam pers. kāmīden (desiderare).

kapik Affe = sskr. kapi pers. kabi (gebog nach Masproth) semit. khōph gr. κῆπος, κείπος; κῆβος lat. (aethiop. Plin. VIII 19) cephus u. s. w., vgl. Or. Eur. Nr. 1.

karhn Karren, Wagen, aus den verwandten Sprachen Europas auch in fremde Asiens übergegangenes Wort, s. Or. Eur. Nr. 92. Grimm Wtb. v. Karre. Voetticher Rud. 25, der auf sskr. čar verweist, vgl. Bopp's Glossar h. v.

katu Kaze, in den indoeur. Sprachen Europas weit verbreitetes Wort, auch georg. kati finn. katti u. s. w. türk. kedi; vgl. Grimm Wtb. v. c.; Diez v. gatto; Müller Armen. I S. 6, der zend. gadwa Hund vergleicht.

karmin roth i. q. tūrb. krmes dial. kirmiz, vermuthlich Beihwort, wie Karmin u. dgl. in vielen Sprachen, auch semit.

karmil u. f. w., auf arab. germez (Kermes) Scharlach zurückgehend, dieses aber auch ffr. krmí m. Wurm, Insekt. Zu dessen zahlreichen Sprößlingen (Got. Wtb. V 57) gehört auch armen. séram Seidenwurm.

kórp Gestalt, vgl. zend. kərəs n. m. kərəpem acc. Körper per i. q. lat. corpus, vgl. ffr. kalpa Gestalt; gabel. creubh f. Körper, Reichenam schließt sich an altb. hrēw u. f. w., f. Got. Wtb. H 92, wo auch germanische u. a. Rehnwörter aus corpus aufgezählt sind, doch f. dagegen Grimm Wtb. v. Körper.

kérpas pers. kerpās arab. kerbās ffr. karpās-a m. n. -i f. gr. κάρασος lat. carbasus Gewand aus verschiedenen Zeugen; die Einzelheiten f. in den betr. Wörterbüchern.

kojr blind = persi, pers. kurd. kōr jig. korjo u. f. w.; vgl. ffr. kâna id.?

kov Kuh, zend. pers. gāo Stier kurd. gā ffr. go comm. id., Kuh u. f. w., vgl. Or. Eur. Nr. 104.

hhajr jetzt gew. hēr (vgl. majr = mēr), flektiert hawr, hōr, har- Vater, hat p aphaeriert, wie gabel. athair (sprich ahir); für die zugehörigen Wörter f. Got. Wtb. F 1, wo auch iranische mit anl. f.

hhartsanél fragen = offet. farsin aperf. parç zend. pərəçami prs. ffr. prəhāmi prs. (doch Wj. parš nach Müller, Stellung S. 24), pers. pursiden kurd. (de-)persim prs. (purs = zend. praç Frage) hind. pūṭha jig. phuṭava prs.; weiteres Zugehör f. Got. Wtb. F 50.

hhéri-wn, -un Ahle, vgl. gr. πέρων (Boetticher, Burz. S. 12; vgl. o. I S. 142).

hhéru vorm Jahre = offet. fāre, fāron pers. pār ffr. parūt gr. πέρυι, πέρυσι mhd. vert, vern, vernet u. f. w. (f. Got. Wtb. F 9) litau. pernay.

hhur Feuer = pers. hīr (hierher?) phrygisch (nach Platon, Strathlos 110) und gr. πῦρ umbr. pir (verm.) ost. pur altb. fiur, versch. von altn. hyrr m. id. got. hauri n. ǣrþraξ; Vergleichen dieser Wörter f. Got. Wtb. F 62. H 39.

hhramajél befehlen = pers. farmâjem prs.; arm. hhra-  
man Befehl = semit. harmân žend. framâna parsi framân  
pers. fermân (Ferman) sſtr. pramâna.

hhrasach, pharsach, pharsang Meile = pers. farsach,  
farsang semit. parsâh, (šyr.) parsacho gr. (altperſ.) παρασάγγης.

hhréſtak legatus, angelus etc. = semit. phristakh pers.  
firiſtah, vgl. sſtr. prasthâ Gauſ. mittere.

dsiwn Echné = žend. zyâo (acc. zianm) gr. χιών; an  
žend. zima, zéma, zaéma sſtr. himá m. hînd. him žig. ghtv id.  
pers. zem Râlte schließen sich an avgh. zumj (zhumy, zema)  
offset. zimäg u. dgl. aſlav. zima lit. žema lett. zeema f. gr. χεῖμα  
lat. hiems gabel. gamh, geimhre, geifreadh fhm̃r. gauaf briton.  
goañf u. ſ. w. m. armen. dsmérhn alban. dimër Winter; ferner  
sſtr. hemanta u. ſ. m. peh̃lv. zemestan parsi damestân pers. ze-  
mistân turk. zevestân id.; got. vintrus m. glaube Grimm aus  
qv- entstanden, zufällig klingt dazu žig. vend u. ſ. w. o. S. 314.

majr Mutter = žend. mâtare sſtr. mât̃r u. ſ. w. vgl. u. a.  
Vopp v. mât̃r; Müller Decl. S. 10.

manéak Halsband, Kette = gr. (telt.) μονάκης (χρυσούν  
ψέλλιον), offset. miniog vgl. semit. menka u. dgl. Or. Eur.  
Nr. 213; Boett. Rud. S. 39; žend. mina Geſchmeide, Hals-  
band; sſtr. māni gemma, margarita iſt vielleicht zu trennen,  
wie lat. manica ahd. menihha nebst feltiſchem Zubehör u. ſ. w.  
und lat. monile, aſlv. monisto χλιδών.

manuſhak Weiſchen = šyr. maniſkho türk. menekšé ngr.  
μενεξές, vgl. u. X.

makhs Abgabe, Steuer = semit. mekes, maks; vgl.  
finnl. lapp. makso eestn. maks lett. maksa id., Bezahlung,  
finnl. maxua eestn. maksma lett. maksât lit. mokėti bezahlen;  
vgl. Got. Wtb. M 1 und o. S. 233, auch u. X.

médz groß = aperſ. math(-ista) žend. mazô (maz-) turk.  
mazén, mezin, mazilj sſtr. mahat gr. μέγας u. ſ. w.

méz Harn, Zw. mizél = žend. maeza, miz offset. mēzun,  
mizun turk. mizum prs. pers. michten balüč. maizagh (sbat.)  
sſtr. meha, mih gr. ὀμῖμα, ὀμῖχειν, ὀμῖχέειν lat. mingere,  
mejere deutſch mit ſtarfen Zw. agh. micga, migan Ńb. migen



altn. mīga u. f. w. (f. Got. Wtb. M 7) litau. myžu, mežu (myszti inf.) lett. mīzu, mīžu, meeznu (mist inf.) alb. permier gabel. maistir f. (abst.).

mētakhs Seide = šyr. metakso u. f. w. gr. μετάξα, μάταξα rumän. mētásē alb. mëndáfs u. f. w. (Eihac II 674).

mis Fleiſch (flesh, meat, pulp) = alb. miše žend. miezd (Anquetil); viele Vergleichen u. f. Got. Wtb. M 21, vgl. o. S. 315.

morth Haut, vgl. o. S. 315.

mrġhiwn Ameise = žend. maoiri pehlv. mavir perſ. mōr, mār furb. merú, miro frimgot. miera agſ. myre unſ. miere nd. mire f. altn. maur m. ſwed. myra f. u. f. B. fymr. mor, myr m., myrionen f. forn. murrian briton. meriēnen f. gr. μύρμη-ος, -ης, -ας, βύρμαξ Hes. m. lat. formica aſlav. mravil f. u. f. w. alban. maraiñ, merminki mgr. μέρμηκας ngr. μυρμήγκι finnl. muurainen; Weiteres f. Got. Wtb. M 49.

nizak Speer, Wurſſpieß = pehlv. nizākh perſ. nizeh šyr. nizakh.

nirh, ningh Schummer i. q. ſſtr. nidrā u. f. w. o. S. 316.

nu Schnur, Söhnerin = gr. νύος lat. nurus alb. nūseja (o. I S. 67) offet. nus (in fai-nus Schwägerin), auch tauſaf. thuš. nus Schnur, çin (neu) -nus laž. nusa = čečn. nus-kul Braut; ſſtr. snuša = aſlav. snocha ahd. snura, snōra nl. snār u. f. w.

šun (šan gen.) Hund = ſſtr. çvan (çun-) žend. çpa (çpānēm acc. çūnō gen.), çpaka mediš (Herod. I 110, Justin. I 4) σπάκα, spaco ruſſ. sobāka (eran. Lehnwort?) avghān. ſpei u. dgl. perſ. ſak dial. (talifš) sipa, (ghilan.) ſik furb. ſah litau. szū (szuns gen.) lett. ſuns gr. κύων (κυν-) lat. canis fymr. cwn u. f. w. gabel. cū (coin pl.) got. hunds u. f. m. vgl. Got. Wtb. h. v.; Müller Zautl. I 6, der auch armen. skund Hündchen zuſieht.

pastarh fine linen, sheet u. dgl., pastarakhal linen, sheet, cloth, tapestry, vgl. ſemit. baſtarkhā tapetum, pulvinar perſ. paſtar bei Boett. Rud. 35.

patgam Spruch, Ausſpruch, Antwort, Botſchaft = žend. paitigama šyr. petgomo hebr. phitgam perſ. paigham.

partak cover, veil, mask vgl. pers. pardah velum, aulaeum u. s. w. türkf. perde ngr. περδές Vorhang, Breterwand u. vgl.

rhungn sg. rhgunkh pl. Nase, Nasenloch, vgl. griech. ῥύγχος und das galatische (oder phrygische?) ῥογγος id., drugus Nase, s. Or. Eur. Nr. 310 nebst feltischen u. a. Vergleichungen; sodann sskr. ghrāna, ghōna Nase, wozu Benfey gr. ῥιν stellt.

salawart Helm = sskr. sanvaro.

sakr Säbel, vgl. gr. (stythisch) σάκαις. Weitere Vergleichungen s. bei Boett. Rud. S. 48; sodann zend. suwra Schwert, Dolch (Bopp Vergl. Gr. I S. 75) kurd. šar u. vgl. Schwert, Säbel; auch der europäische sabre, säbel u. s. w. ist anzuziehen.

sard in navasard Neujahrsmonat, vgl. lybisch „νέον σάρδιν καὶ νῦν λέγεσθαι τῷ πλήθει συνονομολογεῖται . . . τὸ νέον ἔτος σάρδιν τὸν ἐνιαυτόν“ (Lybos III 14, s. Müller Decl. 14), zend. garēdha Jahr = aperf. thard parfi sar pers. kurd. sāl.

séaw schwarz = pers. sijah offset. sav, sau pehlo. šabha, semit. šān; sskr. cāmā id., violaceus, lividus neben cāva fuscus, lit. szēmas graublau, aschfarb, aber auch szywas schimmelfarb (des Pferdes) und aslav sivü aschfarb.

sirt Herz (für „zird“ Müller) = zend. zarēdh offset. zarda avghan. zirre, zile, zrhah u. vgl. sskr. hrd, hārdi neuind. hirdā u. s. w. aperf. dard pehlo. del neuind. pers. kurd. dil lit. szirdis lett. sirds preuss. siran acc. asl. srūdīce gabel. eridhe lat. cord-gr. καρδιά u. s. w. got. hairto.

skésur (nach Schwarze auch késur) Schwiegermutter (der Frau), skésr-ajr Schwiegervater (ebenso), vgl. sskr. gvaçura socer gvaçrū socrus, pers. chusār kurd. kasū socer pers. chvāser Schwager lit. szesuras mariti pater aslav. svekrū πενθερός u. s. w. alb. vjëcher-i id. -a socrus (fehlt o. I S. 67, wo nur vjerh u. s. w.) = got. svaihr-a m. -o f. fymr. chweg-r f. -rwn m, gr. ἐνυρ-ός, -ά lat. socer, soerus u. s. m. Got. Wb. S 174.

suin Speer, kleiner Wurfspeer = σάβιον pers. župin sskr. sābin; gr. σιβύνη nebst Varianten mag ebenfalls semitisch sein, doch trennt es Boetticher Rud. 47.

spéłani emplastrum = sskr. spelanio.

spitak weiß = zend. spaēta pers. sipēd (sipēd), sifid dial.  
sefin balutšč. sasaith, savaith hindust. saffid (a. d. Pers.) furd.  
spi, sepi, sifitj avghan. spin sskr. çveta got. hveits.

struk Sklave, vgl. pers. šatra sskr. çatru Feind.

vagr Tiger = sskr. vyāghara.

vard Rose = ägypt. uarda arab. vardun gr. ῥόδον u. dgl.  
Hübschmann stellt auch pers. gul dazu. S. u. X.

tagr Schwager = ags. tæcur u. f. w. f. o. I S. 67.

tačar Palast, Tempel = aperf. tačara pers. tačar.

tapar securis = pers. tabar, tavar arab. tabar(un), weit-  
verbreitetes Wort, f. o. S. 225.

tohhm family, tribe = zend. taokhma pehľv. tucham aperf.  
tauma pers. tochma, tochm, tuchm, tũm syr. tũhmo. S. u. X.

phétur Feder = ahh. fedara u. f. w. zend. ptara gr. πτερόν  
u. f. w.

khahhanaj Priester = semit. kahana, kohen.

khalakh Stadt = georg. kalaki pehľv. karāk; türk. kaleh  
Festung, Burg = semit. karak.

khojr (flektiert khjerh) Schwester = zend. khanha khanrēm  
acc.) furd. (kurmāngi) hhoéng pehľv. choh (Anquetil) pers. chvāher  
(kāher) talšč höve furd. avgh. chur balutšč. ghwār öffet. cho,  
chore u. dgl. sskr. svasr briton. choar u. f. w. f. Got. Wtb. S 196.

khun Schlaf = zend. khafna furd. chaun avgh. chōb  
balutšč. vhāv pers. chvāb (kāb), chuft; ausführliche Verglei-  
chungen f. Got. Wtb. S 107.

Die mäßige Zahl unserer sprachlichen Mittheilungen wird  
hinreichen, um die Zuzählung der armenischen Sprache zu den  
eranischnen zu rechtfertigen. Ihre rauhen wenig indoeuropäisch  
klingenden Laute erinnern an die des kaukasischen Sprachentreibes  
und mögen sich unter ähnlichen Einflüssen der äußeren Natur, wie  
diese, gebildet haben. Die Fremdartigkeit des armenischen Laut-  
systems und Sprachbaues erscheint uns indessen bei näherer Be-  
obachtung geringer. So z. B. ist das als Flexionsuffix auffallende  
kh in vielen Fällen aus vorgeschichtlichem s zu deuten, welches in  
andern blieb, wahrscheinlich aus bestimmbarren Gründen. Diesen  
Wandel von s in kh mögen wir nicht als eine Steigerung des

allgemein eranischen in *h* auffassen, welchen das Armenische theilt. Die Häufigkeit des unaspirierten *k* als Bildungssuffixes kommt, wenn auch in mindereu Grade, in anderen eranischen Sprachen vor; es ist das allgemein indoeuropäische *-ka*, für dessen häufige (auch im Armenischen vorkommende) Verwendung zur Deminution in diesem Falle sprachgeschichtliche Gründe fehlen, weshalb wir nicht die jüngere Verwendung alter Deminutivsuffixe mit Verlust der Deminutivbedeutung in anderen Sprachen, wie sie besonders in der griechischen Ueberhand genommen hat, als Analogon anführen wollen. Ursprünglich anlautendes *p* mochte erst durch den Gang der Sprache zur Aspiration *ph* und darnach *h* (*hh*) werden oder gar völlig abfallen, wie dieß z. B. im Gabelischen o. 348 geschieht. In diesem und selbst im Eranischen machte inlautendes *t* einen ähnlichen Prozeß durch, so z. B. wurde sskr. *mitrá m.* Sonne zu dem Gottes- und Monats-namen zend. *mithra*, dieses zu pers. armen. *mīhr*, pazend. *mīhir*, (auch Lehnwort im Sanskrit für Sonne) *mihira*, (für pehvi *matan* s. Monatsnamen S. 58; armen. *mithr* ist die griech. *μῆτρα*). Armen. *l* (*gh*) entstand größtentheils aus den Liquiden *l* und *r*, deren Wechsel und ganzes Dasein bekanntlich von Alters her in Iran eine größere Rolle spielt, als in den indischen u. a. Sprachen. Arm. *l* bedarf noch näherer Erklärung; es trifft manchmal nur zufällig mit dem arisch-europäischen zusammen. Der Mangel des Genus im Armenischen ist weit älter als im Englischen und fällt um so mehr auf, da Venes durch den Reichtum seiner Flexionsformen sich vor dem Zerfall des Angelsächsischen unterscheidet. Arm. *z* aus sskr. *h* stellt sich mit dem zendischen u. s. w. dem alten und neuen persischen *d* gegenüber. Diese Beispielsbruchstücke mögen genügen; die reichste und deutlichste Lautlehre hat Fr. Müller gegeben, bis jetzt nur in Heften.

Verührungen mit Kaukasischen und alten kleinasiatischen Sprachen erklären wir nur aus den fortdauernden der Völker auf diesen Gebieten. In Kaukasien vertauschten (nach Bayce) ursprüngliche Armenier ihre Sprache und Religion gegen die türkische, in Vorderasien gegen die kurdische. Gerade die älteste Vergleichung mit der phrygischen Sprache (Belege s. u.) halten

wir, trotz unserer geringen Kenntnis der letzteren, für unbegründet. Gleiches gilt für die schon erwähnten vermeintlich urverwandten semitischen Errungenschaften der armenischen Sprache. In ungeheuerlichem Maße wurde ja das eranische Pehlvi (Huzōres u. dgl.) durch die Invasion semitischer Nachbarn infiziert. Strabon (s. u.) stellte zwar die Armenier nach Abstammung und Sprache mit den semitischen Syrern und Arabern zusammen, aber auch mit den Arianern und mit Medern und Thessaliern. Xenophon (Anabasis IV 5) sprach mit dem armenischen Komarchen *διὰ τοῦ περσολζοτος ἐρμηνεύς*. Damis Ninios (bei Philostratos, Apollodoros Leben 119, s. Gosche 51) erkannte wahrscheinlich die eranische Natur der armenischen Sprache; er sagte: *τὰς φωνὰς τῶν Βαρβαρῶν, ὁπόσαι εἰσιν, εἰσὶ δὲ ἄλλη μὲν Ἀρμενίων, ἄλλη δὲ Μήδων τε καὶ Περσῶν, ἄλλη δὲ Καδοουσίων, μεταλαμβάνω δὲ πάσας*.

Abelung hielt die armen. Sprache zwar für eine isolierte, jedoch dem Baue nach den „europäischen“ näher als den „orientalischen“ stehende. Klaproth nannte die Armenier den sechsten und letzten Zweig der asiatischen Indogermanen. Pott (Et. Z. I 1833) mochte ihre Sprache nicht „in aller Strenge der arischen zugesellen, trotz mancher Beziehungen“, welche er in s. „Indogerm. Sprachstamm“ S. 59 für zahlreich und tiefer liegend erklärte, und stellte auch später (1859) arische Vergleichen an. Bopp nahm sie in der 2. Ausgabe seiner Vergl. Grammatik (1857) als eranische Sprache in seinen Kreis. Prichard, der III 2 S. 268 mehrere ältere Ansichten mittheilt, stellt sie ebenfalls zur medopersischen Familie. Dieß geschah denn auch u. A. durch Windischmann, Gosche, Petermann (1837), Lassen, Boetticher und Lagarde, Fr. Müller (der sie den Töchtern der alteranischen Sprachen koordiniert), auch durch mich in zahl- und mangelreichen Versuchen vor e. 40 Jahren. Abweichende neuere Ansichten äußerten H. Hübschmann (zur Casuslehre, München 1875; in Ruhn's Zf. XXIII 1875 ff.), der früher die armen. Sprache zu den eranischen gezählt hatte, nachmals aber sie erst von den asiatisch-arischen trennte und der „europäischen Sprachfamilie“ zugesellte, darauf aber sie als selbstständige Sprache (nicht als Uebergangsglied) zwischen die

ihr allerdings näher stehenden eranischen und die slavolettischen Sprachen stellte; für seine werthvollen Einzelheiten s. ll. c. und Müller (Stellung) als seinen Gegner; Fligier (Beitr. 1875) schloß sich ihm an und vermuthete sogar die Einwanderung des Volkes aus Europa nach Asien (vgl. die gleiche aller Indoeuropäer nach der in neuerer Zeit von mehreren Gelehrten aufgestellten Behauptung).

Die armenischen Mundarten wurden o. bei der Aussprache berührt. Schröder nannte als die wichtigsten die Kleinarmenische, suinische, gogthanische (nach Adelung die reinste) und die von Gussa (Ispahan). Nach Petermann ist die Sprache am Reinsten im Osten (Erivan), vorzüglich bei den Kolonisten in Astrachan; im Westen: Arzerum, Kleinasien, Konstantinopel voll Fremdwörter, besonders türkischer; im Norden des Araxes unfern von Nachitschewan in Schorsoth und Akulis vollends ein Rauberwelsch. Mehrfach abweichend lautet der Bericht von Jülg S. 35. Nach N. v. Chanikov (1866), der auch die Reinheit der Rasse in Astrachan rühmt, theilt sich die Sprache in viele Mundarten, namentlich die östlichen in Armenien und Georgien, die westlichen in Türkei und Krym, die südöstlichen in Rußland, Persien und Indien. Nach Hübschmann ist die Aussprache in Tiflis der antiken ähnlich, in Konstantinopel modern (wie bei den Meschitaristen in Europa).

Die ältere Literatur der Sprache ist bei Adelung und Jülg zu suchen. Nachträglich und für die neuere notierte ich, außer den in unserem Quellenverz. und Texte genannten Schriften: De Lagarde, Armenische Studien (Göttingen 1877); P. Sibilian in den Wiener M. Sig. VIII; a Vocabulary of words used in the modern Armenian, but not found in the antient A. Smyrna 1837; Patkanow, Bau der armen. Sprache (Petersb. 1864, rec. in Gött. Anz. 1866 Nr. 25 von Justi; im Centralblatt 1869 Nr. 48); Derf. On Armenian Dialects (Pet. 1869); M. Rauer, Grammatik der klassischen armen. Sprache (Wien 1869); mehrere Grammatiken und Wörterbücher der neuarmen. Sprache, namentlich in Kleinasien und Konstantinopel; A. J. Pratt, On the Armeno-Turkish Alphabet (in Amer. Orient. Soc. Journal 1866); Ueber altarmen. Keilschrift bei Mazgerda, angeblich von a. 660 v. C.,

in Proceedings R. Geogr. Soc. 1868 Oct.; eine armen. Numismatik (s. bei Trübner 1866 p. 370); S. Dervischjan, Armenica I: Das altarmen. Kh und altarmenisch-baktrische Ethnologien (Wien 1877).

Die Berichte Sachkundiger über die Physis der Armenier sind nicht so reichlich, wie es die leichte Erreichbarkeit des Volkes — mehr noch in seiner Diaspora als in seiner Heimat — erwarten läßt. Langerhans (s. Zs. f. Ethn. V 1873) gibt nur wenige Worte über seine Beobachtungen und Abbildungen von 5 Armeniern aus Sywas in Kleinasien und von einem aus Konstantinopel, der 35 Mm. vom Augenwinkel bis zur Haargrenze vor dem Ohre misst. Weissbach (a. a. O. IX Suppl.) zählt 1618 Mm. der Körperlänge. Künstliche Entstellung des Schädels zu makrocephaler Steigerung fand schon zu Hippokrates Zeit statt (s. Rabbe a. a. O. IV S. 85). Prichard führt nur oberflächliche Aeußerungen Reisender über die Schönheit und Regelmäßigkeit des Wuchses und der hellfarbigen Gesichter an; dagegen zeigten arme Auswanderer im Gefolge einer russischen Armee sonnenverbrannte Farbe, kleinere Statur, breitere und gröbere Formen. Koch (Wanderungen I 162 ff.) fand das Volk nicht schön. — Ausführlicher berichtet N. v. Chanikov (bei St. Martin 1866 und bei Spiegel), namentlich in Bezug auf die seit 14. Jh. rein erhaltenen o. erwähnten Kolonien in Astrachan: sie haben guten Bau, hohen Wuchs bei einiger Neigung zur Feiste; den jüdischen ähnliche Züge, jedoch „iranischen Langkopf“, aber das Gesicht länger und schmäler als das persische; Stirne niedrig; sehr lange und vorstehende Adlernase; Augen schwarz, groß, viel tiefer liegend (*encaissés dans l'orbite*) als die persischen; Haar schwarz; Hautfarbe in der Jugend fein und weiß, wird aber bald kupferig; Hals lang und dünn; Ohren, Hände und Füße gewöhnlich ziemlich groß und minder schön geformt als bei andern Craniern. — Nach Perrot (in Revue des d. m. 1863) haben die Armenier in Konstantinopel und Kleinasien dunkle Haut, rundliches Gesicht, glänzende und etwas „harte“ Augen, dagegen in Anthra (Angora) helle Komplexion und längliches Gesicht. — Nach J. Price (Sitz. der Société de

Géogr. de Lyon 1878) haben sie durchschnittlich Wuchs unter Mittelgröße, starken Bau, teint basané, cheveux noirs lisses, nez fort et grand. — Crousse schreibt ihren Frauen in Bucuresti zu: une beauté puissante, épanouie, vigoureuse comme celle des races fortes. — Kohl nennt sie den Persern ähnlich, wohlgestalt, dunkel von Haar und Augen, aber hell von Haut. — Nach A. St. S. im Globus XXVII (1875) haben die Armenier in Siebenbürgen dunkeln Teint, glänzend schwarzes Haar, Habichtsnasen; für seine Mittheilungen über Sinnesart, Lebensweise, Tracht, Wohnung und Kost müssen wir auf den a. D. verweisen. — E. de Amicis schreibt den meisten Armeniern in Konstantinopel zu: hohe kräftige belebte Gestalt, helle Farbe, Langsamkeit des Ganges und der Bewegungen, den meisten Frauen Schönheit (so schon Bartholdy Voy. II 93) und Reichthum der Formen, Beseittheit, weiße Farbe, „orientalisches“ Adlerprofil, große Augen mit langen Wimpern, das Gesicht ohne den geistigen Schimmer des griechischen Frauengesichtes; sie leben in fast mohammedanischem Abschlusse, tragen türkische Kleidung, die Männer eben diese oder europäische, selten mehr ihre nationale farbige Filzmütze. — A. H. Schindler sagt in seinen „Reisen in SWPersien“ (s. Koner's Zf. XIV 1879): die Frauen der wohlhabenden, unterrichteten und kriegsmuthigen Armenier in Feridan haben sehr rothe Gesichter. Karsten fand in Deligan die Männer schön, schlank, elastisch, unter den Frauen häufig schöne Gestalten und regelmäßig ovale Gesichter, schwarze blickende Augen, reiches schwarzes Haar. Ein Aufsatz in der Frankf. Dibaftalia 1877 Nr. 57 gibt den Frauen Schönheit, edle Züge, schlanken Wuchs, ebenmäßige Glieder, zarten Teint, reiches Haar. — Nach „Unsere Zeit“ 1878 Nr. 15 haben dieselben in Konstantinopel weiße Haut, schwarze Augen und Haare. Sind die Khjanganarli in Nachikewan mit blauen Augen und blondem Haar Armenier?

Zur Vergleichung dieser Angaben fügen wir solche über andere Granier zu, für weitere u. a. auf Spiegel's Gran und unser VI. Hauptstück verweisend. Nach Herodotos (III 12) unterschieden sich die persischen Schädel auf den Schlachtfeldern von den ägyptischen durch Weichheit und frühe Verwitterung (unter Einwirkung



der Kopftracht). — Ammianus XXIII 6 sagt von den Persern und ihren Nachbarn „generaliter“: *graciles paene sunt omnes, subnigri vel livido colore pallentes, caprinis oculis torvi et superciliis in semiorbium speciem curvatis iunctisque, non indecoribus barbibus capillisque promissis hirsuti . . . , dissoluti et artuum laxitate vagoque incessu se iactitantes etc.* — E. Vogt schreibt dem ganzen erasischen Stamme Brachykephalie zu, im Gegensatz zu den meisten Beobachtern, auch zu den Wilbern zu Persepolis. — Nach Chanikov ist der echt erasische Schädel beinahe  $1\frac{1}{2}$  so lang wie breit, umfangreich, oben und hinten platt, niedriger als der semitische, höher als der „turansische“; Stirnbein sehr entwickelt; die halbkreisförmigen Linien der Schläfe aus einander stehend. Dem osterasischen Schädel zunächst steht der hinduische, entfernter der afghanische, noch ferner der der Bewohner von Gelah (Ghilan) und Mazenderan, am Fernsten der der Kurden und der Bachtjari. Die Hauptursache dieser Verschiedenheit wird Mischung sein. — Die eben genannten Bachtjaren (Bakhtiari) sind mittelgroß, stark und abgehärtet; Farbe des Gesichtes braun, des langen Haares schwarz; Augen tiefliegend, Brauen lang und buschig; Nase stark nach den Rippen herabgebogen; Unterkiefer stark; Backenknochen hervorstehend; Hals mager. — Die Kurden ähneln den Afghanen, haben aber weniger breite Nasenwurzel, enger beisammenstehende Nasenflügel, größere Augen. Die Bauernkaste Guran hat regelmächtigere und sanftere Züge als die Kriegerkaste. Die von Lerch in Roslawl beobachteten kurd. Kriegsgefangenen hatten meist ausdrucksvolle doch nicht scharf markirte Züge; Gesicht oval; Augen von „indogermanischem Gepräge“, dunkel, meist glänzend; Nasen meist schön, nicht aquilin, mitunter nebst den Lippen sehr dick. — Die Afghanen haben weit schlankeren Wuchs als die ihnen im Uebrigen ähnlichen Tagik (für diese s. o. S. 140); Nase gewöhnlich groß und abgeplattet, nicht — wie bei den westlichen Eraniern — vorn zugespitzt; Augen horizontal, Spalte weit, nicht so sehr geöffnet als bei den westl. Eraniern; Unterkiefer meist ziemlich dick; Hals nicht sehr lang, sitzt tief in den Schultern; Hände, besonders die Finger, sehr lang; die Haut, wo nicht zu sehr der Luft ausgesetzt, sammetartig, mattglänzend,

schwärzlich; das ganze Aussehen meist abstoßend und übelwollend. Lassen (Ind. Alt. I) sagt: die Aoghanen sind mannhaft, haben starke Knochen und Muskeln, hohe Backenknochen und Nasen, lange Gesichter, Haupthaar und Bart stark und grob. — Die Belutschen (Baluch) haben meistens schlanken hohen herkulischen Bau; große und breitsohlige Füße; langes Gesicht und traits saillants (R. de Belloguet II p. 12); niedrige Stirne; hartes Haar; stumpfe breite Nase; einige mongolische Züge (verm. durch Mischung); ihr Stamm Nharui ist schön, groß, weniger stark als abgehärtet; andere Stämme sind durch heißes Klima dunkler und weichlicher geworden. — Für die stark mit Türken gemischten Tats. o. 132. 142. — Die (der Sprache nach uns hier näher angehenden) Osseten sind niederen (gew.  $5\frac{1}{4}$  Fuß hohen), aber oft herkulischen Wuchses, breit und fleischig; Haar oft blond oder roth; Augen klein; die Männer sind selten, die Frauen oft sehr schön. Nach Dubois de Montpéreur sind sie mittelgroß, nervig, fleischig doch selten dick, unbeholten, haben rundes Gesicht, blondes, selten schwarzes Haar, blaue Augen, oft wilden Blick, die Frauen häufig stumpfe Nase. Nach Kommel (in Vertuch und Vater, Archiv) haben sie lichtbraunes Haar, röthlichen Bart, sind klein und gut gebaut. — Die Parsen in Bombay sind nach Ritter schön, haben markierte Züge und griechische Nasen. E. v. Göbel-Lannoy (A. A. Z. 1880 Nr. 92 B.) besagt von den Parsen zunächst in Persien: Sie sind schön und haben meist großen und nervigen Wuchs, zierlich ovales Antlitz, kräftige leichtgeschwungene Adlernase, schöngeformte dunkle Augen mit hohen Brauen und wehmuthsvoll umflortem Blicke, ziemlich vollen Bart. E. Schlagintweit (Indien) beschreibt die Parsen in Bombay als groß von Gestalt; Hände und Füße lang; Gesichtsfarbe heller als die der Hindus, bei den Frauen weißlich gelb mit einem Stiche ins Braune; Augen lebhaft; Backenbart ausgerasiert.

Die Sinnesweise und Thätigkeit des Volkes ist im Ganzen höchst achtbar und zeichnet es um so mehr vor vielen Völkern des Ostens und des Westens aus, weil es von Altersher mit den widrigsten Schicksalen zu kämpfen hatte und in seinem Heimatlande fortwährend kämpft, von den Unchristen gemißhan-

delt, von den mächtigen Christen höchstens durch Versprechungen erquidt in Hunger und Kummer. Als Charakterzüge werden genannt: Mäßigkeit, ruhiges und höfliches Benehmen, vernünftiges Nachdenken, Klugheit und Gewandtheit verbunden mit Zuverlässigkeit im Handel, auf dem Lande Fleiß in Ackerbau und Viehzucht, in Konstantinopel Fleiß der Frauen, die reichen ausgenommen. Reclus (Géogr. univ.) nennt sie froids et réservés. Für die Vielseitigkeit ihrer Tüchtigkeit und Bildungsfähigkeit, besonders auf kulturfähigem Boden, s. u. a. Dr. Grigor Arzruni, die ökonom. Lage der Armenier in der Türkei (Tiflis 1869, vgl. Globus XXXVI 1879), der auch ihre Musikkultur in Chotorgur hervorhebt; für ihre Unterrichtsförderung trotz Hungersnoth und Verraubung A. A. J. 1880 Nr. 71. Wie die griechischen Banquiers machen die Armenier reiche Stiftungen für das Unterrichtswesen. Sie traten früh in die Reihe der gebildetesten Völker Asiens ein und zugleich in Berührung mit der höheren Bildung des Abendlandes, namentlich durch Kenntniss der alten hellenischen Schriftsteller, gleich den Syrern, sodann wie diese durch das Christentum. Mit den Syrern waren sie in naher Verbindung; zeitweilig wurde Deren Sprache selbst zur kirchlichen in Armenien. Die ältesten Geschichtsschreiber des armenischen Volkes waren Syrer, wie schon der vordhriftliche (a. 150 v. C.) Mar Abas oder Ibas, dessen Werk noch nicht wieder aufgefunden ist und einst von dem Nationalhistoriker Moses von Chorene benutzt wurde; sodann Bardefanes von Edeffa zu Caracalla's Zeit. Agathangelos aus Rom a. 286—342 schrieb eine armen. Geschichte in griechischer Sprache. In unserer Zeit sind für Geschichte und Altertümer ihres Volkes die Meditaristen (in Venedig und Wien) thätig, deren Arbeiten K. Fr. Neumann in seiner Geschichte der armen. Literatur (Leipzig 1836) benutzt hat. Die armen. Geschichte des Paters Michael Chamuch wurde von dem Armenier J. Abdall in Calcutta a. 1827 übersetzt und herausgegeben. J. St. Martin schrieb Mémoires historiques et géographiques sur l'Arménie.

Wir fügen hier die ethnologischen Sätze der Klassiker über das Volk ein. Herodotos VII 73: Ἀρμένιοι δὲ κατὰ πᾶρα Θούργες ἐσεσάχατο ἔοντες Θούργων ἄποικοι. Τούτων συναμφοτέρων

ἤρχε Ἀρτόχμης Λαρείου ἔχων θυγατέρα. Vgl. „Τῇ φωνῇ πολλὰ φρυγίζουσι“ Eudoxos bei Steph. Byz. v. Ἀρμενία vgl. Eustath. in Dionys. Perieg. v. 694). — Strabon XI 14: Ἰστοροῦσι δὲ τὴν Ἀρμενίαν μικρὰν πρότερον οὖσαν αὐξηθῆναι κ. τ. λ. Ἀρχαιολογία . . . Ἀρμενος ἐξ Ἀρμενίου πόλεως Θετταλικῆς . . . καθάπερ εἴρηται συνεστράτευσεν Ἰάσονι εἰς τὴν Ἀρμενίαν κ. τ. λ. καὶ τὴν ἐσθῆτα δὲ τὴν Ἀρμενιακὴν Θετταλικὴν φασιν, οἷον τοὺς βαθεῖς χιτῶνας οὓς καλοῦσιν Θετταλικούς ἐν ταῖς τραγῳδίαις κ. τ. λ. εἰκάζουσι καὶ τοὺς Μήδους καὶ Ἀρμενίους συγγενεῖς πως τοῖς Θετταλοῖς εἶναι καὶ τοῖς ἀπὸ Ἰάσονος καὶ Μηδείας. . . Ἀπαντα μὲν οὖν τὰ τῶν Περσῶν ἱερὰ καὶ Μῆδοι καὶ Ἀρμένιοι τιτιμῆκασιν, τὰ δὲ τῆς Ἀναΐτιδος διαφερόντως Ἀρμένιοι ἐν τε ἄλλοις ἰδρυσάμενοι τόποις κ. τ. λ. Er vergleicht nun die unzählige Widmung der armen. Jungfrauen im Anaitisdienste mit ähnlicher Unsitte der Syder (bekanntlich auch anderer Völker). 12 sagt er (nach Ποσειδώνιος): τὸ γὰρ τῶν Ἀρμενίων ἔθνος καὶ τὸ τῶν Σύρων καὶ Ἀράβων πολλὴν ὁμοφυλίαν ἐμφαίνει κατὰ τὴν διάλεκτον καὶ τοὺς βίους καὶ τοὺς τῶν σωμάτων χαρακτῆρας, καὶ μάλιστα καθὼ πησιόχωροί εἰσι . . . (εἰκάζει) τοὺς γὰρ ὑφ' ἡμῶν Σύρους καλουμένους ὑπ' αὐτῶν τῶν Σύρων Ἀρμενίους καὶ Ἀραμμαίους καλεῖσθαι· τοῦτω δ' εὐοικεῖναι τοὺς Ἀρμενίους καὶ τοὺς Ἀραβας κ. τ. λ. Die Kritik dieser griechischen Ansichten ergibt sich größtentheils aus unserem bisher Gesagten.

Für die Religion und ihre Geschichte geben wir nur einige Beispiele, bei welchen es uns an Belegen für die wirkliche Erhaltung alter Glaubensreste und Erinnerungen im Volke mangelt, ausgenommen die in der lebenden Sprache. Auch von der Uebersetzung durch Schriftsteller hätte die Kritik manche gelehrte Speculation zu sondern.

Gene Ἀναΐτις (auch Ἀναία Strab. XVI 1), Anaetis Plin. 33 c. 24 heißt armen. Anahhit, pers. Anahid, pers.=arab. Nāhid, vielleicht aus zend. anāhita, fstr. anāsita rein (nach Burnouf); andre Ableitungen und Weiteres geben Gösche 9; Böttcher Africa, 17; Justi (der sie die große Mutter der Semiten nennt); Mordtmann

(der sie = Tanais sussisch Uttanata hält); Windischmann, die persische Anahita (München 1856); Ersch und Gruber Enc. v. Anaitis. Sie entspricht Aphrodite, nach Pausanias III bei den Hibernern der griech. Artemis (so auch in Aucher's Wtb.). Ihr Haupttempel stand in der Landschaft gleichen Namens, doch 'Avañtus bei Kiepert. Dieser hält sie von den Persern entlehnt, ebenso Aramazd oder Oromazd, Ormizd = zend. Ahuramazdāo, pers.Ormazd u. s. w. — Déw Dämon = zend. daēva pers. dēv, div, im Gegensatze zum indischen devā. — bagin Götze, Bildsäule, Götzenaltar geht zurück auf aperf. бага zend. bagha pehlv. bag (griech.) phryg. Βαγῆος sskr. bhaga (vedisch Herr, Gemahl, nach J. H. E. Kern, Over het Woord Zarathustra Amst. 1864, S. 224) u. s. w., vgl. o. S. 23; daher (außer dem Stadtnamen pers. Baghdād Müller Lautl. III 3) nach Gösche auch arm. Baguan urbs ararum idolorum, das zu lituslav. bolāvanū, bolvonas u. s. w. Götzenbild, Säule (Mittl. h. v.; Got. Wtb. B 15) gehören würde, wenn statt arm. g i (Gha) stünde. — Der Sonnengott Mihr wurde o. S. 353 besprochen. Auch der gewöhnliche arm. Name der Sonne, arēw (sskr. ravi s. o. S. 344) ist alter Gottesname, vgl. den Kultusnamen arēwapaštuthiwn Gösche S. 9 ff. Diesen Kultus bezeugt Xenophon in Anabasis IV: Ἰππὸν ἐναλήψει ... ἱερὸν εἶναι τοῦ Ἥλιου. Den weißglänzenden Gott Baršamin bespricht Kiepert S. 240—1; ebd. 219. 241. den mit dem phrygischen Ὑαγυς gleichnamigen arm. Bahagn. — Astlik Venus, Astraea (Aucher) gehört zu astl Stern = zend. (a-) gštārē pers. istāre, sitāre u. s. w. (s. Gösche S. 9 ff.; Got. Wtb. S. 148). — Astuadz Gott, Gottheit, Himmel (pl.-kh Götzen) nach Windischmann u. A. aus zend. aštvañt, aštvat seiend aštvaiti Welt, s. u. a. Pott Wrzwb. II 2 S. 230. 278. Gösche S. 7 und dagegen De Lagarde XXII 330. — Den armen. Bakhosbeinamen spandaramēt vergleicht Müller (Lautl. III 8) mit dem zendischen Erdgenius epēnta-ārmaiti. — parik (vulgo nhb. die Peri) = zend. pairika pers. pari (s. Müller Lautl. III 4). — Zerdāst ist Zarathustra; mog der Magier, moguthiwn Magie, mogpēt der Obermagier.

tačar Tempel s. o. S. 352; Kirche heißt *ekélétsi*, aus *ἐκκλησία*; der Heide *hhéthanos*, aus *ἔθνος*, obgleich an got. *haithno* u. s. w. nahe anklingend; der Himmel *érgin*, die Erde *érgir*, eine nicht sehr christliche Verwandtschaft (vgl. Müller Lautl. II S. 11 ff.); Hölle, Unterwelt *džochkh* = zend. *dužaka* parsi *dōzakh* pers. *dōzach*; opfern *jazél* = zend. *yaz*, *yağ* sskr. *yağ*, Opfer *jašt* = zend. *yaçta*; darneben arm. *zohh* id. = zend. *zaothra* sskr. *hotra*; Religion, Glaube, (der Christen und Heiden) *dén* = zend. *daēna* parsi. pers. *dñn*. Diesen u. v. a. alt-erantischen vor- und nach-christlichen Wörtern stehn zur Seite semitische, wie *khahhanaj* Priester = sem. *kahan*, *kohen* o. S. 352 und *khurm* id. (der Heiden) = armen. *kumra* (l. c. S. 11), sowie *phrkél* erlösen, semit. *pharak* (ib.).

Die zarathustrische Religion, deren Nachklänge wir eben be-  
lauschten, wurde unter den Sassaniden (a. 218—650) in Arme-  
nien gegen Griechentum und Christentum gefördert, besonders  
durch Ardeschir Babegan; doch mußten sie schon 484 dem  
Christentum gesetzliche Freiheit wiedergeben. Der Arsakidenprinz  
*Lusaworičh* (vgl. S. 347) hatte im 4. Jh. den ihm verwandten  
König *Tiridates* getauft; das nach seinem Tode (a. 331) ge-  
fährdete Christentum wurde durch den Parther *Snahak* (Isaak d. Gr.)  
neu belebt. Zwischen ihm und dem Pascha von Erzerum, der  
die Publizierung des Fätscherifs von Gülhane in Armenien ver-  
bot, liegt lange Zeit!

Die ältesten Volkslieder der Armenier, von welchen Moses  
Chor. spricht, mußten wegen ihrer geschichtlich-nationalen Bedeutung  
vor dem eindringenden Christentum verstummen. Die in ihnen  
gefeierten Heroen waren die des persischen *Šahnameh* (vgl. u.  
a. Neumann a. a. D.). Dagegen schrieb Nerses Akajetsi (*Clajensis*)  
als 2. Theil seiner gereimten Weltgeschichte ein Epos *Jisus ordi*  
(*Jesus filius*), jedoch auch eine Elegie auf die Einnahme von  
*Urfa* (*Edessa* durch den Atabek *Zentfi*). In Gebirgsgegenden  
Armeniens sollen noch jetzt uralte Lieder erklingen, wenn sie nicht  
in Blut und Thränen erstickt sind; die Vornehmen und Reichen  
in Europa singen zwar mitunter, aber schwerlich Volkslieder. Ganz  
fehlen diese übrigens nicht; ich kann leider nur den Titel von  
*L. M. Alishan, Armenian popular Songs* (Venice 1852) zitieren.

Ueber das ganze Volksthum der Armenier in dem schon erwähnten Delizan berichtet R. Karsten eingehend. Sie wohnen in dieser schönen Wohnstätte, neben nur wenigen Tataren (Türken), in einfach aufgebauten Erdhütten mit flachen Dächern, erst neuerdings auch in Steinhäusern. Neben dem Familienwohnraume ist ein kleinerer für die Frauen bestimmt, welche erst nach den Männern speisen dürfen, im Uebrigen aber ihr geachtetes Recht im Hause haben. Haus- und Tisch-geräthe sind äußerst einfach, der kleine Kamin zum Wärmen und Kochen in die Stubenwand eingemauert; die Wandbänke (Tachte) dienen auch zu Tischen und Betten. Das Hausleben erinnert uns an das türkische oder orientalische überhaupt, nur daß die Absonderung der Frauen bei Weitem geringer ist; doch stehn diese in der Jugend selten einem Fremden Rede, helfen aber den Gast bedienen (wie denn die Gastfreundschaft der Armenier überhaupt gerühmt wird). Größere Besonderheit hat die Tracht. Die der Männer besteht in sehr weiten Hosen aus selbstgewebtem Zeuge; über diesen reicht Leder von den Knien bis zu den Füßen, welche mit bunten Wollenstrümpfen und Sandalen bekleidet sind. Ein enger kittelartiger Rock (Archaluf) deckt den Oberkörper, über diesem noch ein längerer und weiterer (Tzucha, vgl. o. Band 1 S. 74) mit Patronentaschen, die zu dem reichen Waffenschmucke gehört; den Kopf eine hochragende Mütze von Lammfell (eransich). Die Frauen lieben grelle Farben, besonders rothe und rothbunte; tragen rothe Hosen unter einem gefalteten, mit Gürtelbunde und gerne mit Schleppen versehenen Rocke; gleichen Stoff mit diesem hat gewöhnlich die mit Schließärmeln versehene Jacke; ein großes dünnes Schleiertuch läßt (wie u. a. bei den Türkinnen) nur Nase und Augen unbedeckt; die Füße stecken in zierlichen Pantoffeln. In der Jugend schmücken sich die Frauen an Gesicht und Brust mit an Silbermünzen gelöteten Silberketten. Am Stärksten zeigt sich die orientalische Stellung der Frauen vor und in den früh geschlossenen Ehen; die vorausgehenden Gebräuche tragen überhaupt orientalischen Charakter (der älter als der Islam ist). Der Vater und nach ihm der älteste Sohn sind die Häupter der patriarchalischen Familie; die Kinder erwachsen in Zucht und in dem Fleiße, der dem Volke

überhaupt eigen ist. — Mehrere Züge zur Sittenkunde desselben in Armenien gibt ein Korrespondent der *N. A. Z.* 1877 Nr. 181 B. — In der Bukovina sah Franzos noch die alte Volkstracht: langes seidenes Untergewand und sammet- oder pelz-geschmückten Raftan.

Die Angaben der Volkszahl im Ganzen sind noch völlig unsicher und schwanken zwischen 3—7, bei Bryce 4—5 Millionen. Glaublicher nimmt Lavallée (bei Crouffe) deren  $1\frac{1}{2}$  in Asien, 400,000 Köpfe in Europa an, Ubcini 2,400,000 in der Türkei Europas und Asiens, in Persien 600,000, in Indien 40,000. Wenige einzelne Zahlen nennen wir bei der folgenden — flüchtigen und keineswegs vollständigen — Aufzählung der Gebiete.

Für die wechselnden Grenzen Groß- und Klein-Armeniens sind die Klassiker nachzusehen, besonders Strabon. In dem heutigen Armenien zählte man (s. Darmst. *Z.* 1880 Nr. 200<sup>1</sup>) 1,054,000 Christen, wovon 780,800 Armenier, und 776,500 Nichtchristen. Ueber die jammervollen Zustände des Landes und des ganzen Volkes in der Gegenwart berichten alle Zeitungen, einige Citate aus diesen in unserem I. Hauptstücke; vgl. noch u. v. A. die *N. A. Z.* 1879 Nr. 268. 1880 Nrr. 102. 252. Für ihre Auswanderungen geben die Historiker Auskunft; auch Bruun Einiges (*Notices* p. 56 ff.).

In Kleinasien bestand einst ein armenisch-kilikisches Königreich Rhupens d. Gr. von 1080 bis 1365. Die Armenier besaßen schon weit früher Kleinarmenien in Melitene und Rappadokien (vgl. Bull. Soc. Géogr. 1878 aus C. Favre & B. Mandrot, *Voyage en Cilicie* 1874). Heute sind in Kilikien nächst den Türken die zahlreichsten Bewohner katholische und noch mehrere gregorianische Armenier (l. c.). Die ganze c. 27,000 Köpfe zählende armen. Gemeinde in Konstantinopel wurde nach Kleinasien verbannt und gieng größtentheils unterwegs zu Grunde (vgl. *N. A. Z.* 1877 Nr. 47 B.; Romanz. Feuille. 1880 Nr. 37)! — Die o. Bd. 1 S. 165. 189. als turkifizierte Griechen genannten Kromli oder Krumli (vgl. u. a. Dehrolle, Ueber Türkisch-Armenien im *Globus* XXVIII—IX; nach Hovelacque c. 200,000, nach einer Ortschaft Kram benannt) sollen Armenier sein (Beleg verlegt!).



In Persien wohnen sie sporadisch in vielen Provinzen, vgl. Brichard III 260; wir erwähnten bereits Feridan und Galsa.

In Indien wohnen sie in Calcutta (ihren Census daselbst veröffentlichte Abdall a. 1837) und anderswo, selbst mehrfach in Hinterindien, besonders in Birma (vgl. Bastian I 70).

In Kaukasien nannten wir sie bereits (o. bei den Namen) in Somcheti und in Delizan. Für die Chemš s. o. S. 156. Im Udenlande wohnen sie an mehreren Orten, namentlich in War-taken (armen. Rosendorf), s. Schiefner Spr. der Uden S. 3.

In Kasan und besonders in Astrachan, wo wir ihre Reinerhaltung bereits oben bemerkten, siedelten sie schon vor der Russenherrschaft; Peter d. Gr. verlieh ihnen dort Vorrechte. In Russland zählt man jetzt (nach Kohl) c. 200,000, im europäischen 34,200. Um 1780 flüchteten dahin über den Kaukasos c. 15,000 und gründeten u. a. am Don Nachiëvan. In Taurien (Krym) waren sie bereits im 13. Jh. (vgl. Bruun p. 36 ff.). Ueber ihre neueren patriotischen Pläne daselbst, namentlich den hochgebildeten Mechitaristen und Erzbischof Ajwasowski, berichtete die Polit. Corr. aus Tiflis 1877<sup>15</sup>/m.

In Griechenland, der Türkei und den Donaugebieten sind sie zahlreich. Im 14. Jh. waren sie in Theben. Joh. Cimiscus versetzte aus den Bezirken von Philippopolis und Moglen armen. Paulikianer zu den Bulgaren als deren Gegner, aber sie sympathisierten mit diesen aus religiösen Gründen. Jetzt steht zu Sliven in Bulgarien eine armen. Kirche (Kant). Aus der Peloponnesos kamen sie als Vertriebene a. 1717 nach Venedig, wo ihnen der Senat die Insel San Lazaro schenkte, den berühmten Mechitaristenstift. Auch auf Kypros wohnen (a. 1878) Armenier.

Crouffe berichtet (nach Réclus u. A.): c. 300,000 wohnen besonders in den großen Städten der Türkei und Rumäniens, über die Hälfte in Konstantinopel. Sie bilden eine selbstverwaltende Nation mit selbstgewähltem Executivrathe. Gegen das 11. Jh. waren Viele vor den Persern nach Polen, der Moldau und besonders der Walachei geflüchtet, wo sie das Indigenat erhielten, erst später (1859) auch in der Moldau. In Bucaresti wohnen c. 300 Familien, in Pitesti 25, in der Moldau

aber in neun Städten c. 1200. Hier sprechen sie unter einander Armenisch, in der Walachei aber mit armen. Buchstaben geschriebenes Türkisch. Sie haben in Bucuresti ein schönes Stadtviertel (Mahala) und eine Kirche des orthodoxen Ritus nebst Schule; ihre Frauen leben in asiatischer Zurückgezogenheit, lieben aber den Luxus. — In Pasarğik sind 30 armen. Häuser. — Wechsler zählt in Rumänien c. 150,000 unierte Armenier.

Im R. Ungarn und in Siebenbürgen sind sie zahlreich, namentlich in Neusatz als Viehzüchter und Weidenpächter; in S. Miklos, Ebesfalva, c. 400 Familien in Armenopolis (Szamosujvar). Nach „Globe“ XXVII wohnen in Siebenbürgen seit fast 200 Jahren c. 7600 jetzt völlig magharisierte Armenier. — In Suczava und Umgegend wohnen gregorianische Armenier (A. A. Z. 1879 Nr. 18 B.). — In Lemberg, wo ihr Bischof residirt, wohnen sie seit dem 13. Jh. und verbreiteten sich von dort aus, meist als Viehhändler, in kleinen Genossenschaften und Faktoreien durch Polen, wo sie ihre Sprache vergassen und sich mit den Papisten unierten (Kohl in Lloyds Ill. Fam. 1861 Nr. 3). — In Oesterreich überhaupt wurden a. 1867 16,131 Köpfe gezählt. Der Mechitaristen in Wien gedachten wir schon. In Paris besteht ein armenisches Institut (Mooratovi).

---

## X.

### Kaukasier.

---

Dieser Name gilt hier selbstverständlich nicht in Blumenbachs Sinne, sondern für einen Völkertypus weißer Rasse, welchen wir vorläufig noch nicht eine Völkerfamilie zu nennen wagen, besonders weil er sich — ähnlich der ural-altaischen Völker- und Sprachen-Klasse — in Sprachfamilien oder -gruppen theilt, die nur durch den Bau ihrer Sprachen mit einander verwandt sind, während ihr Wortvorrat, Mischung und Entlehnung abgerechnet, bis jetzt grundverschieden erscheint.

Rosen sprach (1844) seine Ansicht aus: daß die west- und mittel-kaukasischen Sprachen durch mehrere Analogien verbunden seien, wie durch das Lautsystem der iberisch-georgischen, kistischen, westlichen (tscherkessischen und abchasischen) Sprachen, wobei denn noch ähnliche Erscheinungen im Ossetischen und in den tatarisch-türkischen Mundarten Kaukasiens unsere schon beim Armenischen geäußerte Annahme bedeutender Einwirkung der äußeren Naturmächte rechtfertigen. Ferner nimmt Rosen selbst für die (sonst weit aus einander liegenden) westlichen und iberischen Sprachen Gleichmäßigkeit grammatischer Entwicklung an.

Auch der Körperbau der Kaukasier ist nicht homogen genug, um ein einigendes Band zu sein; nur lassen sich seine Unterschiede, namentlich wo sie zwischen Nesten einzelner Gruppen vorkommen, eher von örtlichen und geschichtlichen Gründen ableiten, als die der Sprachen. Indessen kommen auch Fälle vor, in welchen zusammengeschmolzene oder isolierte Stämme ihre Sprachen aufgegeben und die einer fremden Gruppe angenommen haben, so

daß nur noch physische und andere Eigenschaften sie von den nunmehrigen Sprachgenossen unterscheiden. Darneben haben auch einzelne Völkchen ihre Sondersprachen erhalten und müssen wohl Reste größerer Gruppen sein, wenn auch diese nie eine bedeutende geographische und numerische Ausdehnung hatten. Die Bergnatur Kauasiens begünstigte immer die Erhaltung und sogar Steigerung der ethnischen Eigenheiten. Die große Frage bleibt, wie in Amerika: ob diese Eigenheiten von Dissimilierung aus einstiger Einheit herühren. Schon im Alterthum galt Kauasien (mit Einschlusse der pontischen Gebiete) für ein ungemein polyglottes Gebiet, wenn auch die „Sprachen“ der einst in Dioskurias zusammenströmenden und von Mithridates verstandenen Völkerschaften größtentheils nur Mundarten waren. Die Versuche unserer Forscher, die in engerem Sinne kauasischen Sprachen den sanskritischen, turanischen u. a. zuzuzählen, dürfen als mißlungen gelten.

Nun müssen wir noch — mit weit leichterer Mühe — von den eigentlichen „kauasischen“ Völkern und Sprachen die auf dem relativ kleinen Raume Kauasiens vorkommenden anderer bekannter Stämme und Familien unterscheiden: eranische (nam. Armenier und die merkwürdigen Osseten), semitische (nam. Juden), tatarisch-türkische.

Nur die Tscherkessen haben einiges Anrecht, hier als Mitbewohner Osteuropas aufgenommen zu werden. Im türkischen Reiche gaben sie seit längerer Zeit ihr Blut her im Kriege wie für friedliche Mischung im Harem, aber erst in neuerer Zeit wurden sie in Massen als Theil der Bevölkerung eingeführt. Und als Zugügler oder Flüchtlinge verschwinden sie allmählich wieder auf europäischem Boden, auf welchem sie nicht zu Staatsbürgern werden konnten noch wollten. Bekanntlich siedelte sie die elende Regierung, die sie berufen hatte, zum großen Theile zwangsweise nach Kleinasien über, um dort Hunger und Elend nicht blos um sich her zu verbreiten, sondern auch selbst zu erleiden.

Der geringe Vorrath an Raum und Zeit, der mir zum Abschlusse dieses Buches geblieben ist, verbietet mir die Ausführung meines Wunsches: mit den Tscherkessen auch ihre sämmtlichen Verwandten und Nachbarn in Kauasien nach allen Kategorien der

übrigen Hauptstücke ausführlicher darzustellen, als ich im Folgenden thue. Auch zieht der Kaukasus selbst die Grenzlinie zwischen Europa und Asien, während die in beiden Welttheilen ansässigen Armenier ein weit entschiedeneres Recht, als die Tscheressen, auf ein Hauptstück in meinem Buche haben. Es handelt sich ferner, wie sich bereits größtentheils aus der obigen Einleitung ergibt, zur Zeit noch um eine Danaidenarbeit, welche unverhältnißmäßigen Raum einnehmen würde, um — trotz Schiefner's u. A. trefflichen Untersuchungen — doch nur wieder eine Vorarbeit zu werden, deren Hauptverdienst in dem Nachweise zahlloser Einzelgründe gegen festen Abschluß des Themas bestünde.

Zu bemerken ist auch, daß selbst meine sparsame Auswahl der hier so wichtigen unten folgenden Sprachproben auf typographische Schwierigkeiten stieß, weniger in unserer Offizin, als in denen der besten Quellen, nicht ohne Mitschuld der Verfasser.

Mit Ausnahme der georgischen Sprache, deren sehr altes Alphabet (s. o. S. 338) in unseren größeren Druckereien zu finden ist, werden die Laute der kaukasischen Sprachen entweder nur mangelhaft durch die uns zugänglichen Typen gegeben, oder so genau es angeht durch die sehr komplizierten lateinischen der akademischen Druckerei in St. Petersburg, welche Schiefner (s. QuB.) angewendet hat, ohne jedoch alle Lautschattierungen durch sie bezeichnen zu können; er gibt seinen Typen sogar in mehreren Sprachen abweichende Aussprache. Ich schreibe im Folgenden kaukasische Wörter und Namen nach den verschiedenen Quellen, unter Benutzung meiner bisher gebrauchten Schriftzeichen, so daß ich die Aussprache überall wenigstens annähernd wiedergeben kann; für Unklarheiten meiner Quellen, namentlich Schiefners, übernehme ich keine Bürgschaft.

Die Sprache ist hier das Hauptkriterium der Verwandtschaft in um so höherem Grade, als sie den tellurischen Einflüssen nicht völligen, aber doch stärkeren Widerstand leistet, denn die Physis und die Gewohnheiten der Völker. Gleichwohl wirken diese Einflüsse, in deren erster Linie die dauernde Abgeschlossenheit der Gebiete, besonders der gebirgigsten, gehört, so mächtig auch auf die Sprachen, daß sie sich auf diesem kleinen Raume nicht minder

discentrieren, als auf dem ungeheuren Amerikas. Eine sichere Discentration tritt uns zwar nur in den Mundarten der einzelnen Stämme entgegen, ist aber schon bei diesen groß genug, um die Möglichkeit einer weit größeren auf dem ganzen Gebiete ahnen zu lassen und die Versuche einer Concentration nach rückwärts zu rechtfertigen. Den kühnsten Versuch hat Bopp gewagt, freilich nur für einzelne Erscheinungen mit Glück; weit vorsichtiger ist Schiefner, der z. B. bei der isoliertesten Sprache der Uden anfangs nur skeptisch verfuhr und die fremdartigen Bestandtheile sorgfältig aussonderte. So z. B. hat er bei den kúrinischen Wörtern außer den mit andern kaukasischen sich berührenden auch die Lehnwörter aus ganz fremden Sprachen genau bezeichnet, aus mehreren eranischen und türkischen, aus dem Arabischen und selbst aus dem Samojedischen.

Wir wiesen vorhin schon darauf hin: daß der Bau der Sprachen weit mehr als ihr Wortvorrath die Annahme ihrer ursprünglichen Einheit unterstützt, ähnlich wie bei den uralaltaischen und den amerikanische Sprachen. Wie bei diesen wagen wir auch hier noch nicht von einer Familie, sondern nur von einer Klasse zu sprechen.

Nun zeigt schon ein Blick in Schiefners Forschungen, daß die enge Begrenzung unseres Hauptstückes nicht einmal aus Einer dieser zahlreichen Sprachen genügende Beispiele der Wortbildung und der Flexion gestattet, weil die Mannigfaltigkeit der Varianten und ebenso die Menge der bestimmten Formen zu groß ist, um ohne noch größeren Raum erfordernde Untersuchungen die Wißbegier unserer Leser zu befriedigen. Für diese bemerken wir, daß die von der petersburger Akademie herausgegebenen Werke von Schiefner und Uslar leicht und sehr billig durch L. Voss in Leipzig bezogen werden können. Eine Auswahl von Werken über die georgische Sprache bietet ebenfalls keine Schwierigkeit. Somit sei unsere Beschränkung auf verhältnißmäßig wenige grammatische und lexikalische Beispiele gerechtfertigt.

Miscellen nach Bopp und Rosen. Das suanische Relativ-Interrogativ-pronomen lautet sg. nom. acc. iar gen. iěša dat. ias, womit Bopp S. 73 ffr. acc. yam gen. yasya dat. yasmâi ver-

gleich. — pron. 1. ps. sg. mingrel. laʒ. ma georg. mé, pl. mi. ĕkhi laʒ. ĩku geo. ĕwén; 2. ps. sg. mi. laʒ. si, pl. mi. thkhwa laʒ. tkwa; 3. ps. sg. mi. thina laʒ. him geo. igi, pl. mi. thinephi laʒ. hini geo. isini; geo. 2. pers. sg. nom. acc. ĩen gen. ĩeni (Barr. ĩenisa, ĩenis) dat. ĩensa oder ĩenda instr. ĩenith; pl. nom. acc. thkhwen (laʒ. tkwa) — Georg. W̃. ar (ĩuan. or): war sum char es ar est warth sumus charth estis arian sunt; perf. (W̃. qaw, qop) sg. wiqaw, iqaw, iqo; pl. wiqawith, iqawith, iqunen (nebst Varianten). — Georg. W̃. qwar lieben: pra. ĩewiqwareb; imper. ĩeiqware; imperf. (3 perss.) sg. ĩewiqwarebdi, ĩeiqwarebdi, ĩeiqwarebda; pl. ĩewiqwarebdith, ĩeiqwarebdith, ĩeiqwarebden; pass. prs. ĩewiqwareb-i, imperf. -odi. W̃. ĕkh ſĕnten: 1. ps. prs. waĕukheb, imperf. waĕukhebdi; 3. ps. perf. sg. waĕukhe, aĕukhe, aĕukha; pl. waĕukheth, aĕukheth, aĕukhes. W̃. thb (ſſtr. tap; daju u. a. geo. thbili ſuan. tebdi mingrel. tuba warm; Tbilis = Tiflis) wärmen, heißen: 3. ps. imper. sg. wathbo, athbe, athbos; pl. wathboth, athbeth, athbon; imperf. (ĩuan.) chwathbidedi. — mingr. 3. perss. praes. sg. blach ſĕlſaget, lach, lachns; pl. blachnt, lachnth, lachna; impf. sg. blachndi; pf. sg. blachi; imper. lachi; plsq. 3. prs. sg. gomilach, gogilach, guulach. — ſuan. W̃. thbid = geo. thb: inf. lithbidé; 3. perss. ind. praes. sg. chwath-, chath-, ath-bidé, pl. 1. 2. -bidéth 3. athbidéĕh; impf. sg. chwathbidédi; perf. sg. ochthébid; plsqpf. sg. émithibda; conj. prs. sg. ochthibdéde; praet. sg. émithibdéns; imper. 2. ps. achthébid; plc. act. prs. mithbidé.

Georgiſch nach Vater (resp. Maggio, Ghai, Firafow): Declination: sg. nom. thaw-i (-man 2. nom.) Ropf, g. -isa d. -sa voc. -o instr. -itha abl. -isagan; in gleicher Reſuſſolge und mit gleichen Suffiſen pl. thawebi u. ſ. w.; bei einigen Wörtern iſt das Ablatiuſſuffiſ beider Zahlen theils an das iſtrumentale gehängt. — Pron. pers. me iĕh ĕuen wir; ĩen du thkuen iĕr; igi er, pl. igini; aman dieſer, iman jener. Conjugation (3. ps.): prs. sg. ĩewkraw binde, ĩelkra-w, -ws; pl. ĩewkrawt, ĩelkraw-t, -en; imperf. sg. ĩew-, ĩel- krewdi, ĩelkrewdis; pl. ĩewkrewdit, ĩelkrewdi-t, -an; perf. sg. ĩewkar, ĩelkar, ĩelkra;

pl. šewkarit, šelk-aris, -res; plusqu. sg. šemi-, šeghi-, šeu-kraws; pl. šeghwikrwas, šeghi-, šeu-krawst; plusquampraeter. sg. šemekra, šeghekra, šeegra; pl. šegh-uékra, -ekrat, šeekrat; fut. sg. šewkra, šelkra, šelkras; pl. šew-, šel-krawt, šelkruen; imper. 2. ps. sg. šelk-ar obcr -raw; pl. -arit o. -rawt; 3. ps. sg. šekras o. šelkraws; pl. šelkr-an o. -wen; inf. šekru-ad, ger. -a; ptc. prs. šemkruéli, prt. šekruli, fut. šesakruéli; pass. šewikree šie binden mič, šeikre bič; šewik-rwodi šie banden mič; -ar ič bin gebunden worden; -ra šie werden mič binden; šekrulwar o. šekulwikaw ič war gebunden worden u. s. w. Fr. Müller schreibt statt des obigen šel šeh. Er gibt u. a. georg. vb. subst. prs. sg. war, khar, ars; pl. warth, kharth, arian. qwar lieben: prs. sg. 1. pr. šewiqware-b pl. -bth; plusq. I sg. šemi- pl. šegwi- qwarebia; II sg. šeme- pl. šege-qwara. Mingr. prs. sig. ibgarkh weine, igarkh, igars; pl. ibgarth, igarth, igarna. Suan. prs. sg. 1. pr. khwapāth-i lobe pl. -ith, 2. ps. sg. khapāth-i pl. -ith, 3. ps. sg. apāth-a pl. -ith. Andere Conjugationen weichen bedeutend ab.

Mingreliſch, Lazisch, Georgisch nach Rosen: Declination: sg. n. acc. da Šchwester, gen. mi. laž. daši geo. dasa, dat. acc. loc. das, instr. comitat. mi. dat laž. datē geo. datha, abl. mi. dašēni; tensiv. mi. laž. daša; pl. n. acc. mi. daléphi laž. dapē geo. débi, gen. mi. daléphiši laž. dapēši geo. débisa, d. acc. l. mi. daléphis laž. dapes geo. debsa, i. com. mi. daléphith laž. dapétē geo. débitha, abl. mi. daléphišēni, tens. mi. dalephiša laž. dapēša.

Lazisch nach Rosen: Declination: sg. nom. acc. ili Ranze, dat. loc. ilis g. iliši instr. ilite motiv. iliša; pl. (in gleicher Folge) ilépe, ilépes, ilepé-ši, -te, -sa. — pron. pers. 1. sg. ma, pl. šku; 2. sg. si, pl. tqua; 3. sg. him, pl. hini. — Conjugation: Hilfszw. (Wz. o) konu sein; prs. sg. wora, ore, onu; pl. woret, oret, oreran; impf. sg. worti, orti, ortu; pl. wortit, ortit, ortes; perf. sg. prs. 1 dewiji, 2 diu; fut. sg. wiáre, iáre, iasére; pl. wiatére, iatére, ianéne; ptcc. prs. ónu, prt. diu, fut. iasére. — Wz. kan ſchießen; inf. dokanu; prs. sg. dowo-, dokanáre, dokanasére, pl. dowo-, do-kanatére, dokananéne; prt.



sg. ko-dowokani, -dokani, -dokanu; pl. -dowokanit, -dokanit, -dokanes; imperat. sg. ps. 2. dokani; pl. prs. 1—3 dowokanat, dokan-it, -an; gerund. -ido; ptec. prs. -ams, prt. -éri, fut. -asére. Einige unregelmäßige Zwv. weichen sehr ab.

Nach Schiefner und Uslar: *Xhuxif*: pron. prs. 1. sg. nom. so gen. sai dat. son o. sona instruct. 'as o. asa affect. soch allat. sogo elat. sochi comitat. soci terminat. sogomci adess. sogohh abl. comp. sogredahh u. f. w.; ps. 2. lho; ps. 3. o. — *Wj.* wot gehn, prs. woitu, impf. wotur.

*Xbarif*: pron. pers. 1. sg. nom. dun g. dir d. dije term. dide loc. dida adess. dich allat. diche abl. dica iness. dithl elat. didasa instr. diča o. dica super. ditta comit. dungun u. f. w.; ps. 2. mun; ps. 3. do o. dou. — sg. nom. nart *Heib* gen. nártá-sul d. -se instr. -s; pl. n. -l g. -zul d. -ze i. -ca. — Die 16 Selten 4° der abar. Conjugation mit ihrer Unmasse logischer Bestimmungen lassen keinen Auszug zu.

*Ubfif*: pron. pers. 1. sg. n. zu g. bezi d. za affect. zach abl. zacho comit. zachol all. zacc i. zu term. zal causat. zenk adess. zasta; prs. 2. un, 3. ssono. — sg. n. us *Wfse* g. usnai d. usna aff. usnach abl. usnach-o com. -ol term. usal all. usnacc i. usen caus. usenk; pl. (gleiche *Rafus*) usur, usurgh-oi, -o, -och, -ocho, -ochol, -ol, -occ, -on, -onk. — Conjugation von besun machen: ind. prs. sg. besa-zu, -nu, -ne, pl. -jan, -nan, -qun; impf. sg. -zui, pl. -jani u. f. w.; aor. sg. bizu, bin, bine, pl. bijan, binan, biqun; perf. sg. bezu, ben, bene, pl. bejan, benan, bequn; plsqu. sg. bezui u. f. w.; 1. fut. sg. bozu, bonu u. f. w.; 2. fut. sg. balzu, ballu, balle, pl. baljan, ballan, balqun; imper. 2. ps. sg. ba, pl. banan; inf. besun; ptec. prs. bal, prt. bi. — Mundart von Niğ: ukhsun essen: prs. sg. uzkhesa, unkhesa, unekhsa, pl. ujankhsa, unankhsa, utunkhsa; impf. sg. uz-, un-khesai, unekhsai, pl. uja-, una-, utu-nkhsai; perf. sg. khehe-z, -n, -ne, pl. -jan, -nan, -tun.

*Rafikumufif*: pron. pers. 1. sg. n. na g. tul d. tun com. tussal comp. tujar caus. tuinu adess. tuhh all. tuhun abl. tussa aequat. náksa adverb. nákuná, dazu 6 *Wofse*; sg. prs. 2. ina, 3. tanal. — Conjugation wiederum hier unexcerpierbar.

**Ἰσθητεσσις**: pron. 3. perss. sg. ser (sa, sse), uor (uo), arr; pl. dehrr (deh), fehrr (feh), achir (achšer). Nach Kaproth u. a. Declination: sg. n. voc. jade-h Vater g. -me d. acc. abl. -m; pl. n. -hehe g. -cheme d. acc. abl. -chem. Conjugation: prs. oo (worr) mit vorstehenden Personfürwörtern und nach ihnen noch die Silben für je drei Personen sg. sich, wie, je, pl. dié, fié, je; ebenso perf. sg. woáš, nur 3. ps. pl. woacheš; fut. wonš, 3. ps. pl. wonšes; inf. jewon; imp. jewwo; ptc. jewohgah; pass. (abweichend 3. ps. der Personsw. sg. abě pl. abih) praes. wošer pf. woachesz fut. woan'chesz, sämtlich mit den Vorsilben sg. kěso, ko, je; pl. kědo (nur fut. kě), kho, šemme.

**Ἀβθασις**: pron. pers. 1. sg. sara; 2. wara, uara msc. bara f.; 3. ui 3 generum, lara f.; pl. prs. 1. hara 2. šara 3. ubarth. Aus dem Formengewirre der Flexion führen wir nur ein Beispiel der Conjugation (mit scharfem -t) nach Rosen an: **Ἔζω** rei-ten: bestimmtes prs. 3 perss. sg. s-, u-, i-, pl. ha-, š-, r-ěwižloit; unbest. prs. sěwižl-ap, impf. -an, fut. -ašt, perf. -it, plspp. -'chén.

**Ἐϰϰησις**: pron. pers. 1. sg. n. suo g. seng d. suōna i. as com. suěcing all. suěge o. suě convers. suěgehha abl. suěgeri delat. suěgera adess. suěgahh term. suěgac comp. suol aequat. suolla illat. suoch elat. suěching adv. suěchang; prs. 2. hhuo, 3. iz. — In gleicher Flexion und Kasusfolge sg. dā Vater, dēng, dēna, dās, dēcing, dēge, dēgehha, dēgeri, dēgera, dēgahh, dēgaca, dēl, dēlla. — Ein Beispielchen unregelmäßiger Conjugation: gar sehen, prs. guo, impf. waing, aor. waina, fut. gur, imper. guō, guolwa, cond. gahh, ptc. gurig, gung, gerund. gus.

**Ἰνδανισ**: Ein Motionspræfix erscheint z. B. in uchna Greis: duchna Greisin. — pron. pers. 1. sg. n. nu gen. dila d. nam i. nuni aequ. quant., qual., mod. nucad, nughuna, nuoan comp. nuisiw; pl. nusa; prs. 2. hhu (pl. hhusa), 3. hit. — sg. n. ada Vater, g. adala d. adas i. adaani aequ. (obige 3) adacat, adaghuna, adaoan comp. adaisiw; pl. (gleiche Folge) adni, adnēla, adnes, adna (-aan, -aani) 3 Aequative adnicad, adnighun, adnioan comp. adniisiw. Die Conjugation erlassen wir uns wieder.

**Ῥιρινισ**: pron. pers. 1. sg. n. zun i. za g. zin o. zi d. zaz; prs. 2. wun, 3. ama. — sg. n. ner Nase i. nēru g. nērun

d. néruz; pl. nérar, nérar-u, -un, -uz; überall eine Menge lokativer Bedeutungen und Suffixe. — Nur ein Bruchstück der Conjugation: sg. prs. da bin, prt. dai condit. I dátha II dáitha prt. dáidi nomen verbale dáíwal.

Aréi: pron. pers. 1. sg. n. zon abl. zariz dat. ez gen. is loc. zadichh; pl. n. abl. nen dat. el gen. olo loc. ladichh. prs. 2. sg. n. abl. un dat. uas g. uit loc. uadichh; pl. n. abl. znen d. než g. uiš loc. žoadichh. prs. 3. sg. thau m. thor f. (vernünftige Wesen), thob (unvernünftige W.), thoth (leblose Dinge); pl. theb (abl. theimai u. f. w.). — Declination: sg. n. došdur Šchwester abl. došm-i d. -is g. -in lo. -idichh; pl. n. došrul o. došow abl. došrulč-ai dat. -es g. -en l. -edichh. sg. n. ušdu Bruder abl. ušmu etc.; pl. ošob. sg. n. noš Pferd abl. neši etc. pl. nošor etc. — Conjugation: Personen beider Zahlen nur durch die Fürwörter unterschieden, z. B. chhor gebe chho (hochho) gab.

Zahlwort: Cardinalien: Georgisch, Mingrelisch, Lazisch, Suanisch: 1 g. erthi m. arti l. ar, f. ešgu, ešchu, ošu; 2 g. ori m. shiri l. dzur f. jori, ieru; 3 g. sami m. sumi l. ġum f. semi; 4 g. otheli m. otchi l. otch f. oštu, woošthch, woršthcho; 5 g. m. chuthi l. chut f. ošustu, wochuš-t, -i; 6 g. ekhwssi m. apchšui l. aš f. uskhwa, usgwa; 7 g. šwidi m. šqwithi l. škit f. išgwit, iškhwid; 8 g. rwa m. ruo l. ovro f. arra, ara; 9 g. zehra (zehna) l. m. čchoro f. čchara, čachra; 10 g. athi m. withi l. wit f. iächt, ješt; 20 g. ozi (otsi) m. eči l. oč, witwar f. iéruičšt, jerešt; 100 g. assi m. oši l. oš f. ašir; 1000 l. šilia (χίλια) f. athas.

Abšafisch, Tšcherkeßisch, beide nach Maproth; die abšafischen nach Schiefner stehn voran und zwar zwiefach, indem die erste und kürzere Form unmittelbar vor dem Nomen steht (vor diesem bleibt die Einzahl weg); eine Form des g bei Schiefner bezeichne ich mit gw: 1 a. aky, seka o. seke tš. se; 2 a. gw, gwba, uchb atš. tu; 3 a. ch, chrha tš. ši; 4 a. rhš, rhšba, pšiba tš. ptlhe; 5 a. chu, (auch bei R.) chuba tš. thehu; 6 a. f, fba, tsiba tš. chi; 7 a. bž, bžba, bišba tš. ble; 8 a. ā, āba, achba tš. ga o. ge; 9 a. žj, žjba, išba tš. bgu o. boro; 10 a. žja, žjaba, žeba tš. pše; tš. 20 toč o. toš; 100 šeh; 1000 (tat.)

min. Abch. nach Rosen: 1 aka (akka); von 2—10 mit Suffix ba: 2 wi 3 chi 4 phši 5 chu 6 f 7 biš 8 aa 9 ž 10 žwa; 20 čžwa 100 škē (škkē). Die folgenden fehlen bei Klaproth: abch. 11 žjeiza; 12 žjagwa; ebenso weichen 13— incl. 19 von den Wörtern für 3—9 ab; 20 gwožja; 100 šky; 200 gwyš u. f. w.; 1000 zkhi. Vor den Namen vernünftiger Wesen gestalten sich die abch. Wörter wieder besonders, größtentheils mit dem Suffixe gwi.

Mizğeghiš: čechnisč und thušisč nach Schiefner (die vorderen) und Klaproth, ingušisč nach Vekterem; m. bedeutet die 3 mizğ. Sprachen nach Klaproth: 1 č. ca m. tza th. ehha; 2 č. ši m. ši th. ši; 3 č. chuoā, koe th. ehho, ko i. koe; 4 č. di (o. wi, ji, bi), č. i. di th. dhew, eu; 5 č. phohi m. pehi; 6 č. jalch (auch č. i. Kl.) o. jelch (Kl.) th. jethch, itch; 7 č. wuorh, uor t. worhl, uorl i. uor o. uoš; 8 č. barh č. i. (Kl.) bar th. barhl, barl; 9 č. is, iš th. iss, is, i. iš 10 č. it th. (Sch.) m. itt; 20 č. th. tqa; 100 č. bhē th. rhchautq; 1000 č. ezir (eranisč, vgl. o. S. 238).

Lezgisch (Daghestanisch): avarisch, kasikumütsch und ašua (achhuša-dargwa, hhrkaniš) nach Schiefner (voranstehend) und Klaproth; nach Diesem antsuch, čari, řabuč, andi, dibo (mit unso): 1 av. co (Sch.) av. antf. zo č. řab. hos andi sew dibo tsis řař. čawa (o. čaba, čara Sch.), třhaba af. ca, tsa; 2 av. khigo (Sch., Kl.), antf. kigo č. řab. kona andi tčegu dibo keeno řař. khiwa (o. khiba, khira Sch.), khuwa af. khwel, quial; 3 av. thlabgo, chehlabgo o. řabgo antf. tawgo čari chabgo řab. hthlana andi chljobgu dibo sonno řař. řanwa (o. řama, řanba, řanda Sch.), řamma af. hhāval, abal; 4 av. unqo, unukugo o. (auch č.) uchgo antf. ūchgo řab. okona andi hoogu dibo uino řař. mūqwa (o. muqba, muqra, muqa Sch.), mmukhba af. awal, ohwal; 5 av. řugo Sch., Kl., auch i. Kl. antf. řogu řab. hthlina andi inřtugu dibo senno řař. chhowa (o. chhoba, chhora Sch.), chewa af. řwal, chujal; 6 av. anthlgo, anthlko o. anthgo antf. antlo čari anchgo řab. itlina andi ointlgu dibo isno řař. raehhwa (Barr. wie bei 4), rechchwa af. urighal, ureekhal; 7 av. anthllgo (saum von 6 versch.), antllgo o. antelgo antf. čari antelgo řab.

athelna andi othehechlugu dibo athlno faf. arulwa (o. arul-ba, -da, -a), errulhwa af. werhhal, weral; 8 av. mithllgo, av. antf. mitllhgo fl. čari mikgo fab. bethelna andi beithllgn dibo bithlao faf. m'aiwa (o. m'aiba, m'aira, m'aja), m'eiba af. gahhal, gehal; 9 av. ičhgo, bei fl. av. antf. čari ičgo fab. ačena andi hogoču dibo očino faf. určhwa (Barr. wie bei 4), určhwwa af. určhimal, určemal; 10 av. ančgo, anntsgo o. aunzzgo (z = ts bei fl.) antf. antzgo č. antsgo fab. atsono andi chozzogu dibo otsino faf. acwa (Barr. wie bei 4), ezzkhba af. wical, wetsal; 20 av. qogo (qolo-) af. ghal; 100 av. nusgo af. daršal; 1000. av. azargo, af. asir (eraniſch, wie o. thuiſch); Million geo. millioni thui. milwa. An die leggiſchen und dagheſtaniſchen Sprachen reihen ſich auch die füriniſche und wahrſcheinlich die udiſche und artſchiſche.

Rüriniſch: 1 sad, 2 qwed, 3 phud, 4 qud, 5 wad, 6 rughūd, 7 erid, 8 müzūd, 9 khūd, 10 cud, 20 chgad, 100 wiš, 1000 aghzur (eraniſch).

Udiſch: 1 sa, 2 rha, 3 chib, 4 bip, 5 chho, 6 uchh, 7 wugh, 8 mugh, 9 wui, 10 wic, 20 qa, 100 bac, 1000 hazar (eraniſch).

Arči: 1 os, 2 khue, 3 hlew, 4 ewq, 5 hho, 6 dihl, 7 uikh, 8 meqe, 9 uč, 10 uic, 20 qaithu, 100 bešattu, 1000 izarrattu (eraniſch); das Suffix thu haben alle Zahlen außer 1, zum Theil mit Modificationen ihrer Form.

Genauere und gleichmäßiger Schreibung, ſowie die Ablöſung mancher Suffixe und anderweitige Zergliederung würde die große Verſchiedenheit der Zahlwörterreihen vermindern, aber in vielen Fällen nicht aufheben. Dieß gilt auch von dem Baue und dem Wortvorrathe der Sprachen überhaupt. Unſere Beiſpiele aus letzterem enthalten fragmentariſche poſitive und negative Vergleichen der kaukaſiſchen Sprachen mit einander und mit andern Sprachen. Die mehr und minder ſicheren Lehnwörter, von welchen wir gelegentliche Proben geben, gehören zumeiſt den eraniſchen Sprachen an, wobei manchmal — beſonders bei der armeniſchen und der oſſetiſchen — ein Zweifel bleibt, welcher Sprachentreiß der Entleiher war; ferner der mittel- und neu-griechiſchen, beſonders in der georgiſchen Familie; der türkiſchen und der arabiſchen, welchen

Kultus und Kultur den Eintritt bahnten; übrigens wohnen auch seit alter Zeit Türken in Kaukasien. Wo wir ferner liegende Sprachen herbeiziehen, ist in der Regel ein großes Fragezeichen hinzuzudenken. Bei Ergänzungen zu früher in unserem Buche angeführten Wörtern und Vergleichen fügen wir gewöhnlich die btr. Seitenzahlen zu (wobei römische Zahlen die Hauptstücke bezeichnen). Die Mangelhaftigkeit unserer Lautzeichen haben wir schon o. S. 370 motiviert; bisweilen werden wir unsere Verwechslung zweier nur diakritisch unterschiedener Zeichen entschuldigen müssen, die ungefähr die Laute dz und ġ (dž) vertreten. Die Namen der Volks- und Sprachstämme, für deren wichtige Unterscheidung wir auf den unten folgenden Abriß verweisen, geben wir hier mit Abkürzungen an, wie namentlich abch. abchasisch, čerk. čerkessisch, av. avarisch, arm. armenisch, geo. georgisch, thu. thurisch, laz. lazisch, mingr. mingrelisch, hürf. hürkanisch, tür. türinisch, čech. čechisch (tschetschenisch), ud. udisch, kas. kasikumitisch, lezg. lezgisches, and. andisch.

kas. arcu aŋu. hürf. arc lezg. arac u. dgl. and. arsi, orsi Silber av. ancuch. arotzo Geld; vgl. arm. ardzath u. s. w. o. S. 344 vgl. 314?

geo. atami thu. atam mingr. otomi Pfirsich.

geo. antseli mingr. inčiri Polunder, vgl. arm. gisaroj id.

laz. armali Krank i. q. ngr. ἀρμάλι, weitverbreitet aus lt. armarium.

geo. azati thu. arm. azat hürf. pers. azad frei.

geo. aznauri ud. aznaur thu. aznur Edelmann, vgl. arm. azniw edel.

geo. arciwi thu. arcwi arm. ardziw čech. erzau Adler, s. o. S. 344 (hürf. čaka av. čun id.).

geo. akhlemi thu. akhlam (arm. maluch) Rameel, aus κάμυλος u. dgl. umgestellt?

geo. ambawi thu. ambui Erzählung, Gespräch, vgl. arm. hhambaw report, news.

geo. alubali thu. alubal pers. alubalu Rirsche, neben geo. bali (Nemnich) arm. bal, auch hhalikh id.

geo. achali laz. aghani neu.

av. azbár hürf. azvar Hof, vgl. slav. obor etc. 1. Bd. S. 252?

av. ach faf. achh hürf. anchh Garten.

hürf. anda av. nodó Stirne.

čeč. až ud. eš av. eč fūr. ič hürf. inč Apfel (thu. chor id. faf. ehhort Birne).

laž. erkina Eisen u. f. w. f. o. S. 221; thu. aihhk abč. eicha, icha inguš. ašk čeč. ačik, èčik, av. zido (erinnert an σίδηρος) id.

av. egér (Gen. agril pl. ugrul) Jagdhund, zu slav. ogárū u. f. w. 1. Bd. S. 258; geo. mcewari thu. cewar id.

hürf. arkhi afuš. urki ud. uk av. rakh lažg. (Sprr.) rak, jako, roko, thko mižgeg. (Sprr.) dugh, dog faf. dakh Herz.

geo. afuš. kata mingr. laž. thu. katu thu. koto (thu. koiti f.) av. dibo keto (kat-, kut-) ancuch. geto and. čerf. gedu and. cheto hürf. gata fūr. gač fabuč. kito faf. čitu, titu Raŕe comm., vgl. o. S. 347.

geo. kibe abč. kib Treppe; beide Sprachen sind stammverſchieden; ebenſo ſtimmt geo. kibo abč. kibeija Trebš.

av. čari ancuch. kwer u. dgl. (erinnern an χείρ) fabuč. koda čeč. khuig, kha thu. khok, kho faf. ka, küā and. kažu u. f. m. (fūr. ghil) Hand.

av. kar fūr. čar faf. čarā čeč. čuo thu. čo Haar (erinnern an deutſch haar, auch an ſemit. šār u. dgl.).

geo. kakabi thu. kakab arm. kakhaw gr. κακάβη Haſel-, Reb- h u h n.

thu. arm. kupri geo. kupri Harz, Tbeer.

av. kutan fūr. aberbeigan. khütén Pflug, vgl. arm. guthan Pflugochſen.

av. ud. kala arm. kal gr. χάλος lahm.

geo. karapi thu. karab laž. karawi Schiſſ, vgl. o. S. 229.

geo. kombosto thu. kobost Kraut, verbr. Wort aus lat. compositum.

geo. klite thu. klit perſ. klid u. f. w. gr. κλειδ- Schlüſſel.

geo. kliewa (nach Montpéreux; mingr. tamazi) Zwetſchen- baum khliawi jigeun. kilāv. Zwetſche, Pflaume, f. o. S. 316.

fas. qaqari abđ. qyrqy av. čari ancud. šeqer offset. qur Rehle, woju wohl thu. qarqarao Rinnlade; vgl. o. S. 229 v. kurkku.

abđ. kh Pluralsuffix gleicht doch wohl nur zufällig dem armenischen.

für. kharč fas. quru (auch chhi) Horn, erinnern an κέρατ- u. f. w. (Got. Wb. H 40).

thu. khok čč. kok, koeg inguš. thu. kog syrjän. kok afuš. kaš offset. kach Fuß.

geo. khoši thu. khoš arm. kôşik Եփսֹհ.

für. chhaz av. ghaz abđ. qyz türt. qas offset. qâz pers. kâz avghan. kas furd. chass Ganß; vgl. Or. Eur. Nr. 172.

ud. chod av. ghuett, ghoitt and. tketur, tletur bido qwiuſed fas. murch, murš hürt. galga afuš. kalki, kalkni geo. mižgeg. che čerfeſſ. žig, peha abđ. ağ, fa (so magh.) Baum.

für. chgür hürt. wari (abđ. ža av. ank) Haſe.

av. chhomór sg. chhórmal pl. abđ. khuğm hürt. wic Wolf; chwſur. mgelu id. erinnert an arm. gajl id. o. S. 345, wo auch laž. gjöri u. f. w. angeführt iſt; dort noch zu off. bireg, beragh: fas. bare thu. bhore (bharc) čč. buorz av. bac hürt. vic sg. vuci pl. id.

abđ. charp (erinnert an hebr. כַּרְפָּס ff. karpâsa gr. κάρ- πασος) geo. kwarthi ud. gurath av. ancud. gurdé av. gordé andi gurdo Hemb.

av. chanehro Spinne, vgl. german. kanker u. f. w. id. (Grimm Wtb. h. v.); i. q. hürt. hñantha für. chñšrégan laž. rachna (aus ἀράχνη).

für. char hürt. chhará Erbſe; fas. hulu id., Linſe av. holó Erbſe, (hholo) Bohne.

av. hhad fas. bhiri hürt. hur Linde; geo. caewi thu. caewe id. čč. inguš. gaur and. kotu Pſerb, vgl. ind. ghôrá, ghôta u. f. w. o. S. 316, ſchwerlich mnhd. gurre.

geo. gora thu. gornak Berg, vgl. ſlav. gora u. f. w. Mitſiſch h. v.

abđ. cch (tsχ), acch Nacht, vgl. offset. achsavid. ? — av. ancud. surdo av. sordó fas. chur, chu ud. šu id.



geo. žami thu. arm. žam Zeit; arm. šamanak pers. zeman id. (vgl. Bopp Kauf. S. 73).

für. žiw Šhnee, vgl. arm. dsiwn zenb. zyāo žigeun. giv etc. id. o. S. 314. 349.

geo. žangi thu. žang pers. žank arm. dzank Rost (des Metalls); av. thlau id.

av. čanāgh Šhlitten, vgl. slav. sani ngr. σάνια id.

laž. čaghana ngr. trapezunt. τσαγανός Krebß; vgl. falmūt. tzanagan id., faum gr. καρκίνος (fftr. karka u. f. w.).

laž. ġabu Frošč, vgl. aslav. žaba id. ngr. ζάμπα Kröte u. f. w.

laž. ġaloga dial. žalwa Milch, vgl. gr. γάλα u. f. w.? (f. Got. Wtb. M 57).

laž. ġuma geo. dzma mingr. dzima Bruder, erinnern an offet. vzimar, ewsimar, āfsumār id.

geo. tachtī thu. arm. pers. tacht av. tach Thron, Bett u. dgl.

geo. tağari thu. pers. tağar arm. tačar Tempel, f. o. S. 346.

av. tabu für. tubá Neue, vgl. arab. tubeh id. eher als fftr. Wj. tap.

av. tochu-n sg. -mal pl. für. tuchum arm. tohhm u. f. w. Stamm, Geschlecht, f. o. S. 352.

av. arm. tik Šhlauch.

für. tum (hütf. khimi) pers. dum u. f. w. Šhwanz, f. o. S. 346.

hütf. tamaša wunderbar, wohl aus gr. θαυμάσιος.

ud. thängä Geld, vgl. arm. dang o. S. 346 und asl. russ. denig-a sg. -i pl. id.

av. für. faf. pers. daru av. faf. arm. pers. darman Heilmittel, f. o. S. 346.

thu. degħ ččč. diegh Körper, vgl. fftr. deha m. n. id.

faš. duš Tochter, erinnert an arm. dustr etc. o. S. 346.

ud. pers. dušman av. tušman hütf. dušvan u. f. w. Feind i. q. arm. thēnami u. f. w. o. S. 346.

geo. droši thu. droš arm. dro-, draw-šéal Göggenbild.

thu. datho Butter, vgl. sskr. dadhi n. geronnene Milch (vgl. 1. Bd. S. 56).

čeč. palik, pelig inguš. palkh Finger, vgl. slav. pálecū id. aslv. pollei m. = lat. pollex.

laz. pagi pers. pāk rein, vgl. 1. Bd. S. 56.

av. per (gen. porul) Lauch i. q. aslv. porā lat. porrum u. s. w.; arm. thu. pras geo. prasa gr. πράσον id.

pic av. Harz für. Pech, vgl. gr. πίσσα u. s. w., das bei alb. pišë Fichte 1. Bd. S. 50 fehlt.

ud. phiši Harn, vgl. ital. piscia deutsch pisse id. u. s. w. für phuz Lippe, vgl. alban. rumän. buzë id.

thu. arm. phurn geo. phurno Ofen, aus lat. furnus.

thu. photol Blatt, aus gr. πέταλον.

geo. bagini arm. bagin Altar (der alten Baga-Berehrer?).

fas. bargh kubič. barže hürf. varhhi lezg. (Sprr.) baak, bok,

buk av. baq ud. begħ čeč. inguš. maloh thu. maltch abč. marra Sonne.

av. Wz. bék, wék arm. bék (o. S. 345) brechen.

ud. bazuk Ahselhöhle f. o. S. 345.

geo. balgha-mi thu. -m Feuchtigkeit, vgl. gr. φλέγμα?

geo. bringi thu. pers. bring arm. brinds (neben oriz aus gr. ὀρυζα) Reis zu sskr. vr̥hi; n auch in gr. ὄριδα.

av. rachhū für. ruchh fas. lach čeč. jug Ahsch.

hürf. lidzmi afuš. limei Zunge, vgl. arm. lézu etc. o. S. 347? Andere kauf. Sprachen haben mic, mae u. dgl.

chemsur. loma thu. lom čeč. luom Lowe, schließen sich einer langen Wörterreihe an.

geo. lokho thu. lokh Lauch, vgl. ahd. lahs altn. lax u. s. w. lit. laszis lett. lasis magh. lazacz finn. lohi estn. lõhhe slav. losos u. s. w. id.

für. luf, lif Taube, vielleicht zu arm. alawni id. (f. o. S. 343).

laz. lafroni leicht, aus gr. ελαφρόν; noch einige Beispiele aus den zahlreichen griechischen Lehnwörtern im Lazischen: šilidon χελιδών; ortiki ὀρτυξ, ὀρτύγι; ofrit ὄφρυς, ὄφρυδι; noston Ὠεσμάτ, vgl. νόστιμος; dieho δίχως; šira χήρα; chopi κωπί(ον); draponi δρεπάνι; kromi κρόμων; prike πικρός.

geo. wardi *thu.* ward *chemsur.* wardua *arm.* vard *Rose*,  
f. o. S. 352.

av. marghál geo. margali-ti *thu.* -t *arm.* margarit gr. μαργαρίτης *Perle*, vgl. *Got. Wtb. M 37.*

fas. maša für. mas *av.* muhh *Zahlung, Kaufpreis*, vgl.  
o. S. 349 v. makhs.

geo. mangali *ud. thu.* mangal čč. mângal *arm.* mangal für.  
makál *Senfe, Sichel.*

*ud.* maran *arm.* marhan *Keller.*

*ud.* mamušak *arm.* manušak fas. banauša *Weilchen*, f. o.  
S. 349.

*thu.* mar *thu.* inguš. mairilk čč. mâr, maile *suav.* mare  
afuš. murgul *hürl.* murhul *Mann, Ehemann*, auch in finni-  
schen Sprachen mar (vgl. o. S. 281); fas. wiri id. erinnert an  
lat. vir u. f. w.

geo. *thu.* malamo *Pflaster*, aus gr. μάλαγμα.

geo. *thu.* muša *arm.* mšak *Arbeiter.*

čč. muoz, *Gen. mezing* inguš. mods *Honig*, vgl. die zahl-  
reichen arischen und finnischen Formen in *Got. Wtb. M 55.*

geo. nawi *thu.* naw *Schiff*, zu *navis*, navis etc.

geo. nawthi *arm.* nawth *thu.* nawt für. nast *hürl.* nap *Erbs-*  
*harz, Naphtha*, aus gr. νάφθα (vgl. *Benfey Wtb. II 56* und  
*Monatsn. S. 215.*)

av. *thu.* nus *Wiegertochter* u. f. w. f. o. S. 350 v. nu.

av. ancuch. nūs *Messer*, vgl. *aslav. noži m. lett. nazis id.*

*thu.* *arm.* nuš *Mandel* (semit. lus?)

čč. sni mizgeg. siene blau *thu.* sein id., grün *hürl.* šinis  
(inguš. šend) grün; vgl. *aslav. sinī dunkelblau, schwarz* etc.  
o. S. 29.

*hürl.* sukhvan (*Tuch* =) *Roß*, gehört zu *suonē* etc. 1. *Wb.*  
S. 249; dagegen av. čuchhá für. čuchwá off. čukha id. laž. čocha  
*Mantel* zu magh. čuha etc. ib. 74.

čč. sandon offset. suadon *Quelle.*

čč. šura *thu.* šur, šurra inguš. šuro ing. čč. širre *Milch*;  
vgl. *perš. šir* offset. achšir ffr. kštrá n. id., auch *seremiff. šru id.*  
u. f. m.

geo. sabani thu. saba sg. saibni pl. Dedte, zu gr. *σάβανον*  
etc. Got. Wth. S 3.

geo. stapilo thu. staplao M ö h r e, vgl. gr. *σταφυλίνος*  
(Pastinake).

geo. stwiri thu. stiur (Hirten-) Flöte i. q. slav. sviralj etc.  
o. S. 74.

Ueber die Physis der Kaufasier finden wir die älteste Angabe bei Herodotos II 104: *Κόλχοι μελάγχροες καὶ οὐλότριχες*; sie sollten eine aegyptische Kolonie gewesen sein, was wenigstens auf einen Unterschied ihrer Erscheinung von der der Nachbarn hindeutet. Bekanntlich war Land und Volk eine sagenverhüllte Ferne. Plinius VII 2 erzählt nach Higonus Albiensis von Albinos im kauk. Albanien: *glauca oculorum acie, a pueritia statim canos, qui noctu plus quam interdiu cernant*. Weisbach gibt nur einige gelegentliche Maße, wie 16655 Mm. Körperlänge der Grusier, 312 Mm. Hüftenbreite der Tscherkessen. Radde (Berichte u. s. w. Tiflis 1866; in Zf. f. Ethn. IV S. 85 ff.) sagt: Schädelbau und Physis der Kaufasier sei durchaus nicht einheitlich, namentlich der Typus der Suanen nicht fest. In Kolchis zeigen die Mingreljer, Imereten, Suanen und Gurier zwei Typen: I. blond, blauaugig; meist kraushaarig (vgl. Herodotos für und wider); mit hoher und breiter Stirne; II. (zahlreicher): brünett; Haar und Augen schwarz, Haar bisweilen straff und schlicht; Stirne oft niedrig; Gesicht breit; Schädel gedrückt, oft (wie die der Armenier) künstlich verbildet; im Tieflande seien beide Typen oft sehr schön. Die (georgischen) Chemsuren haben hohen Wuchs; helle Komplexion; tiefliegende Augen, breitabstehende muschelförmige Ohren, zipfelartige Nasenspitze. Bei H. Koch (Wanderungen II 129) und Dehrolle heißen die iberischen Vazen groß und wohlgewachsen, wiederum jedoch gleich den Grusiern untersezt und kleiner als diese und die Mingreljer; sie haben weiße Haut; Haar fein, dicht, hellbraun, oft blond und selbst gelb, seltenst schwarz; Gesicht regelmäßig, rund und voll. Bryce (s. Pet. Mitth. 1878 VIII) hörte, daß die Georgier nicht bloß geistig entwickelter, sondern auch hellfarbiger und schöner seien, als die (ihnen verwandten) Vazen. Diesen gibt Koch noch meist braune, auch graue, doch selten blaue Augen, dunkle Brauen;

mittelhohe Stirne; normale, bei Frauen bisweilen stumpfe, bei Männern scharfrückige Nase; die Fülle der Wangen deckt die Vorrangung ihrer Knochen. — Die *Suanen* nennt die Zf. f. Erdkunde (s. Ausland 1868<sup>2</sup>) ein rohes Mischvolk von heller wie dunkler Komplexion. — Die *Uden* haben nach Schiefner mittleren Wuchs, schwarze Haare und Augen, längliches Gesicht, gerade Nase.

Die *mizzeigischen* Völker zeigen ebenfalls Verschiedenheiten. Die *Tscherkeffen* haben nach Klaproth elegante Körperformen, langes Gesicht, magere gerade Nase, gewöhnlich braunes Haar. Nach Pallas u. A. sind sie schön (die Frauen jedoch unter ihrem Rufe, wenn auch meist gut gebildet, weiß von Haut, mit regelmäßigen Zügen, kurzen Schenkeln); groß, hager, aber sehr stark; haben schmale Lenden, kleine Füße, dunkles oft auch rothes Haar. Nach „Ausland“ 1866 S. 5 sind sie groß und schlank; haben ovalen Kopf; dünne und nicht sehr lange Nase (nach Koch nicht die Adlernase der Ceten, was in VSt. S. 113 verkehrt angegeben ist); langes und scharfes Kinn; braunes Haupt- und Bart-haar; schwarze tiefliegende Augen. — Die *Abchassen* sind nach Klaproth, Sax u. A. minder schön als Jene; braun von Gesicht, gelbbraun am Körper, dunkelbraun oder schwarz, nach St. Martin aber meist blond von Haar; fast bartlos; haben zusammengebrückten Kopf; vorstehende Nase; eckiges und schmales Gesicht, doch sonst regelmäßige Züge; mageren Wuchs. Nach Koch haben sie gleichen Körperbau mit den *Lezgieren*. Vogt schreibt den *Kaukasiern* im Allgemeinen zu: schönen Typus, geradzahnige oft rundliche Langköpfe, sehr weiße Hautfarbe. — Prinz Albrecht von Preußen sah auf dem Volksfeste zu Alverdi in SDRussien eine Zahl von Männern mehrerer Stämme: mit großen kräftigen Gesichtern, breiten hohen Stirnen, gegen welchen die Backenknochen nicht weit hervorstanden; breiten geraden starken, nicht schmal und adlerförmig gebogenen Nasen; die flachen wenig vorragenden Unterkiefer bildeten zu den Ohren mehr stumpfe als gerade Winkel, und formten ein starkes rundes von der Nase weit entferntes Kinn. Der Mund war bei Allen schmal, festgeschlossen, nicht groß; die Augen klein, die Lider dick und oft geschwollen, der Blick lauernd und leicht sich versteckend.

Für das Volksleben der Kaukasier verweisen wir auf die Berichte der Reisenden und sonstigen Beobachter. Im Allgemeinen sehn wir in ihnen, abgesehen von ihren bedeutenden Unterschieden in Sprache, Körperbau und Bildung, eine hochorganisierte Rasse mit gar manchen barbarischen Sitten. Die gebildetesten sind von Alters her die Georgier, zu deren Familie jedoch auch die von Rabbe trefflich geschilderten ebenso rohen wie originellen Chemsuren gehören. Die Romantik der Tscherkessen verschwindet in der Nähe; in ihrer Heimat zeigen sie verschiedenartige Züge, neben heldenhaften auch sehr wüste. Unser Mitleid mit dem Unheil, das sie vor und nach ihren Uebersiedelungen nach Europa erlitten haben, schwächt sich durch das von ihnen als tragem Raubgefinde über friedliche Menschen verhängte, an welchem die türkische Regierung schwere Mitschuld trägt. Unsere zahlreichen für eine ausführlichere Arbeit gesammelten Belege aus der neuesten Geschichte lassen wir hier weg.

Eine interessante Aufgabe wäre eine vergleichende Mythologie der Kaukasier mit Aussonderung der jüngeren christlichen und mohammedanischen Bestandtheile. Auffallend ist die Verschiedenheit der Gottes- und Götter-namen der einzelnen Völker. Reliquien byzantinisch-griechischer Religion finden sich, auch unter den erasischen Osseten, in alten Bauwerken, Fragmenten alten Glaubens und Aberglaubens u. s. w.

Verfassung und Kastenwesen bedürfen geschichtlicher Beleuchtung bis in alte Zeit. In dieser hatten die Iberer eine Kastengliederung (*γένη* Strab.), welche bis auf neuere Zeit sich in Georgien (Edelleute, Bürger, Leibeigene, vgl. Vünemann p. 55; Ritter, Westasien S. 887 ff.) und bei den ethnisch fernab liegenden Tscherkessen (vgl. Dubois und Koch) erhielt.

Bei dem Eintritte in das Labyrinth der Stämme und Gebiete der kaukasischen Völkerklasse mögen sich unsere Leser mit einem Ariadnesfaden begnügen, der sie nur an den Hauptstationen vorbeiführen soll; Namen und wechselseitige Beziehungen sind ihnen nun bereits einigermaßen bekannt geworden.

Fr. Müller theilt die Sprachen in I. Nördliche: 1. der Lezgi, Avaren, Kasikumiken, 2. Abchasen, Tscherkessen, 3. Thusch

(Tuš), Tschetschen (Čečenci). II. Südliche: Georgier, Vagen, Mingrelier, Suanen. — Klaproth: I. Georgier, in 4 Hauptstämmen. II. Westliche Kaukasier oder Lesghi (Lezgi): Avaren, Anzuch (Ancuch), Cari und Kabuč, Andi, Dido und Unso, Dasi-Dumut (Kasitumiken), Akusa und Rubizi, Kura (Sprache kuräisch oder kürinisch). III. Mitteltaukasier oder Mizbeght (Mizgegen): Čečenci, Tuši, Kisti, Inguši, Quarabulaken. IV. Westkaukasier: Čerkesen, Abasen (Abchasen). — Vater: 4 Hauptsprachen: Tscherkessische, Abchassische, Kistische, Lesghische. — Spiegel stellt die avarische Sprache (Henderil mač) an die Spitze der lesghischen oder der Maarul- (Bergbewohner) Sprachen, zu welchen auch die Kuräsprachen zu gehören scheinen; an die avarische reihen sich die der Kasitumiken und der Uden; diese hat wie die avarische Bigesimalssystem. Andre lesgh. Mundarten sind Dido, Kapuč, Andi, Aquša. Im Norden von dieser Gruppe beginnt die der Mizgeg, wozu u. a. Thuš und Inguš, Galathi, Čeč, Kist, Quarabulaq gehören. Die dritte Gruppe ist die georgische, die vierte die der Tscherkesen und Abchasen. Meine Einteilung, die sich aus dem Folgenden ergeben wird, lehnte sich ursprünglich an die Klaproths an, und macht keinen kategorischen Anspruch; im Einzelnen halte ich mich besonders an Schiefner-Uslar, Rosen, N. v. Seydliž.

Partiale Einteilungen sind u. a. folgende. Koch, der die eigentlichen Kaukasier (wie Brosset, Vopp, E. v. d. Gabelentz) zu den Indoeuropäern zählt, stellt zu den Grusiern (Georgiern) die Suanen, Ragaer, Mtiulethen, Cheffsuren, Psawen, Tušen, hypothetisch auch die Dido und Lesghier und sogar „einen Theil“ des čečischen Volkes. Mongolisch-türkisch seien im Osten des Kaukasus z. B. die Kumiken und die „Tataren“ auf den südlichen Abhängen. — v. Uslar scheidet einen Theil der kauk. Sprachen in die von I. Dargo: Uraklin, Ufusin, Akusa oder Tsubachar, Gebirgs-Kaitag, vielleicht auch Rubadin. II: Arki. III: In Süd-Dagestan Kiträ-Sprachen: Budug, Chinalug, Rubin (Distrikt). — N. v. Seydliž berichtet u. a.: Die Dörfer Arks und Chinalugh haben zwar zwei eigene Sprachen, die in Arks heißt gėk. Verbreitet ist die Budughsprache. Die Lesghi sprechen den kürinischen Dialekt; die Juden das eranische Tat (nach Schiefner zugleich

Tatarisch und Persisch); in einigen Dörfern wohnen aberbeigianische Tataren und Armenier. Die Schriftsprache in Daghestan, im Dorfe Achty (Achly?) u. s. w. ist die arabische, die Verkehrssprache mit Fremden die tatarische (türkische), die lesghischen Volkssprachen die türinische, kaschumuchische, andische, avarische. Ein Bezirk spricht die noch unerforschte rutäische Sprache (nach Klaproth, Asia pol. S. 126 wird im Bezirke Ruthul Avarisch gesprochen).

Die Kürze des folgenden Auszugs aus meinen Quellen und Sammlungen ist schwierig und wird mir selbst noch weniger genügen als meinen Lesern, die meine Mängel in diesem Hauptstücke um so eher vergeben mögen, weil dieses als Anhängsel zu den osteuropäischen ein opus supererogativum ist. Jenseit meiner Schranken liegen u. a. viele kleinere und zugleich ethnisch noch dunkle Gebiete, an welche sich weitläufige sprachliche, geographische u. s. w. Untersuchungen schließen müssen, und die meisten Angaben der sehr zahlreichen und von einander ganz verschiedenen Namen, mit welchen jedes Volk von seinen Nachbarvölkern bezeichnet wird, und deren Grundbedeutungen wiederum sprachlicher und geschichtlicher Untersuchung bedürfen.

# I.

Georgien = pers. türk. Gurgistan u. dgl., bei Firdossi Ghar-egân (Völkern. Ghar) uralisch Guržistan russ. Grúzija (Grusien) heißt armen. Werkh, vulgo Wrastan d. i. *Իջրլա*. Die östliche Centralprovinz Karthwli (Karthuhli u. dgl.) gilt für das ganze Land (karthuli-ena = Gjurgi die geo. Sprache) und mag die Heimat des Volkes sein. In Feridan (Persien) wohnen (nach Schindler) im Dorfe Achora-i-bala 350 geo. Familien mit ihrer alten Sprache, aber zum Islam übergetreten. Georgien wurde früh christlich und besitz eine Bibelübersetzung a. d. 4. Jh. n. Chr. Ueber Inschriften u. a. Alterthümer schrieb Perevalenko in Pet. Ak. Bull. XI, Brosset Littérature romanesque Géorgienne. — Die Chemsuren sollen reines Grusisch sprechen. Auf andre Einzelsämme, wie die Psaw, können wir hier nicht eingehen.

Im erethi bewahrte den alten Namen *Իջրլա*, arm. Wer-kh.



Mingrelieu oder Megreli, suan. Mumgrel (Volk) heißt nach Dubois auch Odiki, nach Kommel nur ein Bezirksname.

Gurien, mit gruzischer Mundart; nach Koch bedeutet eigentlich Guriel nicht das Gebiet, sondern dessen Herscher.

Die *Alßavol* (-la das Land), arm. Aluankh (daher die eur. Form Ag hovanen), dürfen ebensowenig mit den europäischen Albanern oder gar mit den Aghanen (wie Potocki that, vermuthlich durch arm.  $l = \gamma$  verleitet) verglichen werden, wie die Iberier, Egher, Avaren u. s. w. mit gleichnamigen aber fremdstämmigen Völkern. Die Perser u. s. w. nennen Albanien Sirvan.

Die Suanen oder Swanen in Swanethi nennen sich selbst Swan (nach Rosen, irrig Snau nach Dubois); der Name wird mannigfach variiert und öfters auch falsch verglichen. Die georg. Form ist Gani, die byzantinische *Tzavol*, die auch für die Lazen zu gelten scheint. Nach ihnen heißt die Bergkette hinter Trapezus türkf. Ganik.

Die Lazen, türkf. Laz, sind die kolchischen *Λαζολ* (*Λαζων* das Land) der Griechen.

## II. Ostkaukasier.

1. Lezgi (Lesghi), wohnen in Dagestan (avar. Dagustan) d. i. Bergland, wie mehrere ihnen verwandte Stämme, welche oft auch unter ihrem Namen begriffen werden, wie die Dido, Gar, Kürinen (nach Schiefner-Uslar), Avaren, Andi u. s. w. (s. bes. Klaproth As. pol. nebst Atlas). Der Name lautet nach Klaproth, der sie mit den alten *Λήγαι* (Strab. XI) zusammenstellt, türkf. Lezghi, armen. Lekhi oder Lekh geo. Lekhi (Lekhta) offset. Leki; nach Riepert, der sie mit den alten *Alyves* (vgl. m. Celtia II 1 S. 24 ff.) vergleicht, geo. arm. Liki.

2. Avaren (nicht die der Völkerwanderung; die Reihe gleichlautender avarischer und hunnischer Eigennamen bei Klaproth ist verdächtig) heißen so bei den Türken, Russen, Rumänen und Dargo (vgl. persisch awäre Dargo awar, avar unruhig), zunächst die Bewohner des Gebietes von Chunsak (Chunsag). Der Name des Landes lautet hürkänisch Hhwar, des Volkes Kharachha. Jetzt umfaßt einen Theil der Avaren und die Andi der ursprünglich

(türkische) kumükische Name Tawlinei (d. i. Bergbewohner). Sich selbst benamen sie gewöhnlich nur nach ihren Sonderwohnpätzen, ihre Sprache aber Chhunz (-mač Sprache), nach dem Gebiete Chhunz (avar. Hhunzder = Chunsak, die Bewohner Chhunzach), auch Hhunderil mač; sodann Maarul mač d. i. Gebirgssprache; Klaproth gibt den Namen Marul sg. Marulal pl. als Selbstbenennung des Volkes. Die Sprache mit ihren Mundarten herrscht u. a. in den Gebieten Ruthul (o. S. 389), Arrafan, Ancuch, Cari, Rabuč. Der kazikumükische Name des Volkes und Landes, Jarusa (auch Jaruču Avare), scheint bisweilen für Ostkaukasier überhaupt zu gelten.

Neuerdings schrieb über die Avaren D. W. Freshfield, *The wanderings of the Jo* (Lond. Acad. 1879 p. 80).

3. Andi, kazikum. Anderiču im Lande Andimsi, selbstbenannt Kuannal (Kuandi; s. A. W. Komarow in „Caspia“ S. 277), umfassen wiederum mehrere Stämme und Sprachen oder Mundarten, wie die von Qaratal (Schiefner, i. q. Karachle Kl. As. pol. 126?).

4. Dido und Unso reden nach Klaproth eine besondere Sprache, die mit den übrigen lezgischen Wenig gemein hat. Nach Komarow heißt „die Gemeinde“ Dido oder Besa avar. Zunta (Zuntal).

5. Kazikumük (Kazikumuk, Kasikumuch) im mittleren Dagestan sind von den türkischen Kumuk völlig verschieden; Kazi soll das bekannte Wort ghäzi Glaubensstreiter (für den früh angenommenen Islam) sein. Als Hauptort gilt Gh-, K-umuch. Das Volk nennt sich selbst Lak, heißt aber (um ein Beispiel der kaukasischen Vielnamigkeit zu geben) avar. Tumul akusch. Wulguni = cudachar. Wulechhuni kürin. Jacholšu. Nach Howorth (*Revue géogr.* 1877) gehören zu ihm die Kara-Kaitak, Klaproth's Karakaitak, vgl. zugehörige Namen bei 6. Die Bewohner von Arği oder Arči im kaz. Gebiete (o. 170 Höfe) haben eine eigene, nach Uslar isolierte, doch wohl zu den Maarul (o. Nr. 2) gehörige Sprache, von welcher wir oben S. 376. 378. einige Proben gaben. Im kaz. Lande wohnen auch die Uden (u. 8), sodann die Agulen und die Tachuren, deren Sprachen Schiefner vielleicht der kürinischen verwandt nennt (s. u. Nr. 6 und 7).

6. Dargo oder Dargwa, avar. Darghi bezeichnet in neuerer Zeit einen vielnamigen Sprachentriß, vgl. v. Uslar o. S. 388; Komarov l. c. Schiefner stellt als Dargwa-gebiete und -sprachen auf: Achhuša (Klaproth's Akuša) dargwa nebst Cudachhar o. Tsudafar (das Volk hürf. Cudehhran sg. Cadehhran pl., woraus Uslar's Ca churen f. Nr. 5 und 7) u. f. w.; Chaidaq (f. o. 5), auch Kasi-, Kara-, Gebirgs- Kaitak; Vurqun, in deren Gebiete die ganz gesonderte, vielleicht der kirinischen verwandte (hhughul?) agulische Sprache in 42 Höfen geredet wird; an die Akaša schließt sich an die Mundart Käva, der Hhuruch pl. Hhurchhan sg. (verhört Urachlin, Orakli) = hürkänische, die auf 678 Höfen gesprochen wird. — Verworren sind noch die Angaben über die Wechselbeziehungen der Namen Kuba, Kubin, Kubači (versch. von Kubati in Ossetien) oder Kubiči (so auch Klaproth neben Akuša), Kabuč (o. 2) u. f. m. (vgl. u. a. Komarov l. c.).

7. Kura oder Kürä in SODagestan; Sprache russ. Ky-rinskii jazykü, von Uslar und Schiefner durchforscht, wird von c. 80,000 Menschen gesprochen. Ein Theil des Volkes nennt sie Khüréd čal, sich selbst Khürég-ü sg. -čjar pl., ein Gebiet Khüré; ein anderer Theil heißt Aechóhg-ü sg. -čjar pl., russ. Achtin-ecü sg. -cy pl. (Gebiet Aechahar, russ. türk. Achty vgl. S. 389). Im Allgemeinen beanspruchen die Kürinen den obigen Gesamtnamen Lezg-i sg. -čjar pl. für sich allein. — Unentschieden sind noch die Angaben über mehrere Nachbarsprachen: Michéth, Čachür (Tschachur u. f. w. f. Nr. 5. 6.), Budug, Ch-, H-inalog, Krys (Spr. gëk nach Sehblitz o. S. 388).

8. Uden (im Kasikumükenslande) weichen in Sprache und Wesen sehr von den Nachbarn ab; sie sind stark von Türkentum infiziert. Ihr Land bildete einst eine Provinz der Armenier — die auch noch jetzt im Dorfe Wartasän (Wardašin Rosendorf) — neben ihnen wohnen, mit der von Schah Abbas nachmal zerstörten Hauptstadt Verdav (Verda). Sie sind theils Christen, theils Mohammedaner.

### III. Mizğegi.

An der Stelle dieses Gesamtnamens, mit welchem die Kümüken die Čedenci bezeichnen, gebrauchen schon (vor Klaproth) die

Russen u. A. den der Tschetschentschen, deren Sprache wie die thuraische nach Schiefner im Bau den lezgischen Sprachen gleicht, obwohl sie im Wortvorrathe sehr von einander abweichen. Obiger Hauptname klingt verwandt mit dem lezgischen der Thuschen, Mošok oder Mossok; weitere antike Vergleichenungen s. bei Knobel S. 117, abweichende bei Koch u. A.

1. Die Čačenci (Čeč) in der Čečna, av. Čacan offset. Čacan kabard. Šešen, nennen sich selbst Nachč-uo sg. -uoi, -ii pl. (nach thuraisch. nach Volk, Menschen), den Abaren Ghaichuō sg. Ghai pl. und heißen bei den Georgiern Khist (gilt auch für andre Mizgegen), bei andern Nachbarn anders!

2. Die Ingušen im Westen nennen sich selbst Lamur (čėč. lamurōi Gebirgsbewohner) und heißen auch Galgai oder Halha, eine ihrer Mundarten Šalcha, ein ihnen verwandtes Volk Galathi.

3. Die Darabulag werden vom Volke selbst und von den Inguſchen Arzte, von den Čečenzen Arištojai genannt.

4. Die Thuschen (Tuši) nennen sich selbst Bacaw sg., ihr Land (vulgo Thuschetien) Baca, Georgien Kocha. Ihre Sprache, eine „thistifche Mundart“ (Schiefner), hat den georgischen entsprechende Laute. Die ältere Hauptbevölkerung des Landes ist und redet Georgisch; die eingewanderten Khisten bewohnen besonders die Gemeinde Tzowa.

#### IV. Westkaukasier.

Der Adel, besonders der Kabardin, hat eine Sondersprache Šakobca (-za) oder Sikowšir; vgl. Dubois, Reineggs II 248, Fr. Adeling, Uebersicht S. 31.

1. Die Tſcherkeſſen (vulgo Cirkassier) abar. Čergés čėč. Čergisie hürk. Čargas, russ. Čirkassi etc., nennen sich selbst Adigé, und werden für die *Κερκεταί*, Cercetae, auch die *Ζυγοί* der Alten gehalten. Ihren Stamm Zani nimmt Klaproth für Arrians Sanichen; ihr Land sei die Papagia der Byzantiner (georg. Papagethi). Nach Carlowič (in Revue géogr. internat. 1877) bezeichnen die Russen mit dem Namen Čerkessen die I. Šapsuch; II. Adigé, „die wahren Č.“; III. Abchafen; IV. Ra-

bardiner; zur tsch. Rasse gehören auch die Karačai. Rommel und Adlung erwähnen einen Stamm Čerkeßeten, Čerkaßaten unter den Osseten. In der Kabarda (čech. Ghäbirte) wird eine Sage von den Emmeč = Amazonen noch im 17. Jh. durch Lamberti beglaubigt (s. Rommel S. 73 ff.). A. Bergé bearbeitete die von Schera-Bekmursin-Nogmow veröffentlichten Sagen und Lieder der Tscherkessen (Epz. 1866). Der berühmte Schamyl war Abare. Nach Nic. v. Nasatin (im „Ausland“ 1877<sup>11</sup>) blieben nur wenige Hunderte von Tscherkessen in der Heimat zurück als friedliche Bauern, Vieh- und Bienen-züchter, Jäger.

2. Abchazen oder Abazen (bei Ali Suabi Abazakhen), georg. Abchasi (Abkhāzi, Abadzégé) u. s. w., in der großen und kleinen Abaza, türk. Form für die einheimische Absnë georg. Abchaséthi, zwischen Tscherkessen, Mingreliern und Suanen, sind in den ersten Jhh. n. E. bekannt als Abasci, Ἀβασκοί. Die von Schiefner als ihnen verwandtes Volk genannten Ubychen sind nach Koch kein Stamm, sondern eine „Verbrüderung“; Adlung und Klapproth führen einen Distrikt und Stamm Ubuch an.

---

## Nachträge und Berichtigungen.

Fortsetzung der früheren Bd. I S. XX ff., II S. 164 ff.

### Nachwort statt Vorwortes.

Mein Hauptzweck blieb die Einführung der Leser in Völkergebiete, die in vielen, besonders sprachlichen, Beziehungen erst in neuerer Zeit näher untersucht und bekannt geworden sind. Nothwendiger und schwieriger, als die Ausdehnung, war die Beschränkung, die Auswahl aus fortwährend neu zuströmendem Stoffe. Statt kurzer Sprachlehren und Wörterbücher durfte ich natürlich nur grammatische und lexikalische Beispiele geben, möglichst zweckmäßig ausgesuchte Excerpte mit einigen eigenen Zusätzen. Im Einzelnen wie in umfassenderen Ergebnissen rechnete ich auf selbstdenkende und mitforschende Leser, die ein Endurtheil lieber auf eigene Kosten gewinnen, als es mit bequemer Passivität nachsprechen. Auch auf eine gesonderte Quellenkritik durfte ich mich nicht einlassen; in vielen Fällen würde sie überflüssig sein. Meine häufigen Citate mögen ebensowohl meine Gewissenhaftigkeit bezeugen, wie mir den Rücken decken. Daß ich namentlich in den physiologischen Berichten auch nicht wissenschaftliche Mittheilungen von Touristen und aus Tageblättern aufnahm, holte ich für keinen Grund, mir bloße Compilation vorzuwerfen. Rein positives Wissen kann man apriorisch aus den Fingern saugen. — Die wenigen Druckfehler berichtigte ich in den Nachträgen, wo es der Mühe werth erschien. Warmen Dank schulde ich den Mitarbeitern, die mir Beiträge und Berichtigungen spendeten, und den zahlreichen Recensenten, deren Wohlwollen und Rath mich auf dem ganzen Wege durch die jetzt geschlossene Völkerreihe begleitet hat. Ich kenne nur zwei Ausnahmen, deren Lob zur Unterlage kleinlicher

und nicht immer wahrhafter Auslegungen bestimmt scheint, die eine in einem deutschen, die andere in einem österreichischen Blatte. Noch habe ich zu bemerken, daß ich eine früher zur Aufnahme bestimmte Abhandlung über die Juden in Osteuropa weggelassen habe, weil sie nur in Verbindung mit einem viel weiteren Gebiete ethnologische Ausbeute verspricht. Das angehängte Register für das ganze Buch, das hoffentlich einen Wunsch der Leser befriedigt, vermeidet zwecklose Aufzeichnungen von Namen und Stellen. Ein zweites für Linguisten, welches die mitgetheilten und untersuchten Wörter der verschiedenen Sprachen enthielte, würde unverhältnißmäßigen Raum erfordern; einigen Ersatz dafür geben Verweisungen auf die betreffenden Seiten und Hauptstücke bei vielen einzelnen Wörtern.

#### Zum ersten Bande.

##### I.

Bekanntlich ist dieses Hauptstück enge mit mehreren andern verknüpft. Das Erdbeben unter dem Boden des vormaligen — in staatlicher, kulturwissenschaftlicher und militärischer Hinsicht bestverleumdeten — Byzantinerreiches dauert fort, bis das von den Westmächten verachtete aber gestützte Türkenreich versinken wird. Die Ära der Kreuzzüge liegt weit hinter uns, und im Namen der Humanität wird keiner unternommen. Da die Zeitungen und Diplomatenbücher täglich neue Berichte bringen, halten wir die Fortsetzung unserer Citate aus denselben für überflüssig. Gleiches gilt für die meisten folgenden Hauptstücke.

##### IIa.

§. 26 ff. sind noch die Namensformen aslav. Arbanasinu magh. Orbonas nachzutragen. Flügel bespricht in der Gaea 1880 die Namen Gegen und Tossen, die Wörter malj Berg, dhjel Sonne u. s. M. Er nennt mir die Schriften: Becker, Les Albanais (Paris 1880); Guido Cora, Viaggio in Albania (Torino 1878). — §. 68 ff. Für die religiösen Zustände s. interessante Mittheilungen in A. A. Z. 1880 Nr. 226; im „Russischen Invaliden“ 1879 Nr. 177 über Wallfahrten und Beichten mo-

hammedanischer Albanesen zu den Füßen wunderthätiger Heiligen in christlichen Klöstern.

## I Ib.

Fligier bespricht die Assyrier in f. Beitr. zur Ethn. von Kleinasien (namentlich die sprachliche Scheidung der Assyrier von den Makedonen; die Schrift leidet an Druckfehlern), zur vorhist. Völkerkunde Europas, und in f. Schriften zur praehistor. Ethnologie der Balkanhalbinsel und Italiens (als erstes arisches Volk auf beiden Gebieten).

## I Ic.

Wiederum habe ich Fligier's eben genannte Schriften, sowie gütige briefliche Mittheilungen zu zitieren. Er hat eine Anzahl thrakischer Eigennamen untersucht und mit solchen der (eranschen) Skythen und Sarmaten verglichen; sodann auch Wörter, wie die in unserem 1. Bande S. 106 besprochenen: *πινύη*, *βρίζα*, *ζεῖλα*, *ζεῖρά*, *βούβατον*, *βρία*, *σανάπα*, *σαραπάραι*, wozu er noch fügt: *τραλλεῖς*· *μισθοφόροι* *Θραῖκες* (die Eigennamen *Τράλλεις* u. dgl. kommen in Assyrien und Kleinasien vor); *σύρβη*· *αὐλοθήκη* und *συρβηρέως*· *αὐλητής* (vgl. gr. *σῦριγξ* slav. *svirina* tibia u. f. w., worauf ich mehrmals zu sprechen komme); *βαλῖαι*· *ταχεῖαι* καὶ *βαλῖα*· *διαποίκιλος* *χιτῶν* *Θραῖκες* Etym. m. *Βλάσιος* *Σκορδέλης*, *Θρακικαὶ μελέται* (Leipzig 1877) kenne ich nicht.

## III.

S. 132 ff. Der gelehrte Grieche *Ῥαγκαβῆς* (vulgo Rangabé) hat kürzlich ein kleines Buch über die Aussprache des Griechischen geschrieben, welches die moderne d. h. seit langer Zeit vollständige geschichtlich befürwortet. So viele Einzelheiten derselben nachweislich schon in sehr alter Zeit vorhanden waren, so dürfen wir doch nie vergessen, daß — wie mehr und minder in allen Sprachen — eine große Lautverschiebung stattgefunden hat, und daß die jetzt noch bei den Griechen übliche Rechtschreibung die Laute der älteren lebenden Sprache wiedergab und festhält — aber nicht die der ältesten, in welcher noch Digamma, wirkliche Aspiraten u. f. w. in allen Mundarten herrschten. Eine völlige



Restauration „antiker“ Aussprache ist schon wegen der früh begonnenen und in ziemlich langsamer Zeitfolge vorgegangenen Lautverschiebung auch den ultraerasmischen Gymnasialrachen in Deutschland u. s. w. unmöglich, aber ebenso auch den gebildeten Hellenen, deren berechtigter Purismus sich auf Formen und Wörter beschränken muß. Eine Ausnahme dürfte die Einführung der älteren und nicht einmal ältesten, aber noch heute mundartlich vorkommenden Aussprache des Ipsilon als *u* in die gebildete Umgangssprache machen, ähnlich wie die Verdünnung der deutschen Umlaute *ü* und *ö* zu *i* und *e* jetzt unter allen gut geschulten Volksklassen Südwestdeutschlands sich immer mehr zurückbildet. Aber im Griechischen liegt auch noch einige Schwierigkeit in der etymologischen Bestimmung mehrerer volkstümlicher Wörter, in welchen die italische Sintflut die alten Vokale und Diphthongen weggeschwemmt hat. Praktische Gründe für die allgemeine Annahme der gegenwärtigen nationalen Aussprache sind a. a. O. S. 133 ff. angedeutet. — G. M-r im Centralblatt 1880 Nr. 21 bemerkt zu Foh's Werke: daß in Syra vor hellen Vokalen *γ*, *κ*, *ζ* wie *g*, *c*, *z* gesprochen werden. — A. Volk setzt seine verdienstvollen Arbeiten über die heutige griechische Sprache fort; neuestens schrieb er ein Lehrbuch derselben nach Robertsons Methode für Russen (Novoe rukovodstvo etc., Odessa und Leipzig, Berndt 1881).

S. 147. Belle (s. Globus 1879 Nr. 15) sah in Leonbani eine schöne junge Frau mit regelmäßigen hellenischen Zügen, blondem Haare, in langem gesticktem Kleide mit geraden Falten, weißem Seidenmuffelinschleier; die dortige Tunika der Feldarbeiter sei edler als die Fustanella. — S. 183 ff. Hierher gehört die Notiz über die Association etc. in Bd. 2 S. 191. — S. 189 ff. Für Lat s. u. Nr. zu VI; für Promli vgl. S. 165 Bd. 2 S. 181. 365.; entscheidende Berichte fehlen noch.

#### IV.

Die Academia Romana ist fortwährend sehr thätig; der Hauptvertreter der Sprachforschung in ihr, A. v. Eihac, verpflichtet seine Volks- und Fachgenossen durch die Fortsetzung seiner Untersuchungen. Nicht minder schreitet auch die Literatur überhaupt

vor; in den bezüglichen Nachträgen Bd. 2 S. 187 sind die Namen 3. 5—7 v. u. zu lesen: J. Negruzzi, Petrinó, Scerbanescu.

Zum zweiten Bande.

V.

S. 11. Der Buchstabe *y* gilt im ganzen Buche für *j* nur in alten indischen und eranischen Wörtern, mit wenigen Ausnahmen, wo wir der Schreibung unserer Quellen folgen. Die beiden kyrillischen Formen des *i* (*ize* und *i*) bezeichnen wir mit *Witklosich* durch lat. *i*. — S. 49. 51. 54. Vgl. S. 259 über Perkel, Piru, darzas, kankas. — Jaroszewicz schrieb über litauische Ethno- und Mytho-logie (Wilna 1833), Fligier über slavischen Mythos im „Ausland“ 1880. — S. 63. Die Kuren sind vielmehr wahrscheinlich Iiven, s. S. 275 ff. — S. 73 ff. Serbische Lieder und Sagen veröffentlichte Bajunov (d. i. Marion Ruverač, Archivar des Klosters Orgeteg in Syrmien) in der 31. Sedmica 1856—7. — S. 84. Für die Kreewinen u. s. w. s. S. 243. 276 ff. — S. 86 vgl. 40. Den Huculen schreibt Fligier nach eigener Beobachtung „bestimmt mongolischen Typus“ zu. Ein Aufsatz im „Wiener Tageblatt“ 1880 sagt von ihnen (bei Kolomea u. s. w.): das Volk ist brav, fast kultur- und religions-los; trägt braunrothe Wollenkleidung mit berber Stickerei, die Frauen rothe Korallen und faltiges Gewand. Letztere haben griechisches schönes Profil, hohen herrlichen Bau, können gut reiten, aber nicht schreiben noch lesen. Ihre Nachbarn, die Stojken, stehn tiefer und haben Viel-männerei (?). — Soeben beim Beginne des Druckes erhalte ich noch folgende gütige Mittheilungen von R. Andree: Zu S. 91 ff. Statt „saxonisierten“ Kaschuben lies „germanisierten“ R. — Andree macht a. a. O. auf die interessanten slavischen Ueberbleibsel in Sprache und Sitten der ostdeutschen Bevölkerung aufmerksam. Seinen „Wendischen Wanderstudien“ hat er eine große (in Pet. Mitth. 1873 reduzierte) Sprachkarte der Lausitz beigegeben, welche das allmähliche Eingehen der sorbenwendischen Sprache zur Anschauung bringt. Die (jetzt auch politisch so wichtigen) Schwankungen zwischen tschechischem und deutschem Sprachgebiete behandelt er in seinen „Tschechischen Gängen“ (Opz. 1872).

Vd.

§. 104. J. Kopenicki sagt (in Revue d'Anthropologie 1875 t. IV p. 68) von Bulgaren Schädeln aus Gräbern der alten sesshaften Bevölkerung: sie haben bei einem Längenbreitenindex von 758 niedere fliehende Stirn, sehr entwickelte arcus superciliares, niedere Orbitaleingänge, weitabstehende Jochbogen, platyrrhine Nase, stärkere Prognathie als irgend ein Glied der weißen Rasse. — §. 113. 115 ff. Die Bulgaren besitzen eine Menge mythologischer Götter, die von denen der serbischen Mythen verschieden sind (s. Ausland 1879 Nr. 27—8). — §. 116. Nach Fligier wohnen die Mijaci an der Stelle der alten *Μόλακες* (*Μόλακες* werden in Epiros genannt). — §. 121. 128 ff. Für der Chazaren Namensformen und Zudentum s. u. a. Boetticher, Rudimenta §. 43<sup>125</sup>; Bruun (ebenso) p. 54 ff.

VI.

§. 132. 142. 181. Bd. 1 §. 189 ff. Ph. Bruun p. 54 bespricht die That oder Than in Taurien als Götter. — §. 138. 161. Für Mešcer und Teptjar vgl. §. 253. — §. 157. R. B. Scham schrieb über die (arische) Sprache in Bacha und Sarikul (s. J. Bengal As. Soc. 1876). — §. 158 ff. Ueber die Turkmenenstämme gibt Ausführliches N. G. Petrusewitsch (s. A. A. J. 1880 Nr. 229). — §. 161. 244. Die Čuvaš wohnen (nach Buschen) in den Gouvernements Vjatka, Nizny Novgorod, Kazan, Simbirsk, Orenburg, Tobolsk. Sie heißen (nach Müller, Orig. Russicae) bei den Mordvinen Viedke. Kunik verglich zuerst und ausführlich ihre Zahlwörter mit den altbulgarischen. Schiefner schrieb über ihre Monatsnamen (s. §. 259); N. J. Zolotnickij ein čuvaš.-russisches Wörterbuch (Kazan 1875) und Bemerkungen über die Mundarten (ib. 1871); P. M. Malchow über die simbirskischen Tschuwaschen und ihre Poesie. — §. 162. Die Besermjanen sprechen Türkisch nur neben dem Botjakischen.

VII.

Boetticher, Wurzels. §. 1 ff. vergleicht finnische Wörter mit türkischen. — §. 269. Uvarov schrieb Les Mériens (Paris 1875).

VIII.

§. 95 ff. Rōmi heißt ein Kurdenstamm im Bohtangebirge (s. Verch I §. XXI; II §. 148. — §. 307. Merkwürdig klingen die (dravidischen) Munda.-Kolh Suffixe dat. acc. ke abl. te (von) loc. re (in) zu romischen. — §. 314. v. anguin: in kurd. Mundarten auch hingiv, engimjé H o n i g (s. Verch II §. 95. 192).

IX.

Für die armenische Sprache verweise ich noch auf Fr. Müller's Armeniaca II—V, die mir zur unmittelbaren Benutzung zu spät in die Hand kamen. Für das von mir bereits Gegebene kann ich das Folgende nur kurz notieren. §. 338. Fr. Müller berichtet auf Grund zweier Denkmale armenischer Keilschrift: sie sei eine Silbenschrift und stehe als solche der Quelle näher als die altpersische, mit welcher sie keine Verwandtschaft habe. Er beleuchtet in II armenische Praeteritalformen sammt ihren merkwürdigen Beziehungen zu litauischen; in III Auslaut und Betonung der arm. Sprache, die er im Allgemeinen der altbaktrischen Sprache (Zend) näher stellt als der altpersischen in den Keilschriften der Achaemeniden. Er hält einen Einfluß stammfremder Sprache auf die Betonung der armenischen möglich und verweist auf analoge Einwirkungen in den Lautwechseln der neuindischen und der romanischen Sprachen. Er verfolgt den (bekanntlich in allen Sprachen) starken Einfluß des Accentus auf die armen. Flexionen im Einzelnen. In IV erläutert er den Ursprung des auffallenden Suffixes s in der 2. pers. sing. der armenischen und der ossetischen Sprache und des armen. Instrumentalsuffixes b; in V das ts im Conjunctiv und schwachen Aorist; auch den Wechsel der arm. Laute s und š. Sodann zitiere ich ihn für einzelne Wörter meiner Reihe §. 344 (Müller II 6 ff.): aluēs (αποϋēs), wofür er zwei Stämme annimmt, die er mit zend. urupig (nom. -is) und raopas pehl. rōbās u. s. w. zusammenstellt; er gibt Analogien für den Zusammenfluß ursprünglich verschiedener Bedeutungen von Thiernamen in Eine. §. 344 (Müller III 4 ff.): die Flexion von astl und (zu §. 345) von gands. — §. 345 (M. III 11): érduul = auch aslav. rotiti sg. schwören, rotū, rota = osset. ard, art

arm. érdumn Eib. — S. 343 (M. III 12): hhariwr hundert (mehrere Vergleichen). — S. 363 (M. III 14): dsôn Opfer (Zw. dsônél) = zend. zavana (in Zff.) fstr. havana. — S. 352 (M. III 16): spitak weiß, wo er zu abgh. spn noch pehlo. eptnâk glänzend, rein und offet. afsejnag Eisen stellt (vgl. m. Got. Wtb. A 18. Hv 10.). — S. 344 (M. IV 7 ff.): érku z wei, welches er für kein ursprüngliches Zahlwort hält (Gleiches zeigt sich bei finnischen u. a. Zahlbezeichnungen).

Zu V Bd. 1 S. 35 hole ich in Kürze noch Versäumtes nach aus D. Waerber über die Letten (Diff., f. Ausland 1879 Nr. 31): Schädel (auch nach Virchow, Kupffer, Stieba) mesocephal; durchschn. Kopfindex 80; Nase gerade und ziemlich lang, bisweilen kurz und breit; Stirne hoch, ihre Beinhöcker und die Backenknochen nicht vorstehend; Mund mittelgroß, Lippen voll aber nicht gewulstet; Zähne gerade; Wuchs mittelgroß, kräftig, proportioniert; Farbe hell; Haar meist blond, auch hellbraun, schlicht oder leicht gelockt; Augen meist graublau, mittelgroß, die Spalte horizontal.

#### Druckfehler.

Bd. 1 S. 2 Z. 7 v. u. lies mohammedanischen st. mohammedischen; S. 71 Z. 5 v. u. lies ἐξοτικόν st. ἐξοτικόν; S. 102 Z. 11 v. u. lies Zaphgen st. Zaphpen; S. 107 Z. 15 v. o. thratisch st. thratisch; S. 210 Z. 4 v. o. Ἀμοργος st. Ἀμοργός; S. 215 Z. 18 v. u. türkt. st. türkt.; S. 216 Z. 7 v. u. Testevuide st. Testevulde; S. 285 Z. 17 v. u. lies altslawisch st. neuslawisch. — Bd. 2 S. 99 Z. 3 v. o. Hecat. st. Hecal.



## Register.

Die Namen der Völker und der Verrlichkeiten decken sich wechselseitig.  
Die römischen Zahlen bezeichnen die beiden Bände, die indischen die Seiten.

### A.

Abadioten I 211.  
Abanten I 114.  
Abchasen II 386 ff. 394.  
Abobriten II 42. 96.  
Achaia I 200.  
Achy II 389. 392.  
Aberbaidschan II 142. 159. 388.  
Abige II 393.  
Abdschar II 159.  
Aegaeischer Archipelagos I 22.  
Aegina I 147.  
Aegypten I 24. 107. 210.  
Aethuer II 2. 6. 33. 44. 270.  
Aetolien I 197 ff.  
Afsar II 159.  
Agareni f. Ungarn.  
Agathyrsen I 110. 116. II 4.  
Agrianen I 6. XXI. 115.  
Agulen II 391—2.  
*Aiyulia* I 206.  
Aimaq II 159.  
Aistier (II 33) f. Aethuer.  
Aknarnien I 188. 197. 198.  
Akkadier II 288.  
Alufcha II 388. 392.  
Alanten II 133. 152.  
Albaner II 385. 390.  
Albanesen (Spst. IIa) I 18 ff. 25 ff.  
85. 112. 138. 154. 156. 170 ff.  
187 ff. 193. 197—9. 208. 210.

217. 219. 223. 306—7. II 118.  
Attr. I 6. XX. II 170 ff.  
396 ff.  
Alefio I. 90. II 175.  
Altaier II 236.  
Altbulgaren I 221. II 98 ff. 120.  
152. 167.  
Altenburg II 95.  
Aluankh f. Albaner.  
Amadofer I 117.  
Ammodostos I 215.  
Amorgos etc. I 144. 174. 210. Attr.  
II 2. 402.  
Anaitis II 361 ff.  
Anaphe I 210.  
Anafeliga I 18. II 171.  
*Ἀνατολή* f. Kleinasien.  
Ancuch II 388. 391.  
Andi II 388. 390 ff.  
Andros I 146. 208.  
Anghra (Angora) I 22.  
Anten II 6. 47.  
*Ἀντιμυλος* I 209.  
Antiparos I 209.  
Anulaiset f. Olonec.  
Apulien I 100.  
Arabantinos I 20. 196.  
Araber I 24. 210. 217. 221—2. II  
210. 389.  
Arachoba I 145. 157. Attr. XXI.  
Aram II 337.  
*Ἀράπηδες* I 162 ff. 210.

Ararat II 337.  
*Ἀρβαντιόβλαχοι* I 302.  
 Archipelagos I 144.  
 Arbäcer I S. XXI. 95.  
 Argentiera f. Rimolos.  
 Ariner II 161. 287.  
 Arischtojai II 393.  
 Arizbanovci II 117.  
 Arjane II 117.  
 Arabien I 99. 131. 200.  
 Artubdi f. Taphos.  
 Armenier (Sptst. IX) 123. 93. 112 ff.  
     146. 164. 198. 221. 294. II  
     118—19. 336 ff. 388. 392. Rtrr.  
     I S. XX. IIa 170. 234 ff. II b  
     401 ff.  
 Arnauten f. Albanesen.  
 Arschte II 393.  
 Arzerum f. Erzerum.  
 Astatische Finnen f. Ostfinnen.  
*Ἀσπονῆσαι* I 210.  
 Assanen II 161. 287.  
 Asteria I 206.  
 Astrachan II 355. 366.  
 Atsyपाला I 210.  
 Ata-Bai II 159.  
 Atako f. Taphos.  
 Atelkuzi II 288.  
 Athen I 90. 143. 144. 147. 165 ff.  
     204 ff. 220. II 183.  
 Attika I 203 ff.  
*Ἀττικῶν* I 90. II 171.  
 Autarienser I 95.  
 Avaren I 201. 221. 307. II 121. 152.  
     387 ff. 390 ff.  
 Avghanen II 358 ff.  
 Af-, Äh-rämšifet II 264. 270.

### B.

Babuni II 116.  
 Bachtaren II 358.  
 Badašān II 159.  
 Baga, Bog u. f. w. II 23. 362.  
 Batern I 204.  
 Baiguš II 157.  
 Baluč f. Belutischen.

Banat I 276. 294. II. 117.  
*Βαγαγγοί* f. Baranger.  
 Bardunia I 85. 187. 200.  
 Baschibozut I 8. 20 ff. II 153. 155.  
 Baschfiren II 138. 142. 161 ff.  
 Bastaner II 156.  
 Basten II 172.  
 Bassariden I 106.  
 Bastarnen I 118.  
 Bazarianer II 132. 181.  
 Bektaşchi I 69, vgl. Kyřilbasch.  
 Belutischen II 359.  
 Beormas f. Perm.  
 Bessarabien I 294. II 117.  
 Besser I 106. 115. II 150.  
 Bessermjanen II 162. 400.  
 Bišar I 282. 295.  
 Bithynien I 105—6. 113.  
 Blachi u. f. w. f. Blachen; Blaci  
     I 295.  
 Bobylen II 161. 253.  
 Bodrici f. Abodriten.  
 Boehmen II 92 ff.  
 Boeotien I 198 ff.  
 Bog f. Baga.  
 Bogomilen I 306.  
*Βοιωῦχοι* I 17.  
 Bosor II 132. 157.  
 Boši II 297.  
 Bosnien I 16. 85. 189. 306. II 76 ff.  
     88. 321.  
 Bovi I 302.  
 Breunner I 102 ff.  
 Brodnici I 299. II 86.  
 Bruti I 302.  
 Bubiner II 3.  
 Bubschaf I 294. II 192.  
 Bubua I 90.  
 Budug II 388. 392.  
 Bulovina I 267. 294.  
 Bulgaren (Sptst. V b) I 16 ff. 20. 65.  
     85. 112. 138. 161. 193. 221—2.  
     275. 277. 289. 294. 299. 305—6.  
     312. Rtrr. S. XX. II 70. 97 ff.  
     166. 170. 178. 191. 321. 400.  
 Bulgarophonen I 139. 194. 220.

Buljar II 162.  
 Bullionen I 94.  
 Bunjevacen II 81.  
 Burjaten II 40. 145.  
 Burfianen II 138.  
 Buruten II 139.  
 Bürzaci II 116.  
 Byzantiner I 217 und passim.

**C.** (Vgl. A. T. Tsch.)

Cachuren II 391.  
 Candia f. Kreta.  
 Cascarrotas II 300.  
 Cerig-o, -otto I 206, vgl. Κέρηγα.  
 Cervi I 206.  
 Cianghi f. Magyaren.  
 Cincaren f. Tshintaren.  
 Clementi I 28. II 98. 175.  
 Corfù f. Korfyra.  
 Cudachar II 388. 391—2.

**Ch.**

Chalchas, Chamif, Charag II 145.  
 Chaffia I 195 ff.  
 Chazaren I 222. II 121. 128. 152.  
 288.  
 Chemschiner II 156.  
 Chowsuren II 385. 388 ff.  
 Chimarioten I 128. II 175.  
 Chinalug II 388. 392.  
 Chios I 144 ff. 174. 187. 216. II 185.  
 Chunsag II 390 ff.

**D.**

Dater I 111—2. 118 ff. 126. 128 ff.  
 289. 303. 312. II 165 ff.  
 Datoromanen f. Rumänen.  
 Dalbi II 145. 157.  
 Dalmatien I 16. 93. 126. 296.  
 Damastios I 23.  
 Darbanien I 84. 95. 114.  
 Darben f. Dalben.  
 Dargo II 392.  
 Δασκαλιό I 206.  
 Daunier I 100.

Dänen I 120.  
 Delos I 169. 209.  
 Demeter I 155.  
 Deva, Divs u. f. w. I 71. II 23. 37.  
 78 ff. 257. 362.  
 Dias I 206.  
 Dido II 388. 391.  
 Dihtän II 140.  
 Dobrutſcha I 18. 294. II 117. 192.  
 Dobona I 163.  
 Donau I 15. 114. 221. II 169.  
 Danaubulgaren II 120.  
 Donusia I 210.  
 Drevjaner II 96.  
 Drin I 90.  
 Dromi f. Δρόννος.  
 Dſchafar-Bai II 159.  
 Dſchataken f. Tſchitaken.  
 Dſchel II 388. 392.  
 Dulcigno I 90. II 171. 175.  
 Dunganen II 136. 156. 162.  
 Dyrchachion I 90. II 171.

**E.**

Echinaden I 206.  
 Ebonen I 119.  
 Eften (Eſthen u. dgl.), f. Eptſt. VII  
 passim, nam. E. 3. 246 ff. 251.  
 264 ff. 270 ff.  
 Eleutherolatonen I 164. 200. 221.  
 Elis I 200.  
 Enarelappen II 270.  
 Epiros I 19. 26. 82 ff. 87. 94. 115.  
 146 ff. 221. 302.  
 Eranier I 23. II 136—7. 140 ff.  
 357 ff. Vgl. Armenier.  
 Ερημόμηλος I 209.  
 Erghné f. Agrianen.  
 Ερικοῦσσα I 206.  
 Erzerum I 23.  
 Eſtimo II 239. 248.  
 Euboea I 85. 208.  
 Eunuchen I 10.  
 Εὐριπος f. Euboea.  
 Ezeriten I 164. 200. 222.



**В. Вгл. В.**

Galawā II 151. Вгл. Polowici.  
 Galghar II 187.  
 Gamagusta f. Ammochostos.  
 Gān II 137. 145.  
 Gano f. Ὀρωρός.  
 Gerghanah II 137.  
 Feridan II 389.  
 Gilsmanen II 250.  
 Finnen (Эпст. VII) II 195 ff. 400.  
 Finnslappen II 202.  
 Finnländer II 7. 241 ff. 247. 264.

**С.**

Gadscho II 300.  
 Gagauci II 116. 155. 181.  
 Galaten I 127.  
 Galathi II 388. 399.  
 Galtzien I 299. II 85.  
 Galtſcha II 136—37. 154. 159.  
 Gasmulen I 192. II 180.  
 Gegen I 27—8. 59. 65. 88. II 116.  
 Gello I 158.  
 Gelonen II 3.  
 Georgier II 385. 388 ff.  
 Gepiden I 305. 307.  
 Geten I 110 ff. 118 ff. 126. 271.  
 289. 303. 305. II 116.  
 Gethae II 3.  
 Glinjaner II 96.  
 Goltſi II 202.  
 Gorafen II 79.  
 Gorgo I 158.  
 Goten I 110. 120 221. 307. II 3. 33.  
 Gott passim; (Guth) I 47.  
 Göſlan II 133. 159. 166.  
 Griechen (Эпст. III; passim; vgl.  
 Hellas) u. a. I 129 ff. 294. 305—6.  
 II 118. 397 ff.  
 Großrussen II 85.  
 Gruzier (II 385 З. 15 v. o. lies 1655  
 ff. 16655) f. Georgier.  
 Guardiana f. Kephalaria.  
 Gundusſu II 159.  
 Gurbet II 299. 321.

Gurier II 385 390.

Ghul II 159.

**С.**

Ἰδης I 163.  
 Ἀλόνησος I 208.  
 Harbagii I 7.  
 Hazäre II 159.  
 Hämen f. Zavaſter.  
 Heiden II 299.  
 Helios I 155 ff.  
 Hellas, Hellenen I 27. 59. 131. 187.  
 Heneter I. 99.  
 Ἐντάρνος f. Zonen.  
 Hercegöwina I 16. II 70. 76 ff.  
 Heruler I 221. II 5.  
 Hiſe II 195.  
 Hirrer II 5.  
 Huculen II 40. 86. 399.  
 Hurlaner II 392.  
 Hybrioten I 61 ff.

**З. (vgl. J.)**

Zapoden I 96. 98.  
 Zapygen I 98. 100 ff.  
 Zazygen I 121. 303. II 4. 151.  
 Zberer II 196. 389.  
 Zt II 159.  
 Zilyrier (Эпст. IIb.) I 26. 59. 65.  
 87 ff. 105. 111. 126. II 397.  
 Zmerethi II 385. 389.  
 Znder II 296.  
 Zngrier II 264. 270.  
 Zngusſchen II 388. 393.  
 Inhaltsüberſichten I С. VII ff. IIa.  
 С. I ff. b. С. I ff.  
 Znorodci f. Wogulen.  
 Zuſelgriechen I 145. 222.  
 Zoannina I 20. 59.  
 Zonen I 114. 130. 147. 206. II 184.  
 Zos I 144. 174. 210.  
 Zſlam I 8 und passim.  
 Zſrien I 86. 118. 296 ff. II 80.  
 Zſalien I 86. 99 ff. 146. 217. II 185.  
 Zthafa I 206.

Ἰζοκαί II 198.  
Izori f. Ingrier.

**J.** (vgl. J.)

Jacuitae II 3 ff.  
Jagnaub II 137.  
Jaluten II 40, 143, 159, 162.  
Yamüt II 133, 159.  
Jarufa II 391.  
Jasačnie f. Bogulen.  
Jatwinger f. Jacuitae.  
Jämen f. Tavaster.  
Jenisseier II 286.  
Jeziden II 152.  
Jomuten f. Yamüt.  
Juden I 164, 195, 211, 222, 272 ff.  
294, II 119.  
Jugrier f. Ugrier.  
Juharân f. Chazaren.  
Jüräken I 144, II 118, 155.

**K.** (vgl. C.)

Kabarba II 393—4.  
Kabusč 388.  
Kafir f. Siachpoš.  
Kaianiden II 140.  
Καίμην I 210.  
Kainulaiset f. Kwäner.  
Kaišaf f. Karakirgisen.  
Kaitaf II 388, 391.  
Kafobunioten I C. XXII.  
Kalabrien I 95, 101, 218.  
Kalamo f. Karnos.  
Kalewa II 261.  
Kalliste f. Thera.  
Kalmäken II 39, 130, 136, 139, 142,  
145, 244.  
Kalminni II 60.  
Kalo II 296 ff.  
Kambisi I 302.  
Kanusiner I 100,  
Kaotšang f. Uiguren,  
Kaptšat f. Kiptšat, Kumanen.  
Karabulaken II 388.  
Karaguni I 188, 198, 302.

Karakaitaf II 388, 391.  
Karakalpakten II 133, 137, 139, 156,  
160.  
Karakirgisen II 136—8, 142, 156.  
Karamanli II 181.  
Karatal II 391.  
Karateghin II 137.  
Karelser II 246 ff. 264 ff.  
Karner I 99, II 82.  
Karnos I 206.  
Karpathos I 197, 215.  
Karper I 118.  
Karpobater I 118, 303.  
Kasaf f. Karakirgisen.  
Kaschgar II 136—7, 140.  
Kaschuben II 33, 41, 91, 399.  
Kasikumäken II 387 ff. 391.  
Kastus f. Taphos.  
Καταστροφή II 185.  
Kačiči II 161.  
Kautas II 54, 259.  
Kautasier (Epist. X) I 219, II 156,  
185, 239, 366 ff.  
Kazan II 180 ff.  
Kasikumäken f. Kasikumäken.  
Kärnthener II 82.  
Kelten I 91, 97—9, 100.  
Keos I 209.  
Kephalonia I 206.  
Kerassus I 190.  
Kia f. Keos.  
Kimmerier I 106, 116.  
Kimolos I 174, 209.  
Kiptšat II 137, 156, 159 ff.  
Kirgisen II 39, 133, 135, 137 ff.  
160, 162.  
Kirgistağaf II 137, 156.  
Kisten f. Kisten.  
Kitai II 159.  
Kitrianer I 209.  
Kleinasiern I 22 ff. 92, 96, 99, 112,  
147, 188 ff. 213, 221, II 118,  
365.  
Kleinas. Inseln I 213.  
Kleinrussen II 85, 87.  
Klementiner f. Clementi.

Rohistan II 137.  
 Rolscher II 385.  
 Romaner f. Rumaner.  
 Romy f. Perm.  
 Romiaren I 195. II 155.  
 Konstantinopel I 145.  
 Kopanovci II 116.  
 Koplika II 175.  
 Korfya 146—7. 164. 169. 172. 206.  
 Korfska II 217—8.  
 Kos I 21 ff. 144.  
 Kosaken II 86.  
 Kostoboker I 117 ff. 221.  
 Kotten II 286.  
 Köffen f. Gökfen.  
 Krain II 82.  
 Krambussa I 210.  
 Krğali II 114 ff. 152.  
 Kreewinen II 243. 276.  
 Kreta I 21. 144. 146. 154 ff. 164.  
 187. 197. 210.  
 Krim II 118.  
 Kriwinger f. Kreewinen.  
 Krimitschen II 39. 84. 277.  
 Kroaten II 70. 80.  
 Kromli I 165. 189. II 181. 365.  
 Krye II 388. 392.  
 Kştut II 137.  
 Kuanna I II 391.  
 Kubitschi u. dgl. II 388. 392.  
 Kubtschut II 156.  
 Kumaner I 270. 308. 312. II 128. 151.  
 Kumäfen II 156. 388. 391.  
 Kurama II 137. 156.  
 Kurden I 23. II 162. 170 ff. 358.  
 Kuren II 63. 275 ff. 399.  
 Kürä u. f. w. II 388. 392.  
 Kwäner II 203. 264 ff.  
 Kyfladen I 208.  
 Kypros I 22. 144—5. 213 ff. II 184.  
 Kyfilbasch II 162.  
 Κυθηρα I 206—7.  
 Kythnos I 209.

### **Rh.**

Rhiften II 388. 393.

Rhjangarsi II 357.  
 Rhjor f. Chazaren.  
 Rhulmut II 157.

### **R.**

Raf II 391.  
 Raiesi II 390.  
 Rafai II 157.  
 Rakonen I 164. 200.  
 Ralder I 187.  
 Ramia I 158.  
 Ramur II 393.  
 Rappen II 138. 196. 199. 241. 247 ff.  
 264. 268. 277.  
 Rapfska I 18. II 171.  
 Raufz II 93 ff.  
 Razen I 221. II 118. 388. 390.  
 Remnos I 117. 145.  
 Resghi f. Rezzi.  
 Resbos I 145. 217.  
 Retten II 3. 34. 44. 59. 62. 243.  
 247 ff. 275. 402.  
 Reufa-s, -bia I 144. 173. 206.  
 Reutofia I 215.  
 Rezzi II 387 ff. 390.  
 Riburner I 93. 100.  
 Rigerer I 102—3.  
 Rinonen II 96.  
 Ritauer I 307. II 3. 6. 33. 57 ff.  
 Rituslavifche Gruppe (Sptf. d. V)  
 II 1 ff. 399 ff. 402.  
 Riven II 34. 44. 243. 246 ff. 250.  
 264 ff. 274 ff.  
 Rjapen I 28. 59. 65.  
 Robnor II 145.  
 Roftris I 199.  
 Rom f. Zigeuner.  
 Ropar II 251.  
 Ruli II 137. 299. 321.  
 Rutifer II 5.  
 Ryder I 105. 114.  
 Rykier I 112.  
 Rynkeften I 95.

### **R.**

Raarul II 391.  
 Raedobithyner I 114.

Maenon I 114.  
 Magier II 362.  
 Magyaren I 222, 308, II 236, 246 ff.  
 249, 253, 281, 287 ff.  
 Maghian I 137.  
 Maimisten II 270.  
 Mainotten f. Maniaten.  
 Matebonieu I 16, 18, 84, 87, 95,  
 103, 106, 113, 174, 192 ff. 195,  
 221, II 117.  
 Mallj-esoren, -ofu I 27, 59.  
 Mandſchu II 136.  
 Mangiſchlaq II 159.  
 Maniaten I 66, 145, 164, 201, 203,  
 217, S. XXII.  
 Mantat f. Nogaier.  
 Mar I 71.  
 Μαραθωρία I 206.  
 Marvaei I 117.  
 Masléra f. 'Ερικοῦσσα.  
 Massageten I 119.  
 Massarati I 302.  
 Masuren II 40, 91.  
 Matſcha II 137.  
 Maura f. Λευκάς.  
 Mazang II 137, 299, 321.  
 Mazenderan II 159.  
 Mähren II 93.  
 Μεγάρου f. Λαφός.  
 Megara I 147, 169.  
 Melanchlänen II 4.  
 Melos I 209.  
 Merier II 269.  
 Meščer II 138, 161, 253, 279.  
 Mesopotamien I 23 ff. 114.  
 Meſſapier I 101.  
 Meſſaraiten I 211, II 155.  
 Meſſenier I 145.  
 Metelino f. Leſbos.  
 Metuler I 98.  
 Micheth II 392.  
 Mijaci II 116, 400.  
 Mifinger I 164, 200, 202.  
 Mingrelier II 385, 388, 390.  
 Mirditen I 28, 59—60, II 175.  
 Miſtra I 201, S. XXI, II 180.

Mithra II 353.  
 Mißgegen II 386, 388, 392 ff.  
 Moefien I 95, 114, 126, 294, 305 ff.  
 308.  
 Moefogoten I 305.  
 Moiren I 156.  
 Moldau I 227, 294, 307, 312.  
 Mongolen I 60, 296, II 236, 288.  
 Montenegro f. Črnagora.  
 Morduinen II 7, 244, 247, 253, 264,  
 279 ff.  
 Morea (vgl. Πελοπόννησος) I 86,  
 199.  
 Morlaten I 270, 296, II 37, 79.  
 Mozen I 290, 295.  
 Mtiulethen II 388.  
 Muſſehaſiz I 8.  
 Mykonos I 143, 169, 174, 207—8.  
 Myſer f. Moefien.  
 Mytilene f. Leſbos.

## N.

Nachträge und Berichtigungen I  
 S. XX ff. IIa. S. 164 ff. IIb.  
 S. 395 ff.  
 Nanſio f. Anaphe.  
 Nauar II 299, 331.  
 Naxos I 143, 146, 174, 207, 209.  
 Negroponte f. Euboea.  
 Nereiden I S. XXII, 71, 156, ff.  
 Νέστωρα I 9, II 171.  
 Nitofia f. Leutofia.  
 Nituria I 210.  
 Nogaier I 312, II 130.  
 Nord-Tſchuden f. Wepfen.  
 Noriker I 102.  
 Normannen I 222; vgl. Waranger.  
 Norwegiſche Finnen II 251.

## O.

Obodriten f. Abodriten.  
 Ozbeg f. Uzbegen.  
 Ofenen II 89.  
 Olonec II 265.  
 Olympos I 154, 195.

Ormuş II 263.  
 Oro I 206.  
 Osmanen II 126, 129, 152 ff.  
 Offeten II 359.  
 Osterbottnier f. Rödner.  
 Ostfinnen II 263, 279.  
 Ostjaker II 39, 147, 236, 245, 252, 279—80, 286.  
 Ostjak-Samojeden II 286.  
 Ostromelien I 17 ff. II 117.  
 Ὀδωροῦς (εἰς τοὺς Ὀ.) I 206.  
 Ὀζίας f. Echinaben.  
 Oesterreich I 296. II 72.

### Р.

Pannonien I 93 ff. 115.  
 Papagia II 393.  
 Parno II 297.  
 Paronazla I 209.  
 Paros I 169, 174, 207, 209.  
 Parfen II 359.  
 Pärivän f. Tägik. Teimeni.  
 Parther II 151.  
 Patmos I 144, 174, II 182.  
 Παρρα I 86.  
 Paşinaten I 222, 312, II 150.  
 Paşos I 206.  
 Pelasger I 6. XX, 59, 117.  
 Peligner I 102.  
 Pelopónnesos I 26, 145, 147, 199.  
 Pelusa I 206.  
 Peri II 362.  
 Pertunas u. f. w. II 48 ff. 259.  
 Perm II 195, 199, 243, 264—5, 279, 282 ff.  
 Perfer I 221, II 133, 141, 356 ff.  
 Petalía I 208, 210.  
 Petichenegen f. Paşinaten.  
 Peuterier I 100.  
 Pijanič II 115—6.  
 Pittonen I 98.  
 Pirusten I 93, 126.  
 Plavei f. Polovici.  
 Polaben II 95.  
 Polen I 294, II 38, 44, 90.  
 Polenci II 117.

Polivakovei II 116.  
 Polovici II 151.  
 Polygamie I 10.  
 Polyandro I 209.  
 Pomaken I 17, 111—2, II 112, 115.  
 Pomorjaner, Pommern II 33, 91.  
 Pontos I 23, II 3.  
 Pori I 206.  
 Preussen f. Optst, V passim, nam. II 3, 6, 33, 36, 44.  
 Pfará I 187, 216.  
 Pshawen II 388—9.  
 Ptychia I 206.

### Рђ.

Phanar I 146, 220, 272, II 111.  
 Philistaei II 151, 299.  
 Photis I 145, 221.  
 Pholegandros I 209.  
 Phrygen I 93, 108, 111 ff. II 360 ff.

### Q. (vgl. R, Rm.).

Quellenverzeichnisse I 6. X ff. 11a.  
 6. IV ff. b. 6. IV ff.

### Q.

Qabşhaer II 388.  
 Qaeter I 102.  
 Qagusa II 80.  
 Qaijen II 81.  
 Qaja I 1 ff. 145.  
 Qaffia I 210.  
 Qakusi II 82.  
 Qasi u. bgl. f. Qaijen.  
 Qhodope I 17, 194, II 115—6.  
 Qhodos I 21 ff. 215.  
 Qhomaeer I 115, 131.  
 Qiza (Rëzë) I 66.  
 Qom f. Zigeuner.  
 Qorolaner I 307.  
 Quger II 33.  
 Qumänen (Optst. IV) I 225 ff. 88, 91, 104, 112, 117, 121, 144, 154, 161, 161, 194, 222, II 41, 75, 117—8, 166, 186 ff. 398.

Rumelien (vgl. Ostrumelien) I 21.

131. 187. 193. 196. II 170.

Rumunen f. Rumänen.

Rupci II 117.

Rusalien I 278.

Russen I 166. 221—2. 294. 298.

II 38 ff. 82. 117. 119. 133.

Rutul II 389. 391.

Ruthenen II 40. 83. 85.

Σ. (vgl. S. Σ.).

Σαβαροτάρταλοι f. Ungarn.

Sabiner I 102.

Sabofer I 118.

Sachsen II 75.

Σαίοι I 117.

Saken I 105. II 160. 337.

Salar II 145.

Salentiner I 101 ff.

Salmastraki I 206.

Saloniti f. Thessalonike.

Salyr f. Salar.

Same II 202.

Samniten I 100.

Samojeben II 39. 146 ff. 238. 253. 279.

Samos I 144. 187. 216.

Samothrake I 95. 114. 145. 207. 210.

San Dimitri I 145.

Santorin I 164, vgl. Thera.

Sapaer I 117.

Sarakapanen I 188. 198.

Σαρακηνοί I 211.

Saristol II 157. 400.

Sarmaten I 128. 221. 305. 307. II 3 ff.

Sarten II 137. 140 ff. 156. 162.

Saryf II 157.

Satren I 115.

Sawalot f. Ingrier.

Sawolag II 247. 265. 267.

Scarpanto f. Karpathos.

Sciri II 33. 201.

Scuti II 199. 202.

Seimenier I 63. II 174.

Selbschuten II 155.

Seller I 131.

Serben I 65. 117. 161. 269. 275 ff.

294. 299. 305—6. II 37. 67. 71 ff. 117. 119.

Seriphos I 209.

Siaphos II 133. 157.

Sibirien f. Ostfinnen.

Sibo II 137.

Sicilien, Sicul-i, -otae I 86. 99 ff. 217.

Siebenbürgen I 93. 145. 147. 218. 231. 267. 274. 276. 287. 295.

II 82. 117. 192. und passim.

Sikinos I 209.

Siathos I 208.

Sindhu, Sinte f. Zigeuner.

Sinter I 117.

Siphnos I 146. 209.

Sitonien II 199.

Standier II 198.

Starpathos f. Karpathos.

Stipe-n, -taren f. Albanesen.

Stlaverei I 10. II 66.

Stavinen II 47.

Stolterlappen II 250.

Stopelos I 208.

Stordiffer I 103.

Σαρδηνιοί II 201.

Styros I 208.

Stythen I 110. 116.

Slawen (Sptst. V) II 1 ff. I passim, nam. in Sptst. III. IV.

Slavonier II 81.

Slovaken II 93.

Slovenen II 70. 82.

Smyna I 22 ff. 44. 191. 207.

Solon II 137.

Sorben II 67. 93; vgl. Serben.

Spaler II 202.

Spartaner I 145. 201.

Sporer II 67.

Sphaktioten II 146. 169. 211 ff.

Stamphano f. Strophaden.

Stenosa I 210.

Stereo-Pellabiten I 131.

Στρογγύια I 162.

Stojfi II 41. 85.  
 Strongyle I 209.  
 Strophaden I 206.  
 Styra I 208.  
 Swanen II 385 ff. 390.  
 Subaner f. Perm.  
 Sulioten I 28. 188.  
 Sungaren II 142.  
 Suomi u. f. w. II 202; f. Finn-  
 länder.  
 Swanen f. Swanen.  
 Symbrer I 98.  
 Syme (*Σύμη*) I 144.  
 Syra I 207 ff.  
 Syrien I 23. 106.  
 Syrjänen II 243. 253. 264. 279.  
 281 ff.  
 Sjetler II 254. 292.

### Š, Šh.

Šamaiten f. Žemaiten.  
 Šanaki II 157.  
 Šapfuchen II 393.  
 Širvan II 390.  
 Škripetaren f. Albanesen.  
 Šklesier II 90.  
 Škofacen II 81.  
 Šopi I 117. II 115. 117.  
 Šweden II 83.

### Ž.

Žabſchit (*Табѣикъ*) II 133. 136 ff.  
 151. 159. 162.  
 Žaimuni II 159.  
 Žaimuri II 159.  
 Žaipſaler I 305.  
 Žanagta I 143.  
 Žanguten II 145.  
 Žaphos I 206.  
 Žarantſchen II 186. 142. 156.  
 Žarimer II 145.  
 Žartaren f. Zataren.  
 Žat I 189. II 132. 142. 181. 388.  
 400.

Zataren (vgl. Türken) II 118. 125.  
 130. 138. 151. 156. 299. 388.  
 Zavaſter II 246 ff. 264 ff. 268.  
 Zawlinci II 391.  
 Zeimeni II 140 (verdruct Zeimeni)  
 159.  
 Zeſſe, Tekinci II 133.  
 Zenos I 144. 173. 208.  
 Zepter II 138. 161. 253. 279.  
*Τετταρῖοι* f. *Ὀδωροὶ*.  
 Zeuftrer I 113.  
 Ziftis II 372.  
 Zillyria I 113 ff.  
 Zimacher I 117.  
 Zimarioten I 211. II 155.  
 Zjurut f. Zurut.  
 Zergonten II 142.  
 Zoffen I 27 ff. 59. 88. 298.  
 Zot II 67.  
 Trapezus I 23. 131. 190 ff. 207.  
 Trauſer I 116.  
 Treren I 116.  
 Triballer I 117.  
 Trafonen I 145. 202 ff. XXII.  
 Trigan u. dgl. (f. Zigeuner) II 297.  
 Trintſaren I 18. 138. 187. 194.  
 267. 270. 275. 287. 299 ff. 303.  
 Tudeh f. Teſſe.  
 Tunganen f. Dunganen.  
 Tungufen II 40. 146.  
 Turcifinger II 33.  
 Turkeſtan II 132. 156 ff.  
*Τούρκοι* II 254.  
 Turuk II 137. 156. 158.  
 Tuſ f. Thuſch.  
 Türkei Spth. I (nebt Nachträgen).  
 Türken I paſſim in allen Haupt-  
 ſtädten. II Hauptſtadt VI S. 118.  
 123 ff. 169 ff. 288.  
 Türkmener II 133—4. 156 ff.  
 Tyregeten I 119.  
 Tyrrhener I 117.  
*Τρία* f. Reos.

### Th, Θ.

Thaſos I 207. 210.

Tbeben I 147.  
 Tbera I 164. 209.  
 Tberasia I 209.  
 Thermia f. Rhythnos.  
 Therninger I 305.  
 Thesprotien I 115. 197.  
 Theffalien I 20. 84. 161. 174. 195.  
 197. 221. 302. 313. II 165. 361.  
 Theffalonike I 195.  
 Thiafi f. Thata.  
 Thogarma II 337.  
 Thralen (Sptfid Ilc.) I 16. 21.  
 87 ff. 97. 99. 103 ff. II 117. 397.  
 Thufch II 387 ff. 393.  
 Thysfageten I 119. II 198.

## Č, Tsch.

Tschamen I 28.  
 Tschari II 388.  
 Tschangar II 296 ff.  
 Tscheden II 92. 399.  
 Tschel f. Baffaner.  
 Tschetischlar II 159.  
 Tschereffien II 244. 252—3. 264.  
 279 ff.  
 Tscherteffen I 20 ff. II 369. 385 ff.  
 392 ff.  
 Tschettſchen II 388. 393.  
 Tſchinganer u. dgl. f. Zigeuner.  
 Tſchittſchen I 270. 297. II 37. 79.  
 Tſchitafen II 112. 116. 155.  
 Čjudi f. Tſchuden.  
 Črnagora II 75 ff.  
 Tſchuden II 199. 202. 263—4.  
 Tſchuwaſchen II 120. 132. 161. 197.  
 244. 279. 400.

## U.

Ubyſchen II 394.  
 Uden II 386. 391.  
 Ugrier II 124. 195. 236. 285. 288.  
 Uiguren II 158.  
 Ungarn (vgl. Ugrier, Raggharen) I  
 194. 269. 296. II 236. 288.  
 Unfo II 388. 391.

Uraffin II 288. 392.  
 Ural u. dgl. II 124. 197 ff.  
 Uſbeken f. Uzbegen.  
 Uſſin II 133.  
 Uſtoken I 296.  
 Uſun II 139.  
 Uſuſchin II 388.  
 Uzbegen I 120. II 134 ff. 156.  
 Uzen I 222. II 152.

## B.

Vorwort I C. I ff. II Nachträge.

## B. (B.)

Badjaſaiſet f. Boten.  
 Baſhan II 140. 157. 400.  
 Balachei, Blachen u. dgl. f. Ru-  
 mänen; I 150. 188. 195. 225 ff.  
 II 98. 192.  
 Bân II 138.  
 Bandalen I 221.  
 Baranger I 205. 221. II 38. 83—4.  
 Barbarioten II 166.  
 Baſſerpolafen II 41. 91.  
 Vatrassi II 390.  
 Bâſſche I 223.  
 Veglia II 80.  
 Weiſſruſſen II 84 ff.  
 Wenden II 2. 41. 62 ff. 399.  
 Weneter I 99. II 44. 66.  
 Wenezianer I 138. 187. 210.  
 Wepſen II 264 ff.  
 Werth II 389.  
 Werwolf und Vampyr I 159 ff.  
 Victoali I 305.  
 Vido f. Pthychia.  
 Wilzer II 96.  
 Windelſifer I 102.  
 Winden II 80. 82.  
 Vjeſi f. Wepſen.  
 Wiaſchoferben I 286.  
 Wogulen II 195. 236. 244 ff. 252  
 —3. 264. 279. 281. 285 ff.  
 Wolga II 98.  
 Woten II 264 ff. 270. 376. 282.



Botjaten II 244. 253. 264. 282.  
Braßan II 389.  
Burqun II 392.

**B.** (A und weiches S).

Bagoria I 59.  
Bakynthos I 172. 206.

Bapari II 330.  
Zavoločane f. Savolax.  
Zeibeten I 123.  
Zigeuner (Spßd. VIII) I 272. 294.  
298. 308. II 118. 136—7.  
294 ff. 401.  
Zürjänen f. Syriänen.  
Zematten II 60 ff.



